ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛА́ВНАГѠ ИСПОВѢ́ДАНІѦ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.
ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ѲЕОДОРОВИЧА.

ТОМЪ IV.

1753—28 іюня 1762 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ
1912.

Четвертый томъ Полнаго Собранія Постановленій и Распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи обнимаетъ послѣднія девять лѣтъ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны († 24 Декабря 1761 г.) и шесть мѣсяцевъ съ четырьмя днями царствованія Императора Петра Третьяго (28 Іюня 1762 г.).

Въ составъ его вошли 450 статей самаго разнообразнаго содержанія. Видное мѣсто среди нихъ занимаютъ постановленія о наблюденіи чистоты и опрятности въ святыхъ храмахъ, о благоустройствѣ кладбищъ (1357, 1454, 1473, 1475, 1477, 1481, 1721), при чемъ вновь воспрещено носить умершихъ на кладбища мимо Зимняго Дворца (1453, сравн. т. X Полн. Собр. Пост. № 3542), о благопристойности и благолѣпіи святыхъ иконъ и изображеній святыхъ (1629, 1651, 1654, 1681, 1682, 1683, 1694, 1703, 1738); за ними слѣдуютъ статьи съ духовно-просвѣтительнымъ характеромъ, каковы исправленіе и изданіе Библіи, въ листъ и четверть (1372, 1437, 1482, 1490, 1508, 1542, 1765), Че́тьи-Минеи, Патерика Печерскаго (1446, 1452, 1458, 1474, 1484, 1519, 1525, 1656) и другихъ книгъ (1320, 1487, 1499, 1502, 1507, 1515, 1518, 1521, 1532, 1583, 1587, 1607, 1621, 1660, 1693, 1700, 1768); благоустройство духовно-учебныхъ заведеній (1356, 1366, 1415, 1440, 1447, 1580, 1602, 1632, 1679, 1704); содѣйствіе просвѣщенію въ другихъ вѣдомствахъ—медицинскомъ и народнаго просвѣщенія (1371, 1376, 1410, 1465, 1468), и наконецъ разъясненіе вопросовъ каноническихъ (1445, 1517, 1531, 1588, 1620, 1633, 1640, 1641, 1658) и церковной практики (1378, 1464, 1485, 1554, 1555, 1575, 1638, 1639, 1713, 1714).

Многія статьи стоятъ въ тѣсной связи съ политическимъ положеніемъ Государства. Россія находилась въ войнѣ съ Пруссіею. Война требовала людей и денегъ. Отсюда разборъ духовенства и его дѣтей (1428, 1431, 1432, 1435, 1438, 1559, 1590), принудительное изготовленіе на счетъ Сѵнодальныхъ суммъ походныхъ церквей въ завоеванные Прусскіе города—Кенигсбергъ, Пиллау и Мемель, и обезпеченіе ихъ за счетъ тѣхъ же средствъ причтами (1635, 1644, 1653, 1655, 1662, 1666, 1677, 1713), принудительное обращеніе монастырей въ дома призрѣнія для отставныхъ за болѣзнями и увѣчьемъ военнослужащихъ (1355, 1549, 1557, 1627, 1646, 1650, 1674, 1688) и даже безумныхъ (1511). Отсюда же учетъ монашескихъ порцій въ монастыряхъ (1364, 1389, 1399), архіерейскихъ и

монастырскихъ доходовъ (1385, 1399, 1529); и такъ какъ точныхъ свѣдѣній о монашескихъ порціяхъ въ Святѣйшемъ Сνнодѣ не имѣлось (1364, 1389), а онѣ Правительству очень были нужны, то «Ея Императорское Величество, по всегдашней своей набожности и благоговѣнію, имѣя попеченіе, дабы духовный чинъ не былъ отягощенъ мірскими попеченіями, паче же освобожденные всегда имѣли мысли прилежать своему званію, въ которое вступая отвергаются сея временныя жизни, дабы пасти токмо духовно свою и ввѣряемыя паствъ его души, а при томъ и монаршее имѣя призрѣніе, равное ко всѣмъ своимъ вѣрнымъ подданнымъ, разсуждать изволила, что монастыри, не имѣя власти употреблять свои доходы инако, какъ только на положенные штатомъ расходы, имѣютъ только напрасное въ томъ отягощеніе, что должны стараться о собираніи оныхъ и храненіи остальныхъ, разсылая для того монашествующихъ часто и по такимъ мѣстамъ, гдѣ, за неимѣніемъ церквей, и служба Божія прямо отправляема быть не можетъ, и потому, чтобъ и монастыри съ большимъ довольствомъ доходы свои съ деревень получали и монашествующіе отъ всякихъ мірскихъ попеченій свободны были, указала о монастырскихъ и архіерейскихъ съ деревень доходахъ сдѣлать немедленно слѣдующее узаконеніе, а именно: 1) чтобъ помянутыя деревни управляемы были не монастырскими служками, но изъ отставныхъ штабъ и оберъ-офицерами; 2) помянутыя деревни переложить всѣ въ помѣщичьи оклады; 3) сей новый доходъ собирать весь на монастыри; 4) при томъ смотрѣть, чтобъ изъ того не было больше употребляемо въ расходъ, какъ только что̀ по штатамъ положено» (1566). Въ слѣдующее царствованіе узаконеніе это повелѣно было немедленно «въ исполненіе привесть» (1755). И вотъ, для завѣдыванія вотчинами и сборами съ нихъ, не исключая и сборовъ за вѣнечныя памяти, учреждается въ Москвѣ, подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената, Коллегія Экономіи, а въ С.-Петербургѣ—ея Контора, мужскимъ и женскимъ монастырямъ и ихъ властямъ положено опредѣленное по штатамъ Государя Императора Петра Великаго содержаніе, а Сνнодальнымъ членамъ и епархіальнымъ архіереямъ, «въ уваженіе благосостоянія чина, къ совершенному ихъ удовольствію, изъ генеральной суммы архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ доходовъ на содержаніе ихъ положено жалованье по знатности мѣстъ» (1758, 1762).

Настойчивое проведеніе разбора духовенства, сокращая число кандидатовъ церковнаго клира, сопровождалось немалыми затрудненіями въ епархіяхъ, при замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ мѣстъ: въ Тверской епархіи 50 церквей, за неимѣніемъ священниковъ и кандидатовъ къ посвященію, «стояли безъ пѣнія», а для укомплектованія при церквахъ протопоповъ, священниковъ, діаконовъ и церковниковъ «къ наличнымъ въ добавокъ» недоставало: въ Бѣлоградской епархіи 58, въ Великоустюжской 546, Вологодской 340, Иркутской 14, Казанской до 100,

Ростовской 468, С.-Петербургской 176, въ Тобольской 1.171, итого въ восьми епархіяхъ недоставало 2.873 кандидата; «изъ послѣднихъ же вѣдомостей оказуется недостатку болѣе десяти тысячъ человѣкъ».

Святѣйшій Сѵнодъ обращалъ на это вниманіе Правительствующаго Сената и просилъ его «опредѣлить, куда надлежитъ указами, чтобы, для всегдашняго священнослуженія и духовныхъ требъ исправленія, святыя церкви повсюду въ священно-и церковнослужителяхъ ни малѣйшаго недостатка имѣть не могли» (1400).

О недостаткѣ кандидатовъ извѣстно учинилось и Ея Императорскому Величеству, и Ея Величество 18 Августа 1755 года чрезъ своего духовника, протоіерея Московскаго Благовѣщенскаго собора, Ѳеодора Дубянскаго, объявила Святѣйшему Сѵноду, «чтобъ всѣ Всероссійской Ея Императорскаго Величества имперіи церкви Божіи, какъ священно, такъ и церковнослужителями, надлежащимъ числомъ, были непремѣнно укомплектованы, и отнынѣ бъ нигдѣ церквей безъ священно–и церковнослужителей не было (1444).

Тѣ же затрудненія испытывали и Великороссійскіе монастыри, такъ какъ именными указами 31 Января 1724 и 1737 гг. повелѣно «въ монастыряхъ, кромѣ вдовыхъ поповъ, діаконовъ и отставныхъ солдатъ, въ монахи и монахини отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ людей не постригать», а въ 1749 г. особливо воспрещено постригать Великороссіянъ «безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества указа», между тѣмъ въ монастыряхъ Малой Россіи разрѣшалось постригать даже и 17-лѣтнихъ юношей (1108).

Монастыри бѣднѣли монахами, всеподданнѣйшіе же доклады Святѣйшаго Сѵнода о дарованіи имъ милостиваго разрѣшенія на постриженіе желающихъ оставались безъ отвѣта (1545, 1589, 1593), и только 25 Сентября 1761 г. Великорусскимъ монастырямъ объявлена давно желанная ими милость, при чемъ пояснены и мотивы бывшаго запрещенія, именно: «дабы годные въ службу, а мужья отъ живыхъ женъ, а жены отъ живыхъ мужей, тако жъ несвободные и младолѣтніе, по принужденію родителей или другихъ родственниковъ, постригаемы не были» (1734). Но уже 16 Февраля 1762 г., то есть, черезъ четыре съ половиною мѣсяца милость эта была отмѣнена, и снова возстановленъ именной указъ Императора Петра Великаго 31 Января 1724 г. во всемъ его содержаніи и силѣ (1755).

Нашли мѣсто въ этомъ томѣ и статьи, касающіяся миссіонерскаго дѣла (1327, 1381, 1384, 1398, 1459, 1604, 1685, и др.), положенія крещенныхъ инородцевъ (1450, 1503, 1550, 1676, 1680, 1689, 1708), а также раскольниковъ и сектантовъ (1407, 1408, 1496, 1526, 1695), для обращенія коихъ Правительствующій Сенатъ рекомендовалъ духовнымъ властямъ мечъ духовный, а не насиліе (1718, 1724).

Проявлена забота объ охраненіи имущества Сѵнодальной библіотеки

1340, 1368), пожитковъ умершихъ духовныхъ персонъ (1324, 1326); приняты мѣры и противъ бродягъ и нищихъ (1330, 1338, 1443, 1721); воспрещены укорительныя слова въ челобитныхъ (1360), а нарушители іерархической дисциплины и оскорбители священника подвергались со стороны подлежащей власти строгимъ взысканіямъ: епископу Устюжскому Варлааму сдѣланъ выговоръ за внесеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ необстоятельнаго представленія (1574); митрополиту Ростовскому Арсенію, за внесеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ отвѣта на Сѵнодальное порученіе, чрезъ посредство Сѵнодальнаго оберъ-прокурора, объявленъ строгій выговоръ, съ угрозою правильнаго суда за повтореніе (1668); драгуны Стахановы, два брата, за «причиненную священнику обиду», наказаны шпицъ-рутенами «чрезъ тысячу человѣкъ шесть разъ» (1558), знаменитый же академикъ М. В. Ломоносовъ, за пасквильные стихи: «Гимнъ бородѣ», требованъ къ Сѵнодальному суду (1541).

Въ дѣлопроизводствѣ Святѣйшаго Сѵнода замѣтны между тѣмъ нѣкоторыя тренія, какъ въ средѣ самихъ членовъ (1379, 1640, 1641, 1731), такъ и съ Сѵнодальными оберъ-прокурорами, въ особенности же съ А. И. Львовымъ (1344, 1409, 1451, 1631), отъ котораго Святѣйшій Сѵнодъ воспретилъ секретарямъ принимать письменныя предложенія съ протестомъ противъ состоявшихся въ его присутствіи Сѵнодальныхъ опредѣленій (1560) и потомъ вторично подтвердилъ это воспрещеніе (1582). Слѣдуетъ отмѣтить и то, что въ 1758 г. возстановлена существовавшая въ концѣ XVII в. Тамбовская епархія (1596); учреждена Тамбовская духовная Консисторія (1599); прибавилась въ 1755 г. одна ставропигія въ Пыскорскомъ епархіальномъ монастырѣ (1425); открыты въ 1757 г. мощи святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, и составлена служба ему (1524, 1530, 1543, 1546, 1547, 1553); 7 Апрѣля 1754 г. послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, «чтобы къ произведенію на праздныя ваканціи въ архіереи Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода представлены были изъ архимандритовъ и Великороссіяне, да и въ архимандриты производимы бъ были жъ и изъ Великороссіянъ же» (1380).

Составленіе и редакція настоящаго изданія, равно какъ и составленіе таблицы, показывающей, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны въ подлинникахъ помѣщенныя здѣсь статьи, принадлежитъ члену Высочайше учрежденной Коммиссіи по описанію Сѵнодальнаго Архива *А. В. Гаврилову*.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

1753.

1320. **№ 1320.**—18 Января. *О составленіи книги въ объясненіе обрядовъ церковныхъ.*

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего Генваря 17 дня изустно повелѣть мнѣ соизволила Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявить, чтобъ Святѣйшій Сѵнодъ приказалъ, кому пристойно, о всѣхъ чиновныхъ церковныхъ обрядахъ, службахъ и установленіяхъ внѣшнихъ и внутреннихъ, чего ради оные учинены и какая въ нихъ сила и подобіе заключается, изъ книги святаго Симеона, архіепископа Ѳессалоницкаго, и изъ другихъ приличныхъ, съ надлежащею исправностію, сочинить извѣстіе и оное поднесть Ея Императорскому Величеству. При томъ же Ея Императорское Величество, на словесной мой докладъ, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, по его желанію, нынѣ въ Москву на время быть Всемилостивѣйше соизволяетъ; о чемъ Святѣйшему Сѵноду, для надлежащаго исполненія, предлагаю *).

*) Высочайшее повелѣніе объявилъ оберъ-прокуроръ Св. Сѵнода князь Шаховской. См. книгу протоколовъ Св. Сѵнода, № 173, Январь, № 13.

№ 1321.—18 Января. *Объ освобожденіи архіерейскихъ и монастырскихъ подворій въ Москвѣ отъ постоя разныхъ свѣтскихъ командъ.* 1321.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что, для нынѣшняго Всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества въ Москвѣ присутствія, какъ къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества двору, по особливымъ случаямъ, такъ и ради принадлежащихъ до Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разнопотребныхъ дѣлъ въ Москву имѣются нынѣ прибывшіе и впредь быть имѣющіе здѣшніе Россійскіе епархіальные, и изъ другихъ иностранныхъ разныхъ областей преосвященные архіереи, архимандриты, игумены и протчіи духовныя персоны, со обрѣтающимися при нихъ разнаго званія служительми, которымъ, яко духовнымъ персонамъ, по приличности, должно здѣсь пребываніе имѣть не индѣ гдѣ, какъ точію въ состоящихъ здѣсь же въ Москвѣ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ; а понеже тѣ подворья, по большей части, какъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду довольно извѣстно, раз-

1321. ными свѣтскими коммиссіями и постоемъ военныхъ и другихъ чиновъ людьми отягощены, не точію по числу и по препорціи покоевъ, какъ обыкновенно постой, въ силу указовъ, становить подлежитъ, но въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ подворьевъ почти всѣ находящіеся въ нихъ покои оными постоями заняты, отчего тѣмъ подворьямъ предъ протчими обывательскими дворами происходитъ излишнее отягощеніе, съ не малыми отъ содержанія оныхъ постоевъ убытками, и за тѣми жъ постоями вышепомянутымъ пріѣзжающимъ преосвященнымъ архіереомъ и монастырскимъ властямъ и протчимъ духовнымъ персонамъ съ свитами своими во оныхъ подворьяхъ пребываніе имѣть весьма неспособно и невмѣстительно; къ тому жъ прибывшимъ изъ Санктъ-Петербурга и обрѣтающимся при Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода для карауловъ и посылокъ отставнымъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ унтеръ-офицерамъ, капраламъ и солдатамъ для жительства по необходимости надлежитъ имѣть квартиры во означенныхъ же подворьяхъ, въ коихъ они по билетамъ отъ здѣшней полиціи и напредъ сего въ прежде бывшихъ здѣсь Святѣйшаго Сνнода присутствій квартировали; того ради приказали: Въ главную Полиціймейстерскую Канцелярію послать Ея Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написать, чтобъ оная опредѣлила, для вышепредписанныхъ обстоящихъ нуждъ, съ помянутыхъ здѣшнихъ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьевъ вышеобъявленные, нынѣ имѣющіеся въ нихъ, постои немедленно, куда надлежитъ, свесть и впредь таковыхъ постоевъ во оныя подворья, кромѣ Сνнодальной команды, не ставить, а вмѣсто тѣхъ постоевъ оставить оныя жъ подворья ко вмѣщенію и пребыванію въ нихъ вышеупоминаемымъ прибывшимъ и впредь пріѣзжающимъ сюда преосвященнымъ архіереомъ, и монастырскимъ властямъ и протчимъ духовнымъ персонамъ съ свитами ихъ, что̀ должно предпочесть и замѣнить за настоящій же постой; тако жъ о свободномъ вышеписаннымъ, обрѣтающимся при Сνнодальной Канцеляріи, унтеръ-офицерамъ, капраламъ и солдатамъ въ тѣхъ же подворьяхъ квартированіи, по числу ихъ и по препорціи покоевъ, какъ то и напредь сего чинимо было, дать надлежащіе билеты, чего ради тѣмъ всѣмъ подворьямъ и Сνнодальнымъ унтеръ-офицерамъ, капраламъ и солдатамъ при означенномъ, посылаемомъ въ Полицію, указѣ сообщить именной реестръ. 1321.

№ 1322.—25 Января. *О неудостоеніи духовныхъ лицъ, и за правильные о важныхъ дѣлахъ доносы, высшихъ священнослужительскихъ степеней и о дарованіи имъ другихъ за это приличныхъ наградъ.* 1322.

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ поданнаго изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенія, въ коемъ объявлено, что де, по опредѣленію той Тайной Канцеляріи, присланный въ тое Тайную Канцелярію изъ Бѣлогородской Губернской Канцеляріи Волновскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Петръ Дьяковъ, для посвященія, за правой и ревностной его на нѣкоторыхъ людей о важномъ дѣлѣ доносъ, по желанію его, въ іеромонаха (ежели де онъ, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода, къ тому достоинъ быть можетъ), тако жъ и ко опредѣленію его Бѣлоградской епархіи въ Ахтырской Свято-Троицкой монастырь, изъ Тайной Канцеляріи въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ посланъ при томъ доношеніи; а понеже, по вышепрописанному той Тайной Канцеляріи, о производствѣ означеннаго іеродіакона во іеромонаха, неподлежащему представленію Святѣйшему Правительствующему Сνноду въ разсмотрѣніе вступить не можно, ибо священные чины не инако, какъ во оной отъ самого Бога званные и того достойные, и настояще правильныя лѣта имѣющіе, въ силу святыхъ отецъ каноновъ, получаютъ, а оной іеродіаконъ таковыхъ правильныхъ лѣтъ еще не достигъ, зачѣмъ, также и не зная точно состоянія и достоинства его, Святѣйшій Сνнодъ къ тому приступить не можетъ, а если онъ, кромѣ производства во іеромонаха, каковому награжденію достоинъ, и въ таковой точности представлено будетъ, то тому и надлежащее средство употребить Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ не пре-

1322. минетъ, того ради приказали: Въ тое Тайную Канцелярію, со объявленіемъ вышеписаннаго, и дабы впредь отъ оной Тайной Канцеляріи таковыхъ въ Святѣйшій Сунодъ представленій, по коимъ, надъ силу точно имѣющихся святыхъ отецъ правилъ, никакого производства употреблять Святѣйшему Правительствующему Суноду не можно, чинимо не было, послать указъ, а тому іеродіакону Петру, дабы онъ въ праздности быть не могъ, для свободнаго отъ Москвы до Бѣла-города проѣзда дать пашпортъ, съ которымъ велѣть ему явиться, для надлежащаго о немъ, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и указовъ, разсмотрѣнія епархіальному своему архіерею, преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, о чемъ и къ его преосвященству послать указъ же.

1323. **№ 1323.**—1 Февраля. *О замѣщеніи должности настоятеля въ Кіевомежигорскомъ монастырѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго ставропигіальнаго Кіевомежигорскаго монастыря отъ намѣстника іеромонаха Авдія съ братіею доношенія, которымъ, представляя, что де того ихъ Кіевомежигорскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ Маевскій прошлаго 1752 года Декабря 18 дня, волею Божіею, умре, и тѣмъ доношеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода просятъ, дабы они чрезъ долгое время иногда или и часто распуженію овецъ виновное безъ пастыря оставлены не были, и при томъ разсуждая, что Кіевской академіи префектъ, іеромонахъ Варлаамъ Лащевскій, который во оной академіи довольно трудился, по призваніи его въ прошломъ 1747 году въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, и въ порученномъ ему отъ Святѣйшаго Сунода послушаніи, то есть, при исправленіи священныя Библіи трудъ свой полагалъ весьма благопорядочно и прилежно-тщательно не малое жъ время, чего ради онъ, Варлаамъ, воономъ Кіевомежигорскомъ монастырѣ архимандритомъ и судится быть достоинъ; приказали: Во оной Кіевомежигорской монастырь, на мѣсто реченнаго умершаго архимандрита Іоасафа, по церковному чиноположенію, произвесть онаго іеромонаха Варлаама во архимандрита жъ, кое произведеніе учинить Сунодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому и Сѣвскому, и о томъ, когда произведенъ будетъ, объявить Святѣйшему Суноду, по надлежащему, и потомъ, приведши его, архимандрита, по указу, къ присягѣ, отправить его отсюда въ реченный Межигорскій монастырь, и дать ему отъ Святѣйшаго Сунода настольную грамоту, въ которой включить и сіе, что ему, архимандриту Варлааму, и протчимъ, по немъ во ономъ монастырѣ имѣющимъ быть, архимандритамъ, яко ставропигіальнаго монастыря, и предъ тамошними епархіальными монастырями, прежде учиненной архимандріи, степень и старшинство имѣть непосредственно выше оныхъ епархіальныхъ тамошнихъ архимандрій, и о томъ къ предупомянутому Сунодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, послать указъ, а ему, іеромонаху Варлааму, объявить, по надлежащему.

№ 1324.—11 Февраля. *О поступаніи съ имѣніями, остающимися послѣ духовныхъ лицъ, по 61 пункту Духовнаго Регламента *).* 1324.

Оставшія по смерти бывшихъ на обѣщаніи въ Кіевопечерской лаврѣ архіепископовъ Черниговскаго Иларіона, Псковскаго Варлаама, да Бизюкова монастыря архимандрита Артемія деньги и приличныя къ священнослуженію и церковному употребленію вещи повелѣваемъ отдать въ соборную Кіевопечерскую церковь ко украшенію оной, а прочія вещи въ монастырскую потребность; а впредь о такихъ же остающихся послѣ духовныхъ персонъ имѣніяхъ повелѣваемъ чинить по 61 пункту Духовнаго Регламента, и что гдѣ будетъ такого оставшаго имѣнія и нынѣ гдѣ и какое есть, въ деньгахъ и вещахъ какихъ состоящаго, во всѣхъ лаврахъ и монастыряхъ всего нашего Государства подать и впредь подавать намъ реестры.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.071.

1325. **№ 1325.**—23 Февраля. *О расходованіи поступающихъ въ Ахтырской Покровской церкви денегъ на строеніе каменнаго въ городѣ Ахтыркѣ храма, и о назначеніи къ сбору тѣхъ денегъ особливыхъ ктиторовъ отъ Ахтырской Полковой Канцеляріи.*

Во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего Февраля 21 числа состоявшагося, указа, коимъ повелѣно, чтобъ собираемые, въ Слобоцкихъ полкахъ, въ городѣ Ахтыркѣ въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, доходы деньгами, привѣсами серебряными и золотыми и всякою церковною утварью были употребляемы на занынѣшнее каменной церкви строеніе и на церковное украшеніе, а по совершеніи церковнаго строенія—на починку оной и на исправленіе церковныхъ надобностей, и при той церкви построить богадѣльню для больныхъ и престарѣлыхъ людей изъ тѣхъ же доходовъ, а для сбору тѣхъ доходовъ опредѣлить изъ Ахтырскихъ знатныхъ гражданъ добросовѣстныхъ людей къ той церкви ктиторами, и быть имъ, для лучшаго порядку, подъ вѣдомствомъ Ахтырской Полковой Канцеляріи, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Дабы Ахтырская Полковая Канцелярія, для сбору во означенной въ городѣ Ахтыркѣ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы отъ подаянія въ ту церковь приходящихъ денегъ и всякихъ привѣсовъ и церковной утвари, въ ктиторы изъ Ахтырскихъ знатныхъ гражданъ добросовѣстныхъ и надежныхъ людей, кого пристойно, выбрала и опредѣлила, и тѣ бъ выбранные ктиторы оныя деньги и привѣсы всякаго званія и утварь, собирая, записывали въ книги надлежащимъ порядкомъ, и на объявленные во означенномъ именномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ расходы употребляли, со всякою исправностью, и во всемъ бы исполненіе чинено было, въ силу онаго именного Ея Императорскаго Величества указу, непремѣнно, а кто въ помянутые церковные ктиторы опредѣлены будутъ, о томъ бы Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислала репортъ, тако жъ и объ оныхъ приходахъ и расходахъ съ достовѣрнымъ той Ахтырской Полковой Канцеляріи свидѣтельствомъ, по прошествіи каждаго года, присыланы были въ Святѣйшій Сvнодъ, для вѣдома, краткія вѣдомости, и о томъ, для надлежащаго исполненія, въ Военную Коллегію и въ Бѣлоградскую Губернскую Канцелярію, тако жъ и къ преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, для вѣдома, и дабы отнынѣ собираемые во означенной Покровской церкви всякаго званія доходы его преосвященства Консисторія не забирала, съ прописаніемъ къ его преосвященству точно онаго Высочайшаго указа, послать указы, съ которыми, дабы вѣрно туда могли достигнуть, запечатавъ ихъ порознь въ пакеты, отправить нарочно изъ обрѣтающихся при Святѣйшемъ Сvнодѣ солдатъ, давъ тому солдату на одну ямскую, съ возвратомъ, подводу изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы надлежащее денегъ число, и о выдачѣ тѣхъ денегъ къ Сvнодальному расходу дать, а о дачѣ ямскихъ подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указы, о полученіи же онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 1326.—1 Марта. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ ежегодно, для доклада Ея Императорскому Величеству, реестровъ объ имуществѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ *).* 1326.

Во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего Февраля 11 дня состоявшагося, указа, коимъ Святѣйшему Сvноду повелѣно оставшія, по смерти бывшихъ на обѣщаніи въ Кіевопечерской лаврѣ архіепископовъ — Черниговскаго Иларіона, Псковскаго Варлаама, да Бизюкова монастыря архимандрита Артемія деньги и приличныя къ священнослуженію и церковному употребленію вещи отдать въ соборную Кіевопечерскую церковь, ко украшенію

*) Сравн. № 1324.

1326. оной, а прочія вещи — въ монастырскую потребность, а впредь о такихъ же остающихся послѣ духовныхъ персонъ имѣніяхъ чинить по 61 пункту Духовнаго Регламента, и что̀ гдѣ будетъ таковаго оставшаго имѣнія и нынѣ гдѣ такое есть, въ деньгахъ и вещахъ какихъ состоящаго во всѣхъ лаврахъ и монастыряхъ, всего Ея Императорскаго Величества Государства, подать и впредь подавать Ея Императорскому Величеству реестры, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Означенныя, оставшія, по смерти бывшихъ на обѣщаніи въ Кіевопечерской лаврѣ архіепископовъ—Черниговскаго Иларіона, Псковскаго Варлаама, да Бизюкова монастыря архимандрита Артемія, деньги и приличныя къ священнослуженію и церковному употребленію вещи отдать въ соборную Кіевопечерскую церковь, ко украшенію оной, а прочія вещи въ монастырскую потребность, а впредь о такихъ же, оставающихся послѣ духовныхъ персонъ, имѣніяхъ чинить по 61 Духовнаго Регламента пункту, и что̀ гдѣ будетъ такого оставшаго имѣнія послѣ духовныхъ персонъ вышнихъ чиновъ, то есть, архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, и нынѣ гдѣ такое есть, въ деньгахъ и вещахъ какихъ, состоящаго во всѣхъ лаврахъ и монастыряхъ всего Ея Императорскаго Величества Государства, о томъ изъ всѣхъ епархій и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, учиня вѣрные реестры, нынѣ въ Святѣйшій Сvнодъ прислать, какъ скоро возможно, и впредь присылать безъ умедленія (изъ которыхъ, по присылкѣ ихъ, сочиня генеральный реестръ, подать и впредь о таковыхъ пожиткахъ реестры жъ подавать Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода при всеподданнѣйшихъ докладахъ), и тѣ деньги, тако жъ серебряную, мѣдную и оловянную посуду, по смерти жъ означенныхъ духовныхъ вышнихъ чиновъ, яко архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ, оставшія, кромѣ святыхъ образовъ, книгъ и всякаго платья и другихъ вещей тлѣнію подлежащихъ, убравъ въ сундуки и запечатавъ оные, съ нарочными, вѣроятія достойными, людьми, за безопасными конвоями, истребовавъ оной и ямскія или уѣздныя потребное число, безъ излишества, подводы, откуда надлежитъ, и опредѣля на заплату прогоновъ и на покупку сундуковъ и на вязку ихъ потребнаго числа рогожъ и веревокъ изъ тѣхъ же послѣ смерти духовныхъ персонъ на лицо находящихся денегъ, съ доношеніями и реестрами отправлять немедленно въ Святѣйшій Сvнодъ, изъ коихъ, по привозѣ, деньги принимать и въ приходъ записывать въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода Сvнодальному расходчику, а серебряную, мѣдную и оловянную посуду — въ Сvнодальную ризницу Сvнодальному жъ ризничему, чего ради, сдѣлавъ за шнуромъ и печатію, за скрѣпою секретарскою, дать ему, ризничему, особливую книгу, а за отсылкою тѣхъ денегъ и посуды, помянутые святые образы, книги и всякое платье и вещи тлѣнію подлежащія, хранить, впредь до указу, въ епархіяхъ, чтобъ, конечно, все было въ цѣлости; а сколько гдѣ всего того порознь по званію нынѣ находится, о томъ, по полученіи помянутыхъ реестровъ, изъ оныхъ, тако жъ и изъ вѣдомостей, напредъ сего о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ присланныхъ, учиня въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода генеральной, съ очистками, реестръ, предложить Святѣйшему Сvноду къ разсужденію, для докладу Ея Императорскому Величеству, и какъ и куда оныя, тако жъ деньги и посуды повелѣно будетъ употреблять, дабы между оныхъ тлѣнію подлежащія вещи безъ употребленія не могли напрасно чрезъ долгое лежаніе въ совершенную негодность придти; и о дѣйствительномъ по сему исполненіи, куда и къ кому о чемъ надлежитъ, послать указы. 1326.

№ 1327.—8 Марта. *О назначеніи въ приходы шведской Кореліи знающихъ финскій языкъ священниковъ и о бытіи имъ въ вѣдомствѣ Новгородской епархіи.* 1327.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, съ приложеніемъ при томъ съ поданной во оную Коллегію отъ пребывающаго здѣсь при дворѣ Ея Императорскаго Величества королевско-шведскаго чрезвычайнаго

1327. посланника барона Поссе, по сообщенію къ нему изъ Борговской Консисторіи промеморіи перевода о находящемся въ шведской Кореліи священникѣ Ѳеодорѣ Софроновѣ, который де съ самаго начала должность свою, въ противность данной ему отъ Борговской Консисторіи полной мочи и инструкціи, пренебрегалъ и что оной, Софроновъ, отъ той Консисторіи, какъ за таковые его непорядки, такъ и для многихъ при томъ предъявленныхъ другихъ важныхъ резоновъ, отрѣшенъ, и при томъ оный же де посланникъ, по указу своего двора, домогается, чтобъ отъ Святѣйшаго Сунода не токмо, на мѣсто того священника Софронова, двухъ, финской языкъ знающихъ, искусныхъ и добраго житія священниковъ избрать и въ Борговскую Консисторію, для полученія потребныхъ полныхъ мочей и инструкцей отправить, но и Катихизисъ греческаго исповѣданія на финскомъ или шведскомъ языкѣ въ тое жъ Консисторію прислать, что̀ де, по мнѣнію оной Коллегіи, для распространенія православныя вѣры, къ вышеозначенному отъ королевско-шведскаго двора учиненному требованію снисхожденіе оказать и въ томъ немедленное удовольствованіе учинить, въ разсужденіи толь близкаго между обѣими государствами сосѣдства, весьма справедливо было бъ, а въ помянутомъ переводѣ, между протчаго, явствуетъ, что оный священникъ Софроновъ, во-первыхъ, обыкновенную Божію службу не на финскомъ языкѣ, который оные прихожане единственно токмо разумѣютъ, но на россійскомъ языкѣ отправляетъ, отчего де произошло, что при епископскихъ и пробстскихъ церковныхъ осмотрахъ столь великое и сожалѣнія достойное у прихожанъ невѣдѣніе закона оказалось, что большая часть изъ оныхъ едва «Отче нашъ» проговорить могли, или какое либо понятіе въ правилахъ вѣры и христіанскаго закона имѣли; онъ же де, священникъ Софроновъ, противу священнической своей должности, къ своимъ прихожанамъ въ домъ ходить пренебрегалъ, которое поводъ подало, что многіе женихи съ невѣстами своими недозволеннымъ и беззаконнымъ образомъ нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ жили и дѣти ихъ некрещены остались, и тако померли; ещежде онъ на долгое время прихожанъ отлучился и препорученное ему попеченіе о душахъ оставилъ, ибо де не токмо во время послѣдней войны при Россійско-Императорскомъ флотѣ полковымъ священникомъ служилъ, но и послѣ того разныя поѣздки въ Вибуръ и другія мѣста, безъ вѣдома и дозволенія Консисторіи чинилъ, да ещежде на осмотрахъ и по вызову оной же Консисторіи, для дачи отповѣди въ своей должности и усмотрѣнномъ при томъ его небреженіи, не явился и явиться не хотѣлъ, а понеже де оные прихожане, которые въ Либелицкомъ и Иломанцкомъ погостахъ находятся, по великой окрестности, отъ десяти до двѣнадцати миль, болѣе одного священника, какъ наискорѣе требуютъ, которые де два проповѣдника, когда ихъ доходы и сборы порядочно и по половинѣ между ими раздѣлены будутъ, тамо и пристойное и достаточное пропитаніе имѣть могутъ; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, какъ по дѣламъ явствуетъ, означенный священникъ Ѳеодоръ Софроновъ, знающій финскій языкъ, во священника произведенъ въ 1738 году, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, вотчины Троицкаго Александроневскаго монастыря, Сердобольскаго погоста, Шустомской выставки, изъ крестьянъ шведской Кореліи, въ Либелицкій погостъ къ церкви святаго Николая чудотворца, со опредѣленіемъ ему на Сунодальное представленіе, по Кабинетской резолюціи и по Сенатскому указу, жалованья по шестидесяти рублевъ, да двумъ причетникамъ, то есть, дьячку и пономарю, по тридцати рублевъ въ годъ, изъ доходовъ Штатъ-Конторы, и былъ тамо до начатія въ 741 году съ шведскою короною войны, а при начатіи оной, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода, находился въ Выборгѣ, въ Рожественскомъ соборѣ, послѣ жъ того отправленъ былъ въ Великолуцкій пѣхотный полкъ, а въ 743 году отправленъ паки къ вышеобъявленной Николаевской церкви въ Либелицкій погостъ, а прошлаго 1750 года Апрѣля 4 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду, какъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ, по представленію имѣвшагося тогда при дворѣ Ея Императорскаго Величества королевско-швед- 1327.

1327. скаго чрезвычайнаго посланника Грефенгейма, а по присланному къ нему шведской Консисторіи города Борго письму, требовано было о опредѣленіи въ шведскую Корелію въ Гаманцкой погостъ для находящихся тамо шведскихъ подданныхъ, содержащихъ православно-грекороссійской законъ (коихъ изъ письма Борговской Консисторіи значитъ сто двадцать дворовъ), особливаго священника, который бы, сверхъ потребнаго, по своему сану, искусства, финскій языкъ совершенно зналъ, то во ономъ присланномъ къ шведскому чрезвычайному посланнику отъ Борговской Консисторіи письмѣ написано, что де въ реченномъ Гаманцкомъ приходѣ у тамошнихъ православно-грекороссійскаго исповѣданія жителей подлежащія требы исправлялъ вышеписанной же, находившійся въ Либелицкомъ погостѣ, священникъ Софроновъ, который де, за далекимъ разстояніемъ и за трудностію отъ того отказався, желаетъ вовсе быть свободнымъ, а онаго жъ де Гаманцкаго прихода члены будущему у нихъ вновь священнику охотно желаютъ погодно платить, въ силѣ древняго обыкновенія, кромѣ обычайныхъ акциденцій, хлѣба съ показаннаго числа дворовъ пятнадцать, а за благопорядочное его житіе и прилежаніе могутъ умножить до двадцати бочекъ, что де видится быть къ его пропитанію достаточно; и тако вышеобъявленныя, по представленіямъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, съ королевско-шведской стороны требованія состоятъ о опредѣленіи и о присылкѣ въ вышереченные, находящіеся въ шведской Кореліи, Либелицкой и Гаманцкой приходы двоихъ священниковъ; а понеже упоминаемая шведская Корелія, въ коей предписанные Либелицкой и Гаманцкой или и Иломанцкой приходы имѣются, какъ не безъизвѣстно есть, состоитъ не весьма въ далечайшемъ отъ Кексгольма и онаго отъ дистрикта разстояніи, оной же Кексгольмъ съ дистриктомъ своимъ и Корелія Россійская (гдѣ, какъ чаятельно, изъ тамошнихъ церковнослужителей или же и въ другихъ ближнихъ къ тому мѣстахъ, по близости съ финляндскими предѣлами и обывателями, могутъ сыскатися знающіе финскій языкъ), имѣется Новгородской епархіи, того ради приказали: Сунодальному члену, преосвященному Стефану, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому, по вышепрописаннымъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ представленіямъ и со стороны шведско-королевской требованіямъ, во удовольствіе того, какъ къ произведенію въ вышеобъявленныя шведской Кореліи Либелицкой и Гаманцкой приходы для находящихся во оныхъ шведскихъ подданныхъ, содержащихъ православно-грекороссійскій законъ, во священники, о изысканіи достойныхъ къ тому, буде возможно, изъ студентовъ Новгородской семинаріи, или, по крайней мѣрѣ, изъ тамошнихъ Кексгольмскихъ градскихъ или уѣздныхъ церковнослужителей, а буде изъ нихъ не обрящется, то изъ другихъ какихъ мѣстъ епархіи его жъ преосвященства, такъ, по произведеніи оныхъ во священный чинъ, о отправленіи, съ подобающимъ наставленіемъ, въ показанные шведской Кореліи приходы, пристойнымъ образомъ, чрезъ Кексгольмское духовное Правленіе, или какъ способнѣе, надлежащее разсмотрѣніе учинить его преосвященству, по своему разсужденію, и впредь оные приходы, яко по близости къ епархіи его преосвященства, въ надлежащемъ вѣдомствѣ и пастырскомъ наблюденіи имѣть его жъ преосвященству, а при томъ и о вышепоказанныхъ на бывшаго въ шведской Кореліи священника Ѳедора Софронова порицательныхъ поступкахъ, какъ въ доношеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и въ приложенномъ при немъ съ промеморіи королевско-шведскаго чрезвычайнаго посланника барона Поссе переводѣ значитъ, разсмотрѣть, и съ тѣмъ священникомъ, аще виновенъ въ чемъ окажется, поступить его жъ преосвященству какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и что учинено будетъ, Святѣйшему Суноду репортовать, о чемъ къ его преосвященству, съ пріобщеніемъ со объявленнаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія и съ приложеннаго при немъ съ промеморіи шведскаго чрезвычайнаго посланника перевода точной копіи, а для вѣдома о томъ и въ оную Коллегію послать указы, и при томъ во ономъ, посылаемомъ къ его преосвященству, указѣ 1327.

1327. написать, дабы, по вышепоказанному жъ шведскаго посланника представленію, что ко отправленію службы Божіей и къ наставленію тамошнихъ жителей православнаго закона необходимо потребно, велѣлъ его преосвященство вышепредписаннымъ жъ посвященнымъ въ тѣ приходы священникамъ, или кто другой, по усмотрѣнію его преосвященства, сыщется, съ славенскаго перевесть, съ достодолжною исправностью, на финскій языкъ, по которымъ переводамъ онымъ священникамъ, будучи во означенныхъ своихъ приходахъ, и исполнять, и что будетъ переведено, о томъ представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду за извѣстіе.

1328 **№ 1328.**—30 Марта. *Объ отнесеніи расходовъ «по Московской гофшпитали» на счетъ лазаретныхъ денегъ съ вѣнечныхъ памятей и о передачѣ оной въ вѣдѣніе Военной Коллегіи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго по поданному Февраля 1 сего 1753 года Медицинской Канцеляріи доношенію о починкѣ въ Московской гофшпитали ветхости и о постройкѣ доктору Фарлоту Рейхенову покоевъ, конюшни и сарая, да о сдѣланіи трубы большой, противъ полицейскихъ, для пожарнаго времени, бани новой для больныхъ и инструментовъ анатомическихъ и хирургическихъ, показанныхъ въ томъ доношеніи званіями, въ которомъ де состоитъ великая нужда, о чемъ де отъ статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Московской гофшпитали доктора Лаврентія Блюментроста въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Контору Сѵнодальную представлено было доношеніями, но безъ указу Святѣйшаго Сѵнода ничего не учинено, экстракта, по которому значится: по именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указомъ 706 г., Московская гофшпиталь для лѣченія болящихъ людей, яко на первое тогда время, построена была древянная, на которое строеніе и на покупку лекарствъ и на всякія къ тому дѣлу принадлежащія вещи, и доктору и лекарямъ и ученикамъ на жалованье деньги велѣно держать въ расходъ изъ сборовъ Монастырскаго Приказу, а въ 710 г. велѣно жъ доктору, аптекарямъ, лекарямъ и протчимъ чинамъ давать по четыре тысячи по четыреста по осьмидесятъ по семи рублевъ въ годъ (которая сумма, съ протчею принадлежностью, въ дачу и нынѣ производится изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія погодно), а въ 721 году оная деревянная гофшпиталь сгорѣла, вмѣсто которой построена каменная, со всѣми въ ней уборами, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, изъ собираемыхъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ денегъ, а въ 1722 году Апрѣля 12 дня въ докладныхъ Его Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ представлено было, что докторъ Быдло требуетъ, чтобъ, вмѣсто погорѣлой гофшпитали, построить нозакомію каменную, а буде и сей невозможно, хотя бъ деревянную, однако жъ на каменномъ фундаментѣ, а особливо жъ на поклажу всякой казны и лекарствъ двѣ палаты съ погребами и съ сѣнми, чему и рисунокъ поданъ, по которому на оное строеніе имѣетъ быть употреблена не малая денегъ сумма; онъ же предлагаетъ, чтобъ къ будущему году достать изъ разныхъ государствъ инструментовъ и матеріаловъ потребное число, на что дать бы ему денегъ три тысячи рублей, и толикое число денегъ ему дать ли и строеніе какое строить и изъ какихъ доходовъ, а особливо положенные съ вѣнечныхъ памятей и на содержаніе лазаретовъ сбираемыя деньги на то строеніе употреблять ли, и на оное собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «давать и строить»; а въ 744 г. Августа 24 въ поданномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, по требованію статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Московской гофшпитали доктора Блюментроста о постройкѣ и о починкѣ имѣвшейся тогда при оной гофшпитали ветхости, при доношеніи, мнѣніи, между протчаго, объявлено, что оную ветхость (на которую по смѣтѣ архитекторской показана была сумма шесть тысячъ триста двадцать шесть

*) Сравн. №№ 994, 1010.

1328. рублевъ пятьдесятъ четыре копѣйки) постройкою и починкою надлежитъ возобновить не изъ доходовъ Экономической Канцеляріи, ибо де состоявшійся именной блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 706 года указъ слѣдуетъ токмо о тогдашнемъ той гофшпитали изъ сборовъ Монастырскаго Приказу построеніи, а чтобъ и впредь то гофшпитальное строеніе изъ сборовъ же Монастырскаго Приказу строить, того во ономъ Его Императорскаго Величества указѣ не изображено, и въ табели 1710 года не положено, да и въ 721 году, по сгорѣніи, вновь каменная гофшпиталь, со всѣми въ ней уборами, строена уже не изъ сборовъ же Монастырскаго Приказу, но изъ собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, а послѣ бывшаго въ 737 году пожара то-жъ гофшпитальное строеніе бывшая Коллегія Экономіи принуждена была изъ экономическихъ доходовъ исправлять по Кабинетнымъ указамъ, и то съ нуждою, и для того де тако жъ и за положенными окладными нужнѣйшими расходами, оную гофшпиталь строеніемъ, на что почти ежегодно потребна не малая сумма, экономическими доходами исправлять никакъ невозможно, и чтобъ на оное гофшпитальное строеніе опредѣлить особливую сумму, откуда заблагоразсуждено будетъ, а ежели де особливой суммы изобрѣсти невозможно, то бъ на оное жъ гофшпитальное строеніе и починки употребить и впредь употреблять изъ вышепоказанныхъ собираемыхъ и имѣющихся въ той Экономической Канцеляріи съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ, слѣдующихъ къ отсылкѣ въ Военную Коллегію, денегъ, о чемъ, съ требованіемъ надлежащаго опредѣленія, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, сообщено было Правительствующему Сенату въ 744 и въ 746 годѣхъ двумя вѣдѣніями, а Іюля 18-го 1746 да Марта 19 чиселъ 1747 годовъ Святѣйшему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніями представлено, что де означенную гофшпиталь исправить надлежитъ, конечно, изъ доходовъ Экономической Канцеляріи, для того, что де когда та гофшпиталь, по силѣ именнаго 706 года указу, построена изъ сборовъ Монастырскаго Приказу и доктору съ протчими служительми жалованье и на медикаменты деньги употребляются изъ Экономической Канцеляріи, то де слѣдовательно и починку исправить изъ тѣхъ же доходовъ въ немедленномъ времени, дабы находящіеся въ той гофшпитали больные не претерпѣли крайней нужды и отъ того жъ не померли, а хотя де въ 721 году оная жъ гофшпиталь построена изъ сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ, и то де разумѣется на одно, а не на всегдашнее время, и Апрѣля 27-го 1747 да Августа 9 чиселъ 1749 годовъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, посланными въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія указами, въ разсужденіи онаго нужнопотребнаго гофшпитальнаго исправленія, впредь, до особливаго разсмотрѣнія, велѣно имѣвшуюся тогда гофшпитальную ветхость самонужнѣйшую и скораго поправленія требующую починкою и постройкою исправить, съ крѣпкимъ смотрѣніемъ, изъ доходовъ тоя Экономической Канцеляріи, на счетъ впредь опредѣленной на то суммы, а Октября отъ 30-го 1749 году репортомъ изъ оной Экономической Канцеляріи объявлено, что де на постройку и починку той гофшпитали въ 747, 748 и въ 749 годѣхъ издержано денегъ шесть тысячъ сто двадцать рублевъ шестьдесятъ семь копѣекъ съ четвертью, хлѣба двѣсти семьдесятъ четыре четверти, да по репорту жъ той Экономической Канцеляріи вышеупоминаемыхъ собираемыхъ лазаретныхъ денегъ показано сего Марта 16 числу въ наличии двадцать пять тысячъ двѣсти девяносто шесть рублевъ осмьдесятъ одна копѣйка три четверти; приказали: Вышепредписанную, нынѣ требуемую Медицинскою Канцеляріею, обстоящую въ реченной гофшпитали ветхость и прочую пристройку сдѣлать, и впредь исправлять и, для охраненія и предосторожности, трубу заливную съ принадлежностью (каковы именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ Маія 11 дня 752 года указомъ во всѣхъ мѣстахъ имѣть повелѣно)*), также анатомическіе и хирургическіе инструменты купить, по настоящимъ цѣнамъ, безъ всякаго 1328.

*) Сравн. № 1290.

1328. излишества и передачи, Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія изъ вышеписанныхъ собираемыхъ и имѣющихся въ той Канцеляріи съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, ибо вышеобъявленнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго именнымъ, собственноручно подписаннымъ на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ 1722 года Апрѣля 12 дня указомъ, въ силу предложеннаго Сѵнодальнаго доклада, точно повелѣно оную гофшпиталь строить и на покупку инструментовъ и матеріаловъ деньги давать изъ тѣхъ сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и на содержаніе лазаретовъ денегъ, чего ради, по содержанію онаго жъ Его Императорскаго Величества именного указу, и вышепоказанныя, издержанныя изъ экономическихъ доходовъ въ 747, 748 и 749 годѣхъ на постройку и починку той же гофшпитали деньги, а за хлѣбъ, по настоящимъ указнымъ цѣнамъ, деньгами жъ положа и исключа изъ оныхъ же лазаретныхъ денегъ, возвратить и причислить къ тѣмъ же сборамъ, изъ которыхъ оный прежде бывшій расходъ былъ учиненъ, по прежнему; колико же на оное нынѣ строеніе и исправленіе, и починки, и инструменты и протчее въ расходъ денегъ будетъ употреблено, и сколько дѣйствительно изъ оной лазаретной суммы исключится и къ каковому сбору причислено быть имѣетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, со обстоятельствомъ, репортовать; а понеже находящаяся въ Санктъ-Петербургѣ сухопутная гофшпиталь строеніемъ и починкою и всякимъ содержаніемъ состоитъ, подъ дирекціею Военной Коллегіи, въ вѣдомствѣ Главнаго Комисаріата, почему слѣдовательно и вышереченной здѣшней Московской гофшпитали, съ принадлежащимъ ко оной содержаніемъ, починкою жъ и потребнымъ строеніемъ въ полномъ и единственномъ вѣдомствѣ быть той же Военной Коллегіи, ибо во оной гофшпитали, для пользованія отъ болѣзней, повсегда бываетъ и имѣются команды оной Коллегіи военныя, разныхъ чиновъ люди, къ тому жъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ той гофшпитали содержаніемъ, починкою и постройкою въ своемъ вѣдомствѣ имѣть, какъ выше значитъ, кромѣ единаго положеннаго по табели 710 года и по указамъ на употребляемые во оной для больныхъ расходы и на дачу доктору, лекарямъ, ученикамъ и протчимъ служителямъ жалованье повсягодно денежнаго и хлѣбнаго числа, никаковыхъ указовъ и ничѣмъ не одолженъ, и для того отъ Военной Коллегіи требовать, чтобъ оная реченную Московскую гофшпиталь вполнѣ и единственное содержаніе приняла въ свое вѣдомство; а что̀ касается до повсягоднаго изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія отпуску на содержаніе той гофшпитали означенной, въ силу высокопомянутымъ именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 706 и 710 годовъ указовъ, опредѣленной изъ экономическихъ доходовъ денежной и хлѣбной суммы, также собираемыхъ въ тое жъ Экономическую Канцелярію съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, оные имѣютъ быть отпускаемы въ тое Коллегію повсягодно, въ надлежащія времена, исправно и неудержно; и что̀ о семъ Военная Коллегія, за потребно разсудитъ, о томъ представить Святѣйшему Сѵноду, съ надлежащимъ обстоятельствомъ, и по сему опредѣленію въ Военную Коллегію, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, а для вѣдома и въ Медицинскую Канцелярію жъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. 1328.

№ 1329. — 17 Апрѣля. *О починкѣ Ивановской колокольни и о приведеніи къ предстоящей коронаціи въ приличный видъ въ Успенскомъ соборѣ клиросовъ, паникадилъ и лампадъ.* 1329.

1753 года Апрѣля 17 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальный членъ, преосвященный Платонъ, архіепископъ Московскій и Сѣвскій, словесно объявилъ, что Ея Императорское Величество, наша Всемилостивѣйшая Великая Государыня Императрица Елизаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, вчерашняго числа, присутствуя въ Кремлевскомъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, его преосвященству изустно повелѣть соизволила,

1329. чтобъ имѣющіяся на Ивановской колокольнѣ снаружи въ стѣнѣ вставленныя деревянныя доски выбрать, а вмѣсто ихъ, по приличности, кирпичемъ или вновь досками забравъ, выбѣлить, и оную колокольню хотя бъ, для скорости, по верхнія рѣшетки выбѣлить же, да послѣ того Ея жъ Императорское Величество, будучи въ Успенскомъ большомъ соборѣ у вечерняго пѣнія, его жъ преосвященству повелѣла воономъ Успенскомъ соборѣ крылосы обить новымъ сукномъ, также и имѣющіяся во ономъ соборѣ паникадилы и лампады, которыя, какъ видно чрезъ долгое время будучи нечищены, почернѣли, вычистить и оное все, какъ возможно, исправить ко дню коронаціи Ея Императорскаго Величества, то есть, сего Апрѣля къ 25 числу, неотмѣнно. И, во исполненіе онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія учинить слѣдующее: 1) означенныя на Ивановской колокольнѣ въ стѣнахъ снаружи вставленныя въ трехъ мѣстахъ деревянныя доски и протчее, что̀ неприличное найдется, осмотря, исправить, по надлежащему, какъ скоро возможно, и всю оную колокольню по главы выбѣлить; 2) въ Успенскомъ большомъ соборѣ крылосы и протчія обветшалыя мѣста обить хорошимъ краснымъ сукномъ; 3) имѣющіяся въ томъ же Успенскомъ соборѣ паникадилы и лампады разобравъ, или, по краткости времени, нынѣ не разбирая, поскольку возможно, вычистить, и для того, сыскавъ мастеровъ за надлежащую плату, подрядить немедленно, и, по исполненіи того, Святѣйшему Сѵноду репортовать; 4) вышеписанное все исправлять изъ собираемыхъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія канцелярскихъ доходовъ, безъ излишества, и о томъ во оную Канцелярію послать указы, а о протчемъ исправленіи и чистотѣ предложить Святѣйшему Сѵноду незабвенно.

1330. **№ 1330.**—26 Апрѣля. *Объ отдачѣ бродягъ, годныхъ въ службу, въ солдаты, съ зачетомъ за рекрутъ, и объ отсылкѣ неспособныхъ на прежнія жилища, а разночинцевъ—въ работу на фабрики.* 1330.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ объявлено: сего де 1753 году Марта 29 дня Ея Императорское Величество, въ присутствіи въ Сенатѣ, Высочайше указать соизволила: понеже многіе разночинцы дворцовые, монастырскіе и посадскіе и помѣщиковы крестьяне шатаются и просятъ милостыни, тако жъ и изъ богадѣленъ, коимъ пропитаніе опредѣлено, оставя свои мѣста, просятъ милостыни жъ, что̀ весьма пресѣчь должно, ибо изъ того праздность и непотребство происходитъ, того ради такихъ шатающихся по міру мужеска полу годныхъ въ службу опредѣлять въ солдаты и изъ нихъ дворцовыхъ, монастырскихъ, посадскихъ и помѣщиковыхъ зачитать въ рекрутскіе наборы, а кои въ службу негодны, а работать еще могутъ, изъ тѣхъ разночинцевъ отдавать на фабрики въ работу, а дворцовыхъ, монастырскихъ, посадскихъ и помѣщиковыхъ отсылать на прежнія жилища, съ крѣпкими указами, чтобъ не шатались, тако жъ бабъ, и дѣвокъ, и малыхъ ребятъ и изъ богадѣленъ опредѣленныхъ на жалованье отнюдь по міру ходить не допускать, какъ о томъ прежними указами запрещено, дабы отъ нихъ какихъ шалостей происходить не могло. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указу, Правительствующій Сенатъ приказали: Шатающихся и о нищихъ публиковать о томъ во всенародное извѣстіе указами, и во всѣ судебныя мѣста разослать, и для того сочинить тому публичному указу формуляръ и предложить Правительствующему Сенату, а нынѣ о исполненіи по вышеписанному Ея Императорскаго Величества въ Военную Коллегію и въ Главную Полицію и куда надлежитъ послать указы, которые и посланы. Приказали: О непремѣнномъ по тому Ея Императорскому Величеству Высочайшему указу исполненію (съ прописаніемъ того Сенатскаго вѣдѣнія) къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри, въ Экономическую

1330. Канцелярію и Московскіе Большаго Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ къ протоіереямъ съ братіею, тако жъ, для вѣдома, въ Санктъ-Петербургскую Сѵнодальную и въ Типографскую Конторы послать указы *).

1331. **№ 1331.**—28 Апрѣля. *О подтвержденіи преосвященнымъ Малороссійскихъ епархій и настоятелямъ тамошнихъ монастырей обязательнаго привода духовныхъ лицъ, при опредѣленіи ихъ въ службу и при служебномъ повышеніи, къ установленной присягѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной Канцеляріею Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ Кіевской епархіи отъ архимандритовъ—Николаевскаго Пустыннаго Назарія Солонины, Златоверхо-Михайловскаго Модеста, Кіево-училищнаго Братскаго Сильвестра прошлаго 1752 года Апрѣля отъ 6 дня, въ одиннадцати пунктахъ состоящаго, доношенія, и по немъ изъ чинимаго по седьмому пункту производства выписки, по коей, между протчаго, значитъ, что каѳедральный Кіевской митрополіи писарь іеромонахъ Досиѳей въ произведенномъ ему того 1752 года Ноября 11 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ допросѣ, между протчаго, показалъ: въ катедральнаго де Кіевской епархіи писаря онъ, Досиѳей, опредѣленъ въ 1749 году Августа 17 дня преосвященнымъ Тимоѳеемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, а при томъ указную 1743 года пожалованнымъ въ чины присягу онъ, писарь, не чинилъ, понеже де въ катедрѣ Кіевской обычая такого, чтобъ опредѣленныхъ въ писарство и въ консистористы къ присягѣ генеральной приводить, не имѣется; и понеже, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, за подписаніемъ собственныя Его Величества руки, 1721 года Ноября 10 дня указу, повелѣно: въ повышеніи чина всякому на каждый чинъ присягать, какъ воинскимъ, такъ и гражданскимъ и духовнымъ, а въ 1743 году, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственной руки, состоялась генеральной присягѣ, къ которой пожалованныхъ впредь въ чины и опредѣленныхъ къ дѣламъ приводить надлежитъ, форма, каковой въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ томъ же году Сентября 22 дня, при вѣденіи, изъ Правительствующаго Сената сообщено сто пятьдесятъ экземпляровъ, кои, по Сѵнодальному того Сентября 28 опредѣленію во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и Кіевскую, при указѣхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода разосланы; того ради приказали: Какъ вышеозначеннаго катедральнаго писаря іеромонаха Досиѳея, такъ и другихъ въ Кіевской епархіи, въ чины пожалованныхъ и къ дѣламъ опредѣленныхъ, кто изъ нихъ дѣйствительно въ тѣхъ чинахъ и при дѣлахъ понынѣ находятся, а вышеозначенную генеральную на тѣ чины присягу еще не чинили, къ той присягѣ всѣхъ безъизъятно нынѣ, безъ всякаго замедленія, привесть, и впредь таковыхъ приводить неотмѣнно; а подлинно ль таковые къ той указной присягѣ и для чего имянно привожены не были, о томъ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, съ надлежащимъ, что отъ коего времени и каковой о неприводѣ оныхъ къ той присягѣ обычай въ катедрѣ его преосвященства продолжался, изъясненіемъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ достодолжнѣйшій отвѣтъ, немедленно; а не содержится ль, паче чаянія, и въ протчихъ Малороссійскихъ, яко то: Черниговской и Переяславской, а по близости и Бѣлоградской, епархіяхъ, а къ тому и въ ставропигіальныхъ—Кіевопечерской лаврѣ и Кіевомежигорскомъ, тако жъ и въ Новгородскомъ Спаскомъ Сѣверскомъ монастыряхъ таковаго жъ обычія, о томъ хотя еще заподлинно Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и неизвѣстно, однако жъ впредь осторожность, дабы и во оныхъ епархіяхъ, лаврѣ и монастыряхъ тѣ, въ чины пожалованные, и къ дѣламъ опредѣленные и въ лицахъ состоящіе, ко онымъ присягамъ (буде кто изъ таковыхъ ко онымъ понынѣ не приведены) непремѣнно жъ приведены и впредь неотмѣнно привожены были, во оные епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.095.

1331. и къ преосвященному архіепископу Арсенію, ставропигіальныхъ—Кіевопечерскія лавры и Кіевомежигорскаго монастыря къ архимандритомъ съ братіею подтвердить накрѣпчайше указами, и требовать (буде и во оныхъ донынѣ того исполняемо не было) отъ нихъ таковаго жъ, какъ и отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отвѣтства.

1332. **№ 1332.**—30 Апрѣля. *О пожалованіи епископу Иркутскому Софронію саккоса.*

1753 года Апрѣля 28 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальные члены, преосвященные—Платонъ, архіепископъ Московскій и Сѣвскій, Гавріилъ, епископъ Коломенскій и Каширскій, объявили словесно: онаго де Апрѣля 12 дня Ея Императорское Величество, въ бытность Сѵнодальныхъ членовъ, для поздравленія Ея Императорскаго Величества съ праздникомъ святыя Пасхи въ Головинскомъ домѣ, изустно указать соизволила: преосвященному Софронію, епископу нынѣшнему Иркуцкому, божественное священно-служеніе отправлять въ саккосѣ. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: О достодолжномъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству, а для вѣдома и въ Иркуцкую духовную Консисторію послать указы.

1333. **№ 1333.**—14 Мая. *Объ изъятіи церковной пустовой земли изъ помѣстнаго владѣнія и объ отдачѣ оной въ вѣчное Бѣлобережской пустыни владѣніе, съ платежемъ оброка.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушалъ взнесеннаго изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доношенія, которымъ представлено: по окладнымъ де Канцеляріи Экономической прошлыхъ лѣтъ жилыхъ церквей книгамъ въ Брянской десятинѣ написана церковь святаго пророка Иліи въ вотчинѣ разныхъ помѣщиковъ, съ которой данныхъ и протчихъ денегъ положено платить и платится по рублю по шестидесятъ по четыре копѣйки въ годъ, 1333.
а въ списку съ писцовыхъ книгъ Брянскаго уѣзду писца и мѣры князь Петра Звенигородскаго съ 135 по 138 годъ въ подгородномъ стану написано: село Долгое, на рѣчкѣ Порошѣ, а въ селѣ церковь святаго пророка Иліи стоитъ пуста отъ раззоренія литовскихъ людей, а на церковной землѣ дворовыхъ пустыхъ два мѣста, пашни церковныя добрыя земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву—потому жъ, сѣна внизъ по рѣчкѣ по Порошѣ да Букъ двадцать копенъ, да рѣчка Пороша съ рыбною ловлей и съ бобровыми гоны, да церковной бортной ухожей въ черномъ Лашунскомъ лѣсу, что̀ и по книгамъ 161 году, письма и дозору Андрея Измайлова (за рукою его, Измайлова, да старосты поповскаго, Пятницкаго попа Ивана), въ подгороднемъ же стану показано, а въ книгахъ же показаннаго Измайлова (и разныхъ селъ поповъ и старожильцовъ, кои намежеванные были) 161 и 162 годовъ и межи оной земли во всѣхъ трехъ поляхъ и сѣнныхъ покосовъ росписаны имянно; а минувшаго же Апрѣля 28 дня въ поданномъ въ Канцелярію Экономическую, Московской епархіи, Брянскаго уѣзду, Троицкой Предтечевой Бѣлобережской пустыни строителя іеромонаха Аввакума съ братіею прошеніи, между протчимъ, объявлено, что та церковь Божія во время литовскаго раззоренія упражнена, а вмѣсто той церкви построена часовня, а нынѣ де тою церковною землею владѣетъ помѣщица, вдова, Агафья Похвиснева собою, безъ отдачи, изъ платежа токмо съ той церкви данныхъ денегъ, а нынѣ де они, строитель съ братіею, ту Ильинскую церковную землю, за неимѣніемъ у нихъ вотчинъ, для новопостроенной въ городѣ Брянскѣ въ Затинной слободѣ на подворьѣ ихъ церкви Воскресенія Христова и Успенія Пресвятыя Богородицы, пропитанія священнослужителямъ, а наче ради поправленія церковныхъ нужнопотребностей, желаютъ взять на тое пустыню изъ двойного оброку, впредь безъ перекупки, въ вѣчное владѣніе, и просятъ, чтобъ тое церковную Ильинскую землю отдать имъ для новопостроенной церкви изъ двойного

1333. оброку въ вѣчное владѣніе; а понеже въ прошломъ 702 году Февраля 27 дня, по имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу, между протчимъ, велѣно въ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и въ монастырскихъ вотчинахъ пустоши церковныя, пустовыя земли, которыя прежде сего были и нынѣ на оброкахъ всякихъ чиновъ за людьми, отдавать челобитчикамъ на оброкъ же вовсе, а оброку за тѣ пустоши и церковныя пустыя земли имать противъ прежнихъ оброковъ втрое и вдвое, смотря по землямъ и по угодьямъ; а Іюня 26 дня 723 году, по присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ бывшій Сунодальной Казенной Приказъ указу, велѣно объ отдачѣ Сунодальной области церковныхъ пустовыхъ земель изъ двойной и изъ тройной на отдачи въ вѣчное владѣніе чинить по содержанію Его Императорскаго Величества указа, состоявшагося въ 702 году, токмо съ такимъ усмотрѣніемъ, чтобъ довольное оныхъ число за малой оброкъ было не отдавано, а наипаче которые Сунодальной команды подчиненнымъ потребностямъ постороннимъ требователямъ не были бъ отдаваны, и въ томъ никакихъ лукавственныхъ вымысловъ отнюдь не употреблять, того же ради оная Сунодальная Экономическаго Правленія Канцелярія онымъ своимъ доношеніемъ требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода резолюціи: оную землю къ помянутой пустынѣ, по силѣ вышеозначеннаго 1723 года Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленія, въ вѣчное владѣніе безъ торгу повелѣно ль будетъ отдать, а по мнѣнію де оной Канцеляріи тое пустовую церковную Ильинскую землю, яко уже въ пустѣ, а не при церкви, но токмо при часовнѣ состоящую, которою помѣщица Похвиснева владѣетъ, безъ всякой отдачи, самовольно, токмо изъ платежа данныхъ денегъ, за скудость помянутой Бѣлобережской пустыни, а болѣе за пріискъ той земли строителемъ съ братіею, надлежитъ отдать, яко одной Сунодальной команды, къ той пустынѣ, впредь безъ перекупки, въ вѣчное владѣніе изъ платежа оброка и пошлинъ всего трехъ рублевъ пятидесятъ копѣекъ въ годъ. Приказали: Объ отдачѣ вышепоказанной пустовой церковной Ильинской земли въ вѣчное Бѣлобережской пустыни, безъ перекупки, изъ повсегоднаго трехъ - рублеваго съ полтиною оброку платежа, владѣніе (если подлинно оная другимъ никому во владѣніе отдана не была, а помѣщица Похвиснева владѣетъ ею самовольно), для представленныхъ во ономъ доношеніи указовъ и во мнѣніи резоновъ, быть по оному той Экономической Канцеляріи мнѣнію, и о томъ во оную Канцелярію послать указъ. 1333.

№ 1334. — 26 Мая. *О неотмѣнѣ состоявшихся постановленій Московской Сунодальной Конторы въ новомъ составѣ присутствующихъ въ оной безъ представленія Святѣйшему Суноду.* 1334.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, при слушаніи о бывомъ, Вятской епархіи, Богословскаго монастыря архимандритѣ Лазарѣ, явившемся по слѣдствію въ Тайной Конторѣ въ произнесеніи имъ нѣкоторыхъ важныхъ словъ виновнымъ дѣла, усмотрѣли, что учиненное объ ономъ архимандритѣ Лазарѣ въ прошломъ 1752 году Генваря 17 дня присутствовавшаго въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Иларіона, епископа Сарскаго и Подонскаго, съ засѣдающими архимандриты, о посылкѣ его въ Черниговскій Елецкій монастырь на цѣлогодичное, безъ священнослуженія время, опредѣленіе, по отбытіи онаго Сунодальнаго члена, въ соприсутствіе въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ Санктъ-Петербургъ, опредѣленнымъ для правленія дѣлъ быть во оной Московской Сунодальной Конторѣ, впредь до указу, преосвященнымъ Порфиріемъ, епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ, съ тѣми жъ архимандриты, того же году Іюля 22 дня въ томъ, чтобъ онаго архимандрита Лазаря въ Черниговскій Елецкій монастырь не посылать, отмѣнено, а опредѣлено было ему, Лазарю, для его болѣзни и по желанію къ принятію его у преосвященнаго Серапіона, епископа тогда бывшаго Можайскаго, что нынѣ Переславскій, каковое отмѣненіе

1334. прежнему опредѣленію учинено весьма недѣльно; того ради, дабы впредь того чинимо не было, приказали: Когда присутствующій въ Сунодальной Конторѣ Сунодальный членъ какое о чемъ опредѣленіе учинитъ, онаго не точію, по случаю бываемомъ въ присутствіи въ Сунодальной Конторѣ не изъ Сунодальныхъ членовъ, епархіальному архіерею, но ниже будущему въ Сунодальной Конторѣ Сунодальному же члену, не описався и не представя законоправильныхъ и указныхъ Святѣйшему Правительствующему Суноду резоновъ, отнюдь ни въ чемъ не отмѣнять, и для того, когда, при отбытіи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ сочиняться будетъ инструкція, оное въ тое инструкцію включить безъ упущенія, а преосвященному Порфирію, епископу Суздальскому, объ ономъ дать знать указомъ.

1335. **№ 1335.**—6 Іюля. *О сношеніи Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Конторы съ Коллегіями и Канцеляріями промеморіями* *).

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Конторы, коимъ объявляла, что оная Собственная Вотчинная Контора съ Коллегіями и Канцеляріями имѣла сношенія промеморіями, а Коммерцъ-Коллегія посылаемыхъ изъ той Конторы о разныхъ дѣлахъ промеморій не принимаетъ, объявляя, чтобъ въ ту Коллегію писать доношеніями. А понеже де оная Собственная Вотчинная Контора въ особливой Ея Императорскаго Величества дирекціи состоитъ, и чтобъ о пріемѣ въ тое Коммерцъ, тако жъ и въ прочія Коллегіи и Канцеляріи отъ той Конторы промеморій, подтверждено было указомъ, приказали: Означенной Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Конторѣ съ Коллегіями и Канцеляріями сношеніе имѣть промеморіями, понеже оная Контора состоитъ подъ особливою Ея Императорскаго Величества дирекціею, и ни которой Коллегіи и Канцеляріи не подчинена. 1335.

№ 1336.—14 Іюля. *О формѣ журналовъ въ присутственныхъ мѣстахъ* *). 1336.

Понеже по указамъ повелѣно журнальныя записки присутствующимъ подписывать своими руками, что въ Правительствующемъ Сенатѣ и исполняется, а изъ внесенныхъ въ Правительствующій Сенатъ изъ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстъ журнальныхъ записокъ усмотрѣно, что оныя присутствующими не подписаны, и оберъ-секретаремъ и секретарями не скрѣплены, а за одними справками по листамъ приказными служительми, почему уповательно, что и въ прочихъ мѣстахъ такія журнальныя записки присутствующими не подписываются, того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Во всѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы и прочія судебныя мѣста, въ губерніи, провинціи и города послать изъ Сената указы, чтобъ всѣ журнальныя записки во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, въ силу указовъ, присутствующіе сами подписывали, и всегда бъ тѣ журнальныя записки были вѣрныя, и для того какимъ порядкомъ тѣ журнальныя записки имѣть надлежитъ, о томъ сочинены формы, противъ того, какъ въ Сенатѣ производятся, изъ которыхъ одна послана при семъ указѣ.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.115.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.119.

1336. ФОРМА. 1336.

Какимъ образомъ надлежитъ вести журналы. 1753 года Маія дня, Понедѣльникъ.

Прибыли по полуночи:

Имекъ (писать чинъ и фамилію) въ 6 часовъ, и прочихъ присутствующихъ писать по тому жъ.

Имекъ въ 7 въ началѣ.

Имекъ въ 8 въ исходѣ.

	Протоколы крѣплены. Отмѣчать числа.	Когда указы посланы.

Слушали:

По присланному изъ Правительствующаго Сената такого то мѣсяца и числа указу (написать силу онаго обстоятельства кратко, или по состоянію дѣла съ пополненіемъ), приказали: (писать что по оному исполнить разсуждено).

И по прочимъ указамъ писать такимъ же порядкомъ.

По промеморіи изъ такой то Коллегіи, прописавъ изъ нее сенсъ, приказали: (писать то, что разсуждено).

По доношенію изъ такой-то губерніи и провинціи, или отъ такого-то имрека (прописавъ изъ того сенсъ), приказали: (писать то, что разсуждено).

И по прочимъ писать такимъ же порядкомъ.

Впущенъ былъ такой-то имрекъ, и подалъ доношенія: 1. (Написать изъ того матерію) приказали: (писать то, что разсуждено).

2. (Написать изъ него сенсъ матеріи) приказали: (писать то, что разсуждено).

По сему же писать и прочихъ, кто съ чѣмъ предъ присутствіе впущенъ; и что, и о чемъ подалъ, или представилъ (написавъ силу того обстоятельства), приказали: (писать, что разсуждено).

Докладывано по дѣламъ.

1. По доношенію такому-то (писать, въ чемъ обстоитъ дѣло, кратко, а что нужное и нообстоятельнѣе), приказали: (писать то, что разсуждено).

2. По доношенію такой-то губерніи, или провинціи, коимъ представляетъ (писать матерію дѣла кратко), приказали: (писать то, что разсуждено).

3. По челобитью такого-то, именемъ на такого-то имрека (написать силу обстоятельства матеріи кратко), приказали: (писать то, что разсуждено; буде что по обстоятельству дѣла положать сочинить особой протоколъ, то о томъ написать, что разсуждено сочинить особой протоколъ;) а буде которое дѣло слушано и разсуждено, оное вторично слушать, котораго числа такъ и записать.

4. Одно по другомъ писать такимъ же порядкомъ.

5. Сколько таковыхъ въ которое число прилучится.

1336. 1336.

	Протоколы крѣплены. Отмѣчать числа.	Когда указы посланы.
Имѣя разсужденіе по дѣлу такому-то, означа того матерію, о чемъ (приказали справиться, или что̀ учинить), писать—какое было разсужденіе.		
Сверхъ того слушано: 1. экстрактъ по дѣлу такому-то (написать кратко, о чемъ дѣло); 2. доношеніе (написать чье, и о чемъ сенсомъ); 3. челобитная такого-то именемъ (означать о чемъ); 4. рапортъ отъ такой-то Воеводской Канцеляріи (написать кратко о чемъ); 5. докладывано по учиненному допросу такого-то именемъ присланнаго изъ такой-то провинціи при доношеніи, который о себѣ показывалъ (упомянуть матерію дѣла кратко); 6. доношеніе такой-то Конторы, или Провинціальной Канцеляріи, объ опредѣленіи такого-то именемъ къ такимъ-то дѣламъ.		
И прочіе по тому жъ писать кратко, а по окончаніи того написать (о чемъ особые протоколы сочинить велѣно).		
Слушавъ апробовали и подписали журналы, Маія 3 числа одинъ, 5 числа семь, 8 числа шесть, и прочіе писать, сколько случится, по тому жъ.		
Вышли изъ Собранія по-полудни въ 1 часу въ исходѣ, или въ началѣ, какъ случится.		
Въ присутствіи не были:		
Такой-то именемъ, за присутствіемъ въ такой-то Коммиссіи, или у другого такого дѣла.		
Такой-то именемъ за болѣзнію.		

1337. **№ 1337.**—16 Іюля. *Объ отчисленіи отъ Святотроицкой Сергіевой лавры шести церквей въ вѣдомство Московской епархіи.* 1337.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго и Сѣвскаго, доношенія объ отдачѣ имѣющихся въ Троицкой десятинѣ, состоящихъ близъ Святотроицкой Сергіевой лавры, шести церквей въ вѣдомство Московской его преосвященства епархіи, по прежнему; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по справкѣ: онымъ, близъ самой той лавры въ разныхъ слободахъ, имѣющимся приходскимъ шести церквамъ, а имянно: Рождества Христова, служныхъ слободъ: Введенія Пресвятыя Богородицы, Вознесенія Господня, Пресвятыя Богородицы, въ чудесѣхъ, Казанскія, Воскресенія Христова, Успенія Пресвятыя Богородицы, по учиненному въ прошломъ 1744 году Декабря 7 дня опредѣленію, а по доношенію преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславскаго, правленіемъ духовныхъ всякихъ дѣлъ и сборомъ съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ велѣно быть въ вѣдомствѣ его преосвященства, по такому резону, что оныя состоятъ близъ самой Святотроицкой лавры, въ ней же главнымъ настоятелемъ имѣется оный преосвященный архіепископъ Арсеній, и поелику тѣхъ слободъ жители всѣ суть подданные той лавры; а понеже оный преосвященный архіепископъ Арсеній отъ правленія означенной Переславской епархіи и Святотроицкой Сергіевой лавры, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, уволенъ, и находится въ Новгородскомъ Спасскомъ Сѣвер-

1337. скомъ монастырѣ, и тако онымъ шести церквамъ, яко безъ его преосвященства, къ Переславской епархіи и къ Троицкой Сергіевой лаврѣ вѣдомствомъ не принадлежащимъ, долженствуетъ быть въ Московской епархіи, въ коей оныя и до вышеозначенной его преосвященству отдачи состояли, того ради приказали: Тѣмъ, состоящимъ при Святотроицкой Сергіевой лаврѣ шести церквамъ быть въ вѣдомствѣ и управленіи въ епархіи Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго и Сѣвскаго, по прежнему, и что оныхъ церквей священно—и церковнослужителемъ положено платить на Сѵнодальный штатъ церковной дани по окладу, тако жъ и съ вѣнечныхъ памятей указныхъ пошлинъ и лазаретныхъ денегъ брать надлежитъ, оное все, на каждой годъ взимая, по окладу, сполна, безъ всякаго упущенія, съ надлежащими записками и книгами, въ указныя времена изъ той Московской епархіи, съ протчими по оной до Экономической Канцеляріи подлежащими сборами, велѣть его преосвященству отсылать въ тое Сѵнодальную Экономическаго Правленія Канцелярію, непремѣнно, и о томъ, къ его преосвященству, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Святотроицкую Сергіеву лавру посланы указы.

1338. **№ 1338.**—17 Іюля. *О подтвержденіи, чтобы нищіе и колодники не ходили по міру для прошенія милостыни *).*

Понеже Правительствующимъ Сенатомъ усмотрѣно, что содержащіеся въ судебныхъ мѣстахъ колодники отпускаются для прошенія милостыни, кои, ходя на цѣпяхъ и скованные по улицамъ и въ церквахъ во время отправленія службы Божіей, также и нищіе, по прежнему, за учиненнымъ недавно подтвердительнымъ указомъ **) вездѣ ходить же и милостыню просить допускаются; того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы подтвердить указами, чтобъ колодниковъ на связки не отпускали, тако жъ и нищихъ для прошенія милостыни по церквамъ и прочимъ мѣстамъ отнюдь бродить не допускали жъ; а ежели и за симъ подтвержденіемъ откуда колодники для прошенія милостыни отпускаться будутъ, за то тѣхъ мѣстъ присутствующіе штрафованы будутъ, въ силу тѣхъ прежнихъ указовъ, безъ всякаго упущенія; а чтобъ нищіе по міру не ходили, того смотрѣть Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, которой и въ команды къ офицерамъ накрѣпко жъ о томъ подтвердить, чтобъ какъ колодниковъ на связкахъ, такъ и нищихъ, шатающихся для прошенія милостыни, отнюдь нигдѣ не допускали жъ, а ежели гдѣ явятся, такихъ, ловя, поступать съ ними той Полиціи по состоявшимся о томъ указамъ, безъ упущенія. 1338

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.121.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.095.

№ 1339.—22 Іюля. *Объ отсылкѣ обличенныхъ въ расколѣ Донскихъ казаковъ, для изслѣдованія, къ епархіальному архіерею *).* 1339

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Военной Коллегіи, коимъ, представя о сысканныхъ по доносу войска Донского Моноцкой станицы казака Александра Павлова въ Канцелярію Войсковыхъ дѣлъ, объявленныхъ въ томъ доношеніи по именамъ 10 человѣкахъ казакахъ, состоящихъ въ раскольническомъ зломъ заблужденіи, которые де до указа содержатся въ войскѣ Донскомъ подъ карауломъ, требуетъ, что повелѣно будетъ объ нихъ чинить, указа, приказали: Какъ оныхъ содержащихся въ войскѣ Донскомъ, оказавшихся въ содержаніи явно раскольничества и состоящихъ въ крайнемъ къ сообщенію церкви святой упорствѣ, казаковъ отослать, такъ ежель, паче чаянія, и другіе имъ подобные впредь тамо сыщутся, отсылать къ указному, въ силу святыхъ правилъ и указовъ, слѣдствію, разсмотрѣнію же и рѣшенію къ епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеофилакту, епископу Воронежскому и Елецкому, при письменномъ сношеніи, ибо Духовнаго Регламента въ дѣлахъ епископскихъ о мірянахъ, поелику надлежатъ они къ духовному управленію, подъ числомъ 10 напечатано: «всякъ, коего либо чина человѣкъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.118.

1339. подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ», по каковому узаконенію оная Военная Коллегія, ежель когда что̀ по которой епархіи какое дѣло коснется, должна въ корреспонденціи поступать тѣхъ епархій съ духовными архіерейскими Консисторіями непремѣнно, ибо и въ тѣхъ низшихъ духовныхъ судахъ не инако будутъ, и должны происходить резолюціи, какъ на основаніи правилъ святыхъ отецъ и Ея Императорскаго Величества указовъ; когда же тѣ раскольники къ его преосвященству присланы будутъ, тогда его преосвященству, принявъ ихъ, о всемъ принадлежащемъ наикрѣпчайше изслѣдовать, и по изслѣдованіи разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, въ силу святыхъ отецъ правилъ, Духовнаго Регламента и правъ Государственныхъ, безъ опущенія, въ немедленномъ времени, и что̀ учинено будетъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ репортовать.

1340. **№ 1340.**—23 Іюля. *О пристойномъ храненіи патріаршихъ ризничныхъ вещей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, изустно Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Іюня 30 дня сего 1753 года Всемилостивѣйше объявленнаго, имяннаго указа, коимъ повелѣно патріарши ризничныя древнія, въ ризничномъ храненіи имѣющіяся, вещи, кои суть ветхи, тѣ пристойнымъ образомъ поправить, и осыпавшійся съ своихъ мѣстъ жемчугъ или каменіе, гдѣ что̀ было, паки на тѣ мѣста, съ добрымъ всего повсюду укрѣпленіемъ, сдѣлать, тако жъ и имѣющіяся по древности жъ благолѣпно устроенныя и убранныя книги—святыя Евангелія и прочія тому подобныя, равномѣрно жъ, по той же древности, и священные сосуды, особливо жъ богатымъ благолѣпіемъ устроенные, избравъ особливыя пониже удобныя палаты, расположа, убрать въ пристойно благолѣпное соблюденіе, и отъ пожарнаго случая удобное охраненіе, гдѣ бъ и воздухъ могъ проходить свободно, чтобъ всегда, кому случай будетъ, и когда кто пожелаетъ и изъ иностранныхъ министровъ и прочихъ знатныхъ лицъ любопытно, смотрѣть такой древности было удобно; во исполненіе котораго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, по довольному разсмотрѣнію, ко благопристойному оныхъ патріаршихъ древнихъ ризничныхъ и другихъ вещей, вмѣсто прежнихъ, состоящихъ въ верху, патріаршихъ же малопокойныхъ палатъ, учрежденію, усмотрѣно лучше способнѣйшее въ патріаршемъ же, нынѣ жъ именуемомъ Сѵнодальномъ домѣ, имѣющееся посреди двора, напротивъ Крестовой большой палаты, лицемъ на полуденную линію состоящее мѣсто, на которомъ уже и двѣ каменныя не малопространныя, съ желѣзными кровлями и въ окнахъ рѣшетками, палаты (токмо безъ своdовъ) для прочихъ Сѵнодальныхъ надобностей построены, съ которыми, сомкнувшись въ равномѣрную поперекъ того жъ двора линію, имѣется сушиленная прежняго зданія палата, да подлѣ оной, выдавшись къ настоящимъ Сѵнодальнымъ палатамъ, находится ветхая каменная жъ квасоварня и пивоварня; и тако для лучше пространнаго и благолѣпно-способнѣйшаго оной ризницы и другихъ вышеупомянутыхъ вещей, а притомъ и патріаршей же библіотеки убранства, ко означеннымъ прежде построеннымъ двумъ палатамъ и къ третьей сушиленной, разобравъ упоминаемую ветхую квасоварню и пивоварню, и что̀ еще другое къ тому будетъ слѣдовать, до основанія, надлежитъ еще вновь нѣсколько палатъ съ сводами и съ желѣзными рѣшетками, и затворами и дверьми, и кровлями построить самоискуснѣйшею архитектурою, съ подобающею отъ всякой опасности твердостью; того ради приказали: Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, для вышеписанной потребности, и ради прочаго, что̀ къ тому будетъ прилично, какимъ образомъ благопристойнѣйше на объявленномъ мѣстѣ къ вышепоказаннымъ двумъ и къ третьей сушиленной палатамъ вновь еще палаты, съ предписаннымъ укрѣпленіемъ и подобающимъ украшеніемъ, слѣдуетъ построить, и количисленно на оное зданіе къ наличнымъ своимъ какихъ матеріаловъ и 1340.

1340. припасовъ по цѣнѣ, и на дачу мастеровымъ людемъ, и на все то ко употребленію денежной суммы быть необходимо потребно, учиня тому чрезъ архитектора вѣрно исправный планъ, и рисунокъ и смѣту, къ надлежащему усмотрѣнію представить, со мнѣніемъ своимъ Святѣйшему Сvноду, какъ возможно безъ замедленія, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію послать указъ; а которыя ризничныя вещи требуютъ починки и поправленія, оныя, въ силу означеннаго жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указу, чрезъ искусныхъ мастеровыхъ людей исправить Сvнодальному ризничему, іеромонаху Сергію, изъ доходовъ Экономической Канцеляріи, и въ благолѣпномъ имѣть сохраненіи, о чемъ ему, ризничему, дать указъ, и въ посылаемомъ въ тое Канцелярію указѣ объявить имянно.

1341. **№ 1341.**—23 Іюля. *О бытіи настоятелю Московскаго Донского монастыря архимандриту Варлааму (Лащевскому) ректоромъ Славяно-греко-латинской академіи *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе о Московской Славено-греко-латинской академіи, что во оной ректору (каковаго понынѣ еще не опредѣлено) должно быть довольно въ ученіи искусному и извѣстному человѣку, каковые и напредъ сего въ тое, яко Государственную академію, опредѣляемы были; а понеже Московскаго ставропигіальнаго Донского монастыря архимандритъ Варлаамъ (который немаловремянно въ Кіевской академіи въ учительскомъ разныхъ наукъ и самой священной богословіи преподаваніи, и въ префектовскомъ званіи, а сверхъ того и въ обученіи греческаго и еврейскаго языковъ довольно трудился, а съ 1747 года въ Санктъ-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Сvнодѣ, при исправленіи священныя Библіи чрезъ не малое жъ время благопорядочно и прилежнотщательно трудъ свой полагалъ) къ бытію въ той Московской академіи ректоромъ за надежнѣйшаго и способнѣйшаго Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ усмотрѣнъ; того ради приказали: Оному архимандриту Варлааму (Лащевскому) быть въ той Московской академіи ректоромъ, и, по вступленіи своемъ въ тое академію, всевозможное стараніе прилагать, дабы науки, Духовнымъ Регламентомъ опредѣленныя, должнымъ порядкомъ, съ наилучшимъ къ церковной пользѣ успѣхомъ, производимы были, и для того, во-первыхъ, ему, Варлааму, о томъ, что кому имянно въ той академіи префектомъ и учителями быть, и какія и кому жъ имянно науки производить, представить Святѣйшему Правительствующему Сvноду доношеніемъ немедленно, и о ономъ, призвавъ его, Варлаама, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, объявить, по надлежащему, а въ помянутую Московскую Славено-греко-латинскую академію, также, для вѣдома, и въ Соляную Контору послать указы, и о томъ, что когда каковое и откуда той академіи ректору, префекту, тако жъ учителямъ и ученикамъ жалованье производить положено, и откуда означенные ученики въ тое академію набирались и отнынѣ оныхъ набирать, и на чемъ содержать, также кому въ Заиконоспасскомъ монастырѣ (въ коемъ оная академія состоитъ) настоятелемъ быть должно, предложить къ разсужденію, немедленно.

*) Сравн. № 1323.

№ 1342.—26 Іюля. *О назначеніи жалованья и прогоновъ отправляющемуся въ Пекинъ архимандриту Амвросію и возвращающимся изъ Пекина въ Россію духовнымъ лицамъ.* 1342.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, со объявленіемъ учиненнаго Правительствующимъ Сенатомъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по доношенію Сибирскаго Приказу, опредѣленія о выдачѣ и впредь о производствѣ отправляющемуся нынѣ въ Пекинъ архимандриту Амвросію Юматову со свитою, по прописаннымъ коемуждо годовымъ окладомъ, Ея Императорскаго Величества жалованья и на подъемъ и на прогоны денежной суммы, а при томъ и бывшимъ въ Пекинѣ архимандриту Лѣнцевскому (Линцевскій Гервасій) съ

1342. священно-церковно-служительми о выдачѣ жъ на прошедшее время и на возвратной ихъ въ Россію путь жалованья жъ, о чемъ де въ Штатсъ-Контору, въ Сибирской Приказъ, въ Каморъ-Коллегію и въ Ямскую Канцелярію указы изъ Сената посланы; приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома, означенному, отправляющемуся въ Пекинъ, архимандриту Юматову дать, а къ находящемуся въ Пекинѣ архимандриту Лѣнцевскому послать указы.

1343. **№ 1343.** — 26 Іюля. *О печатаніи въ Московской Сѵнодальной типографіи антиминсовъ на матеріалъ заказчиковъ безъ взятья пошлинъ и заработныхъ денегъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Московской Типографной Конторы на посланное Сѵнодальное требованіе, о имѣющихся въ той Типографской Конторѣ антиминсныхъ, мѣдныхъ и оловянной, доскахъ, извѣстія, которымъ показано, что имѣющіяся въ типографіи антиминсныя доски, грыдорованныя на мѣди, большая, да рѣзанная на оловѣ, заведены въ прошлыхъ годѣхъ, при Святѣйшемъ Адріанѣ патріархѣ, да въ 724 году сдѣлана другая грыдорованная доска, а въ какой де коштъ стала, того не отыскано, да въ 1745 году передѣлана изъ казенной типографской мѣди большая грыдорованная доска, съ дачею, за вырѣзаніе оной, мастеру пятидесяти рублевъ, а за напечатаніе де тѣми досками пошлинъ въ казну берется потому, какъ прежде сего брано было, а имянно: съ большей грыдорованной доски, коя заведена въ прошлыхъ годѣхъ, по указу Святѣйшаго Адріана патріарха, по рублю по семидесятъ по пяти копѣекъ отъ каждаго антиминса, въ томъ числѣ за работу мастерамъ, по пятнадцати копѣекъ, со второй—по пятидесятъ копѣекъ, въ томъ числѣ мастеру по десяти копѣекъ, съ оловянной по четыре копѣйки, въ томъ числѣ мастерамъ по двѣ копѣйки; а въ 1749 году Октября 18 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ Типографской Конторы доношеніемъ представлено: ежели де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, для каковыхъ резоновъ, пошлинъ брать не соизволитъ, то уже надлежитъ ту цѣну, во что и впредь грыдорованныя для антиминсовъ доски станутъ, раскладывать на нововыходныя книги, отъ которой раскладки въ цѣнѣ книгъ противъ нынѣшней превосходства не воспослѣдуетъ, а мастерамъ за работу съ каждаго антиминса, по чему нынѣ дается, откуда въ дачу производить соблаговолено будетъ; ибо де того стана, на которомъ антиминсы печатаются, мастеровые содержатся безъ жалованья, на однѣхъ только заработныхъ деньгахъ; въ приложенной же при томъ извѣстіи вѣдомости показано: съ оныхъ де всѣхъ досокъ пошлинныхъ денегъ понынѣ въ сборѣ тысяща семь сотъ сорокъ восемь рублевъ восемь копѣекъ, въ томъ числѣ съ передѣланной въ прошломъ 1745 году большой грыдорованной, съ дачею за вырѣзаніе оной мастеру пятидесяти рублевъ, четыреста пятьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ копѣекъ; а понеже употребленная на сдѣланіе тѣхъ досокъ сумма съ великимъ уже излишествомъ выбрана, да и при печатаніи оныхъ антиминсовъ матеріаловъ, кромѣ чернилъ, и то на самую малую цѣну, никакихъ не употребляется, да и на вновь дѣлающіяся въ Академіи Наукъ антиминсныя доски отъ вырученной за прежнее печатаніе весьма много останется суммы, того ради приказали: Отнынѣ съ тѣхъ печатаемыхъ антиминсовъ никакихъ пошлинъ и заработныхъ денегъ не брать, и тѣ антиминсы, по письмяннымъ преосвященныхъ архіереовъ, или кому отъ ихъ преосвященствъ поручено будетъ, требованіямъ печатать на присылаемыхъ матеріяхъ, безъ взятья пошлинъ и заработныхъ денегъ, и отпускать съ записками и росписками, а безъ письмянныхъ отъ преосвященныхъ архіереовъ, или же съ приказанія ихъ преосвященствъ отъ Консисторій, ни по чьимъ требованіямъ отнюдь не печатать и не отпущать, чего наикрѣпчайше типографскимъ правителемъ наблюдать, мастеровыхъ же, при томъ единомъ печатаніи находящихся и жалованья, кромѣ заработныхъ денегъ, не получающихъ, опредѣлить непремѣнно къ типографскому становому съ прочими дѣлу мастеровыми людьми коимъ и жа- 1343.

1343. лованье производить, кто къ каковому званію будетъ опредѣленъ, когда же случится печатаніе антиминсовъ, то оное, вмѣсто книгопечатанія, производить имъ же, мастеровымъ, безотрицательно, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы.

1344. **№ 1344.**—30 Іюля. *О невоспрещеніи отпуска денегъ отъ Экономической Канцеляріи на строительныя и ремонтныя работы въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненнаго, изъ присланныхъ въ Святѣйшій Сунодъ отъ прошлаго 1745 въ разныхъ годѣхъ изъ епархій отъ преосвященныхъ архіереовъ и монастырскихъ властей, а при томъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ изъ Московской Сунодальной Конторы и Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія со мнѣніемъ доношеній, экстракта о требуемой въ тѣ архіерейскіе домы и монастыри на возобновленіе и построеніе, послѣ бывшихъ въ нѣкоторыхъ домѣхъ и монастырѣхъ пожаровъ, церковнаго, съ подлежащимъ благолѣпіемъ, и монастырскаго строенія, а въ другіе—на постройку обветшавшаго отъ давнихъ лѣтъ каменнаго и деревяннаго зданія, изъ подлежащихъ платежемъ отъ тѣхъ домовъ и монастырей въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, денежной и хлѣбной суммѣ, которой во оныя мѣста требуется слѣдующее число, а имянно, въ домы архіерейскіе: въ Рязанской—на возобновленіе ветхостей (а какихъ—имянно не означено) и на постройку сгорѣвшаго семинарскаго дому, по смѣтѣ, тысяча пять сотъ семьдесятъ девять рублевъ девятнадцать копѣекъ; въ Ростовской—четыре тысячи триста девяносто пять рублевъ семьдесятъ три копѣйки, и три четверти, въ томъ числѣ на починку около соборной церкви каменной ограды и святыхъ воротъ, и въ Ростовскомъ, Московскомъ, Санктъ-Петербургскомъ и Ярославскомъ каменныхъ, а въ Углицкомъ и Романовскомъ архіерейскихъ деревянныхъ домѣхъ строеніевъ и протчихъ нужнопотребныхъ ветхостей; въ Нижегородской—на покрышку единой домовой церкви, архіерейскихъ и другихъ домовыхъ каменныхъ келей и на строеніе обрубовъ тысяча рублевъ, на возобновленіе погорѣвшей въ 744 году семинаріи и на достройку церкви съ иконостасомъ и трапезою (къ издержаннымъ изъ подлежащихъ къ платежу въ Экономическую Канцелярію доходовъ двумъ стамъ пятидесяти семи рублямъ) семь сотъ сорокъ три рубли, на покрышку настоящаго собора, вмѣсто деревянной кровли, желѣзомъ три тысячи рублевъ, въ тотъ же соборъ на сдѣланіе вновь слюдяныхъ съ желѣзными рамами для прочности окончинъ тысяча сорокъ пять рублевъ, на исправленіе погорѣвшаго въ 737 году архіерейскаго въ Москвѣ каменнаго подворья, по смѣтѣ архитекторской, тысяча триста пятьдесятъ шесть рублевъ семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною, итого семь тысячъ сто сорокъ четыре рубли семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною; на возобновленіе погорѣвшихъ въ 748 году въ Крутицкой пѣвческой слободѣ палатъ тысяча четыреста тридцать четыре рубли тридцать восемь копѣекъ, и оныя палаты обстроены отъ дома архіерейскаго изъ подлежащихъ платежемъ въ Экономію денегъ, коихъ на то издержано шесть сотъ рублевъ; въ Суждальской—на исправленіе соборной церковной кровли и главъ и внутри повредившагося стѣнного писанія и мѣднаго паникадила, а въ другой—иконостаса три тысячи девять сотъ восемьдесятъ шесть рублевъ пять копѣекъ; въ Бѣлоградской—на покрытіе соборной церкви придѣловъ желѣзомъ, на постройку каменной соборной же колокольни и домовыхъ ветхостей тысяча шесть сотъ рублевъ; въ монастыри Московскіе: въ ставропигіальной Симоновъ—на передѣлку и на покрытіе желѣзомъ церкви, ризничной палаты, и на починку Государевыхъ палатъ и на сдѣланіе, вмѣсто обвалившихся предъ больничною церковію и предъ кельями и при сушильной палатѣ, переходовъ осьмь сотъ девять рублевъ; ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря, новый Іерусалимъ имянуемаго, на починку имѣющейся въ Москвѣ на подворьѣ церкви 1344.

1344. двѣсти сорокъ три рубли пять копѣекъ (а по справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи на строеніе и починку во ономъ монастырѣ ветхостей и отвалившагося шатра, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ 749 году пожаловано изъ доходовъ Экономической Канцеляріи тридцать тысячъ рублевъ); въ ставропигіальной же Высокопетровской—на покрытіе церковное желѣзомъ и деревомъ и на церковныя и монастырскія ветхости тысяча сто двадцать два рубли сорокъ копѣекъ; въ Андроніевъ—тысяча двѣсти восемьдесятъ два рубли сорокъ шесть копѣекъ; въ Знаменской—на докрышку при соборной церкви паперти и крыльца и на починку келей и ограды и въ придѣльной церкви стѣны пять сотъ сорокъ шесть рублевъ; въ Богоявленской—на исправленіе монастырскихъ ветхостей и каменнаго мосту пятьдесятъ семь рублей восемьдесятъ двѣ копѣйки; въ Николаевской Угрѣшской—на покрытіе церковныхъ и келейныхъ кровель и на исправленіе церковной же и монастырской ветхости тысяча триста шестьдесятъ пять рублевъ сорокъ девять копѣекъ, да хлѣба шестьсотъ четвертей; въ Даниловъ монастырь—на исправленіе ветхостей (за выдачею, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, изъ Экономической Канцеляріи въ 747 году трехсотъ рублевъ) семьсотъ тридцать два рубли пятьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною; въ Новодѣвичей—на возобновленіе въ соборной церкви и въ олтарѣ стѣнного письма и въ зданіи ветхостей и на протчее нужно потребное церковное и монастырское исправленіе, по смѣтѣ архитекторской, двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль девяносто три копѣйки, а Канцелярія Экономическая мнѣніемъ назначила остаточныхъ за расходы отъ прошлыхъ лѣтъ къ 749 году денегъ двѣстѣ семьдесятъ семь рублевъ восемьдесятъ семь копѣекъ, хлѣба тысяча сто пятнадцать четвертей одинъ четверикъ, да къ тому впредь, пока тѣ ветхости исправятся, денежныя и хлѣбныя изъ году въ годъ остатки (а числа онымъ не показано); Суждальской епархіи—въ Николаевской Шартомской—на возобновленіе въ соборной и въ придѣльныхъ церквахъ мѣстныхъ образовъ и иконостаса и по стѣнамъ и сводамъ сѣдинъ и протчей ветхости шестьсотъ тридцать одинъ рубль тридцать семь копѣекъ; въ Суждальской Покровской дѣвичь—на починку каменныхъ и деревянныхъ ветхостей и вновь на строеніе (а какихъ имянно, не означено), на что де, по описи посыланнаго изъ бывшей Коллегіи Экономіи комисара, положено двѣ тысячи шестьсотъ девяносто пять рублевъ пятьдесятъ семь копѣекъ съ половиною; Переславской епархіи—въ Никитской—на церковныя и другія ветхости и на сдѣланіе на соборной церкви перепорченныхъ отъ вѣтрянной бури главъ и кровли и протчаго тысяча восемьсотъ осмьнадцать рублевъ девяносто пять копѣекъ; Рязанской епархіи: въ Троицкой—на починку церковныхъ и въ кельяхъ ветхостей и на исправленіе сломанныхъ бурею на церкви главъ и крестовъ двѣсти сорокъ восемь рублевъ семьдесятъ копѣекъ; въ Богословской—на починку разныхъ въ монастырѣ ветхостей денегъ триста тридцать два рубли сорокъ восемь копѣекъ, хлѣба двѣсти одна четверть одинъ четверикъ; въ Нижегородской Печерской—на возобновленіе погорѣвшаго церковнаго и келейнаго зданія шестьсотъ рублевъ, да къ тому платящихся отъ того монастыря въ Экономическую Канцелярію по девяносту по шести рублевъ и хлѣба съ 751 сколько за расходы въ остаткѣ случится, на коликое время Святѣйшій Сунодъ заблагоразсудитъ; итого въ вышеобъявленные архіерейскіе домы и монастыри, съ показаніемъ числа, требуется денегъ тридцать двѣ тысячи девятьсотъ три рубли восемьдесятъ семь копѣекъ съ четвертью, а за исключеніемъ изъ того требованнаго на погорѣлыя Крутицкія пѣвческія палаты (кои уже обстроены) числа тысяча четырехсотъ тридцати четырехъ рублевъ тридцати осьми копѣекъ, имѣетъ быть тридцать одна тысяча четыреста шестьдесятъ девять рублей сорокъ девять копѣекъ съ четвертью, хлѣба тысяча девятьсотъ шестнадцать четвертей два четверика, да сверхъ того требуется жъ въ архіерейскіе домы—въ Нижегородской на построеніе Санктъ-Петербургскаго, крайне обветшавшаго, подворья, въ Вятской — на возобновленіе погорѣвшихъ въ 752 году со- 1344.

1344. борной и домовыхъ, тако жъ въ Трифоновѣ Успенскомъ монастырѣ, церквей и домовыхъ архіерейскихъ и монастырскихъ зданій, да въ монастыри—въ Костромской Богоявленской—на починку и покрышку разной монастырской въ зданіи ветхости, Ростовской епархіи—въ Спасоярославской—на возобновленіе погорѣвшихъ въ 737 году въ томъ монастырѣ церквей съ иконостасомъ и монастырскаго строенія, да Московскаго подворья, въ Рязанской Спасской—на исправленіе жъ обветшавшаго въ Москвѣ подворья, а коликое число на все то денежной суммы быть потребно, того въ доношеніяхъ точно не показано; и хотя состоявшимися въ разныхъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленіями въ нѣкоторыхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ самонужнѣйшее ветхостей исправленіе и возобновленіе по самой необходимости исправлять было и дозволено и на оное деньги въ дачу были и назначены, а имянно: въ 748 Іюня 15 въ Костромской Богоявленской монастырь тысяча триста девяносто восемь рублевъ семьдесятъ шесть копѣекъ, и окладной хлѣбъ въ 749 г. Августа 18, въ ставропигіальной Петровской монастырь тысяча сто двадцать два рубли сорокъ копѣекъ, въ Бѣлоградской архіерейской домъ тысяча шестьсотъ рублевъ, въ 752 годѣхъ въ Генварѣ мѣсяцѣ въ Нижегородской Печерской монастырь двѣ тысячи рублевъ, итого шесть тысячъ сто двадцать одинъ рубль шестнадцать копѣекъ, точію оныя Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи дѣйствіемъ и исполненіемъ остановлены поданными на оныя Святѣйшему жъ Сvноду Февраля 12-го, Іюня 20-го 748, Марта 6, Августа 14, Ноября 3-го 749, Февраля 25 числъ 752 годовъ тайнаго совѣтника кавалера и Сvнодальнаго бываго оберъ-прокурора (чтò нынѣ генералъ—криксъ-комисаръ) князя господина Шаховского письмянными предложеніями, коими представлено, дабы, безъ взысканія напредъ, по силѣ Духовнаго Регламента и указовъ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о приходахъ и расходахъ знатнѣйшихъ монастырей и о епископскихъ приходахъ книгъ (каковымъ де, въ силу того Регламента, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ ежегодно быть должен- ствуетъ), и о бываемыхъ расходахъ и остаткахъ, бездолжнаго, всѣ ль тѣ расходы, по указомъ, безъ излишества, производились, разсмотрѣнія, и не поискавъ остатковъ, быть должныхъ, кои въ нужномъ случаѣ, и кромѣ экономическихъ доходовъ, полезны были, и дабы чрезъ такое наблюдательство, какъ имѣющіе, такъ и имѣть могущіе изъ вотчинныхъ доходовъ отъ расходовъ остатки, сверхъ оныхъ, какъ неимущіе, изъ казны денегъ не домогались, по требованіямъ оныхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, на строеніи и починки изъ подлежащихъ платежемъ въ Экономическую Канцелярію доходовъ выдачи не чинить, приложивъ при томъ и сіе, что де ему, оберъ-прокурору, безъ имянного Ея Императорскаго Величества указа, таковымъ порядкомъ, какъ де Святѣйшій Сvнодъ оныя дачи производить, допустить не можно; а понеже состоявшимися имянными указами повелѣно высокославныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго: первымъ—1701 Марта 11: «въ монастырѣхъ и на монастырскихъ подворьяхъ строеніе вновь строить и ветхое починивать, за присмотромъ Монастырскаго Приказа»; вторымъ—724 года Генваря 22 дня: «на неокладныя дачи, чтò потребно будетъ, держать, по указомъ, за подписаніемъ всего Сvнода»; блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1730 Марта 17, 1739 годовъ Генваря 8 числъ: «храмы и церкви святыя и нищепитательные домы, которые отъ скудости или инымъ коимъ образомъ опустѣли, возобновить и всѣми потребностьми удовольствовать и снабдѣвать», а въ 1742 Сентября 3 и въ 744 годѣхъ Іюля 22 числъ поднесенными Ея Императорскому Величеству Сvнодальными докладами всенижайше требовано: дабы Всемилостивѣйше повелѣно было на починку церквей Божіихъ и протчаго обветшалаго и на другія домовыя и монастырскія исправленіи собираемыя съ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ Коллегію Экономіи доходы возвратить въ архіерейскіе домы и монастыри, а Сvнодальные Дворцовой и Казенной Приказы съ вотчинами и доходы въ вѣдомство Сvнода отдать по прежнему, и въ томъ же 744 году Іюля 15 дня, по имян- 1344.

1344. ному Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, Высочайшему указу, данному Святѣйшему Сvноду, повелѣно жъ: «Коллегію Экономіи отставить, и всѣ доходы съ Сvнодальныхъ и монастырскихъ вотчинъ и прочіе, что̀ было въ вѣдомствѣ той Коллегіи, отдать въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сvнода, по прежнему, со всѣми расходы, на что̀ было положено, и употреблялось изъ тѣхъ доходовъ при Всевысочайшемъ Ея Императорскаго Величества Родителѣ Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ»; а взнесеннымъ нынѣ Святѣйшему Сvноду изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія извѣстіемъ, учиненнымъ изъ прежде давныхъ дѣлъ, объявлено, что съ состоянія вышеозначеннаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1701 года указу въ домы архіерейскіе и монастыри на исправленіе и возобновленіе церковное и домоваго и монастырскаго строенія денежныя произвожденіи изъ собираемыхъ съ вотчинъ архіерейскихъ и монастырскихъ доходовъ при жизни Его Императорскаго Величества съ того 701 въ разныхъ годѣхъ изъ преждебывыхъ Монастырскаго Приказу и Сvнодальной Каморъ-Конторы чинены были, да, въ силу тѣхъ же указовъ и при бытности въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ его, оберъ-прокурора, князя Шаховскаго, а имянно: въ 1744, въ 1745, въ 1746 и въ 1747 годѣхъ не малочисленная сумма на означенныя жъ въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастырскихъ нужнопотребныя строенія, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (кои опредѣленіи имъ, оберъ-прокуроромъ, смотрѣны и апробованы), отпущена, только съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ, гдѣ что̀ можно, конечно, своими крестьянами имѣло быть заготовляемо и мастеровыми, сколько гдѣ жъ есть, исправляемо и строено было; того ради, о всемъ вышеписанномъ имѣя довольное разсужденіе, согласно приговорили: 1) По содержанію вышеобъявленныхъ имянныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1701 и 1724, блаженныя жъ памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1730 и 1739 и нынѣ благополучно государствующей Ея Императорскаго Величества 1744 годовъ указовъ въ домы архіерейскіе и монастыри на достодолжное погорѣвшихъ и въ крайнюю отъ долговременности ветхость и не въ состояніе пришедшихъ во оныхъ домѣхъ и монастырѣхъ престольныхъ и протчихъ церквей святыхъ, съ подобающимъ благолѣпіемъ, и домовыхъ и монастырскихъ необходимо нужнѣйшихъ строеній возобновленіе и исправленіе и въ первобытное приведеніе (ежели гдѣ изъ того чего понынѣ не исправлено или же не столь нужно есть, дабы на нужнѣйшія надобности суммы ставало), колико куда въ каждое мѣсто по самокрайнѣйшей необходимости потребно, яко на самобогоугодное и церковнонужное дѣло, изъ подлежащихъ съ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей къ платежу въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія за прошедшіе и на предбудущіе годы денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, по достовѣрному освидѣтельствованію и усмотрѣнію, безъ всякой излишности и настоящей потребы, въ расходъ употреблять позволить, и впредь въ подобномъ же случаѣ позволять, ибо вышеобъявленными имянными блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1701 и 1724 годовъ указами точно повелѣно: «въ монастырѣхъ и на подворьяхъ монастырскихъ строенія вновь строить и ветхія починивать и на неокладныя дачи, что̀ потребно будетъ, держать по указомъ, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Сvнода»; да и по Духовному Регламенту таковыя нужныя монастырскія строеніи жъ (кромѣ ненужныхъ чрезъ потребу отъ излишества и еже не на славу Божію) дѣлать не запрещается, къ тому жъ и блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны имянными жъ 730 и 739 годовъ указами велѣно храмы и церкви святыя возобновлять и всѣми потребностми удовольствовать и снабдѣвать, а по вышеупомяненному Всемилостивѣйшему имянному Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюля 15 дня Высочайшему указу, по отрѣшеніи бывшей Коллегіи Экономіи, всѣ Сvнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ 1344.

1344. вотчинъ доходы въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сѵнода отданы со всѣми тѣми расходы, на что̀ изъ тѣхъ доходовъ было положено, и употреблялось при Вселюбезнѣйшемъ Ея Императорскаго Величества Родителѣ Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ; а по означенной Экономической Канцеляріи справкѣ явствуетъ имянно, яко, въ силу онаго жъ 701 года указу, въ преславно дражайшую Его Императорскаго Величества жизнь на упомянутыя церковныя и архіерейскихъ домовъ и монастырей въ зданіи исправленія и возобновленія изъ тѣхъ собираемыхъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ доходовъ денежныя выдачи чинимы были, безъ которыхъ, по всегдашней надобности (понеже оныя зданія въ разныхъ мѣстахъ, по долговременности своей, какъ слѣдовательно отъ времяни до времяни въ ветхость, наипаче же отъ пожарныхъ случаевъ, въ крайнее поврежденіе и разрушеніе приходятъ), и впредь миновать отнюдь невозможно, какъ то и Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ въ сообщенныхъ Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніяхъ значитъ, въ нѣкоторые, содержащіеся на ругѣ, монастыри на построеніе церковныхъ и монастырскихъ ветхостей знатныя денежныя суммы изъ Штатсъ-Конторскихъ доходовъ употребить наопредѣлено; а если таковыхъ церковныхъ и въ домѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ ветхостей и поврежденей заблаговремянно возобновленіемъ не исправлять, а въ дольшее продолженіе оставлять, то можетъ и послѣднее зданіе, къ великому отъ всѣхъ нареканію, во вся разрушиться и въ конечномъ запустѣніи остаться, и отъ того уже противъ нынѣшняго превеликочисленной казнѣ убытокъ приключится, и сверхъ того всего, яко за несмотрѣніе и нераченіе, превесьма опасно предъ Богомъ и Ея Императорскимъ Величествомъ, по особливо всеприлежнѣйшему Ея Императорскаго Величества къ Богу и церквамъ его святымъ ревностному усердію, тяжкаго отвѣта и гнѣва; 2) однако вышеобъявленныя въ домы архіерейскіе и монастыри на возобновленіе и строеніе денежныя и хлѣбныя дачи, поелику за тѣми домами архіерейскими и монастырями вотчины со крестьяны, и съ ними окладные и неокладные доходы (кромѣ платящихся въ Экономію) повсягодно собираемые имѣются, по толику должно чинить не просто, понеже послѣ вышепрописанныхъ требованій, кои уже чрезъ нѣсколько лѣтъ продолжились, можетъ быть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тщаніемъ настоятельскимъ изъ того погорѣвшаго и обветшавшаго строенія что̀ донынѣ уже построено и возобновлено, и затѣмъ нынѣ точнаго числа къ выдачѣ ни въ которое мѣсто опредѣлить не удобно, чего ради Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія нынѣ изъ всѣхъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, въ кои упоминаемой дачи требуется, собрать, коль скоро откуда возможно, вновь самосправедливѣйшія, съ засвидѣтельствованіемъ престольныхъ архіереовъ, вѣдомости, съ таковымъ обстоятельствомъ: изъ преждепоказаннаго погорѣвшаго и обветшавшаго церковнаго и домоваго и монастырскаго зданія до сего времени что̀ гдѣ построено и возобновлено и изъ каковаго кошту, и сколько онаго на то порознь и всего суммою употреблено, и затѣмъ сколько жъ чего не построено и не возобновлено, и колико численной на то, по вѣроятной смѣтѣ, суммы требуетъ, росписавъ первѣе церковную, яко самонужнѣйшую, потомъ домовую и монастырскую, надобность, порознь имянно, и какъ скоро откуда оныя вѣдомости присланы будутъ, то по онымъ той Канцеляріи разсматривая и что̀ гдѣ по тому разсмотрѣнію, по сущей необходимости, исправить и возобновить надлежитъ и колико на то и на что̀ порознь денежной и хлѣбной суммы необходимо надобно, и изъ каковыхъ доходовъ и съ какою предосторожностію употребить слѣдовательно, о томъ, съ приложеніемъ экстрактовъ и своего мнѣнія, для конечнаго разсмотрѣнія жъ и рѣшенія представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, токмо при томъ и того Канцеляріи Экономической всеприлежно наблюдать, дабы что̀ гдѣ возможно изъ тѣхъ ветхостей исправить своими мастеровыми и работными людьми и матеріалами каменными и деревянными, еже бъ ко избѣжанію отъ излишняго убытка, къ не малой пользѣ служить могло, и на то напрасно казенная сумма не была из- 1344

1344. держиваема; 3) а понеже со вступленія, по вышепредписанному Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюля 15 дня указу, упоминаемыхъ, имѣвшихся въ бывшей Коллегіи Экономіи, опредѣленныхъ и собираемыхъ съ домовъ архіерейскихъ и монастырей доходовъ въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сνнода, со учрежденія же реченной Канцеляріи Сνнодальной Экономическаго Правленія, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода и по посланнымъ въ тое Экономическую Канцелярію указомъ, напредъ сего изъ оныхъ доходовъ въ разные архіерейскіе домы и монастыри по требованіямъ на строенія жъ и починки опредѣлена ко употребленію въ расходъ не беззнатная сумма, о которой тѣми жъ посланными указами оной Канцеляріи повелѣно, на что̀ тѣ деньги въ каждомъ мѣстѣ порознь употребятся, о томъ, взявъ отчеты и освидѣтельствовавъ и разсмотря по онымъ что̀ явится, репортовать Святѣйшему Сνноду, токмо оныхъ репортовъ отъ той Канцеляріи въ подачѣ имѣлось малое число; того ради оной же Экономической Канцеляріи, въ силу упомянутыхъ, прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Сνнода, указовъ, буде откуда тѣхъ счетовъ донынѣ не прислано, также ежели изъ коихъ мѣстъ доношеніи о опредѣленіи суммы казенной на исправленіе ветхостей же, или погорѣлыхъ строеній были поданы, но на оныя указовъ не получили еще, а въ ожиданіи ихъ, дабы большаго не причинилось поврежденія зданію, учинили какую издержку суммы, надлежащей платежемъ до Экономической Канцеляріи, оныя всѣ счетовъ требовать присылкою изъ тѣхъ мѣстъ безъ упущенія, и какъ скоро откуда получены будутъ, то, по надлежащемъ разсмотрѣніи, съ яснымъ о всемъ, на что̀ имянно и дѣльно ли издержано, показательствомъ потому-жъ Святѣйшему Сνноду репортовать, безъ всякаго продолженія и отлагательства, и по сему о исполненіи въ Канцелярію Сνнодальную Экономическаго Правленія, и о немедленномъ во оную означенныхъ вѣдомостей отправленіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ монастыри къ настоятелемъ съ братіею, куда о чемъ надлежитъ, послать изъ Святѣйшаго Сνнода указы; 4) вышеобъявленныя же оберъ-прокурорскія, чтобъ по требованіямъ въ домы архіерейскіе и монастыри на означенныя строеніи и починки изъ подлежащихъ съ нихъ въ Экономическую Канцелярію платежемъ доходовъ, безъ взысканія напредъ о приходахъ и расходахъ знатнѣйшихъ монастырей и о епископскихъ же приходахъ же книгъ (каковымъ де, въ силу Духовнаго Регламента, въ Святѣйшемъ Сνнодѣ ежегодно быть долженствуетъ), и безъ должнаго о бываемыхъ расходахъ и остаткахъ разсмотрѣнія выдачъ не чинить и о прочемъ предложеніи, яко несходственно съ силою того Духовнаго Регламента и вышеписанныхъ имянныхъ Высокомонаршихъ указовъ учиненныя, кои и прежде, за показанными резонами, въ дѣйство не были приниманы, отставить, для того, что по 12 и 13 пунктамъ онаго Духовнаго Регламента, во второй части напечатаннымъ, о приходахъ и расходахъ епископскихъ и знатнѣйшихъ монастырей книгамъ въ Святѣйшемъ Сνнодѣ быть хотя и повелѣвается, и то токмо ко усмотрѣнію о содержаніи по епархіямъ обучающихся при домѣхъ архіерейскихъ въ школахъ и въ семинаріяхъ, въ надежду священства, учениковъ, собираемымъ хлѣбомъ отъ монастырей двадцатою, да отъ церковныхъ земель тридцатою долею, да чтобъ учителей епископамъ содержать изъ архіерейской казны, о чемъ въ тѣхъ же пунктахъ значитъ имянно, а чтобъ тѣхъ же архіерейскихъ домовъ и монастырей о приходахъ и расходахъ книги или вѣдомости ежегодно для чего либо въ Святѣйшій Сνнодъ требовать и присылать, того во ономъ Регламентѣ не изображено и никаковымъ указомъ къ тому Святѣйшій Сνнодъ не одолженъ, а когда, яко то въ 739 и 748 годѣхъ, по имяннымъ особливымъ указомъ (коихъ исполненіемъ Святѣйшій Сνнодъ токмо одолженъ), о упоминаемыхъ приходахъ и расходахъ отъ всѣхъ епархій и монастырей вѣдомости требованы были, то оныя и собраны, и въ Святѣйшемъ Сνнодѣ имѣются, которыя къ потребному оныхъ годовыхъ приходахъ и расходахъ усмотрѣнію за довольныя быть судятся, и къ требованію, сверхъ оныхъ, 1344

1344. еще другихъ такихъ вѣдомостей нынѣ никакой нужды не имѣется; а хотя въ тѣхъ же оберъ-прокурорскихъ предложеніяхъ и упомянуто, яко бы ему, оберъ-прокурору, безъ имянного Ея Императорскаго Величества указа, оныхъ къ произвожденію на церковныя и домовыя и монастырскія возобновленіи и починки дачъ допустить неможно, но понеже о строеніи и возобновленіи починкою церковнаго и монастырскаго, яко необходимѣйшаго, зданія имѣются, какъ выше сего уже изъяснено, точные блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и блаженныя же памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указы, къ чему во утвержденіе согласуютъ и Высокоповелительные благополучно нынѣ государствующія Всепресвѣтлѣйшія Самодержавнѣйшія Всемилостивѣйшія Государыни нашея Императрицы Елисаветъ Петровны имянные, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, состоявшіеся 1741 Декабря 12, 1744 годовъ Іюля 15 числъ указы жъ; итако, о семъ имѣя точные указы, Ея Императорскому Величеству въ докладъ представлять и указу на указъ требовать, и тѣмъ Ея Императорское Величество напрасно утруждать весьма не слѣдуетъ, какъ то и настольнымъ 1722 года Апрѣля 17 дня указомъ чинить накрѣпко запрещается.

1345. **№ 1345.**—4 Августа. *О бытіи состоящимъ въ разныхъ епархіяхъ при монастыряхъ и пустыняхъ вотчинахъ Сѵнодальнаго вѣдомства въ полномъ вѣдѣніи монастырскихъ властей, кромѣ денежныхъ сборовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о монастыряхъ и пустыняхъ, въ разныхъ епархіяхъ находящихся, кои, по Высокомонаршимъ грамотамъ, вотчинами пожалованы, а потомъ приписаны были къ патріаршу дому, что̀ нынѣ называется Сѵнодальнаго вѣдомства, понеже хотя было оныя, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 1749 году Ноября 17 дня, для лучше способнѣйшаго наблюденія и исправленія церковнымъ благочиніемъ, 1345 и настоятели и монашествующая братія въ полное вѣдомство поручены тѣхъ епархій, въ коихъ оные монастыри состоятъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ, и велѣно какъ, въ случаѣ настоятельскихъ праздныхъ мѣстъ, въ настоятели достойныхъ производить, такъ и братію тѣхъ монастырей содержать, какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, точію въ вотчинное правленіе и въ вѣдомство крестьянъ и въ подлежащіе съ нихъ до Экономической Канцеляріи сборы и наряды ничѣмъ онымъ преосвященнымъ архіереомъ и никому изъ подчиненныхъ ихъ не вступаться и не интересоваться, а повелѣно тѣ вотчины и крестьянъ, по прежнему, вѣдать и опредѣленныя съ нихъ денежные и хлѣбные доходы сполна въ Сѵнодальную казенную сумму собирать и другіе обыкновенные наряды чинить Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, противу прежняго, о чемъ оныхъ епархій и преосвященнымъ архіереомъ и въ Экономическую Канцелярію указы изъ Святѣйшаго Сѵнода тогда жъ посланы; но, по вступленіи въ вѣдѣніе и правительство по духовности помянутыхъ монастырей и пустынь оныхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереовъ, при надсмотрѣніи всякаго благочинія самоперсонально усмотрѣно, о чемъ и Святѣйшему Сѵноду отъ нѣкіихъ представлено, что тѣ монастыри и пустыни не токмо сами оградами и келіями настоятельскими и братскими и протчимъ самонуждѣйшимъ строеніемъ столько обетшали, а иные и крайне разорились, что отнюдь уже и жить негдѣ, но и самыя церкви Божіи и въ нихъ утвари церковныя въ крайнее жъ пришли обетшаніе, вотчинные жъ служки и крестьяне, по неимѣнію надъ собою полномощнаго ближайшаго властелинскаго правленія и распорядка, и надлежащаго страха, въ толикое пришли своевольство и безстрашіе, что и самодолжнѣйшихъ, опредѣленныхъ уже отъ оной Экономической Канцеляріи, работъ и издѣлій монастырскихъ исправлять не хотятъ, и по не малой части, не имѣя надъ собою достодолжнаго при-

1345. смотра и наблюдательства, могущіе скуднѣйшихъ разоряютъ и въ несостояніе другъ друга разными сплетнями и безпокойствами приводятъ, почему премногіе и по міру безчинно таскаются, часто же и по Воеводскимъ Канцеляріямъ, безъ защиты и предстательства объ нихъ подобающаго, волочатся напрасно и весьма убыточатся, наипаче же всего, что уже и въ важныхъ интересныхъ, въ противность Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, нѣкоторые явились непорядкахъ, какъ то изъ присланнаго въ 750 году Октября 31 дня отъ преосвященнаго Веніамина, епископа бываго Нижегородскаго, что̀ нынѣ Тферскій, доношенія извѣстно есть, а монастырскіе настоятели съ братіею, за таковою ихъ крестьянскою противностью и непослушаніемъ, не малый претерпѣваютъ въ содержаніи своемъ во всемъ недостатокъ и безобразную, по запустѣніямъ почти монастырскимъ, нужду и отъ людей посмѣяніе, какъ о томъ вышеупомянутою жъ преосвященнаго Веніамина, а паче Сунодальнаго члена, преосвященнаго Платона, епископа Владимірскаго и Яропольскаго, въ доношеніяхъ ясно и пространно значитъ; да, при слушаніи оныхъ, Сунодальный же членъ, преосвященный Гавріилъ, епископъ Коломенскій и Каширскій, словесно Святѣйшему Правительствующему Суноду предложилъ, что и въ отданномъ въ вѣдомство его преосвященству монастырѣ, называемомъ Веневѣ, тѣ жъ всѣ непорядки и безобразныя церквей святыхъ и всего монастыря разоренія дѣлаются, о чемъ хотя де и многократно, какъ отъ настоятеля того монастыря, такъ и отъ духовной его преосвященства Консисторіи въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія было представляемо, и хотя и указы къ управителю тѣхъ монастырскихъ вотчинъ и крестьяномъ изъ оной Канцеляріи были посыланы о должнѣйшемъ послушаніи, но ничто, какъ прежде, такъ и нынѣ, не успѣваетъ, кои всѣ непорядки и нестроеніи удобно могутъ пресѣчены быть, ежели тѣхъ монастырей и пустынь вотчины со крестьянами и служками въ ближайшемъ и полномъ будутъ вѣдомствѣ, наблюдательствѣ же и управленіи монастырскихъ настоятелей съ братіею, ибо оные, по добросовѣстномъ своемъ присмотрѣ и домостроительствѣ, не токмо всякое деревянное строеніе (кое иногда съ тѣхъ же монастырскихъ угодій строить и починивать удобно), но и каменное и иконостасы святые и другое столярное и иконописное дѣло, научá къ тому изъ вотчинныхъ сиротъ или бобылковъ, безъ лишняго кошту и иждивенія, исправлять могутъ, откуду и какъ что̀ заспособнѣе усмотрится, изъ чего, какъ Высокомонаршихъ 1701, 1730, 1739, 1741 и 1744 годовъ указовъ, коими храмы и церкви святые (которые отъ скудости или инымъ коимъ образомъ опустѣли) возобновлять и всѣми потребностями удовольствовать повелѣвается, удобнѣйшее исполненіе будетъ, такъ и собираемой въ Канцелярію Экономическую казнѣ, между прочимъ, и на возобновленіе и починки церквей святыхъ и монастырей опредѣленной, меньшее жъ послѣдовать будетъ издержанію; того ради **приказали**: Вышеобъявленныхъ жалованныхъ монастырей и пустынь всѣхъ вотчинамъ и крестьяномъ, какъ то, по означенному преосвященнаго Нижегородскаго представленію, Святѣйшимъ Сунодомъ о вотчинахъ Нижегородскихъ же Благовѣщенскаго и Дудина монастырей въ 751 году Августа 31 числа уже учинено, для лучше надежнѣйшаго и добрѣисправнѣйшаго въ хозяйствѣ и пользѣ монастырской распорядка и церковной и монастырской же подлежащей къ содержанію прибыли, и ради удобнѣйшаго въ бываемыхъ междо крестьянствомъ непорядкахъ, ссорахъ и обидахъ, по приносимымъ отъ нихъ жалобамъ порядочнаго разбирательства и сужденія, всякимъ правленіемъ и вѣдомствомъ быть въ непосредственномъ вѣдомствѣ и послушаніи непрекословномъ оныхъ же монастырей настоятелей съ братіею, и отъ всякихъ обидъ и озлобленій оныхъ крестьянъ тѣмъ настоятелямъ всѣми мѣрами охранять и никого, какъ изъ своихъ, такъ и изъ постороннихъ, до того не допускать, а въ случаѣ каковыхъ либо приключаемыхъ тѣми настоятелями съ братіею напрасныхъ крестьяномъ обидъ и прочихъ напрасно жъ излишнихъ тягостей, на оныхъ настоятелей и бра- 1345.

1345. тію тѣмъ крестьяномъ должнаго разсмотрѣнія требовать у своихъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереовъ, надлежащія же и прежде опредѣленныя платежемъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія въ казенную сумму съ тѣхъ же монастырскихъ вотчинъ деньги, хлѣбъ и прочее, по окладу, и впредь повсягодно, имъ же, монастырскимъ настоятелямъ, неупускно собирая, и по собраніи заблаговременно въ Консисторію епархіальнаго своего архіерея о изготовленіи уже всего подлежащаго дать знать письменно, по надлежащему; а тѣмъ епархіальнымъ Консисторіямъ такову отъ каждаго жъ монастыря собранную всегда сполна, бездоимочно, высылку, при своей обыкновенно нарочной отправѣ, посылать тѣхъ же монастырей съ крестьянскими подводы въ реченную Экономическую Канцелярію, ни мало не медля, и противъ прежняго жъ, съ коихъ вотчинъ по количеству числу на подмосковные Сѵнодальные казенные луга косцовъ и для работъ въ Сѵнодальномъ домѣ работниковъ, и ради привозу изъ вотчинъ въ Москву казеннаго хлѣба подводъ въ высылкѣ имѣлось, оное потому жъ и впредь отправлять неотложно, чего для оной Экономической Канцеляріи всѣ тѣ подлежательные какъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ (буде что̀ и прежде положено) казенныхъ сборовъ, такъ и людскихъ и подводныхъ, по вышеписанному жъ, нарядовъ окладные статьи учиня съ яснымъ росписаніемъ, поимянно, разослать во упоминаемыя жъ епархіальныя каждаго преосвященныхъ архіереевъ Консисторіи, по надлежащему, немедленно; а если когда съ которыхъ изъ тѣхъ монастырскихъ вотчинъ упоминаемыхъ подлежащихъ въ реченную Канцелярію Экономическую денежныхъ и хлѣбныхъ и другихъ доходовъ въ должные термины всѣхъ или нѣкотораго числа сполна̀ прислано и заплачено, а косцовъ и работниковъ и подводъ высылано не будетъ, о томъ оной Канцеляріи писать по командѣ въ епархіальныя архіерейскія духовныя Консисторіи, а въ случаѣ въ томъ нужды—и къ самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, и для того во оные монастыри и вотчины ихъ изъ той Экономической Канцеляріи нарочныхъ никого не посылать и управителей, какъ прежде бывало, отъ себя туда не опредѣлять, и буде гдѣ оные по нынѣ есть, тѣхъ всѣхъ вывесть изъ оныхъ вотчинъ непродолжительно, и о исполненіи по сему опредѣленію, куда слѣдовательно, по епархіямъ къ преосвященнымъ архіереомъ и въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, о чемъ куда жъ надлежитъ, послать указы, которые къ непремѣнному исполненію жъ означенныхъ монастырей настоятелемъ и вотчиннымъ крестьяномъ велѣтъ ихъ преосвященствамъ чрезъ посылку изъ духовныхъ своихъ Консисторій указъ же объявить по надлежащему. 1345.

№ 1346.—11 Августа. *О позволеніи женамъ осужденныхъ въ вѣчную работу мужей вступленія въ новый бракъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода.* 1346.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, при чемъ сообщено съ состоявшагося, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Марта 29 дня сего 1753 года, на докладѣ отъ Сената, какую имянно политическую смерть именовать, и о присылкѣ осужденныхъ, какъ къ натуральной, такъ и къ политической смерти, экстрактовъ къ разсмотрѣнію въ Правительствующій Сенатъ и о протчемъ, указа печатныхъ пять сотъ экземпляровъ, въ которыхъ, между протчаго, изображено, что женамъ осужденныхъ мужей въ вѣчную работу или въ ссылку и заточеніе, по силѣ Ея Императорскаго Величества Вседражайшаго Государя Родителя, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 1720 года Августа 16 дня, записаннаго въ Адмиралтейской Коллегіи, указа, желающимъ итти замужъ, съ позволенія Сѵнода, давать свободу; приказали: Оные экземпляры, съ прописаніемъ означеннаго Сенатскаго вѣдѣнія, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ, въ Канцелярію Сѵнодальную Эко-

1346. номическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору, по препорціи, разослать при указахъ, приполня въ посылаемые къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и къ преосвященнымъ архіереомъ указѣхъ и сіе, что если гдѣ въ епархіяхъ о таковыхъ желающихъ итти замужъ женахъ дѣла быть случатся, о оныхъ, по надлежащемъ слѣдствопроизвожденіи, къ должнѣйшему разсмотрѣнію представлять Святѣйшему Сѵноду, съ яснымъ и неупускнымъ мнѣніемъ, и ожидать на то указу.

1347. **№ 1347.**—13 Августа. *Объ отправленіи въ Успенскомъ соборѣ, въ навечеріе праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, въ бытность Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, всѣми Сѵнодальными членами и прочими находящимися въ Москвѣ архіереями, архимандритами и другими духовными персонами молебнаго пѣнія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ Москвѣ Первопрестольная соборная Успенія Пресвятыя Богоматере церковь собственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода состоитъ, и набываемой храмовый Успенія Пресвятыя Богоматере Августа 15 числа праздникъ напредъ сего, въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, во ономъ Успенскомъ Большомъ соборѣ молебное пѣніе, по прежнему установленію, какъ и при Святѣйшихъ Московскихъ патріархахъ, отправляемо бывало въ навечеріи того дня всѣми, а иногда и нѣкоторыми Святѣйшаго Сѵнода членами, съ протчими преосвященными, въ Москвѣ обрѣтающимися архіереи и архимандриты, соборнѣ, того ради приказали: И нынѣ въ наступающій Успенія Пресвятыя Богоматере праздникъ молебное пѣніе во оной соборной Успенской церкви отправить въ навечеріи жъ того дня всѣмъ Святѣйшаго Сѵнода членамъ и протчимъ преосвященнымъ, въ Москвѣ обрѣтающимся архіереомъ и архимандритомъ и другимъ духовнымъ персонамъ соборнѣ, и впредь, когда Святѣйшій Сѵнодъ имѣетъ быть въ Москвѣ, потому жъ отправлять непремѣнно, о чемъ того Успенскаго собора протопопу и ключарямъ объявить съ подписью. 1347.

№ 1348.—18 Августа. *Объ укомплектованіи Иркутскаго Богоявленскаго собора надлежащимъ числомъ священно-и церковнослужителей.* 1348.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ преосвященнаго Софронія, епископа Иркутскаго, доношенія, которымъ объявляетъ, что де по данной во 194 году Маія 3 дня отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, Самодержцевъ Всероссійскихъ, грамотѣ положено: Иркутскаго Богоявленскаго собора священноцерковнослужителемъ производить: протопопу одному, попу, дьячку, пономарю и просфирницѣ денежнаго и хлѣбнаго по прописаннымъ окладамъ жалованія изъ Иркутскихъ доходовъ, по которой де на толикое число персонъ, по окладу, и производится; а нынѣ де воономъ имѣется только ключарь единъ, поповъ два, діаконъ одинъ, дьячковъ два, пономарей два и просфирница, отъ чего де крайняя въ священнослуженіи бываетъ нужда и остановка, протчіе де чины не имѣются за тѣмъ, что нѣтъ никакого опредѣленнаго жалованія и доходовъ, коими бы могли себя содержать, проситъ, дабы оный, яко уже нынѣ архіереопрестольный, Иркутскій соборъ, по силѣ указовъ, священноцерковнослужительми опредѣленнымъ числомъ укомплектовать и всѣхъ ихъ Всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества жалованіемъ снабдить; а понеже какъ, по силѣ прежнихъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указовъ, такъ и по состоявшейся въ 1743 году Декабря 16 дня, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, о ревизіи инструкціи, между протчимъ, повелѣно: по городамъ въ соборѣхъ, которые при архіереахъ, быть протопопамъ по одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодіаконовъ по одному, діаконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по два жъ человѣка; того ради приказали: О укомплектованіи онаго Иркутскаго, яко прежде

1348. сего, до учрежденія Иркутской епархіи, городовымъ числящагося, а нынѣ архіерейпрестольнымъ состоящаго, Богоявленскаго собора надлежащимъ священно-и церковнослужителей числомъ его преосвященству поступить по силѣ вышеозначенныхъ прежнихъ указовъ и состоявшей о ревизіи Инструкціи, а чтобъ по такомъ укомплектованіи онаго собора священно-и церковнослужители снабдѣны были изъ доходовъ Иркутской провинціи подлежащимъ ружнымъ повсегоднымъ жалованіемъ (каковымъ ихъ, за неимѣніемъ въ Иркутской епархіи никаковыхъ, кромѣ опредѣленнаго жалованія, доходовъ, удовольствовать отнынѣ нечѣмъ), о томъ сообщить Правительствующему Сенату вѣденіе, и требовать надлежащаго опредѣленія, о чемъ и ко означенному преосвященному Иркутскому послать указъ.

1349. **№ 1349.** — 15 Сентября. *О бытіи Конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода о Конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ выписки, по которой значится, что по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны Сентября 11 1740 года указу происходящее по Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніямъ иновѣрцамъ въ православную христіанскую вѣру обращеніе и означенная для того онымъ же указомъ во Свіяжску учрежденная новокрещенскихъ дѣлъ Контора со всѣми во оной быть опредѣленными духовными и свѣтскими персонами собственно поручены были бывому тогда Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту (что нынѣ Сунодальный членъ, преосвященный епископъ Рязанскій) Димитрію, съ тѣмъ, чтобъ ему съ помощники между означенными иновѣрцами слова Божія проповѣдь начинать и въ томъ богоугодномъ дѣлѣ поступать съ вѣдома и благословенія епархіальнаго своего архіерея непремѣнно, а о томъ, что еще, сверхъ показаннаго въ томъ указѣ о новокрещенскихъ дѣлахъ учрежденія, къ произведенію того богоугоднаго дѣла впредь будетъ къ дополненію потребно, съ приложеніемъ мнѣнія своего, велѣно доносить Суноду, которому, 1349. получая, давать резолюціи безъ всякаго замедленія, а чего Суноду учинить не можно, о томъ, съ приложеніемъ своего мнѣнія, для апробаціи, подавать въ Кабинетъ; и отъ вышеозначеннаго времени Сентября по 1 число 1742 года оныя новокрещенскія дѣла упоминаемый преосвященный епископъ Димитрій, будучи тогда Свіяжскимъ архимандритомъ, и вѣдалъ, и въ чемъ по тѣмъ новокрещенскимъ дѣламъ потребность тогда настояла, о ономъ Святѣйшему Правительствующему Суноду отъ его преосвященства и было представляемо, по каковымъ представленіямъ, а по докладомъ отъ Святѣйшаго Сунода и отъ Правительствующаго Сената, и Высочайшія отъ Ея Императорскаго Величества, нынѣ благополучно государствующія Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, Самодержицы Всероссійскія, указы воспослѣдовали, и четыремъ, для обученія новокрещенскихъ дѣтей, школамъ штатъ утвержденъ, и, какъ на награжденіе приходящихъ къ святому крещенію иновѣрцевъ, такъ и на содержаніе тѣхъ школъ и на всѣ по новокрещенскимъ дѣламъ расходы, особливая знатная повсегодная денежная сумма положена; а означеннаго Сентября 1 числа, по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, оный преосвященный Димитрій въ Нижегородскую епархію во епископа произведенъ, а при томъ въ томъ указѣ включено, что онъ и при дѣлахъ крещенія не вѣрныхъ трудиться имѣетъ, и хотя, по доношенію его преосвященства о увольненіи его отъ тѣхъ дѣлъ того жъ 1742 года Ноября 17 дня и поднесенъ отъ Сунода Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, но на оной указа не получено, а новокрещенскихъ дѣлъ Конторѣ Сунодомъ опредѣлено быть, по прежнему, въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, въ такой силѣ и на такомъ основаніи, какъ во означенную его преосвященства у новокрещенскихъ дѣлъ управителемъ бытность состояла, во всемъ непремѣнно, а въ показанной Свіяжскій Богородицкій монастырь

1349. во архимандрита произведенъ былъ бывшій при тѣхъ дѣлахъ помощникъ (что нынѣ преосвященный митрополитъ Сильвестръ Тобольскій), коему въ вѣдомство и всѣ новокрещенскія дѣла во всемъ, кромѣ Нижегородской епархіи, до указу поручены, а потомъ въ 1750 году Февраля 7 дня, на мѣсто онаго преосвященнаго Сильвестра, по представленію преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, въ тотъ Свіяжскій Богородицкій монастырь во архимандрита произведенъ изъ помощниковъ же новокрещенскихъ дѣлъ іеромонахъ Евменій Скаловскій, а въ 1751 году Іюля 9 дня, по бывшему отъ той новокрещенской Конторы о порученіи учрежденныхъ новокрещенскихъ четырехъ школъ, къ наилучшему удовольствію во оныхъ школьниковъ и во опредѣленіи къ тѣмъ школамъ учителей, смотрителей и протчихъ чиновъ, въ полное вѣдомство епархіальному архіерею, преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, представленію, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ опредѣлено, между протчимъ, во избраніи, вмѣсто опредѣленныхъ во оныя школы на время учителей, изъ достойныхъ и въ книгочтеніи и скорописи искусныхъ и знающихъ иновѣрческій языкъ во учители, тако жъ въ смотрители и протчіе чины, какъ церковнаго причта людей, такъ и изъ протчихъ Сунодальной команды подчиненныхъ, какъ по апробованному о тѣхъ школахъ штату повелѣно, надлежащее разсмотрѣніе и учрежденіе учинить означенному преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, о чемъ къ его преосвященству и въ тое новокрещенскую Контору и указы посланы; а прошедшаго 1752 года Октября 30 дня оный преосвященный Лука, епископъ Казанскій, присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Суноду доношеніемъ представляетъ, что де, по силѣ того указу, во обрѣтающуюся при Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ новокрещенскихъ дѣтей школу, по требованію упомяненнаго архимандрита Евменія, вмѣсто бывшихъ при оной на время учителей, по усмотрѣнію его преосвященства, избраны и дѣйствительно опредѣлены учительми обучавшіеся въ Казанской семинаріи и окончившіе риторику того жъ города Свіяжску діаконы — соборной Рождественской церкви Өедоръ Куличковской, да Предтечевской церкви жъ Терентій Худяшевскій, которые де, по добросостоятельству ихъ и по довольномъ знаніи въ наукахъ, оказались въ томъ послушаніи быть весьма достойными и ко обученію тѣхъ новокрещенскихъ дѣтей способными, а означенной де Свіяжской архимандритъ Евменій тѣхъ учителей самовольственно, безъ вѣдома его преосвященства, отъ должности ученія отрѣшилъ, а вмѣсто ихъ другихъ собою жъ учительми опредѣлилъ, и чрезъ то де его преосвященству презрѣніе, уничтоженіе и нареканіе учинилъ, да и кромѣ де того, многія и нетерпѣливныя его преосвященству онъ, архимандритъ, частовременно наноситъ досажденія и крайнее непочитаніе и преслушаніе, о каковомъ тѣхъ учителей отрѣшеніи тотъ архимандритъ Евменій, присланнымъ Святѣйшему Суноду Ноября 17 дня 1752 года, доношеніемъ объявляя, представляетъ тому винословіе такое, что де они иновѣрческаго языка не свѣдующіе и во обученіи новокрещенскихъ дѣтей прилежно тщательнаго раденія не имѣли; и тако чрезъ оной самовольственной онаго архимандрита Скаловскаго, въ отрѣшеніи тѣхъ учителей и въ опредѣленіи на ихъ мѣста другихъ, поступокъ означенному преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, епархіальному его архіерею, преслушаніе и преобидѣніе, а Святѣйшему Правительствующему Суноду, въ нарушеніе вышеозначеннаго точнаго о тѣхъ учителяхъ опредѣленія, противленіе учинено; а понеже, по силѣ вышеупомяненнаго именного 1740 г. Сентября 11 дня указу, какъ между иновѣрцами проповѣдь слова Божія производить, такъ и въ томъ богоугодномъ дѣлѣ новокрещенскихъ дѣлъ управителямъ долженствуетъ поступать съ вѣдома и благословенія епархіальнаго своего архіерея непремѣнно, того ради приказали: Въ пресѣченіе показаннаго архимандритомъ Скаловскимъ происшедшаго самовольственнаго поступка и дабы впредь таковыхъ дѣйствъ отъ той новокрещенской Конторы чинимо не было и отъ того бъ напрасного Святѣйшему Суноду затрудненія не происходило, означенной новокрещенской 1349.

1349. Конторѣ, съ ея правительми и протчими всѣми служительми и денежною казною, для лучшаго и порядочнѣйшаго въ дѣлахъ исправленія и распредѣленія, быть въ полномъ во всемъ вѣдомствѣ епархіальнаго архіерея, которому во исправленіи тѣхъ новокрещенскихъ дѣлъ поступать во всемъ какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, непремѣнно, и для того какъ упоминаемому нынѣшнему оной Конторы правителю, Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Евменію Скаловскому и его помощникамъ и протчимъ всякаго званія служителямъ, такъ и впредь будущимъ всѣмъ безъизъятно быть у его преосвященства, преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, яко пастыря своего, во всякомъ послушаніи и повиновеніи, а съ Нижегородскими, Вятскими, Астраханскими и Воронежскими преосвященными архіереями (въ которыхъ епархіяхъ, по вышеозначенному указу, таковую жъ слова Божія проповѣдь производить велѣно) чинить письменныя, въ чемъ каковая будетъ потребность, сношенія, а въ случаѣ нужды и необходимости и Святѣйшему Сvноду представлять, по надлежащему; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи къ его преосвященству, также къ преосвященнымъ Нижегородскому, Вятскому, Астраханскому и Воронежскому, также въ новокрещенскую Контору, и ко обрѣтающемуся у преселенія новокрещенныхъ и защищенія ихъ отъ обидъ совѣтнику Вячеслову послать указы, а Правительствующему Сенату, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе.

1350. **№ 1350.**—27 Сентября. *О порядкѣ исполненія Сvнодальныхъ постановленій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной изъ указовъ экстракта противо предложеннаго отъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго, Святѣйшему Сvноду объявленія, что де его преосвященству подписаннаго протчими Сvнодальными члены о возобновленіи въ Кіевской митрополіи, для печатанія церковныхъ книгъ, типографіи опре- дѣленія подписать не можно, затѣмъ, что 1350 его преосвященство извѣстенъ, яко Ея Императорское Величество на прошеніе преосвященнаго митрополита Кіевскаго о возобновленіи той типографіи соизволила отказать; а именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1714 году Апрѣля 4 дня указомъ, между протчаго, повелѣно: «по прочтеніи дѣла, имѣть судьямъ диспуты, и съ той диспуты, куда болѣе голосовъ явится, такъ и вершить и подписывать всѣмъ общую сентенцію, кто и спорить будетъ, понеже болѣе его голосовъ туды стало»; а понеже вышеозначенное о возобновленіи въ Кіевской митрополіи типографіи опредѣленіе учиненное, на основаніи неоднократно данныхъ Кіевской митрополіи, о имѣніи для книжнаго печатанія типографіи, жалованныхъ Высокомонаршихъ грамотъ, которымъ никаковой отмѣны понынѣ не окажется, подписано Сvнодальными члены четырьми персоны, а его преосвященство не согласуетъ точію единъ, а собственнаго именного не токмо во отмѣну оныхъ Высокомонаршихъ и патріаршихъ грамотъ указа, но и таковаго (какъ его преосвященство объявляетъ) Ея Императорскаго Величества о небытіи въ Кіевской митрополіи типографіи повелѣнія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ полученіи не имѣется, того ради приказали: По означенному Сvнодальному опредѣленію, въ силу указовъ, надлежащее исполненіе учинить непремѣнно, объ оной же, въ силу прописанныхъ въ прежде учиненномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Августа 4 дня сего года опредѣленіи, патріаршихъ и подтвердительныхъ на оныя Высокомонаршихъ жалованныхъ грамотъ, данной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Кіевскую митрополію о возобновленіи типографіи грамотѣ, во извѣстіе поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій репортъ.

№ 1351.—8 Октября. *О безденежномъ отпускѣ въ Кроацію, епископу Карлощатскому, изъ Московской типографіи богослужебныхъ и учительныхъ книгъ и объ* 1351.

1351. *отклоненіи ходатайства о милостынной дачѣ Гомирскому монастырю.* 1351.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, съ пріобщеніемъ, съ полученной отъ пребывающаго въ Вѣнѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и чрезвычайнаго посла графа Кейзерлинга реляціи, копіи, въ которой значится, яко пребывающій въ Кроаціи православный епископъ Карлощатскій Даніилъ Якшичъ, зѣло набожный архіерей, о содержаніи уже почти угасаемаго въ тѣхъ краяхъ благочестія весьма радѣтельный мужъ, предъ нѣсколькимъ временемъ послалъ отъ себя въ Россію игумена Ѳеофила съ двумя іеромонахами Ея Императорское Величество всенижайше просить, ради церквей и всего бѣднаго тамошняго народа, находящагося въ епархіи его, разныхъ книгъ, то есть: Евангелій толковыхъ, Бесѣдъ апостольскихъ, Маргаритъ, Ефрема Сирина, поученіи Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, житія Святыхъ отецъ, Кормчію, Октоиховъ, Миней, Требниковъ, Исповѣданіе православной вѣры, Часослововъ, Псалтирей и другихъ, тому подобныхъ, по нѣскольку экземпляровъ, тако жъ де на содержаніе монастыря Гомирскаго и храма Рождества честнаго и славнаго пророка и предтечи Крестителя Господня Іоанна, въ самокрайнѣйшемъ убожествѣ находящагося, о опредѣленіи въ извѣстныя времена милостыни и годоваго на одного или на двухъ учителей философіи и богословіи жалованья, о которыхъ де нуждахъ и нынѣ неотступно проситъ, будучи въ несомнѣнномъ уповании на природное Ея Императорскаго Величества великодушіе, что въ той необходимой ихъ нуждѣ Монаршескою щедротою взыщутся, при чемъ отъ той же Коллегіи представлено, дабы Святѣйшій Сѵнодъ благоизволилъ, по представленію означеннаго посла, въ прошеніи того епископа удовольствовать и оную Коллегію о томъ увѣдомить; вышеупомянутой же отправленной отъ преосвященнаго Даніила епископа, съ пашепортомъ, игуменъ Ѳеофилъ, прибывъ сюда съ единымъ іеромонахомъ и служителемъ, Святѣйшему Сѵноду явился Сентября 27 сего года и словесно объявилъ, что о пріѣздѣ въ Россію (для полученія милостыннаго жалованья) грамотъ жалованныхъ они не имѣютъ; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по справкѣ, чтобъ напредъ сего, въ прошлыхъ годѣхъ, каковое во означенной Гомирской монастырь милостынное и на тамошнихъ учителей годовое жалованье опредѣлено и производимо когда было, тако жъ и церковныя какія книги ко упоминаемому преосвященному Карлощатскому епископу во епархію отсюда отпущаемы были ль, о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода никакого извѣстія не значится, и въ присланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Марта 22-го 1726 и Сентября 28 числъ 1734 годовъ, при доношеніяхъ о производимыхъ изъ той Коллегіи въ прежнихъ же давныхъ годѣхъ православнымъ греческимъ четырепрестольнымъ патріархамъ и протчимъ Палестинскимъ преосвященнымъ архіереомъ и въ тамошніе и прочіе жъ заграничные благочестивые монастыри, которые отъ Высочайшихъ предковъ Ея Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, отъ Всероссійскихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей снабдены Всемилостивѣйшими жалованными грамотами, въ силу оныхъ грамотъ жалованныхъ дачахъ, вѣдомостяхъ къ производенію во оной Гомирской монастырь той жалованной дачи не написано, почему того и во учиненномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ тѣхъ вѣдомостей, по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны состоявшемуся на Сѵнодальномъ докладѣ въ 735 году Мая 24 дня указу, Палестинскомъ штатѣ не включено, и особливаго о дачѣ въ реченной же Гомирской монастырь и на тамошнихъ учителей жалованья указу въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не имѣется; приказали: Хотя бы по означенному преосвященному Даніилу, епископу Карлощатскому, по объявленному требованію церковныхъ книгъ Святѣйшему Сѵноду, за неимѣніемъ на то, какъ ни прежняго зависимаго отъ Высокомонаршихъ предковъ Ея Императорскаго Величества Самодержцевъ Всероссійскихъ, жалованныхъ грамотъ, такъ

1351. и никаковаго указнаго повелѣнія отпускать не слѣдовало, но для показанныхъ обстоящихъ тамъ церковныхъ нуждъ, въ честь и славу Божію и Ея Императорскаго Величества во удовольствіе же и въ пользу тамошнихъ православныхъ святыхъ церквей и онаго преосвященнаго епископа, съ находящимся въ паствѣ его благочестивымъ народомъ, и въ подкрѣпленіе къ нерушимому въ тамошнихъ мѣстахъ христіанскаго благочестія содержанію, изъ вышепоказанныхъ, требуемыхъ книгъ, каковыя изъ нихъ, въ наличествѣ, по справкѣ, въ Московской типографіи нынѣ имѣются, отпустить изъ той типографіи во обыкновенныхъ переплетахъ, а имянно: Евангелій толковыхъ воскресныхъ и толкованія Святаго Θеофилакта, Бесѣдъ Іоанна Златоустаго на святаго Іоанна жъ Богослова, Октоиховъ, Миней общихъ и праздничныхъ, по десяти книгъ, Часослововъ учебныхъ двадцать, Псалтирей учебныхъ же двадцать, съ возслѣдованіемъ десять, Букварей сто, Катихизисовъ пятьдесятъ, Миней мѣсячныхъ и Прологовъ единъ годъ, безденежно, и для отвозу и отданія вышеименованному преосвященному Даніилу епископу отдать вышеобъявленному, присланному отъ его преосвященства, игумену Θеофилу, записавъ въ расходъ съ роспискою, на коликое жъ число по цѣнѣ тѣхъ книгъ отпущено будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду изъ Московской Типографской Конторы взнесть репортъ, а оную сумму къ возвращенію въ типографской капиталъ, по расчисленію оной, Типографской Конторѣ расположить на протчія продаемыя изъ той типографіи книги, по надлежащему, о чемъ во оную Типографскую Контору послать указъ; что же касается по требованію того жъ преосвященнаго, епископа Карлощатскаго, до опредѣленія и произвожденія въ реченной Гомирской монастырь милостыни и на тамошнихъ на одного или на дву въ философіи и богословіи учителей годоваго жалованья, того, за неимѣніемъ, о чемъ выше сего показано, какъ у нихъ самихъ прежнихъ Государскихъ, Самодержцевъ Всероссійскихъ, жалованныхъ грамотъ, такъ и особливыхъ на то въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указовъ, и по тому, за неположеніемъ въ предреченномъ Палестинскомъ штатѣ, въ реченный монастырь и на тамошнихъ учителей никаковой денежной дачи Святѣйшему Сѵноду учинить невозможно, и о томъ о всемъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить изъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскаго Величества указомъ. 1351

№ 1352. — 13 Октября. *Грамота преосвященному митрополиту Кіевскому Тимоѳею Щербацкому на заведеніе при домѣ его типографіи *).* 1352

Божіею милостію, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Сѵнодъ.

Понеже сего 1753 года Іюня 28 дня поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященный Тимоѳей, митрополитъ Кіевскій, доношеніемъ представилъ: прошлаго 748 года, съ посвященія его преосвященства въ митрополиты, по прибытіи его въ Кіевъ, разсматривая по каѳедрѣ крѣпости, привиллегіи и грамоты, какъ отъ благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Всероссійскихъ, такъ и отъ Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ, антецессорамъ его преосвященства, митрополитамъ Кіевскимъ, въ разныхъ годахъ жалованныя, усмотрѣлъ, что въ митрополіи Кіевской издревле типографія дѣйствительно находилась, какъ во-первыхъ оказалось, кромѣ прочихъ, съ изданной книги, именуемый Лимонаръ, или Цвѣтникъ, которая книга въ прошломъ 1628 году, за преосвященнаго митрополита Кіевскаго Іова Борецкаго, собственно во дворѣ его преосвященства печаталась. Въ прошломъ же отъ сотворенія міра 7194 (1686) году мѣсяца Декабря въ данной отъ Святѣйшаго патріарха Московскаго и всея Россіи Іоакима, антецессору его преосвященства, преосвященному митрополиту Кіевскому Гедеону Святополку, князю Четвертинскому, настольной грамотѣ, между прочимъ, его преосвященству и другимъ впредь будущимъ митрополитамъ Кіевскимъ типографію имѣть, аки собственно до должности, дѣла же и чина архіерейскаго принадлежаще, повелѣно и благословлено точно сими рѣчьми:

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.142. Сравн. т. III, № 1301; т. IV, № 1350.

1352. «идѣже въ Кіевской митрополіи типографія будетъ, да печатаются церковныя книги по чину, преданію же и мудрованію Восточныя церкви за его, митрополичьимъ, благословеніемъ и досмотромъ», которая жъ патріаршая грамота и Высокомонаршею грамотою во-первыхъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти, благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великія Государыни Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны тому преосвященному Гедеону и другимъ впредь по немъ будущимъ преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскимъ того жъ 7194 (1686) года жалованною Высочайше подтверждена, съ тѣмъ повелѣніемъ: «печатаніе книгъ, также и ученіе дѣтямъ греческаго и латинскаго языковъ по тому жъ, какъ выше означено, имѣть невозбранно». Въ прошломъ же отъ Рождества Христова 1690 году, по преставленіи преосвященнаго Гедеона, на мѣсто его преосвященства, посвященному въ митрополита Кіевскаго, преосвященному Варлааму Ясинскому, въ данной его преосвященству отъ Святѣйшаго патріарха Московскаго и всея Россіи Адріана настольной грамотѣ, между прочимъ, типографію его преосвященству имѣть, равно же, аки собственно должности, дѣла же и чина архіерейскаго принадлежаще, повелѣно и благословлено точно сими рѣчьми: «идѣже въ Кіевской митрополіи типографія будетъ, да печатаются церковныя книги по чину, преданію же и мудрованію Восточныя церкви за его, митрополичьимъ, благословеніемъ и досмотромъ», и тую жъ его Святѣйшества благословительную грамоту, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Великій Государь Императоръ Петръ Великій, Вседражайшій Ея Императорскаго Величества Государь Родитель, Высокомонаршею своею грамотою, какъ тому преосвященному Ясинскому, такъ и впредь по немъ будущимъ преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскимъ, въ 1700 году жалованною, Высочайше подтвердить изволилъ. Прошлаго жъ 1708 года преосвященному митрополиту Кіевскому Іоасафу Кроковскому, въ жалованной его жъ Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго Высокомонаршей грамотѣ точно изображено, что оная грамота дана такъ его преосвященству, какъ и другимъ впредь по немъ будущимъ преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскимъ въ подтвержденіе прежнихъ грамотъ, жалованныхъ бывшимъ преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскимъ, Гедеону Четвертинскому и Варлааму Ясинскому. Прошлаго же 1741 года Декабря 12 дня, по благополучномъ восшествіи Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій Родительскій Императорскій престолъ, въ состоявшемся во всенародное извѣстіе, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, указѣ точно повелѣно: «всѣ Его Величества Государя Императора Петра Великаго, Вседражайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Родителя, указы и Регламенты наикрѣпчайше содержать, и по онымъ неотмѣнно поступать во всемъ и во всѣхъ правительствахъ Государства Ея Императорскаго Величества, яко въ Коллегіяхъ—Духовной и прочихъ во всѣхъ Канцеляріяхъ, губерніяхъ, провинціяхъ и прочихъ мѣстахъ, какого бъ оныя званія гдѣ ни были». Токмо де по онымъ предковъ Ея Императорскаго Величества и Его Величества Государя Императора Петра Великаго, Вседражайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Родителя, Высокомонаршимъ грамотамъ и патріаршимъ, какъ нынѣ, такъ и тогда никакими указами и ничѣмъ не отставленнымъ, за преосвященнаго Ясинскаго его преосвященству къ приведенію типографіи митрополитанской въ совершенное благосостояніе не мало воспрепятствовалъ сильный пожаръ, Кіевской каѳедрѣ приключившійся и въ крайнее разореніе оную приведшій; а преосвященный же Кроковскій, за нѣкоторыми тогда случайными обращеніями, а послѣ, за приключившеюся вскорѣ кончиною, того же въ совершенность приведенія исполнить не успѣлъ. Вины же, коихъ ради, за силу вышеозначеннаго архіерейскаго званія и точно чина и дѣла его должности, наипаче по ниже явствующему къ митрополіи Кіевской типографіи необходимо нужно быть, суть слѣдующія: 1) Многія церкви епархій Кіевскихъ книгъ новоисправленныхъ 1352.

1352. не имѣютъ, паче же зарубежные въ Польшѣ обрѣтающіеся благочестивые монастыри и церкви, до Кіевской митрополіи принадлежащіе, въ таковыхъ книгахъ по чину православно-восточныя церкви напечатанныхъ скудны, о чемъ де частыя въ Кіевѣ представленія отъ нихъ ему, преосвященному Тиѳмоею митрополиту, бывали; таковыя жъ иныя отъ зарубежныхъ, въ Польшѣ состоящихъ, благочестивыхъ монастырей доношенія, съ представленіемъ въ нихъ о крайней въ книгахъ таковыхъ скудости, поданы. А въ книгахъ де, въ Польшѣ печатаемыхъ, яко усмотрѣно ими въ нихъ, съ православною нашею вѣрою многія несогласія, а именно: печатаютъ яко Духъ Святый исходитъ отъ Отца и Сына, пресуществленіе святыя Евхаристіи въ сихъ словахъ совершается: пріимите, ядите; изъ проскомидіи святаго Григорія Двоеслова, л. 18, преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ выбросили, и прочія многія нашей церкви противности церковнаго священнослуженія отправляютъ со грѣхомъ и соблазномъ народа. 2) Кіевопечерская жъ типографія ко удовольствію таковыми всѣми книгами толикому монастырей и церквей и особенныхъ благочестивыхъ людей домовъ не бываетъ въ состояніи. Антецессоръ же его преосвященства Рафаилъ, приводя во исполненіе Высокомонаршіе указы, коими старонапечатанныя книги отъ церквей отобрать, а по новоисправленнымъ напечатаннымъ книгамъ въ церквахъ отправлять служенія повелѣно, съ церквей, не имѣющихъ таковыхъ книгъ, собранныя деньги для покупки потребныхъ книгъ посылалъ въ Кіевопечерскую типографію, но то же тамо иныхъ книгъ не достало, а иныхъ за дорогою весьма цѣною купить было не удобно, почему хотя для покупки оныхъ книгъ деньги и посыланы были въ Московскую типографію, но, за неимѣніемъ иныхъ книгъ и въ оной типографіи, остатныя деньги обратно въ каѳедру Кіевскую возвращены, и до выпечатанія книгъ въ каѳедрѣ хранятся. Да и онъ де преосвященный Тимоѳей митрополитъ въ 1748 году, за неимѣніемъ священническихъ и діаконскихъ, іеромонашескихъ и іеродіаконскихъ печатныхъ грамотъ и хиротоній, по рукоположеніи даемыхъ священникамъ въ наставленіе, посылалъ въ Кіевопечерскую лавру, дабы по настоящей цѣнѣ онаго потребное число выпечатать, но отказано, что де типографія другихъ книгъ печатаніемъ занята. 3) Многіе жъ такъ духовные, какъ и мірскіе, пріѣздя съ Палестины и изъ другихъ сторонъ греки, жалуяся о скудости своей въ церковныхъ печатныхъ книгахъ, объявляютъ, что принуждены они у иновѣрныхъ таковыя книги покупать въ Венеціи, а желаютъ лучше въ православномъ и единовѣрномъ съ ними Россійскомъ Государствѣ получать оныя въ Кіевѣ, аще бъ таковыя книги въ Кіевской митрополіи печатались. 4) Да изъ давнихъ временъ въ академіи Кіевской, въ коей, кромѣ преподаваемыхъ на латинскомъ діалектѣ ученій, обучаютъ нынѣ еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ, и весьма нужно, наипаче на греческомъ языкѣ, купно съ латинскимъ и славенскимъ діалектомъ, потребныя необходимо юношеству книги при академіи печатать; не малая жъ сумма денежная ежегодно изъ Государства Россійскаго за рубежъ выходитъ отъ учителей и учениковъ для покупки всякихъ книгъ, ученіямъ необходимо потребныхъ. А ежели бъ типографія въ митрополіи Кіевской, какъ повелѣно и утверждено Высокомонаршими и патріаршими грамотами, имѣлась, то оная сумма не токмо внутрь бы осталась, но еще бъ по предписанному за печатаніе греческихъ церковныхъ книгъ и въ Государство приходила, да и книги такъ церковныя, яко и учительныя мощно бъ меньшею цѣною имъ исправлять, а въ зарубежные скудные монастыри и церкви благочестивыя церковныя книги отпущать и безденежно, дабы въ томъ необходимо нужномъ и святомъ дѣлѣ церкви оныя могли совершенно снабдѣны быть, и не имѣли бъ причины сами, во благочестіи святомъ состоящіе, на книгахъ въ Польшѣ со многими заблужденіями печатаемыхъ, съ не малымъ тамошняго православнаго народа соблазномъ, священнослуженія церковныя отправлять, тако жъ и тѣмъ же всѣмъ предпомянутымъ академіи Кіевской ученикамъ, яко христіанскимъ святыя православныя церкви дѣтямъ, для повсе- 1352.

1352. дневнаго и ежечаснаго молитвословія всякія, а наипаче самонужнѣйшія церковныя книги имѣть необходимо нужно есть. Но многіе, а наче скудные, не имѣя чѣмъ таковыхъ себѣ особенно книгъ по предписанному купить, лишаются. Особливо же мощно бъ и въ наставленіе православной вѣрѣ, а во отвращеніе отъ заблужденія римскаго народа православнаго, въ Польшѣ обрѣтающагося, составя книжицы, печатать польскими литерами русскимъ же діалектомъ, и оными ихъ снабдѣвать такъ, какъ римляне подобныя книжицы печатаютъ въ привращеніе ихъ къ своему исповѣданію. А яко же по именному Его Величества блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Петра Великаго, за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки, въ прошломъ 721 году состоявшемуся указу, въ силѣ и власти патріаршей уставленъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, и отъ него всякія духовныя дѣла во Всероссійской церкви управляются, въ данной же его преосвященству отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода настольной грамотѣ, въ согласіе предписанныхъ патріаршихъ грамотъ, антецессорамъ его жалованныхъ и Высокомонаршими грамотами подтвержденныхъ, о типографіи митрополитовъ Кіевскихъ по вышепоказанному не упомянуто, съ чего де онъ, преосвященный Тимоѳей митрополитъ, противъ прежде бывшихъ антецессоровъ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ, изображенныхъ въ настольныхъ ихъ грамотахъ, толикихъ и часто упоминаемыхъ митрополитской типографіи обстоятельствъ, не инако, какъ первый токмо доселѣ лишается; а изъ того довольно извѣстно есть, яко находящійся въ Польшѣ епископъ Львовскій, который именованіемъ Кіевскаго митрополита не токмо публично нарицается, но и во всѣхъ книгахъ, изъ типографіи своей выпускаемыхъ, печатается, какъ за напечатаніемъ отъ древнія и всегдашнія благочестивыя митрополіи Кіевскія книгъ, съ именемъ Кіевскихъ митрополитовъ, такъ неравно услыша и извѣдавъ, что въ вышепоминаемой, данной ему, Тимоѳею митрополиту, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода настольной грамотѣ, противу другихъ его антецессоровъ, имѣющагося въ настольныхъ ихъ грамотахъ о типографіи повелѣнія уже и не внесено, не малое себѣ до утвержденія въ именованіи себѣ митрополитомъ Кіевскимъ похищати будетъ посредство, а настоящей благочестивой Кіевской митрополіи, не токмо всегдашнее именованіе ея, но и церковное дѣло то, благочестно пастырское, удобнѣе себѣ присвояти будетъ; и тѣмъ доношеніемъ оный преосвященный Тимоѳей, митрополитъ просилъ, дабы въ дополненіе, какъ къ прежнимъ антецессорамъ его, оной, данной ему преосвященному Тимоѳею митрополиту Кіевскому, настольной грамоты, типографію, ради пользы церкви святой и предписанныхъ резоновъ, ему, преосвященному, благословить, и по всякой его силѣ и возможности, ради толь нужнаго церковнаго способа, оную дѣйствительно заложить и, соверша, невозбранно содержать позволить, и о всемъ томъ внесть въ данную ему, преосвященному Тимоѳею митрополиту, Сунодальную настольную грамоту. А по справкѣ, въ данныхъ отъ Святѣйшихъ Московскихъ и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарховъ прежде бывшимъ преосвященнымъ Кіевскимъ митрополитамъ настольныхъ по хиротоніи на архіерейство, а именно: отъ сотворенія міра 7194 (1686) Декабря отъ Святѣйшаго Іоакима преосвященному Гедеону Святополку Четвертинскому, 7199 (1690) Сентября 26 отъ Святѣйшаго Адріана преосвященному Варлааму Ясинскому грамотахъ, между прочаго, изображено сими точно рѣчьми: «идѣже въ той Кіевской митрополіи типографія будетъ, да печатаются церковныя книги по чину, преданію же и мудрованію Восточныя церкви за его, митрополичьимъ, благословеніемъ и досмотромъ. Творя бо сія добрая и церкви полезная дѣланія, возвеличится въ небесномъ царствіи Божіи, по гласу Богочеловѣка Іисуса истиннѣйшему: иже сотворитъ и научитъ, сей великій наречется въ царствіи небеснѣмъ». Да въ жалованной отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Всероссійскихъ грамотѣ 7194 (1686) Декабря 15, предписанному же митрополиту, преосвященному Гедеону Святополку, князю 1352.

1352. Четвертинскому, между прочаго жъ, печатаніе книгъ, также и ученіе дѣтямъ греческаго и латинскаго языковъ невозбранно имѣти и всѣ обыкновенія прежнія безъ премѣненія содержати повелѣно, которую грамоту и блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великій Государь Императоръ Петръ Первый, Самодержецъ Всероссійскій, предупомянутому жъ митрополиту преосвященному Варлааму Ясинскому, въ 7199 и въ 1700 Апрѣля 1, преосвященному жъ Іоасафу Кроковскому въ 708 году Сентября 14 числѣ, жалованными грамотами жъ подтвердить Всемилостивѣйше соизволилъ, съ таковымъ въ той послѣдней грамотѣ, между прочимъ, точнымъ изображеніемъ: «билъ челомъ де Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, преосвященный Іоасафъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и Малыя Россіи, чтобъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество пожаловали его, велѣли въ подтвержденіе прежнихъ Нашихъ Царскаго Величества жалованныхъ грамотъ, каковы даны бывшимъ митрополитамъ Кіевскимъ, на утвержденіе той Кіевской епархіи и духовныхъ правъ, учинивъ, дать ему, богомольцу Нашему, Нашу Царскаго Величества жалованную утверждающую грамоту. И Мы, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, его богомольца Нашего преосвященнаго Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго, и впредь по немъ будущихъ митрополитовъ Кіевскихъ пожаловали, въ подтвержденіе прежнихъ Нашихъ Царскаго Величества жалованныхъ грамотъ, на утвержденіе той Кіевской епархіи и прежнихъ духовнаго чина правъ, сію Нашу Царскаго Величества милостивую жалованную грамоту дать повелѣли, и силою сей Нашей Царскаго Величества грамоты, по Нашему Царскаго Величества Самодержавнѣйшему повелѣнію, ту Кіевскую митрополію и преосвященныхъ Кіевскихъ митрополитовъ—настоящаго и впредь будущихъ укрѣпляемъ и утверждаемъ, и впредь преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ, и ту митрополію Кіевскую въ такомъ же соблюденіи и охраненіи имѣти хощемъ, въ какомъ оная была до сего времени въ Нашей Государской милости между Великороссійскими митрополіями первоначальною митрополіею, подъ благословеніемъ Святѣйшихъ и всеблаженнѣйшихъ Московскихъ патріарховъ, какъ въ церковныхъ православныхъ греческаго благочестія догматахъ, такъ и въ митрополичей чести и во исправленіи духовнаго чина и церковнаго начала и въ сохраненіи правъ и поведеній обыклыхъ, какъ о томъ писано въ прежнихъ Нашихъ Царскаго Величества жалованныхъ грамотахъ, прошлыхъ отъ созданія міра 7194 и 7199 годовъ, каковы даны Кіевскимъ митрополитамъ Гедеону Четвертинскому и Варлааму Ясинскому о содержаніи той Кіевской епархіи правъ и обычаевъ. А въ предъявленной отъ преосвященнаго Тимоѳея митрополита вышепомянутой печатной книгѣ Лимонарѣ, которая и Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ свидѣтельствована, на первоначальномъ листѣ изображено тако: «Лимонаръ, сирѣчь Цвѣтникъ, иже во святыхъ отца нашего Софронія, патріарха Іерусалимскаго, составленъ же Іоанномъ іеромонахомъ въ лѣто 600, нынѣ же изданъ во дворѣ Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго, въ градѣ Кіевѣ, Спиридономъ Соболемъ, типографомъ, въ року отъ Рождества Христова 1628». А въ прошломъ 1752 году, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ доношеніями представляла: 1) что въ печатаніи книгъ кіевскому митрополиту, сверхъ имѣющихся въ Кіевопечерской лаврѣ и Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ типографій, нѣтъ ли запрещенія? по коему доношенію, по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выпискѣ, посланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указомъ, между прочимъ, объявлено: въ печатаніи книгъ Кіевскимъ митрополитамъ запрещенія и отъ Святѣйшаго Сѵнода по справкѣ не значится; 2) съ приложеніемъ экстракта изъ реляціи обрѣтающаго при дворѣ Турецкомъ повѣреннымъ въ дѣлахъ надворнаго совѣтника Обрѣзкова изъ Констан- 1352.

1352. тинополя, о прошенiи тамошняго православнаго духовенства о печатанiи для нихъ и ихъ нацiй церковныхъ книгъ въ Россiи на греческомъ языкѣ, по той нуждѣ, что при печатанiи такихъ книгъ у папистовъ вносятся отъ оныхъ не согласныя православнымъ обрядамъ правила ихъ церкви, предлагая свое мнѣнiе, что де таковое печатанiе греческихъ книгъ для благочестiя и толь лучшаго приласканiя той нацiи, полезнымъ быть можетъ, еже де вящше зависитъ отъ разсужденiя Святѣйшаго Сѵнода. Того ради, по указу Всепресвѣтлѣйшiя Державнѣйшiя Великiя Государыни нашея Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссiйскiя, и прочая, Святѣйшiй Сѵнодъ, по силѣ вышепрописанныхъ, данныхъ отъ Святѣйшихъ Московскихъ и всея Россiи патрiарховъ преосвященнымъ митрополитамъ Кiевскимъ, настольныхъ архiерейскихъ 7194 и 7199 года, да въ подтвержденiе оныхъ настольныхъ Высокомонаршихъ 7194 Декабря 15, 7199 Сентября 28, 1700 Апрѣля 1, и подтвердительной на оныя 1708 годовъ Сентября 14 числъ грамоты и въ силу же состоявшагося 1741 Декабря 12 дня, за подписанiемъ собственныя Его Императорскаго Величества руки, указа, коимъ повелѣно, всѣ Его Величества блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссiйскаго, Вседражайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Родителя, указы и Регламенты наикрѣпчайше содержать и по нимъ неотмѣнно поступать во всемъ и во всѣхъ Правительствахъ Государства Ея Императорскаго Величества, и ради представляемыхъ въ томъ его, преосвященнаго Тимоѳея митрополита, доношенiи благословныхъ винъ въ митрополiи Кiевской типографiю по прежнему для всегда желаемой церкви святой пользы завесть, и въ ней печатанiе книгъ производить благословляетъ и позволяетъ, съ таковымъ точно предостерегательствомъ, какъ именными блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1) Октября 5-го 1720, 2) Марта 1-го 1721, 3) нынѣ благополучно государствующiя Всепресвѣтлѣйшiя Державнѣйшiя Великiя Государыни нашея Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссiйскiя,именнымъ же Марта 7 числъ 1745 годовъ указами и по нимъ Сѵнодальными опредѣленiями, съ которыхъ всѣхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода ему, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кiевскому, къ должнѣйшему извѣстiю и непремѣнному по нимъ исполненiю копiи даны, повелѣно во всемъ безъ всякаго изъятiя и упущенiя непремѣнно, и для того во оную возобновляющуюся типографiю типографа преосвященному Тимоѳею митрополиту опредѣлить, по разсмотрѣнiю своему, человѣка честнаго и достаточно ученаго и въ Священномъ Писанiи искуснаго, и при немъ справщиковъ ко оному достаточныхъ же, дабы правленiе и печатанiе книгъ происходило добропорядочно, и противности церкви святой ни въ чемъ и противо печатаемыхъ въ Московской типографiи книгъ несогласiя отнюдь не было. Требуемыя же къ печатанiю книги, яко то для духовныхъ и мiрскихъ изъ Палестины и изъ другихъ странъ прiѣзжающихъ грековъ, на греческомъ дiалектѣ, исправя во-первыхъ съ вѣрнѣйшими оригиналами и расположа на одной страницѣ въ два столпа, то есть, единъ греческой, а другой противъ того точно жъ россiйской; тако жъ во отвращенiе отъ заблужденiя римскаго, а во утвержденiе въ православной вѣрѣ благочестиваго, обрѣтающагося въ Польшѣ, народа, каковыя прежде въ той матерiи сложенныя уже и напечатанныя были, или же и вновь составя потребныя книжицы, для напечатанiя польскими литерами русскимъ же дiалектомъ, къ чему всему опредѣлить ему, преосвященному Тимоѳею митрополиту, достаточныхъ же людей, надъ которыми и самому ему, преосвященному Тимоѳею митрополиту, пристойнымъ образомъ, въ силу тѣхъ же грамотъ и указовъ, досматривать во всемъ, чтобъ ни въ чемъ ни малѣйшей съ православною грекороссiйскою церковью противности и разногласiя не было жъ, исправя жъ, какъ уже типомъ изданному чему быть надлежитъ, оныя, въ силу предписанныхъ же именныхъ указовъ и опредѣленiй Святѣйшаго Сѵнода, къ должнѣйшему разсмотрѣнiю и апробацiи присылать въ Святѣйшiй Сѵнодъ, и требо- 1352.

1352. вать о печатаніи ихъ, яко новыхъ, особливаго указа, да и по выходѣ изъ печати отъ каждаго выхода всякаго званія книгъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать по единой же книгѣ; при продажѣ же всякаго званія, по выходѣ изъ печати, книгъ наиприлежнѣйше стараться, чтобъ цѣны тѣмъ книгамъ всесовершенно были умѣренныя, безъ всякой народной тягости. Въ прочемъ же Святѣйшій Сѵнодъ несумнѣнную надежду имѣетъ, что преосвященный Тимоѳей, митрополитъ Кіевскій и будущіе его преемники въ печатаніи книгъ не инако будутъ поступать, какъ слово Божіе, преданія православныя церкви и прежде состоявшіяся Ихъ Императорскихъ Величествъ узаконенія и Сѵнодальныя опредѣленія гласятъ, и при хиротонисаніи во архіерея присягою утверждается. Хотя же имѣвшимся въ Кіевской митрополіи, по кончинѣ преосвященнаго митрополита Іоасафа Кроковскаго, преосвященнымъ архіереямъ и самому ему, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, въ силу прежде данныхъ настольныхъ патріаршихъ и подтвердительныхъ на оныя Высокомонаршихъ жалованныхъ грамотъ о печатаніи книгъ въ данныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода грамотахъ было и не включаемо, и то не для каковаго въ печатаніи во оной митрополіи книгъ сумнительства, или же препятствія, но для того токмо единаго, что отъ ихъ преосвященствъ, при взятіи настольныхъ грамотъ, о томъ печатаніи книгъ Святѣйшему Сѵноду прошенія и никаковаго представленія не было, а если бъ отъ коего изъ ихъ преосвященствъ Святѣйшему Сѵноду о томъ прошеніе было, то бъ на оное, въ силу предписанныхъ грамотъ, тогда жъ отъ Святѣйшаго Сѵнода безпрепятственная резолюція воспослѣдовала бъ безъ всякія отмѣны. И того ради о возобновленіи въ Кіевской митрополіи типографіи ему, преосвященному Тимоѳею митрополиту, нынѣ и по немъ будущимъ Кіевскимъ преосвященнымъ митрополитамъ, за силу вышеписанныхъ грамотъ, въ пополненіе прежде данной настольной, о хиротонисаніи его, преосвященнаго Тимоѳея митрополита, грамоты, дана сія Сѵнодальная наша, руками нашими подписанная и печатію утвержденная, особливая жъ грамота, въ царствующемъ градѣ Москвѣ. 1352.

№ 1353.—29 Октября. *О подтвержденіи, чтобы члены присутственныхъ мѣстъ являлись по нарядамъ на крестные ходы, подъ опасеніемъ за ослушаніе вычета мѣсячнаго жалованья *).* 1353.

Понеже сего 1753 года Октября 22 числа, по наряду отъ Герольдмейстерской Конторы, въ крестное хожденіе изъ Успенскаго собора въ соборъ Казанской Богородицы, нѣкоторые коллежскіе присутствующіе при сенаторѣ, дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ и дѣйствительномъ камергерѣ, Кадетскаго корпуса и Ладожскаго канала Главномъ Директорѣ и кавалерѣ князѣ Борисѣ Григорьевичѣ Юсуповѣ, не были, а зачѣмъ, того не репортовано; того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Впредь, чтобъ по нарядамъ изо всѣхъ присутственныхъ мѣстъ присутствующіе въ крестныхъ хожденіяхъ неотмѣнно были, подтвердить во всѣ мѣста указами; а ежели кто по нарядамъ того исполнять не будутъ, и за то у каждаго вычтено будетъ за мѣсяцъ изъ годоваго ихъ жалованья; а буде впредь кто по нарядамъ случатся въ тѣ числа больны, и имъ о себѣ репортовать того жъ дня, какъ имъ тотъ нарядъ объявленъ будетъ, дабы по тому можно было, вмѣсто ихъ, другимъ того жъ числа нарядъ учинить.

№ 1354.—1 Ноября. *О бытіи Заиконоспасскому училищному монастырю въ управленіи ректора Славяно-греко-латинской академіи архимандрита Донского монастыря Варлаама, съ правомъ имѣть намѣстника.* 1354.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что Заиконоспасской училищной монастырь, съ находящимися въ немъ монашествующими, всякимъ правленіемъ въ вѣдомствѣ своемъ имѣли находящіеся въ академіи Московской ректоры, кои и архимандритами того монастыря были, а хотя потомъ изъ нихъ двое, а имянно: нынѣшніе преосвященные епископы, Порфирій Суж-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.146.

1354. дальскій и Іоаннъ Переяславскій, и въ Донскомъ монастырѣ архимандритами находились, яко же и нынѣ воономъ той академіи ректоръ Варлаамъ находится, однако жъ правленіе того Заиконоспасскаго монастыря въ полномъ своемъ вѣдомствѣ имѣли, того ради приказали: И нынѣ оной Заиконоспасской училищной монастырь и въ немъ братію и прочихъ всѣхъ обрѣтающихся и къ тому монастырю принадлежащихъ служителей въ надлежащемъ управленіи и смотрѣніи имѣть означенному тоя академіи ректору, ставропигіальнаго Донского монастыря, архимандриту Варлааму, точію всѣ подлежащіе въ тотъ монастырь доходы, не изъемля и денежнаго въ приписную къ тому монастырю Владимірскую Пресвятыя Богоматери церковь въ кружку подаянія, употреблять на всякое того монастыря содержаніе, на починку и разныя церковныя и протчія подлежащія потребности, а означенному ректору, окромѣ тѣхъ доходовъ, довольствоваться можно опредѣленнымъ по ректорству его казеннымъ жалованьемъ, также и Донскимъ монастыремъ, и о томъ къ нему, архимандриту и ректору Варлааму, и во оной Заиконоспасской монастырь къ братіи послать указы, включа въ посылаемомъ ко архимандриту, дабы онъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, для лучшаго надъ братіею смотрѣнія, по своему разсужденію, учредилъ намѣстника.

1355. **№ 1355.**—3 Ноября. *О приниманіи въ богадѣльни Сѵнодальнаго вѣдомства исключительно престарѣлыхъ военно-служащихъ и ихъ женъ и объ исключеніи изъ богадѣленъ такихъ, кои не изъ военнослужащихъ и непрестарѣлыхъ лѣтъ и кои числятся въ богадѣлнѣ, а живутъ въ разныхъ мѣстахъ и пропитаніе имѣютъ собою* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ написано: Главная де Полиціймейстерская Канцелярія доношеніемъ объявляла, что по именному Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Марта 24 1753 году, во исполненіе прежнихъ указовъ, повелѣно шатающихся и бродящихъ по міру мужеска полу годныхъ въ службу и указомъ непротивныхъ опредѣлять въ солдаты, а кои въ службу негодны, а работать еще могутъ, изъ тѣхъ разночинцевъ отдавать на фабрики, тако жъ бабъ и дѣвокъ и малыхъ ребятъ, и изъ богадѣленъ опредѣленныхъ на жалованье отнюдь по міру ходить не допускать, дабы отъ нихъ какихъ шалостей происходить не могло; и во исполненіе жъ наикрѣпчайшими приказами подтверждено, по коимъ таковые бродяги разныхъ чиновъ люди непрестанно въ Главную Полицію представляются, и хотя де изъ нихъ, по разсмотрѣнію оной Полиціи, престарѣлые солдатскіе и дворцовыхъ служителей и другихъ чиновъ жены и вдовы, кои работать не могутъ, отсылаются, для опредѣленія въ богадѣльни, въ Сѵнодальную Канцелярію Экономическаго Правленія, а кои еще не въ престарѣлыхъ лѣтахъ и работать могутъ, оные, для опредѣленія жъ въ работу, посылаются въ Мануфактуръ Коллегію, точію де въ тѣхъ мѣстахъ ихъ не принимаютъ, объявляя въ Экономической Канцеляріи, яко бы изъ таковыхъ присылаемыхъ являются не въ престарѣлыхъ лѣтахъ, а въ Мануфактуръ Коллегіи—будто бы таковые присылаемые за старостію работать не могутъ, отчего де происходитъ напрасное въ перепискахъ затрудненіе, да тѣмъ приводнымъ излишнее задержаніе, и, представляя, требовала, чтобъ соблаговолено было въ вышеписанныя мѣста подтвердить, дабы оныя впредь присылаемыхъ изъ Главной Полиціи колодниковъ принимали безъ всякихъ отговорокъ; и Правительствующимъ де Сенатомъ опредѣлено: той Главной Полиціймейстерской Канцеляріи приводныхъ во оную бродягъ, кои по допросамъ оказались, чьи помѣщичьи,—тѣхъ къ помѣщикамъ, а дворцовыхъ волостей—въ Дворцовую Канцелярію, кои же изъ купечества—тѣхъ въ Магистратъ, а отставныхъ солдатскихъ и протчихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ женъ, для опредѣленія въ богадѣльни, въ Канцелярію Экономическаго Правленія, а разночинцевъ, кои никуды не подлежатъ, тѣхъ на фабрики въ работу разослать, кто куды 1355.

*) Сравн. т. III, №№ 962, 1319; т. IV, №№ 1330, 1338.

1355. приличествуетъ, и какъ о таковыхъ прежде публикованные указы повелѣваютъ, о чемъ де во оную Полицію, а о пріемѣ оныхъ въ Мануфактуръ Коллегію, въ Главный Магистратъ и въ Дворцовую Канцелярію указы изъ Сената посланы; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по справкѣ: въ именномъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 701 году Іюня 8 дня указѣ написано: «въ домовыхъ Святѣйшаго патріарха богадѣльняхъ богадѣленнымъ нищимъ быть, больнымъ и престарѣлымъ, которые не могутъ ходить для сбиранія милостыни»; Духовнаго Регламента въ прибавленіи, подъ числомъ 46, напечатано: «въ лазареты собрать престарѣлыхъ и здравія весьма лишенныхъ, кормитися собою не могущихъ, и промышлениковъ о себѣ не имущихъ»; а прошлаго 1744 года Октября 5 дня, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, противъ поданнаго изъ Канцеляріи Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія доношенія, опредѣленію, велѣно въ имѣющіяся въ Москвѣ богадѣльни, когда во оныхъ убылыя мѣста будутъ, въ принятіи нищихъ оной Канцеляріи поступать осмотрительно, дабы пріемъ былъ, по силѣ указовъ, подлинно такихъ, кои ко опредѣленію въ богадѣльни слѣдуютъ, и то изъ служилаго чину людей, и кои жъ о природѣ своей неизвѣстны и престарѣлые, и никакого труда понести уже не могутъ, а купеческихъ, которые призираемы быть должны отъ Магистратовъ, тако жъ крестьянъ, въ отсылку на прежнія жилища принадлежащихъ, и тому подобныхъ, къ богадѣльнямъ вѣдѣнія Сѵнодальнаго не касающихся, пріема отнюдь не чинить, но со оными тѣ команды, въ которыя приведены будутъ, должны поступать по указомъ, почему и опредѣлено тогда въ наличіи имѣющихся присутствующимъ той Канцеляріи пересмотрѣть и, разобравъ всѣхъ, освидѣтельствовать, и о томъ учинить съ ними по указомъ немедленно, и содержать впредь такое число, каковое на положенной суммѣ быть надлежитъ, и о томъ во оную Канцелярію указъ того жъ Октябрь 9 дня посланъ; а того жъ году Ноября 2 дня сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ требовалъ, чтобъ о имѣющихся тогда въ богадѣльняхъ нищихъ разсмотрѣть, и, которые явятся изъ помѣщиковыхъ и изъ купецкихъ людей, тѣхъ разослать помѣщиковыхъ—къ помѣщикамъ, а купецкихъ—въ Магистратъ, тако жъ которые собою пропитаніе сыскать могутъ или свое пропитаніе имѣютъ, тѣхъ всѣхъ изъ богадѣленъ выключить и на ихъ мѣста опредѣлить престарѣлыхъ и дряхлыхъ, а особливо изъ отставныхъ солдатъ и ихъ женъ, понеже онымъ пропитаніе, кромѣ богадѣленъ, получить уже негдѣ, и по оному вѣдѣнію изъ Святѣйшаго Сѵнода во упомяненную Экономическую Канцелярію, въ подтвержденіе прежде посланнаго о разобраніи нищихъ и о протчемъ указа посланъ вторичной указъ того жъ Ноября 26 дня; а Февраля 3-го 1746 года присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ помянутой Экономической Канцеляріи репортомъ объявлено: по вышеявленнымъ же указамъ богадѣленные обоего полу нищіе въ той Канцеляріи смотрѣны числомъ всѣхъ пять тысячъ триста двадцать восемь человѣкъ, изъ которыхъ по первому смотру оказавшихся работать еще могущихъ изъ богадѣленъ выслано осьмнадцать человѣкъ, по второму тридцать девять, по третьему пятьдесятъ одинъ, да изъ больныхъ выздоровѣвшихъ девятнадцать, итого сто девять человѣкъ, чѣмъ де тотъ смотръ и окончился, и по тому репорту посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода того жъ году Іюля отъ 9 дня указомъ велѣно упомяненной Экономической Канцеляріи о показанныхъ богадѣленныхъ нищихъ по именнымъ спискамъ, о каждомъ порознь, наиприлежнѣйше разсмотрѣть: всѣ ль тѣ такія, кои до богадѣленъ Сѵнодальныхъ дѣйствительно принадлежатъ, яко драгуны, солдаты, матросы и протчіе служилаго чина люди, и ихъ жены и увѣчныя дѣти, и есть ли таковые, о оныхъ, по чинамъ учиня перечневую табель, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно, и впредь той Канцеляріи въ пріемѣ въ богадѣльни нищихъ на убылыя мѣста поступать по прежде посланнымъ указамъ непремѣнно; а Сентября отъ 4 того жъ году присланнымъ Святѣй- 1355.

1355. шему Сѵноду изъ той Канцеляріи доношеніемъ показано: въ той де Канцеляріи, по справкѣ, богадѣленные нищіе съ смотру оной Канцеляріи оставлены въ богадѣльняхъ разныхъ служилыхъ чиновъ подлежащіе до вѣдомства Сѵнодальнаго богадѣленъ люди, а сколько какихъ имянно чиновъ, о томъ приложена при томъ табель, которою показано мужеска полу девятьсотъ семьдесятъ три, женска четыре тысячи двѣсти восемьдесятъ девять, всего пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ два человѣка; приказали: Сѵнодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія присылаемыхъ изъ Главной Полицiймейстерской Канцеляріи, для опредѣленія въ богадѣльни, принимать отставныхъ военно-служащихъ людей и женъ ихъ, кои совершенно въ престарѣлыхъ лѣтахъ и работою своею пропитанія получить не могутъ; а между тѣмъ оной Канцеляріи во всѣхъ богадѣльняхъ, въ кои отъ той Экономической Канцеляріи производится жалованье, наиприлежнѣйше разсмотрѣть, не находится ль въ нихъ обоего пола опредѣленныхъ, кои не изъ военно-служащихъ и не въ престарѣлыхъ лѣтахъ, также и таковыхъ, которые хотя въ богадѣльняхъ и числятся, однако жъ они жительствуютъ внѣ богадѣленъ, по разнымъ мѣстамъ, и пропитаніе имѣютъ собою, и если таковые явятся, оныхъ изъ богадѣленъ исключить, и во всемъ томъ, также и въ не отпускѣ богадѣленныхъ бродить по міру поступать, какъ прежде посланными во оную Экономическую Канцелярію указами повелѣно, непремѣнно, и о томъ въ тое Экономическую Канцелярію послать указъ.

1356. **№ 1356.**—5 Ноября. *О производженіи академіи ректору и учителямъ Славяно-греко-латинской академіи жалованья* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о Московской Славено-греко-латинской академіи выписки, по коей, между прочимъ, значится, что оной академіи ректору и разныхъ школъ учителямъ и ученикамъ съ 1710 года изъ бываго прежде Монастырскаго Приказа, а потомъ изъ Коллегіи Экономіи жалованья производилось, а имянно: ректору и архимандриту по триста рублевъ, префекту и учителямъ по сту по пятидесятъ рублевъ на годъ, да кормовыхъ русской школы учителю по шести копѣекъ, ученикамъ богословіи и философіи по четыре копѣйки, прочихъ школъ по три копѣйки на день, а въ 1745 году Октября 19 дня, по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, повелѣно означенной академіи ректору, учителямъ и ученикамъ, и на академическое строеніе и на прочіе расходы производить суммою отъ Соляной Конторы на каждой годъ по четыре тысящи по четыреста по пятидесятъ рублевъ, которая сумма изъ той Конторы по третямъ года и отпускается, и притомъ имѣя разсужденіе, что хотя той академіи префектъ, также вышнихъ и нижнихъ школъ учители, и какъ выше показано, понынѣ равное годовое денежное жалованье получаютъ, но понеже изъ нихъ учители вышнихъ школъ предъ низшими не мало излишній въ ученіи трудъ несутъ, и потому за большіе труды большаго и награжденія достойны; того ради приказали: Означеннымъ той академіи ректору и учителямъ изъ вышеупоминаемой, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу, на ту академію положенной и изъ Соляной Конторы, по третямъ года, отпускаемой суммы, отнынѣ производить въ годъ, а имянно: ректору (коему, сверхъ той должности, единожды въ недѣлю той академіи ученикамъ производить толкованіе Священнаго Писанія) по триста рублевъ, учителямъ: богословскому по двѣсти по пятидесятъ рублевъ, философскому по двѣсти по двадцати по пяти рублевъ, двумъ проповѣдникамъ по двѣсти рублевъ каждому, учителямъ же риторическому по двѣсти жъ рублевъ, піитическому по сту по семидесятъ по пяти рублевъ, грамматическому высшаго класса по сту по шестидесятъ рублевъ, грамматическому же низшаго класса по сту по шестидесятъ же рублевъ, учителю же, который прежде именовался русской школы, по шестидесятъ рублевъ, для того, что онъ дол-

*) Сравн. т. III, №№ 1033, 1142.

1356. женъ обучать и началъ латинскаго языка, и того на всѣхъ оныхъ ректора и учителей въ жалованную дачу опредѣляется по тысячѣ по девяти сотъ по тридцати рублевъ на годъ, а затѣмъ изъ вышеписанной суммы имѣетъ оставаться по двѣ тысячи по пяти сотъ по двадцати рублевъ, кои употребляться будутъ на жалованье обучающихся въ той академіи студентовъ; а коликому числу онымъ на той остаточной суммѣ быть, и откуду и поскольку ихъ набирать, и почему имъ жалованья производить, оономъ имѣетъ учинено быть отъ Святѣйшаго Сѵнода особливое опредѣленіе, и о семъ той академіи къ ректору, Донскаго монастыря архимандриту, Варлааму, а для вѣдома и въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія послать указы.

1357. **№ 1357.**—12 Ноября. *О наблюденіи чистоты въ церквахъ и о поновленіи иконостасовъ и святыхъ иконъ* *).

Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, яко въ соборѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, что̀ на Рву, и въ другихъ того собора церквахъ крайняя усмотрѣна нечистота и иконостасы и святыя иконы всѣ обветшали, и съ иконъ лики святыхъ послиняли, и безъ починки опущены, а уповательно и въ прочихъ церквахъ, въ епархіяхъ находящихся, такое жъ несмотрѣніе есть, и чтобъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во всѣ епархіи опредѣлено было указами, дабы во всѣхъ церквахъ наблюдаема была чистота и иконостасы и святыя иконы поновлены были, и того на приставленныхъ спрашивать; и, въ исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: О непремѣнномъ и дѣйствительномъ по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи къ Сѵнодальнымъ членамъ и ко вѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей къ настоятелямъ послать указы, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ, чтобъ о имѣніи въ Московскихъ и въ про- 1357. чихъ всего Россійскаго Государства соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ, также уѣздныхъ, сельскихъ церквахъ крайне подобающей чистоты, и о непремѣнномъ оныхъ въ должнѣйшемъ благолѣпіи содержаніи вездѣ чинимо было крѣпко наблюдательное смотрѣніе, и дабы во всѣхъ церквахъ находящіяся понынѣ ветхости всемѣрно исправлены быть могли; буде же чего гдѣ исправить и въ надлежащее состояніе привесть будетъ невозможно, и о исправленіи того подлежащимъ куда слѣдовательно представленіемъ никакого успѣха не послѣдуетъ, объ ономъ, съ подробнымъ всѣхъ потребныхъ обстоятельствъ показаніемъ, представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, по надлежащему, безъ продолженія времени.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.150. Сравн. т. III, № 995.

№ 1358.—17 Ноября. *Объ установленіи межевыхъ знаковъ на прежде данныя церквамъ Вятской епархіи и написанныя въ писцовыхъ дачахъ земли и объ отмежеваніи вновь къ тѣмъ церквамъ, которыя прежде такихъ земель не имѣли.* 1358.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено, яко Правительствующимъ Сенатомъ, по требовательному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣнію, а по доношенію преосвященнаго Антонія, епископа Вятскаго, опредѣлено: къ состоящимъ Вятской провинціи въ государственныхъ черносошныхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ церквамъ о отмежеваніи прежде данныхъ къ тѣмъ церквамъ и написанныхъ по писцовымъ дачамъ за тѣми же церквами земель, въ силу писцоваго Наказу, а которымъ церквамъ прежде таковыхъ земель было не дано и по писцовымъ книгамъ за оными не написано, къ таковымъ о отмежеваніи, въ силу того жъ писцоваго Наказу, вновь земель, а по окончаніи межеванья, на тѣ отмежеванныя къ церквамъ земли отъ межеваго дѣла о отдачѣ выписей и о неписаніи впредь на оныя отмежеванныя къ церквамъ земли крѣпостей, тако жъ для чего на таковыя церковныя земли прежде, въ противность указовъ, крѣпости пи-

1358. саны, и кѣмъ то чинено, о томъ о изслѣдованіи и съ винными о учиненіи по указомъ въ Вотчинную и Юстицъ-Коллегіи, въ Казанскую Губернскую и въ Вятскую Провинціальную Канцеляріи послать и посланы изъ Сената указы; приказали: Для вѣдома о томъ къ преосвященному Антонію, епископу Вятскому, послать указъ.

1359. **№ 1359.**—19 Ноября. *О надѣленіи, при общемъ въ Государствѣ межеваніи, землею ружныхъ и другихъ, не имѣющихъ земельныхъ угодій церквей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ 1752 года Февраля 28 дня указу, публикованному печатными листами, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, для размежеванія во всемъ Государствѣ (кромѣ Сибирской и Оренбургской губерній и Астрахани), а особливо напредъ въ одну Московскую губернію, какъ дворцовыхъ, Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ, такъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ земель, дабы обидимыя лишеніемъ имъ подлежащихъ земель удовольствованы справедливостью безъ обиды были, отправлены быть имѣютъ межевщики, которымъ, какимъ образомъ оное размежеваніе земель чинить слѣдуетъ о томъ, какъ чаятельно, даны будутъ, изъ Правительствующаго Сената, съ благопристойнымъ обстоятельствомъ и наставленіемъ инструкціи, приказали: Сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе и требовать, дабы опредѣлено было упоминаемымъ отправляющимся межевщикамъ въ размежеваніи въ Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ земель, съ принадлежащими къ нимъ всякими угодьями, поступить, въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, государственныхъ правъ и прежняго писцоваго 192 года Наказу, по имѣющимся на тѣ земли и угодья издревле жалованнымъ грамотамъ и крѣпостямъ, и по прежнимъ писцовымъ и отказнымъ книгамъ, и по протчимъ вѣроятнымъ, слѣдующимъ къ тому, документамъ, по сущей справедливости, чтобъ изъ того Сѵнодальному и архіерейскимъ домамъ, и монастырямъ и церквамъ святымъ ни малѣйшей преобиды и никаковаго изъ тѣхъ земель и угодій ущербу не было; а понеже не безъизвѣстно есть, что многія святыя церкви, особливо же въ уѣздѣхъ и въ селѣхъ сущія, изъ давныхъ лѣтъ построены, по усердію и по ревности ко благочестію святому, едиными, бывшими въ тѣ времена, оныхъ селъ и деревень владѣльцами, помѣщиками и вотчинниками, не опредѣляя къ тѣмъ святымъ церквамъ, какъ на содержаніе оныхъ надлежащими ко священнослуженію потребностьми, такъ на довольствіе и пропитаніе священно- и церковнослужителей надлежащаго, по писцовому Наказу и по указомъ, числа земель и угодій, но все то исправляемо было единою токмо даваемою отъ тѣхъ прежде бывыхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ изъ собственнаго ихъ имѣнія ругою, а послѣ тѣхъ прежде бывшихъ владѣльцевъ, оныя вотчины отъ времени до времени разновременными случаями, ово по наслѣдству и по приданству, ово же по продажѣ и по прочимъ сдѣлкамъ, достались во владѣніе другимъ владѣльцамъ, изъ которыхъ по большей части многіе, находясь въ такомъ разсужденіи, яко тѣ святыя церкви изъ давныхъ лѣтъ построены прежде ихъ тѣми вотчинами владѣльцы, не по ихъ усердію и обѣщанію, и такъ, не признавая въ томъ своей должности и обязанности, и вмѣняя то все за ничто, оныхъ церквей святыхъ подлежащими ко исправленію Божественнаго въ нихъ священнослуженія нужнопотребностьми, также и обрѣтающихся при тѣхъ же церквахъ священно- и церковнослужителей на пропитаніе, противъ прежняго, ругою не снабдѣваютъ, отчего тѣ ружныя святыя церкви пустѣютъ, а священно- и церковнослужители отъ скудости принуждены ходить по міру; того бъ ради Правительствующій Сенатъ, къ достодолжному оныхъ ружныхъ святыхъ церквей и обрѣтающихся при нихъ священно- и церковнослужителей удовольствію, соблаговолилъ предреченнымъ отправляющимся межевщикамъ въ даваемыхъ инструкціяхъ 1359.

1359. включить и сіе: «ежели при томъ размежеваніи, гдѣ ими, межевщиками, обрящутся таковыя ружныя церкви святыя, какъ выше сего объявлено, что при оныхъ, съ начала построенія, на содержаніе церковными потребностьми и на пропитаніе священно - и церковнослужителей собственно опредѣленныхъ земель и угодій дано не было, а содержаны были ругою, или же (кромѣ оныхъ ружныхъ) при другихъ которыхъ уѣздныхъ церквахъ напредъ сего на содержаніе оныхъ и на пропитаніе священно-и церковнослужителей особливо данныя земли и прочія угодья имѣлись, но оныя, буде каковыми случаями изъ церковнаго и священнослужительскаго владѣнія отбыли, и нынѣ оныя дѣйствительно въ церковномъ и священнослужительскомъ владѣніи не состоятъ, или до которыхъ же церквей и священнослужителямъ напредъ сего тѣхъ земель, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій дано меньше указнаго, какъ въ писцовомъ Наказѣ опредѣлено, числа, то бъ предреченнымъ же межевщикамъ повелѣно было единственно нынѣ ко всѣмъ тѣмъ, а генерально и ко всѣмъ же ружнымъ церквамъ на содержаніе церковное и на довольствіе пропитаніемъ обрѣтающихся при нихъ священно - и церковнослужителей, отмѣрявъ вновь совокупно въ единыхъ поляхъ и урочищахъ, а не чрезъ полосу и не въ разныхъ мѣстахъ, откуда и гдѣ пристойно, по силѣ вышепомянутаго писцоваго Наказу и Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, до каждой церкви земли четвертей и другихъ принадлежащихъ къ тому угодій указное число отмежевать въ вѣчное и неотъемлемое владѣніе, и на тѣ отмежеванныя земли и угодья, для вѣчнаго ими къ церквамъ и священно- и церковнослужителямъ владѣнія, за межевщиковыми руками, сообщить коейждо епархіи въ домы архіерейскіе отказныя книги, дабы впредь онымъ святымъ церквамъ и находящимся при нихъ священно-и церковнослужителямъ ни малѣйшаго недостатку и оскудѣнія не происходило, и что̀ о семъ Правительствующимъ Сенатомъ учинено будетъ, Святѣйшій Сиодъ увѣдомить, по обыкновенію.

№ 1360.—29 Ноября. *О неписаніи въ челобитныхъ укорительныхъ словъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ* *). 1360

Объявляется во всенародное извѣстіе. Понеже по Уложенію и по указамъ повелѣно: истцу и отвѣтчику предъ судьями искать и отвѣчать вѣжливо и смирно, не шумно и никакихъ невѣжливыхъ словъ не говорить и межъ себя не браниться, и какъ въ письмахъ, такъ на словахъ въ позывѣ всякаго чина людямъ безчестныхъ и укорительныхъ словъ отнюдь не чинить, а доносить и бить челомъ и писать прямое дѣло, а лишняго ничего не писать, также и другихъ лишнихъ дѣлъ, кромѣ своей обиды, и что̀ кому лежитъ къ оправданію и свидѣтельству, не примѣшивать, и бить челомъ же всякому съ ясными свидѣтельствы и обидамъ улики, и писать прямыя важныя и правыя, а не притворныя причины, и кто бъ какого званія ни былъ никого злословить или укорять письменно, ниже словесно, какимъ ни есть касающимся чести оклеветаніемъ, прежде приказной резолюціи не дерзалъ, дабы отъ того во изслѣдованіи прямымъ дѣламъ остановки, а прочимъ чести ихъ лишенія, и Коллегіямъ и всякому мѣсту поврежденія не было. А нынѣ по слѣдующемуся въ Юстицъ Конторѣ дѣлу оказалось, что комиссаръ Петръ Крекшинъ и мичманъ Никита Пушкинъ въ поданныхъ въ Санктпетербургской Губернской Канцеляріи челобитныхъ другъ друга порицали: Пушкинъ Крекшина извѣстнымъ воромъ и проклятымъ отъ матери сыномъ, а Крекшинъ его, Пушкина, воромъ и смертноубійцею, Уложенью и указамъ противно; и въ произведенномъ между ними судѣ Пушкинъ Крекшина, что онъ извѣстный воръ и проклятый матерью сынъ, а Крекшинъ Пушкина, что онъ воръ и смертноубійца, ни въ чемъ не доказали, каковыхъ непристойныхъ и, въ противность указамъ, поступокъ имъ, Крекшину и Пушкину, чинить весьма не надлежало. Того ради Правительствующій Сенатъ приказали: За тѣ ихъ, Крекшина и Пушкина, въ противность указовъ, поступки учинить имъ штрафъ, по-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.155.

1360. садить ихъ въ тюрьму на мѣсяцъ и содержать безъ выпуска. Что же они, Крекшинъ и Пушкинъ, въ поданныхъ челобитныхъ другъ друга, въ противность указовъ, порицали, за что ихъ и штрафовать велѣно, тако жъ дабы и другіе никто такъ, въ противность указовъ, чинить не дерзали и отъ того остерегались, а исполняли во всемъ, какъ по указамъ доносителямъ, челобитчикамъ и отвѣтчикамъ поступать повелѣно, о томъ публиковать во всенародное извѣстіе указами, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ: ежели кто впредь въ такихъ же и тому подобныхъ продерзостяхъ окажутся, тогда, по изслѣдованіи объ нихъ, поступлено съ ними будетъ по указамъ, безъ всякаго упущенія, чего ради симъ Ея Императорскаго Величества указомъ во всенародное извѣстіе и публикуется.

1361. **№ 1361.**—10 Декабря. *О средствахъ содержанія Тамбовскаго архіерея и архіерейскаго дома* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что, по состоявшимся Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указамъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, Всемилостивѣйше повелѣно: 1-мъ—Сентября 1-го 1742—учредить и учреждена вновь Московская епархія, 2-мъ—Іюля 27-го 1744, по обширности оной епархіи, учредить, противъ прежняго, въ знатныхъ городѣхъ четыре епархіи, а имянно: въ Переславлѣ Залѣсскомъ, въ Володимерѣ, въ Костромѣ, въ Тамбовѣ, изъ коихъ оныя епархіи, кромѣ Тамбовской, и учреждены; для жительства же и содержанія оныхъ епархій преосвященнымъ архіереомъ, съ ихъ служители, Переславскому—въ Переславлѣ—Горицкой, Владимірскому во Владимірѣ Рождественъ, Костромскому на Костромѣ—Ипатской монастыри, со всѣми денежными и хлѣбными доходами, кои вѣдомы были въ Коллегіи Экономіи, отдать и отданы, изъ которыхъ доходовъ и тѣ монастыри имъ, преосвященнымъ, архіереомъ, по прежнему, довольствовать и именоваться тѣмъ монастырямъ катедральными, а о Тамбовскомъ архіереѣ—откуда ему довольствіе имѣть—о томъ Святѣйшему Суноду подать Ея Императорскому Величеству свое разсужденіе, кромѣ тѣхъ деревень, кои были за прежнимъ Тамбовскимъ архіерейскимъ домомъ и, по отрѣшеніи той епархіи, приписаны были къ дворцовымъ палатамъ, токмо по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, на какомъ довольствіи будущему во оной Тамбовской епархіи преосвященному архіерею, съ его домовыми всякаго званія служительми, кромѣ тѣхъ прежнихъ вотчинъ, себя содержать, о томъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сунода докладу еще не поднесено; а во оной Тамбовской епархіи, для способнѣйшаго, и добропорядочнѣйшаго и должнѣйшаго въ церковныхъ дѣлахъ, яко во отдаленной и многолюдной, и какъ раскольниками, такъ и иновѣрными разныхъ вѣръ народами наполненной, епархіи пастырскаго надзиранія и управленія и ради искорененія расколу и обращенія иновѣрныхъ къ христіанской вѣрѣ и благочестію, а обратившихся уже ко утвержденію необходимо нужно потребно быть особенному преосвященному архіерею; того ради согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству Всемилостивѣйшей нашей Государынѣ Императрицѣ Елисаветъ Петровнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, поднесть отъ Сунода всеподданнѣйшій докладъ, коимъ представить, что, во исполненіе Ея Императорскаго Величества онаго Высочайшаго 1744 Іюля 17 дня указа, Сунодъ, къ содержанію и довольствію будущаго Тамбовскаго преосвященнаго архіерея, съ его домовыми всякаго званія, духовнаго и мірскаго чина, людьми, за неимѣніемъ (какъ въ вышеозначенныхъ, вновь учрежденныхъ, епархіяхъ катедральные доходы находятся) въ той Тамбовской епархіи вотчиннаго съ доходами монастыря, другихъ способовъ не изобрѣтаетъ, какъ только едино то, что на содержаніе его съ будущими при немъ производить ему изъ собираемыхъ съ тѣхъ же Тамбовской епархіи городовъ, присылаемыхъ въ платежъ во Экономическую Канцелярію доходовъ изъ оклад- 1361.

*) Сравн. т. III, № 1062.

1361. ныхъ тысячу триста шестнадцать рублевъ, да неокладныхъ, коихъ въ приходѣ бываетъ до семисотъ рублевъ, а иногда болѣе и менѣе, и оныхъ обоихъ сборовъ можетъ тотъ Тамбовскій преосвященный архіерей на содержаніе свое съ людьми своими получить до двy тысячъ рублевъ, а иногда и менѣе, ибо неокладные сборы, а особливо вѣнечные, равнымъ числомъ ежегодно въ приходѣ быть не могутъ и не бываютъ, да сверхъ оныхъ опредѣляемыхъ денегъ, для пахоты хлѣба и всякихъ нужнопотребныхъ исправленій и всегдашнихъ домовыхъ работъ и послуженій, приписать къ Тамбовскому архіерейскому дому, по способности и по недальному разстоянію, вѣдомства Рязанской епархіи, Шацкаго уѣзду, Николаевскій Чернѣевъ монастырь съ его вотчины, въ которомъ, по нынѣшней ревизіи, имѣется тысяча восемьсотъ пятьдесятъ пять душъ, да Успенскую Проломскую пустынь, за коей, по нынѣшней ревизіи, мужеска полу тридцать душъ, а окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ со онаго монастыря не положено, точію пашутъ на монастырь пашню, и если Ея Императорское Величество соизволитъ на вышеписанномъ основаніи оной Тамбовской епархіи быть, то, для посвященія во оную епархію во епископа, достойными быть видятся одинъ изъ представленныхъ на Черниговскую и Вологодскую епархіи кандидатовъ, Новгородской епархіи, Иверскаго монастыря архимандритъ Дамаскинъ, да другой тоя жъ епархіи Юрьева монастыря архимандритъ же Павелъ, болѣе же предать то въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, и просить на оное Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества Высокоповелительнаго указа.

1362. **№ 1362.**—20 Декабря. *О бытіи крестьянамъ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ вѣдѣніи и послушаніи своихъ архіереевъ и монастырскихъ властей* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая: понеже изъ происходящихъ по разнымъ случаямъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ по 1362.
челобитнымъ и доношеніямъ архіерейскихъ домовыхъ, ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастырей называемыхъ заопредѣленныхъ вотчинъ отъ крестьянъ дѣлъ видно, что оныхъ вотчинъ крестьяне, по единому точію тому, что опредѣленныя съ тѣхъ вотчинъ въ давныхъ предъ симъ годѣхъ бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ денежные и прочіе всякіе сборы и доходы платили во оной Монастырской Приказъ, а потомъ въ бывшія жъ—Сvнодальную Камеръ Контору и въ Коллегію Экономіи, а нынѣ платятъ въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, и посему, крайне безуміемъ своимъ мечтая о себѣ, аки бы они уже своимъ преосвященнымъ архіереомъ и монастырскимъ властямъ не подчинены и невѣдомы, и будто бъ имъ до нихъ никакого дѣла нѣтъ, по воспріятому своему безстрашію, своевольству же и дерзновенію, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онымъ своимъ преосвященнымъ архіереомъ и монастырскимъ властямъ и подчиненнымъ ихъ во всемъ явно чинятся весьма непослушны и противны, и по нарядамъ отъ домовъ архіерейскихъ и монастырей своихъ съ протчими своею братьею, тѣхъ же домовъ и монастырей вотчинъ, крестьянами надлежащихъ работъ и другихъ издѣлій исправлять не хотятъ и отрицаются, и такимъ образомъ, по не малой части, сами себя разоряютъ и въ несостояніе приводятъ, а ежели власти ихъ, по должности своей, къ пресѣченію таковыхъ ихъ противностей и своевольствъ, и непорядковъ, по справедливости къ лучшему и порядочному ихъ же, крестьянъ, содержанію, чѣмъ хотя мало до нихъ коснутся, то крайнею своею дерзостію на оныхъ своихъ властей и на подчиненныхъ ихъ затѣйно челобитствуютъ не токмо въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, но и въ свѣтскихъ Правительствахъ, не дѣльно, и на то собираютъ не малыя съ себя сборы и расточаютъ втунѣ, а нѣкоторые изъ нихъ, по всекрайнѣйшей своей продерзости, и самую Ея Императорскаго Величества Высочайшую персону своими прошеніями, въ противность многихъ публикованныхъ Ея Императорскаго

*) Постановленіе это напечатано въ Полномъ Собраніи Законовъ 31 Декабря 1753 года № 10.168. Сравн. и № 1345.

1362. Величества запретительныхъ указовъ, утруждаютъ весьма безстрашно и безсовѣстно, чего всего имъ, крестьянамъ, чинить и заопредѣленными себя называть, наипаче же своимъ властямъ (яко они отъ владѣнія и вѣдомства и послушанія архіерейскаго и монастырскаго ничѣмъ не исключены, но вравнѣ, какъ и протчіе, всѣ крестьяне состоятъ) никаковыхъ противностей и ослушанія дѣлать отнюдь не должны, ибо имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшимся въ 1720 году Октября 16 дня, указомъ повелѣно: монастырскія вотчины, которыя отъ монастырей взяты, и всякими сборами вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, раздать въ тѣ монастыри, и вѣдать ихъ тѣхъ монастырей архимандритамъ и игуменамъ, по прежнему, а съ тѣхъ вотчинъ окладъ Монастырскаго Приказа и вновь всякіе положенные доходы, сбирая, имъ платить бездоимочно, а болѣе того во ономъ Высочайшемъ указѣ ничего не изображено; того ради приказали: Оныхъ, донынѣ называемыхъ заопредѣленныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ крестьянъ, «заопредѣленными» не имяновать, и имъ самимъ себя такъ не называть, а быть имъ всѣмъ, въ силу означеннаго имянного указа, всякимъ правленіемъ и нарядами въ полномъ вѣдомствѣ и непрекословномъ послушаніи—архіерейскимъ у своихъ преосвященныхъ архіереовъ, монастырскимъ же у своихъ монастырскихъ настоятелей и протчихъ властей равномѣрно и общительно, такъ, какъ и другихъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей вотчинные крестьяне же находятся, безъ всякаго отрицанія, и надлежащія по нарядамъ отъ домовъ архіерейскихъ и монастырей всякія работы и издѣлья повсегда отправлять, безъ всякаго прекословія, неотложно, подъ опасеніемъ, за всякое преслушаніе, отъ тѣхъ своихъ властей неупустительнаго нанжесточайшаго наказанія и штрафованія, по указомъ; а подлежащія и прежде-опредѣленныя съ тѣхъ бывыхъ заопредѣленныхъ вотчинныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ платежемъ въ Канцелярію Сvнодальнаго Экономическаго Правленія въ казенную сумму деньги, хлѣбъ и протчее положенныя, по окладу, и впредь что̀ будетъ положено, по силѣ предписаннаго же 720 года имянного указа, собирать сполна, неупускно, со архіерейскихъ—въ домы архіерейскіе, а съ монастырскихъ—настоятелямъ въ монастыри, бездоимочно, и, по собраніи, въ платежъ изъ домовъ архіерейскихъ, купно при томъ и со всѣхъ той епархіи монастырей, отсылать, а изъ ставропигіальныхъ монастырей присылать, съ письменными о всемъ извѣстіями, прямо въ реченную Экономическую Канцелярію, неудержно, чего для оной Экономической Канцеляріи всѣ тѣ подлежательные, какъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ (буде что̀ прежде положено) казенныхъ сборовъ, такъ и другихъ нарядовъ окладныя статьи и доимочныя вѣдомости, учиня съ яснымъ росписаніемъ поимянно и достовѣрно, разослать въ епархіальные каждаго преосвященныхъ архіереовъ Консисторіи и въ ставропигіальные монастыри, по надлежащему, немедленно; буде же когда которыхъ изъ тѣхъ вотчинъ упоминаемыхъ подлежащихъ во оную Экономическую Канцелярію денежныхъ и хлѣбныхъ и другихъ доходовъ въ должные термины всѣхъ или нѣкотораго числа сполна прислано и заплачено не будетъ, о томъ оной Канцеляріи о архіерейскихъ и монастырскихъ епархіальныхъ писать по командѣ въ архіерейскія духовныя Консисторіи, а въ случаѣ нужды—и къ самимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ, о ставропигіальныхъ же—въ тѣ ставропигіальные монастыри къ настоятелямъ, а нарочныхъ отъ себя въ тѣ вотчины не посылать; и о исполненіи по сему, куда слѣдовательно, по епархіямъ къ преосвященнымъ архіереомъ и ставропигіальныхъ монастырей ко властямъ съ братіею, и въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія послать указы, которые къ непремѣнному исполненію въ вотчинахъ архіерейскихъ и означенныхъ монастырей властямъ съ братіею и вотчиннымъ крестьянамъ велѣть ихъ преосвященствамъ чрезъ посылку изъ духовныхъ своихъ Консисторій указовъ же, тако жъ и отъ ставропигіальныхъ монастырей въ вотчинахъ своихъ крестьянству объявить по надлежащему. 1362.

1754 годъ.

1363. **№ 1363.** — 20 Января. *О неопредѣленіи въ Троицкую лавру монаховъ и мірскихъ людей безъ именного указа *).*

Указали Мы въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру изъ монаховъ и мірскихъ, безъ указа Нашего, Святѣйшему Сѵноду отнынѣ никого не опредѣлять и не посылать, тако жъ и изъ оной лавры монаховъ и мірскихъ не брать и никуда не посылать; но когда что изъ того потребно будетъ, о томъ прежде доносить Намъ, и повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить по сему Нашему указу.

1364. **№ 1364.** — 21 Января. *О неимѣніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ точныхъ свѣдѣній о числѣ монашествующихъ и свѣтскихъ служителей въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и положенныхъ на нихъ порцій **).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что сообщеннымъ Правительствующаго Сената минувшаго Декабря 17 числа 1753 года вѣдѣніемъ, съ объявленіемъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества того жъ Декабря 12 дня указа, требовано скорѣйшей изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ разсмотрѣнію, въ силѣ прежде состоявшагося Ея Императорскаго Величества Маія 28 того жъ 1753 году имяннаго, о положеніи въ Сенатѣ разсужденія къ содержанію отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ, пропитанія не имѣющихъ, вмѣсто того, что нынѣ въ монастыри отсылаются, во особливыхъ домѣхъ, указа, присылки вѣдомостей, какъ въ сообщенномъ Октября отъ 15 числа изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: 1) сколько въ каждомъ монастырѣ положено быть монаховъ, означа по чинамъ, и сколько на нихъ опредѣлено было порцей; 2) сколько изъ того наличнаго числа монаховъ убыло и при томъ изъ порцей осталось, и отъ наличныхъ монаховъ же тѣхъ же порцей оставшихъ находится; 3) нынѣ на тѣхъ порціяхъ сколько отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ содержится; а понеже, между протчаго, о тѣхъ же отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицерахъ и рядовыхъ, сколько оныхъ въ которыхъ монастырѣхъ на монашескихъ порціяхъ обрѣтается, и коликое число гдѣ монаховъ положено быть и нынѣ имѣется, и въ какомъ званіи и сколько гдѣ жъ не достаетъ, вѣдомостей, по особливому Ея Императорскаго Величества Высочайшему соизволенію, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода письменнымъ объявленіемъ того жъ Декабря 13 дня требовано было въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, каковыя въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ имѣющихся дѣлъ къ поданію и сочинялися, а чего изъ подлинныхъ дѣлъ къ тѣмъ вѣдомостямъ не доставало, то, въ дополненіе потребнаго, о немедленной въ самоскорѣйшемъ времяни въ Святѣйшій Сѵнодъ присылкѣ въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста посланы были Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, о чемъ и Правительствующему Сенату помянутаго Декабря отъ 21 числа вѣдѣніемъ сообщено, съ таковымъ объявленіемъ, что когда отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выштребуемыя вѣдомости, по сочиненіи, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества поданы будутъ, тогда надлежащее извѣстіе Правительствующему Сенату отъ Святѣйшаго Сѵнода сообщится, безъ укоснѣнія, а послѣ того оныя, требуемыя въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, вѣдомости, въ томъ числѣ и о вышепомянутыхъ монашествующихъ и объ отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицерахъ и рядовыхъ, сколько оныхъ, по чинамъ, по епархіямъ и въ монастырѣхъ нынѣ обрѣтается, — въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ учинены и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества взнесены, съ таковымъ же, при томъ, показательствомъ, что сколько въ которомъ монастырѣ мона- 1364

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.177. Кн. протоколовъ Святѣйшаго Сѵнода, ч. I, Январь, № 50.
**) Сравн. № 1355.

1364. шествующихъ по чинамъ быть и на нихъ къ содержанію изъ доходовъ въ расходъ денегъ и хлѣба въ каждый годъ бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ было ль почему положено, о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (кромѣ Московскихъ — Чудова и Вознесенскаго, да Новодѣвичья монастырей, которые, по особымъ имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указамъ въ 1724 году, чрезъ бывшаго лейбъ-гвардіи капитана Баскакова, учреждены были особливыми штатами до генеральнаго опредѣленія) совершеннаго и точнаго извѣстія не явилось, да и справкою изъ Канцеляріи Сvнодальнаго Экономическаго Правленія объявлено, что учиненныя въ прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, сколько положено было быть монаховъ и почему держать въ годъ денегъ и хлѣба и на что̀ имянно, опредѣленіи, имѣвшіяся въ бывшей Коллегіи Экономіи, съ протчими дѣлами, въ бывшій въ Москвѣ въ 1737 году Маія въ 29 числѣ пожаръ сгорѣли а послѣ того, по посланнымъ изъ оной бывой Коллегіи Экономіи въ монастыри указамъ, съ положенія помянутаго бывшаго Монастырскаго Приказа и съ присланныхъ о томъ во оные монастыри изъ того Приказа указовъ и памятей (что̀ гдѣ сыскаться могло), съ пріобщеніемъ вѣдомостей изъ нѣкоторыхъ монастырей, присланы въ тое Коллегію копіи, изъ которыхъ копій, также чего не прислано, а въ оставшей отъ бывшаго пожару и имѣющейся въ Канцеляріи Экономической, учиненной онымъ бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ переписной книги о нѣкоторыхъ же токмо монастыряхъ, что̀ отыскано, съ того сочиненная помянутою Экономическою Канцеляріею и Святѣйшему Сvноду поданная вѣдомость, для надлежащаго усмотрѣнія, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества при томъ же извѣстіи сообщена; а хотя, по имяннымъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Января 24 и Февраля 5 чиселъ указамъ, о сочиненіи о домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ вновь штатовъ (кромѣ состоящихъ въ Малой Россіи, тако жъ Астраханской и Сибирской епархій и Невскаго монастыря, о которомъ послѣ того въ 732 году особый штатъ учиненъ), Святѣйшій Сvнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ имѣлъ разновремянно, на общекупныхъ въ собраніи конференціяхъ, многое сношеніе и разсужденіе, и напослѣдокъ, по учиненному о количествѣ собираемыхъ въ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ годовыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и необходимо потребныхъ расходовъ росписанію, какъ, по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената, назначено и Превысочайшею Государя Императора Петра Великаго Особою оное апробовано, о чемъ въ дѣлѣ значитъ, на годовое въ тѣхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ монашествующимъ и подчиненнымъ свѣтскимъ содержаніе и на протчіе расходы (кромѣ самихъ архіереевъ, о которыхъ, колико имъ каждому годового какого трактамента положить надлежитъ, о томъ, по общекупному Сvнода и Сената въ томъ же 724 году разсужденію, опредѣлено было доложить Его Императорскому Величеству, токмо послѣ того въ 740 году въ учиненномъ, по особливому указу, о Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ штатѣ на одну архіерейскую персону положено денегъ тысяча пятьсотъ рублевъ, хлѣба разнаго и припасовъ, кромѣ сѣна, дровъ и прочаго, тому подобнаго, по цѣнѣ на тысячу шестьсотъ девяносто одинъ рубль, и кромѣ отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ) къ произвожденію положено было денегъ: двѣсти пятьдесятъ шесть тысячъ восемьсотъ тридцать шесть рублевъ, хлѣба—двѣсти шестьдесятъ три тысячи сорокъ восемь четвертей, въ то число сбираемыхъ доходовъ не доставать будетъ— денегъ—восьмидесяти восьми тысячъ тридцати четырехъ рублевъ семидесяти шести копѣекъ съ половиной, хлѣба — тридцати двухъ тысячъ семисотъ пятидесяти семи четвертей, а къ прежнимъ и впредь требованнымъ расходамъ по оному росписанію имѣетъ не доставать же денегъ — девяноста трехъ тысячъ четырехсотъ двадцати восьми рублевъ тридцати пяти копѣекъ съ четвертью, хлѣба — пятнадцати тысячъ ста сорока трехъ четвертей, и ежели де выше- 1364.

1364. показанной на монаховъ и свѣтскихъ недостатокъ дополнить собираемыми въ бывшую тогда Каморъ Контору (что̀ потомъ была Коллегія Экономіи) съ заопредѣленныхъ Сѵнодальнаго вѣдомства вотчинъ оброчными деньгами, которыхъ по прежнему окладу значилось пятьдесятъ двѣ тысячи триста тридцать шесть рублевъ сорокъ двѣ копѣйки съ четвертью, напротивъ того, за пустотою и за выключеніемъ по указамъ двѣнадцати тысячъ двухсотъ пятидесяти семи рублевъ семидесяти четырехъ копѣекъ и трехъ четвертей, никогда не сбирается, а которыя и въ сборѣ бываютъ, тысячъ по двѣнадцати, и больше и меньше, въ годъ и употребляются на содержаніе школъ, богадѣленъ, гофшпитали и на протчіе нужные расходы, безъ которыхъ пробыть отнюдь невозможно, и, кромѣ тѣхъ денегъ, иныхъ взять не откуда, то де еще не достанетъ денегъ тридцать пять тысячъ шестьсотъ девяносто восемь рублевъ тридцать четыре копѣйки съ четвертью; а буде, по мнѣнію жъ Сѵнода и Сената, изъ вышеназначеннаго положенія изъ денегъ двухсотъ пятидесяти шести тысячъ восьмисотъ тридцати шести рублевъ и съ хлѣба — изъ двухсотъ шестидесяти трехъ тысячъ сорока осьми четвертей, положенной трактаментъ архіерейскихъ и монастырскихъ приказныхъ и канцелярскихъ служителей (которымъ, по собственноручно писанному Государя Императора Петра Великаго 724 года Декабря 7 дня указу, велѣно питаться отъ дѣлъ, безъ жалованья) выключить, а имянно: изъ денегъ — двадцать три тысячи четыреста шестьдесятъ три рубли и включить въ недостатокъ въ тридцать пять тысячъ въ шестьсотъ въ девяносто восемь рублевъ въ тридцать четыре копѣйки съ четвертью, и съ хлѣба — двадцать одну тысячу пятьдесятъ одну четверть и включить въ недостатокъ же — въ тридцать двѣ тысячи въ семьсотъ пятьдесятъ семь четвертей, и затѣмъ еще же не доставать будетъ денегъ — двѣнадцати тысячъ двухсотъ тридцати одного рубля тридцати четырехъ копѣекъ съ четвертью, хлѣба — одиннадцати тысячъ семисотъ шести четвертей пяти четвериковъ и трехъ четвертей, точію оное все производеніе осталось безъ всякаго впредь къ дѣйствительному исполненію утвержденія, и коликому подлинно монашествующихъ и свѣтскихъ разныхъ чиновъ служителей въ каждомъ архіерейскомъ домѣ и монастырѣ числу быть, и какъ имъ, такъ и самимъ архіереомъ въ дачу денежной и хлѣбной суммы со онаго времени впредь точно производить слѣдовало, того и по тому дѣлу не значится; а въ прошломъ же 1727 году Февраля 3 и Маія 27 чиселъ состоявшимися блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и Государя Императора Петра Втораго въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указами, между протчаго, сочиненіе къ штату о вышеупоминаемыхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ вѣдомостей поручено было бывшей Коллегіи Экономіи, и для того присланы были изъ Санктъ-Петербурга въ Москву той Коллегіи члены: Кириллъ Чичеринъ, Алексѣй Владыкинъ, Логинъ Щербачовъ, которымъ оными же указами повелѣно съ тѣми вѣдомостьми прибыть изъ Москвы въ Августѣ мѣсяцѣ онаго жъ 727 года, но и по тѣмъ указамъ въ реченной Коллегіи оныя къ штату вѣдомости были учинены ль и въ бывшій Верховный Тайный Совѣтъ поданы ль, и что̀ по онымъ воспослѣдовало, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ неизвѣстно, тако жъ и въ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, за сгорѣніемъ оной бывшей Коллегіи Экономіи въ 737 году дѣлъ, извѣстія не имѣется, сколько жъ гдѣ оныхъ монашествующихъ не достаетъ подлинно показать невозможно, для того, яко выше сего уже упомянуто, что̀ какъ указно-точнаго и прямо-основательнаго о тѣхъ монашествующихъ, по коликому числу ихъ въ которыхъ монастырѣхъ быть, установичнаго учрежденія дѣйствительно не значится, такъ и сколько гдѣ, за наличествомъ, оныхъ не достаетъ, того совершенно вѣдать не почему; а сего Генваря отъ 18 дня настоящаго 1754 года Правительствующій Сенатъ паки сообщеннымъ Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніемъ требуетъ, дабы вышереченныя, сколько во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ отъ наличныхъ монаховъ оставшихъ пор- 1364.

1364. цій находится, вѣдомости въ Правительствующій Сенатъ присланы были въ непродолжительномъ времени; а понеже, по прежде присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ 753 году Іюня 11, Августа 2 и Сентября 15 числъ вѣдѣніямъ, о вышеупоминаемыхъ отставныхъ, обрѣтающихся въ разныхъ монастыряхъ на пропитаніи, учиненная тогда въ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія и взнесенная Святѣйшему Суноду вѣдомость въ Правительствующій Сенатъ, при вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода того же Сентября 23 дня сообщена не о всѣхъ за тѣмъ, что изъ Московской и Архангелогородской епархій и отъ Свято-Троицкой Сергіевы лавры о оныхъ репортовъ въ присылкѣ не было, и о самоскорѣйшей тѣхъ репортовъ и вѣдомостей въ реченную Экономическую Канцелярію отсылкѣ во означенныя епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ Троицкую Сергіеву лавру ко архимандриту, съ соборною братіею, подтверждено Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода крѣпкими указами, и при томъ оной же Экономической Канцеляріи повелѣно, сколь скоро изъ оныхъ мѣстъ тѣ вѣдомости пришлются, тогда, учиня общую вѣдомость, и къ сообщенію въ Правительствующій Сенатъ взнесть въ Святѣйшій Сунодъ, неукоснительно, почему въ той Экономической Канцеляріи изъ послѣдне-присланныхъ репортовъ, съ пополненіемъ противъ вышеобъявленной прежней вѣдомости о оныхъ отставныхъ, колико ихъ по чинамъ въ епархіяхъ и монастыряхъ обрѣтается, и въ дачу имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья на пропитаніе изъ тѣхъ мѣстъ производится (кромѣ Архангелогородской епархіи, изъ коей таковыхъ репортовъ еще не прислано), учинена и въ Святѣйшій Сунодъ взнесена нынѣ вновь вѣдомость, по которой значится: упоминаемыхъ отставныхъ разныхъ чиновъ и рядовыхъ въ наличествѣ девятьсотъ семьдесятъ четыре человѣка (каковое число и въ вышереченной взнесенной въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдомости точно показано), имъ въ дачѣ жалованья: денежнаго—девять тысячъ двѣсти пятьдесятъ одинъ рубль пять копѣекъ, хлѣба—три тысячи семьсотъ шесть четвертей два четверика съ половиною; приказали: Оную, нынѣ взнесенную изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, вѣдомость (оставя въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода таковую же) сообщить Правительствующему Сенату при вѣдѣніи, и при томъ объявить, что, по вышепрописанному же Правительствующаго Сената требованію о количествѣ монашествующихъ и о ихъ, а особливо о оставшихъ бы отъ наличныхъ монаховъ порціяхъ, о чемъ уже и напредъ сего вышепомянутымъ, сообщеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Правительствующему Сенату отъ 23 Сентября 753 года, вѣдѣніемъ объявлено, показать весьма невозможно и не съ чего, для того, какъ выше сего, и въ поданной въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдомости, обстоятельно явствуетъ, что таковаго бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ положенія и точнаго о томъ извѣстія въ Сунодальной Канцеляріи не явилось, да и справкою изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія показано, яко оныя, учиненныя въ томъ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, опредѣленіи, имѣвшіяся послѣ того въ бывшей Коллегіи Экономіи, съ протчими дѣлами, въ случившійся въ Москвѣ въ 1737 году Маія 29 дня пожаръ сгорѣли; а хотя, по имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года указамъ, о сочиненіи о домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ вновь штатовъ (кромѣ состоящихъ въ Малой Россіи, тако же Астраханской, Сибирской епархій и Невскаго монастыря) Святѣйшій Сунодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, на общекупныхъ въ собраніи конференціяхъ, имѣлъ многое сношеніе и разсужденіе, но по учиненному тогда жъ (яко примѣрному токмо) росписанію собираемыхъ въ домы архіерейскіе и монастыри денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ на годовое въ тѣхъ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ монашествующихъ и подчиненныхъ свѣтскихъ содержаніе и на протчіе расходы, какъ, по мнѣнію Святѣйшаго Сунода и Правительствующаго Сената, было назначено и Превысочайшею Государя Импе- 1364.

1364. ратора Петра Великаго Особою оное апробовано, о чемъ въ дѣлѣ значитъ (кромѣ самихъ архіереовъ, о которыхъ, колико имъ каждому годоваго какого трактамента положить надлежитъ, о томъ, по общекупному же Сѵнода и Сената разсужденію, опредѣлено было доложить Его Императорскому Величеству, и кромѣ же отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ), не доставало знатной суммы, и то все произвожденіе осталось безъ всякаго впредь къ дѣйствительному исполненію утвержденія; хотя же послѣ того состоявшимися въ 1727 году Февраля 3 и Маія 27 числъ въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указами сочиненіе къ штату о вышеупоминаемыхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ вѣдомостей было поручено бывшей Коллегіи Экономіи, но что̀ учинено, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, тако жъ и въ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, за сгорѣніемъ оной бывшей Коллегіи Экономіи въ 737 году дѣлъ, неизвѣстно; и тако, за вышепредписанными обстоятельствами, яко указно-точнаго—коликому числу въ каждомъ монастырѣ монахамъ быть и сколько на нихъ порцій было положено — утвержденія дѣйствительно не значится, тако и о количествѣ праздныхъ порцій нынѣ совершенно вѣдать не по чему.

1365. **№ 1365.**—24 Января. *О возвышеніи содержанія справщикамъ Московской Сѵнодальной типографіи изъ типографскихъ доходовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненныхъ въ Сѵнодальной Канцеляріи, по прошеніямъ Московской типографіи справщиковъ Алексѣя Тархова и Андрея Кондакова, выписокъ и экстракта, по коимъ оказуется: по выпискамъ, что напредъ сего обрѣтавшимся при типографіи справщикамъ, по объявленнымъ во оной выпискѣ указамъ и опредѣленіямъ, производилось годовое жалованье не равное, а имянно: во 193 году монашествующимъ пятерымъ, священнику одному—каждому по шестьдесятъ рублевъ, да одному монаху — тридцать пять рублевъ (священнику Никифору), въ 712, 714, 715 годѣхъ бѣльцамъ—одному по сту по шестидесятъ рублевъ, двумъ по семидесятъ рублевъ, монахамъ двумъ по шестидесятъ рублевъ, одному по сороку рублевъ, въ 722 бѣльцамъ—одному по сту по пятидесятъ рублевъ, двумъ по сту рублевъ, а въ 729 годѣхъ троимъ по семидесятъ рублевъ каждому, да монаху по шестидесятъ рублевъ, а въ 740 году Іюня 11, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно одному справщику, сверхъ должности справщической, исправлять переводы, каковые по бывшей Московской Сѵнодальной Канцеляріи, тако жъ и по типографіи съ греческаго діалекта случатся, и за оные труды производить и произвожено ему жалованье по сту по двадцати рублевъ въ годъ, а объявленные просители, справщики, объявляя: Тарховъ—о бытіи своемъ при печатаніи Библіи денно и нощно въ трудѣхъ, Кондаковъ—о девятилѣтнемъ своемъ въ славено-греко-латинской академіи и въ епархіальныхъ семинаріяхъ учительскомъ, а въ Московской типографіи въ Правильной Палатѣ четверолѣтнемъ справщическомъ трудѣхъ, просятъ за тѣ ихъ труды, къ получаемому ими семидесяти-рублевому жалованью, прибавки; по экстракту—нынѣ въ Московской типографіи при книжномъ правленіи имѣется справщиковъ изъ обучавшихся въ Московской славено-греко-латинской академіи студентовъ, въ томъ числѣ и предписанные о прибавочномъ жалованьѣ просители, съ нижеозначенными получаемыми годовыми окладами семь человѣкъ, а имянно: Александръ Поповъ, протопопской сынъ, съ 1741 г., изъ философіи, Петръ Рыбниковъ, съ 1743 г., цифирной школы умершаго учителя сынъ, изъ богословіи, каждой въ годъ получаетъ по сту по десяти рублевъ; Алексѣй Тарховъ, съ того жъ 1743, поповъ сынъ, Іоаннъ Лукинъ, дьяконовъ сынъ, Александръ Ильинъ, типографскаго справщика сынъ, оба съ 1748, изъ синтаксимы, Григорій Кондаковъ, солдатской сынъ, съ 1750, изъ богословіи, Ѳедоръ Поморцевъ, съ 1751, поповъ сынъ, изъ піитики, и оные всѣ пятеро получаютъ каждой въ годъ по семидесятъ рублевъ; а Московская Типографская Контора въ 747 году Августа 27 дня Свя- 1365

1365. тѣйшему Правительствующему Сvноду мнѣніемъ своимъ, между протчаго, представила, что справщиковъ чинъ въ типографіи зѣло нужный, и дабы де оные къ ихъ содержанію поправиться и къ лучшему должности своей исправленію побуждены быть могли, не соизволено ль будетъ къ семидесятъ-рублевому числу учинять прибавку, что бъ впредь типографскаго справщика окладъ былъ по сту рублевъ каждому; приказали: Означеннымъ въ Московской типографіи, получающимъ пятерымъ справщикамъ по семидесятъ рублевъ въ годъ жалованья, въ разсужденіи полагаемыхъ ими по должности своей трудовъ, и что они оными семидесяти-рублевыми оклады содержать себя не могутъ, какъ то и Типографская Контора мнѣніемъ своимъ представляетъ, отнынѣ имъ производить каждому по сту рублевъ въ годъ изъ типографскихъ доходовъ, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ.

1366. **№ 1366.**—24 Января. *Объ учрежденіи въ Московской епархіи собственной духовной семинаріи, съ обращеніемъ Славяно-греко-латинской академіи въ общегосударственную.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи о Московской славено-греко-латинской академіи обстоятельной выписки и по оной имѣя разсужденіе, что изъ опредѣленной и повсягодно отпускаемой изъ Соляной Конторы, по имянному Ея Императорскаго Величества прошлаго 1745 года Октября 19 дня Высочайшему указу, на содержаніе той Московской славено-греко-латинской академіи суммы, изъ четырехъ тысящей четырехсотъ пятидесяти рублевъ, той академіи ректору, префекту, учителямъ и проповѣдникамъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено жалованья производить по разнымъ окладамъ тысящу девятьсотъ тридцать рублевъ, затѣмъ изъ оной суммы на жалованье той академіи студентамъ и на прочіе расходы въ остаткѣ быть имѣетъ по двѣ тысящи по пятисотъ по двадцати рублевъ въ годъ, а находящіеся нынѣ въ той академіи студенты (коихъ до трехсотъ человѣкъ и болѣе въ наличествѣ бываетъ)—почти всѣ изъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей Московской епархіи, кои довольствуются изъ вышеозначенной же, опредѣленной на содержаніе той академіи, денежной суммы, изъ которой, по прежнему установленію, производится находящимся въ богословіи и философіи по четыре, а протчихъ школъ по три копѣйки на день; а понеже, по силѣ Духовнаго Регламента и указовъ, и въ Московской, яко не малодовольственной епархіи противъ протчихъ архіерейскихъ домовъ, свою семинарію учредить и въ ней, по числу имѣемыхъ быть доходовъ, учениковъ подлежащее число содержать необходимо должно, а въ помянутой Московской славено-греко-латинской, яко Государственной академіи, не одной Московской, но и протчихъ епархій ученикамъ на вышеозначенной, опредѣленной на оную академію, суммѣ быть надлежитъ, того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) Въ Московской епархіи, по силѣ Духовнаго Регламента и указовъ, противъ протчихъ епархій, учредить семинарію, а на учрежденіе оной полагается время не болѣе (если кратче исправиться зачѣмъ не можно), какъ два года, а нынѣ, ради, общей и большей церковной и государственной пользы, въ дополненіе къ семинаріямъ изъ всѣхъ епархій (кромѣ токмо седьми, а имянно: Новгородской, Санктъ-Петербургской, Смоленской, Бѣлградской, Кіевской, Черниговской и Переяславской, яко свое отмѣнное отъ протчихъ епархій въ содержаніи учрежденіе имѣющихъ) въ тое академію, яко всѣми нужнѣйшими къ чину духовному ученіями укомплектованную, прислать и впредь присылать, кромѣ каковыхъ либо благословныхъ винъ, по числу имѣющихся во оныхъ церквей, съ каждаго ста пятидесяти—по два человѣка, коихъ, по собраннымъ нынѣ вѣдомостямъ, по числу церквей, имѣетъ быть до двусотъ человѣкъ, а наипаче, гдѣ есть таковыхъ, кои бъ къ слушанію риторики, философіи и богословіи довольными быть могли, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то и въ низшія школы, токмо бъ ко ученію понятные и добронравные были; 2) на оныхъ въ тое

1366. академію присылаться имѣющихъ и нынѣ дѣйствительно въ той академіи обрѣтающихся студентовъ изъ вышеозначенной остаточной отъ опредѣленнаго на учителей жалованья суммы, начавъ Сентября съ 1 числа прошлаго 1753 года, произвесть и впредь производить въ годъ на каждаго человѣка по двѣнадцати рублевъ, итого на вышеозначенное двусотное оныхъ число имѣть въ расходѣ двѣ тысящи четыреста рублевъ, затѣмъ изъ вышеозначенной суммы на академическое исправленіе оставаться имѣетъ сто двадцать рублевъ, а оную, полагаемую на тѣхъ учениковъ, сумму, сколько оной, по числу каждой епархіи дѣйствительно во оную академію присланныхъ учениковъ, слѣдовать будетъ, отдавать по третямъ года тѣмъ, кому отъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереовъ въ принятіи оной письмянно повѣрено будетъ, а сверхъ того, ко исправленію необходимыхъ нуждъ и на содержаніе квартиръ, снабдѣвать ихъ и отъ епархій изъ собираемыхъ на то указныхъ доходовъ, по коликому же имянно числу изъ которой епархіи по числу церквей, присылать въ тое Московскую академію надлежитъ, о томъ дать въ тое академію, за надлежащею скрѣпою, реестръ, а если кто изъ тѣхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереовъ похощетъ и, сверхъ вышеозначеннаго положеннаго числа, въ высшія или низшія школы таковыхъ же учениковъ въ тое академію присылать, то оное имъ позволяется, точію съ тѣмъ, что оныхъ содержать имъ на одномъ своемъ епархіальномъ семинарскомъ коштѣ, а изъ вышеозначенной суммы никакого жалованья имъ не производить; 3) нынѣ въ той академіи находящимся и за упомяненнымъ указно-положеннымъ оныхъ числомъ излишне-состоящимъ Московской епархіи студентамъ, кои своимъ коштомъ себя совершенно содержать не могутъ, а понятія, прилежанія и добронравія хорошаго и къ церковной пользѣ надежнаго, производить изъ вышеозначенной, положенной на всѣхъ епархіальныхъ, имѣемыхъ въ ту академію присылаться студентовъ, суммы, колико оной, за неполною присылкою, оставаться будетъ, а имянно: имѣющимся въ богословіи и философіи — упоминаемое число по двѣнадцати рублевъ, въ риторикѣ и піитикѣ—по девяти, а въ синтаксимѣ и грамматикѣ—по шести рублевъ, по то только время, доколѣ упомяненное, положенное изъ всѣхъ епархій, число послано не будетъ, да и то не далѣе вышеозначеннаго, полагаемаго на учрежденіе въ Московской епархіи семинаріи, двухгодищнаго времяни, а по прошествіи двухъ годовъ, хотя бъ и не полное жъ тѣхъ студентовъ противъ вышеписаннаго положенія число было, тѣмъ Московской епархіи излишнимъ студентамъ означеннаго жалованья уже не производить, а содержаться имъ, какъ высшихъ, такъ и низшихъ школъ, на епаршескомъ, а разночинцамъ, если кто нынѣ есть и впредь будетъ ученіе продолжать, на своемъ коштахъ; 4) колико когда въ тое академію изъ епархій студентовъ прислано и имъ означеннаго опредѣленнаго жалованья производиться и затѣмъ оставаться будетъ,—о томъ изъ оной академіи подавать Святѣйшему Сѵноду, по третямъ года, репорты; и посему къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, до кого надлежитъ, также и въ тое академію, съ приложеніемъ означеннаго реестра, а для вѣдома и въ Экономическую Канцелярію послать указы. 1366.

№ 1367.—31 Января. *О прибавкѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья Сѵнодальнаго дома нижнимъ служителямъ.* 1367.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ дѣла, наченшагося по доношенію Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія Октября 3 дня 1750 года Сѵнодальнаго дому о дворовыхъ нижнихъ службъ разнаго званія служителяхъ, которыхъ въ наличествѣ имѣется сорокъ девять человѣкъ, что имъ денежное и хлѣбное жалованье производится, какъ въ приложенномъ реестрѣ показано, весьма по малому числу, отчего де они, не имѣя чѣмъ себя содержать, нѣкіи изъ нихъ впадаютъ въ погрѣшности и въ наказаніи, и, имѣя свои домишки, по наряду отъ Полицеймейстерской Канцеляріи, отправляютъ всякую полицейскую должность, и многіе де изъ нихъ же по нынѣшней ревизіи, положены въ подушной окладъ,

1367. котораго де имъ тѣмъ малымъ жалованьемъ платить никакъ невозможно, того ради Экономическая Канцелярія тѣмъ своимъ доношеніемъ и мнѣніемъ, для крайняго тѣхъ служителей въ содержаніи ихъ съ домашними недостатка, и на платежъ подушныхъ денегъ, требуетъ къ полученію имъ того денежнаго и хлѣбнаго жалованья прибавки, по разсмотрѣнію и разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода; приказали: Для вышепредставленной въ доношеніи и во мнѣніи Экономической Канцеляріи тѣхъ Сѵнодальнаго дому нижнихъ служителей скудости и недостатка, а особливо состоящихъ въ подушномъ окладѣ, на платежъ въ казну подушныхъ денегъ и протчихъ государственныхъ сборовъ, онымъ всѣмъ, нынѣ на лицо находящимся, нижнимъ служителямъ, сороку девяти человѣкамъ, къ получаемому ими нынѣ жалованью, по препорціи ихъ окладовъ, на раздѣлъ, прибавить въ годъ денегъ пятьдесятъ рублевъ, да хлѣба пятьдесятъ же четвертей, въ томъ числѣ—ржи двадцать пять, да овса двадцать пять же четвертей, которыя въ надлежащія по указамъ времена, какъ на нынѣшней 1754 годъ выдать, такъ и впредь по тому же производить, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію послать указъ.

1368. **№ 1368.**—4 Февраля. *О приведеніи въ порядокъ Сѵнодальной библіотеки въ Москвѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Сѵнодальнаго ризничаго іеромонаха Гавріила доношенія, которымъ представляетъ, яко онъ у бывшаго ризничаго Сергія библіотеку по записной книгѣ принялъ счетомъ, точію де впредь не безъ опасности, понеже оная при сдачѣ, по смерти бывшаго ризничаго Аврамія, весьма перемѣшана и многія знатныя книги выданы бывшему при Святѣйшемъ Сѵнодѣ переводчику Козловскому, кои и понынѣ не возвращены, также де и въ Святѣйшій Сѵнодъ немалое число книгъ взято, а по чьему приказу и кто бралъ, никакихъ росписокъ не имѣется, и нынѣ де, по усмотрѣнію его, на многихъ книгахъ номеры старые перемѣнены, а вмѣсто тѣхъ—номеры новые написаны, и промежду греческими и латинскими россійскіе ветхіе служебники и помянники въ число номеровъ положены, и чтобъ оную библіотеку отъ непринятыхъ имъ по умершихъ духовныхъ персонъ пожитковъ приказать очистить, и повелѣть кому изъ ученыхъ людей вновь всѣ книги пересмотрѣть, и которыя годныя книги своеручно бъ подписали, и которыя имѣются подъ однимъ номеромъ по сту и болѣе, и въ записной книгѣ какого онѣ званія не показано, и оныя бъ разобрать и ветхія и негодныя изъ библіотеки выключить, приказали: 1) Оному ризничему о томъ, какія имянно и когда бывшему Сѵнодальному переводчику Козловскому и въ Святѣйшій Сѵнодъ книги отданы, подать Святѣйшему Сѵноду имянной реестръ, по коему что изъ тѣхъ книгъ нынѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода явится, оныя отдать въ реченную библіотеку тому ризничему съ росписокою, попрежнему, а ежели изъ тѣхъ же книгъ, которыхъ, по справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи, въ наличествѣ не явится, о томъ доложить Святѣйшему Сѵноду особливо; впредь же отнынѣ оныя изъ Сѵнодальной библіотеки книги, если каковыя когда въ Святѣйшій Сѵнодъ надобны будутъ, по требованіямъ отпускать тому ризничему съ надлежащими тѣхъ, кто приметъ, росписками, а безъ росписокъ отнюдь не отпускать; 2) къ разобранію оныя Сѵнодальныя библіотеки опредѣлить Московскаго Большаго Успенскаго собора іерея Михайла Тихорскаго, да Архангельского собора изъ діаконовъ единаго ученаго, коимъ оную библіотеку при немъ, ризничемъ, разобравъ на классы: богословскія, философскія и историческія и прочія, порознь, и приложа каждому классу на всякой книгѣ нумеры, особенные—на дестевыхъ, а особенные—на полудестевыхъ и низшихъ, положить по мѣстамъ порядочно, и, учиня всѣмъ, снесшись съ прежнимъ, вновь каталогъ, и чего противъ прежняго не явится, о томъ въ новомъ, куда и когда что подѣлося—отмѣтивъ, подписать ему, ризничему, и тѣмъ священнику и діакону своими руками, и взнесть Святѣйшему Правитель- 1368.

1368. ствующему Сvноду неукоснительно, и о томъ имъ, ризничему и означеннымъ священнику и діакону, дать указы.

1369. **№ 1369.**—9 Февраля. *О недозволеніи свободнаго въ неуказанные часы входа и выхода въ помѣщенія Сvнодальнаго въ Москвѣ дома.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Сvнодальнаго въ Москвѣ дому врата во время ночныхъ часовъ, по примѣру и обычаю монастырскому, имѣть всегда заключенныя, и никому какъ изъ него, такъ и въ него выпуску и впуску отнюдь (кромѣ крайне благословной вины, и то съ вѣдома и позволенія Сvнодальнаго ризничаго іеромонаха Гавріила) не чинить, а зазорныхъ лицъ и никогда не впускать, и для того ключамъ отъ вратъ и караульнымъ того двора быть въ вѣдомствѣ того ризничаго; что же до другихъ въ тотъ дворъ, яко въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода и Экономическую слѣдуетъ входовъ, оные потому жъ отъ тѣхъ Канцелярій въ такіе часы имѣть запертые жъ, и кому изъ приказныхъ людей, для дѣлъ приказныхъ, возъимѣется приходъ и выходъ, онымъ тое позволять точію по утру, кто въ какіе часы и для чего былъ и выбылъ, бываемому обыкновенно въ тѣхъ Канцеляріяхъ караулу командирамъ своимъ репортовать, и о томъ Святѣйшаго Сvнода экзекутору съ сего опредѣленія дать, а въ Канцелярію Экономическую и къ Сvнодальному ризничему послать указы.

1370. **№ 1370.**—21 Февраля. *О разрѣшеніи Тобольскому епархіальному начальству печатать на мѣстѣ антиминсы, безъ взятія пошлинъ и заработныхъ денегъ*).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго митрополита Тобольскаго репорта, коимъ, на полученной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода прошлаго 1753 года Іюля отъ 31 дня, о печатаніи въ Московской Типографской Конторѣ антиминсовъ, по письмяннымъ отъ преосвященныхъ архіереовъ, или кому отъ ихъ преосвященствъ поручено будетъ, требованіямъ, на присылаемыхъ матеріяхъ, безъ взятія пошлинъ и заработныхъ денегъ, указъ, представляетъ, что, какъ при антецессорахъ его преосвященства, такъ и понынѣ, для раздачи Тобольской епархіи въ церкви антиминсы печатаемы были на приличныхъ матеріяхъ въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ мѣдною, устроенною отъ оныхъ же его преосвященства антецессоровъ, доскою, а какимъ точно изображеніемъ, о томъ, для разсмотрѣнія, при ономъ репортѣ приложенъ напечатанной листъ, а впредь де таковые антиминсы оною же доскою, за дальнымъ отъ Тобольска до Москвы разстояніемъ, по прежнему обыкновенію, тамо печатать или же неотмѣнно въ Московскую Типографскую Контору, для печатанія оныхъ, матеріи посылать, о томъ требуетъ резолюціи; а понеже на томъ присланномъ антиминсномъ формулярѣ надписи вырѣзаны не противъ имѣющихся въ Московской типографіи на антиминсахъ надписей, того ради приказали: На означенной, имѣющейся въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, доскѣ надписи исправить противъ надписей антиминсной Московской типографіи доски, непремѣнно, чего ради со оныхъ надписей послать копіи, и, по исправѣ, для раздачи Тобольской епархіи по церквамъ, антиминсы на приличныхъ матеріяхъ, за дально-разстояніемъ Тобольска отъ Москвы, печатать въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, какъ то впредь сего бывало, и буде за сдѣланіе той доски данныя мастеру деньги въ казну уже возвращены, то уже оные антиминсы печатать безъ взятья за нихъ пошлинъ и заработныхъ денегъ, такъ, какъ и въ Московской Типографской Конторѣ таковые же антиминсы безденежно печатаются; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

№ 1371.—25 Февраля. *О позволеніи студентамъ Кіевской, Харьковской, Черниговской, Переяславской семинарій и Славяно-греко-латинской академіи по-* 1371.

*) Сравн. № 1343.

1371. *ступать въ казенные госпитали и аптеки для изученія медицины и фармаціи *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ Медицинской Канцеляріи доношенія, коимъ, объявляя о воспріятомъ тою Канцеляріею желаніи, чтобъ изъ природныхъ россійскихъ достойныхъ людей въ медико-хирургіи и фармаціи, воспитавъ въ тѣхъ искусствахъ, произвесть для употребленія къ высокославной Ея Императорскаго Величества службѣ въ лекари и аптекари, о чемъ тѣмъ природнымъ россійскимъ, кои къ тѣмъ искусствамъ самоохотно прилежатъ и, при благонравномъ и достохвальномъ въ житіи поведеніи, достойные успѣхи оказывать будутъ, не токмо справедливое въ произвожденіи и награжденіи ихъ разсмотрѣніе, но и всегда предъ чужестранными преимущество къ наилучшему ихъ ободренію учинено быть имѣетъ, и при томъ объясняя, какое таковымъ лекарямъ и аптекарямъ и другимъ медическимъ чинамъ имянно Ея Императорскаго Величества жалованье дается и другія выгоды, съ пользою ихъ, имъ же чинятся, требуетъ, чтобъ, въ разсужденіи уповаемаго къ службѣ Ея Императорскаго Величества плода, а вышеозначенныхъ, самоохотно желающихъ учитися медицинѣ, людей пользы, во учрежденные въ Кіевѣ, Харьковѣ, Черниговѣ и Переяславлѣ семинаріи объ ономъ о всемъ публиковать указами, дабы желающіе учитися медико-хирургіи въ казенныхъ гошпиталяхъ, а фармаціи—въ казенныхъ же аптекахъ, съ указнымъ жалованьемъ и протчими довольствіями, явились въ Москвѣ во оной Канцеляріи или оной Конторѣ, съ надлежащими изъ тѣхъ академій атестатами и пашепортами; приказали: О такомъ, предпріятомъ означенною Канцеляріею, учрежденіи, и дабы самоохотно желающіе изъ семинарій студенты къ вышеозначенному обученію надлежащимъ порядкомъ въ тое Медицинскую Канцелярію или оной въ Контору отпусканы были, безъ задержанія, къ преосвященнымъ—Кіевскому, Черниговскому, Переяславскому и Бѣлоградскому архіереомъ, также и въ Московскую славено-греко-латинскую академію, чтобъ и изъ оной обучающіеся изъ разночинцовъ, кромѣ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, студенты, самоохотно желающіе, были въ тое медицинскую науку увольняемы, также, для вѣдома, и въ тое Медицинскую Канцелярію послать указъ.

*) Сравн. №№ 1002, 1124.

1372. **№ 1372.**—25 Февраля. *Объ исправленіи въ новонапечатанной Библіи типографскихъ погрѣшностей.*

1754 года Февраля 21 числа призванъ предъ собраніе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Свято-Троицкія Сергіевы лавры соборный и тамошнія семинаріи ректоръ Гедеонъ Сломинскій, которому объявлено было, что понеже въ новонапечатанной въ 1752 году Библіи по нѣкіимъ мѣстамъ усматриваются типографскія погрѣшности, также и нѣкоторыя реченія по грамматическимъ склоненіямъ несогласующія, что̀ слѣдуетъ все необходимо поправить, то оное послушаніе понесть онъ бы, ректоръ, потрудился, противъ чего и онъ самъ объявилъ, что тое послушаніе охотно на себе пріемлетъ и къ тому препятствія отъ Троицкой лавры никакого ему не послѣдуетъ. Приказали: Оному ректору ту новонапечатанную Библію, прочитывая съ кѣмъ надлежитъ, усматривать наиприлежнѣйше, и если гдѣ что̀ въ той Библіи таковое (какъ выше писано) будетъ усмотрѣно, то оныя погрѣшности были поправляемы искусно на той самой печатной Библіи червлеными литеры, а ежели гдѣ въ чемъ, паче чаянія, и вящшее что̀ могло бы сыскаться, требующее поправленія, оное, выписывая особь, и какъ тому быть надлежитъ, положа свое мнѣніе, представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно, дабы, когда приспѣетъ время второпечатанію Библіи, не могло воспослѣдовать какой остановки, а собою таковаго не перемѣнять; и ко оной поправкѣ когда онъ, ректоръ, изъ типографіи справщиковъ или кого другого будетъ требовать, оныхъ отпущать безъ задержанія, и для того изъ имѣющихся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода Библій выдать ему едину въ тетрадехъ, съ роспискою, и о томъ ему, іеромо-

1372. наху Сломинскому и въ Типографскую Контору съ сего приказанія дать копіи.

1373. **№ 1373.**—28 Февраля. *О порядкѣ отправленія священнослуженій и звона въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ и о недопущеніи во время священнослуженій никого изъ непосвященныхъ въ предалтаріе и въ алтарь.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Московскаго Успенскаго Большаго собора ключарей—Симеона Филиппова и Іоанна Алексѣева доклада о разныхъ требованіяхъ, въ восьми пунктахъ состоящаго, приказали: Учинить слѣдующее: на 1 пунктъ—имѣющихъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургисать встрѣчать единыхъ токмо Сvнодальныхъ членовъ съ святымъ и животворящимъ крестомъ, а протчихъ епархіальныхъ архіереовъ—по древнему обычаю; на 2—на построенномъ во ономъ же соборѣ для облаченія амвонѣ облачаться Сvнодальнымъ членамъ единымъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ облачаться предъ амвономъ, и во время священнослуженія литургіи свѣщи возженной епархіальнымъ не имѣть; на 3—служащимъ во ономъ соборѣ безъ преосвященныхъ архіереевъ архимандритамъ (коимъ въ монастырѣхъ своихъ осѣнять свѣщами дозволено) служить такъ, какъ прежде сего во ономъ соборѣ то служеніе безъ осѣненія свѣщами бывало; на 4—въ господскіе, воскресные, высокоторжественные и протчіе надлежащіе дни священнослуженія, когда въ Москвѣ обрѣтающіеся Сvнодальные члены, преосвященные архіереи, не будутъ имѣть свободности, а и преосвященный же Левъ, епископъ бывый Воронежскій, за старостію своею, объявитъ себя немощна, то онаго преосвященнаго къ тому священнослуженію не понуждать, а отправлять оное священнослуженіе череднымъ архимандритамъ; на 5—въ подобающіе дни, а въ крестоходы и при отправленіи государскихъ панихидъ во ономъ Успенскомъ соборѣ и въ протчихъ мѣстахъ въ служеніи, по силѣ прежнихъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленій, всѣ, обрѣтающіеся въ Москвѣ, архимандриты и игумены (кромѣ благословныхъ винъ) быть должны, безъ отговорокъ; егда же кто изъ епаршескихъ архимандритовъ или игуменовъ, по особливому епархіальнаго своего архіерея, Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго, приказу будетъ служить при его преосвященствѣ, то, вмѣсто онаго, быть къ служенію другому, кому по очереди слѣдуетъ, а Угрѣшскому и Перервинскому игуменамъ (ежели они въ тѣ дни въ Московской духовной Консисторіи засѣданія имѣть не будутъ) служить же, какъ и протчимъ, безъ отговорокъ, также при отправленіи Сvнодальными членами означенныхъ служеніевъ, быть по одному епархіальному и по одному очередному архимандриту, не исключая Заиконоспасскаго и Саввинскаго архимандритовъ; на 6—обрѣтающимся во ономъ соборѣ, такъ и придѣльныхъ священнослужителямъ къ вечернѣ, утренѣ и литургіи всѣмъ всегда въ тотъ соборъ приходить и отправлять крылосное положенное священнослуженіе и протчее отправленіе, по древнему установленію, непремѣнно, безъ всякихъ отговорокъ, отъ каковаго послушанія и готовящіеся на проповѣдь (кромѣ двухнедѣльнаго къ пріуготовленію проповѣди времяни) не исключаются; а понеже всего того, чтобъ во ономъ соборѣ непремѣнно было исполняемо, наблюдать должность протопопская и ключарей, того ради онаго собора протопопу, по общему съ ключарями разсмотрѣнію, неисправныхъ, по приличности, чиновъ штрафовать: во-первыхъ, земными въ томъ соборѣ поклонами или цѣпью, и кто за что̀ и когда, и чѣмъ штрафованъ будетъ, о томъ означеннымъ протопопу и ключарямъ имѣть журнальную за своими руками вѣрную записку, и на записку онаго дать въ тотъ Успенскій соборъ за шнуромъ и за Сvнодальною печатью и за секретарскою скрѣпою, тетрадь, а если кто изъ вышеписанныхъ соборянъ и потомъ окажется неисправенъ, о таковыхъ, съ прописаніемъ всѣхъ неисправностей и штрафовъ, представлять Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ и требовать, что̀ съ таковыми чинить, резолюціи; на—7 на Ивановской колокольнѣ благовѣстъ и звонъ исправлять имѣю- 1373.

1373. щимися при Архангельскомъ, Спасскомъ и Рождественскомъ на Сѣняхъ соборовъ сторожами, безъ ослушанія, понеже и въ тѣхъ соборѣхъ всякое священнослуженіе начинается по оному на Ивановской колокольнѣ благовѣсту, да и оные сторожи, хотя и числятся при тѣхъ соборѣхъ сторожами, однако жъ и звонарская должность на нихъ положена, и имъ, по табелю 710 г., и понынѣ на рукавицы изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія деньги въ дачѣ бываютъ, и если кто изъ нихъ явится въ должности своей ослушенъ, таковыхъ пристойнымъ образомъ штрафовать; на 8—во ономъ же соборѣ во время божественнаго священнослуженія въ предалтаріе и святый алтарь непосвященныхъ и протчихъ, въ томъ числѣ и келейниковъ, кромѣ клира, которой при ономъ священнослуженіи для надлежащихъ послуженій быть долженствуетъ, никого не допущать, а усильствующихся свѣтскихъ, кто бъ какого званія ни былъ, пристойнымъ образомъ отвращать, и для того, въ пресѣченіе того, имѣть двери затворены и при нихъ быть сторожу неотлучну; и о вышеписанномъ всемъ имъ, соборянамъ, съ сего опредѣленія дать копію, а къ Сѵнодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, и въ ставропигіальные Московскіе монастыри къ настоятелямъ, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы.

1374. **№ 1374.**—28 Февраля. *О распоряженіяхъ Святѣйшаго Сѵнода предъ отъѣздомъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената Генваря 6 дня сего 1754 года вѣдѣнія, со объявленіемъ въ немъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, въ которомъ объявлено, что Ея Императорскаго Величества Высочайшее соизволеніе есть: сего года, Богу извольшу, въ Маіи мѣсяцѣ шествовать въ Санктъ-Петербургъ, и для того бъ, какъ Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Сѵнода, такъ и протчихъ Коллегій и судебныхъ мѣстъ, коимъ въ Санктъ-Петербургъ слѣдовать должно, Канцеляріи съ дѣлами отправить по послѣднему зимнему пути, какъ и прежде было, на наемныхъ подводахъ, тако жъ и изъ членовъ кто по тому жъ послѣднему пути ѣхать туда пожелаетъ, тѣмъ позволяется; а сего Февраля 18 состоявшимся имяннымъ же Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ письменномъ предложеніи духовника Ея Императорскаго Величества, Благовѣщенскаго Московскаго собора протоіерея Ѳеодора Дубянскаго 23 числа, междо протчаго, повелѣно: для присутствія въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ остаться Сѵнодальному члену, преосвященному Иларіону, епископу Крутицкому; и во исполненіи онаго и объявленнаго въ сообщенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, приказали: Учинить слѣдующее: 1) до вышереченнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества изъ Москвы въ Петербургъ отсутствія, оставшіе въ Москвѣ (кромѣ уволенныхъ по упомянутому жъ Ея Императорскаго Величества имянному 18 Февраля указу, нѣкоторыхъ Сѵнодальныхъ членовъ, означенныхъ въ томъ Высочайшемъ указѣ, въ епархіи свои) протчихъ Сѵнодальныхъ же членовъ, для исправленія дѣлъ, присутствіе имѣетъ именоватися и писатися, якоже и при всецѣломъ собраніи, Святѣйшимъ же Правительствующимъ Сѵнодомъ, чего для до того жъ времяни остаться Сѵнодальному оберъ-секретарю, и сверхъ конторскихъ, и изъ Сѵнодальныхъ канцелярскихъ служителей оставить, по разсмотрѣнію, пристойное число; а по Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества отсутствіи и по отбытіи всего Святѣйшаго Сѵнода въ Санктъ-Петербургъ, быть, якоже и прежде, Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Конторѣ, въ которой съ вышеименованнымъ Сѵнодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Крутицкимъ, въ соприсутствіи быть ставропигіальныхъ монастырей архимандритамъ — Новоспасскому Мисаилу, Симоновскому Гавріилу, о чемъ имъ, архимандритамъ, объявя Ея Императорскаго Величества 1374.

1374. указъ и Сѵнодальное сіе опредѣленіе, привесть ихъ отъ Святѣйшаго Сѵнода къ присягѣ; 2) въ той же Московской Сѵнодальной Конторѣ, для исправленія дѣлъ, быть секретарю, протоколисту и канцелярскимъ и нижнимъ служителямъ, тѣмъ, которые, по штату, оной Конторы быть опредѣлены, и имѣются, и жалованье производить имъ, тако жъ на конторскіе расходы, яко то на покупку бумаги, чернилъ, сургуча и протчаго, безъ чего пробыть невозможно, въ расходъ употреблять изъ положенной и опредѣленной по означенному же на тое Контору штату суммы, какъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго излишества; 3) въ производствѣ же и во отправленіи по оной Сѵнодальной Конторѣ принадлежащихъ дѣлъ его преосвященству съ ними, архимандриты, поступать по святымъ правиламъ, Духовному Регламенту, государственнымъ правамъ и Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, непремѣнно, а о нужнѣйшихъ и времяни не терпящихъ и сумнительныхъ дѣлахъ, которыхъ бы оная Контора собою рѣшить не могла или какое дѣло востребуетъ общаго отъ всего Святѣйшаго Сѵнода рѣшенія, о таковыхъ немедленно, съ яснымъ обстоятельствомъ и со мнѣніемъ своимъ, представлять Святѣйшему Сѵноду, по надлежащему, токмо прежде учиненныхъ по дѣламъ той Конторы Сѵнодальными и не Сѵнодальными членами опредѣленій, не описався и не представя законоправильныхъ и указныхъ Святѣйшему Сѵноду резоновъ, ни въ чемъ не отмѣнять, какъ то уже Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ Маіа 26 дня 1753 года опредѣлено *), съ коего опредѣленія къ дѣлу по той Сѵнодальной Конторѣ ко исполненію и копія сообщена, тако же на епархіальныхъ архіереовъ подаваемыхъ прошеній и доношеній не принимать и въ слѣдствіе по нимъ собою не вступать, развѣ когда о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣніе воспослѣдуетъ; 4) оной же Сѵнодальной Конторѣ надъ Канцеляріею Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія, надъ Типографскою Конторою, надъ ставропигіальными монастырями, надъ Успенскимъ и Благовѣщенскимъ соборами, и надъ Московскою славено-греко-латинскою академіею, и надъ Сѵнодальнымъ ризничимъ, дабы оные въ званіи своемъ по должности исправно, добропорядочно же и неослабно, въ силу указовъ, поступали, имѣть прилежное смотрѣніе, особливо же Экономическую Канцелярію, чтобъ надлежащіе до нея казенные денежные и протчіе сборы бездоимочно въ казну собираны и надлежащіе Святѣйшему Сѵноду репорты и вѣдомости, по указамъ, въ срочные термины отправляемы были, въ томъ понуждать безъ послабленія, а въ случаѣ каковаго либо продолженія и неисполненія— представлять Святѣйшему Сѵноду; а когда его преосвященство возъимѣетъ изъ Москвы отлучность, посѣщенія ради епархіи своея, и тогда во оной Конторѣ правленія имѣть вышеозначеннымъ архимандритамъ; 5) понеже въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, между протчею денежною казною, имѣется оставшая прежде бывой до сего Московской же Сѵнодальной Конторы положенная по штату на жалованье оной же Конторы служителямъ и на расходы сумма, также собранныя, въ силу Духовнаго Регламента и имянныхъ указовъ, изъ разныхъ епархій и монастырей, оставшія послѣ умершихъ архіереовъ и прочихъ духовныхъ персонъ деньги, и положенной по Палестинскому штату на дачу православнымъ четырепрестольнымъ греческимъ патріархамъ и въ тамошніе и въ другіе заграничные благочестивые монастыри годовой милостынной дачи нѣсколько суммы, которой суммы, также и оныхъ, послѣ умершихъ духовныхъ персонъ, денегъ въ Санктъ-Петербургѣ при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода брать не слѣдуетъ, для того, что, для полученія упоминаемой милостынной жалованной дачи въ положенныя срочныя времена, присылаемыя затѣмъ отъ оныхъ святѣйшихъ патріарховъ и отъ монастырей духовныя персоны, способности ради путевой, по большой части пріѣзды свои имѣютъ въ Москву, и та дача, въ силу воспоминаемаго Палестинскаго штата и указовъ Ея Императорскаго Величества, данныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, напредъ сего производима была изъ Московской Сѵнодальной Конторы, да и означенныя, послѣ умер- 1374.

*) Сравн. № 1334.

1374. шихъ духовныхъ персонъ, деньги, яко оныхъ безъ имянного указу въ расходъ никуда употреблять не велѣно, хранились въ Московской же Сѵнодальной Конторѣ, а посуда въ сребрѣ, мѣди и оловѣ состоящая, съ протчими вещьми имѣется въ содержаніи у Сѵнодальнаго ризничаго, чему такимъ образомъ и впредь быти долженствуетъ; того ради вышепомянутыя конторскія на жалованье и на расходы, и оставшія послѣ умершихъ духовныхъ персонъ и на милостынныя Палестинскія жалованныя дачи наличныя деньги, исключа отъ Сѵнодальнаго приходу, оставить въ реченной Московской Сѵнодальной Конторѣ и отдать, записавъ въ расходъ, Конторскому секретарю съ роспискою, а той Конторѣ оныя же послѣ духовныхъ персонъ деньги, не употребляя никуда въ расходъ, хранить въ пристойномъ мѣстѣ, за казенною и членскою печатьми, во всякой цѣлости, и какъ о денежной казнѣ, такъ о дѣлахъ и о колодникахъ репортовать Святѣйшему Сѵноду помѣсячно; 6) Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода нынѣ подлежащія въ Санктъ-Петербургъ дѣла и всякаго званія книги, по реестрамъ, и денежную казну, которой взять туда на жалованье и на подлежащіе расходы изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, положенной на Сѵнодальный штатъ, суммы двадцать тысящъ рублевъ, убравъ порядочно въ надежные сундуки, а особливо казну для безопасности въ бочки и обвязать рогожами и веревками накрѣпко, въ Санктъ-Петербургъ немедленно отправить; тако жъ Сѵнодальнымъ канцелярскимъ и другимъ служителямъ (кромѣ тѣхъ, кои нынѣ же въ Москвѣ останутся), выдавъ имъ для той поѣздки, по окладамъ ихъ, жалованье настоящаго 1754 года за минувшіе Генварь, Февраль и за наступающій Мартъ мѣсяцы, слѣдовать туда жъ при оныхъ дѣлахъ, и для того подъ оную Канцелярію и подъ казну съ конвоемъ, сколько по исчисленію подводъ потребно, нанять настоящими цѣнами безъ передачи, и какъ на наемъ тѣхъ подводъ, такъ и въ дачу отправляющимся оной Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Канцеляріи канцелярскимъ и протчимъ служителямъ прогонныхъ денегъ, по наемнымъ цѣнамъ, и на покупку бочекъ, рогожъ и на увязку помянутыхъ дѣлъ, книгъ и возовъ веревокъ и протчаго, по примѣру прежнему, тако жъ и въ пути, на что необходимо будетъ надобно, и на заплату подводчикамъ деньги въ расходъ употребить съ запискою въ расходъ и съ росписками изъ имѣющихся въ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доходовъ, изъ которыхъ на оные расходы взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ нынѣ до осьми сотъ рублевъ, кои, принявъ Сѵнодальному росходчику, записать въ приходъ, на записку же тѣхъ денегъ въ показанные путевые расходы дать тому росходчику книгу за шнуромъ и печатью, при указѣ, которую, по прибытіи въ Санктъ-Петербургъ, ему, расходчику, объявить, и сколько на что при той оной Сѵнодальной Канцеляріи отправѣ и въ пути всего денегъ издержано будетъ, подать репортъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду; 7) кому въ пути надъ тѣми дѣлами и казною и надъ служителями и надъ караульными достодолжное смотрѣніе и осторожность имѣть надлежитъ, о томъ надлежащее разсмотрѣніе и учрежденіе, съ подобающимъ наставленіемъ, имѣетъ учинить Сѵнодальный оберъ-прокуроръ, господинъ Львовъ, по своему разсужденію; 8) о надлежащемъ по сему исполненіи въ Конторѣ Сѵнодальной съ сего опредѣленія оставить копію, а въ Канцелярію Экономическую и куда о чемъ надлежитъ послать, а Сѵнодальному расходчику дать указы. 1374.

№ 1375. — 28 Февраля. *О воспрещеніи начальствующимъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей принимать въ свои обители монашествующихъ другихъ монастырей и представлять къ производству въ священныя степени безъ испрошенія благословенія Святѣйшаго Сѵнода.* 1375.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что понеже Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не безъизвѣстно есть, яко ставропигіальныхъ лавръ и монастырей настоятели, не чиня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду надлежащихъ по правиламъ и указамъ представленій и не

1375. требуя отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода соизволенія и благословенія, самовольно изъ другихъ епархій и монастырей въ свои лавры и монастыри монашествующихъ принимать и до священнослуженія (кое токмо одни архіереи, и то въ своихъ епархіяхъ, да и съ надлежащимъ видомъ уволенныхъ, дозволять власть имѣютъ) допускать дерзаютъ, а напротивъ того, и отъ себя въ другіе епархіи и монастыри, не взирая и на бывшее о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прошлаго 1732 года разосланными во всѣ епархіи, лавры и монастыри указами подтвержденіе, самовольно же увольняютъ, употребляя въ томъ партикулярныя токмо между собою переписки; сверхъ же того изъ монашествующихъ и къ посвященію во іеромонахи и во іеродіаконы, безъ требованія же о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода благословенія и указа (безъ чего отнюдь чинить не должны), преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ тѣ настоятели представляютъ, а изъ оныхъ нѣкоторые преосвященные, то же безъ благословенія Святѣйшаго Сѵнода, оныхъ посвящаютъ, что̀ все происходитъ въ противность слова Божія, святыхъ отецъ правиламъ, Духовному Регламенту, архіерейской присягѣ и Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указамъ; того ради приказали: Какъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, такъ и всѣхъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей къ настоятелемъ послать Ея Императорскаго Величества указы съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобъ отнынѣ въ ставропигіальныя лавры и монастыри изъ другихъ лавръ и монастырей ставропигіальныхъ же, яко собственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода состоящихъ, монашествующихъ всякаго званія, безъ благословенія и безъ позволительнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, настоятели не принимали и не отпускали, а ежели откуда воспослѣдуетъ случай по которому требованію или нуждѣ отпустить или же куда принять, то оттуда, откуда, отпущенъ будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду репортовать, а о принятіи требовать отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа; 1375.
равномѣрно же поступать вышепомянутымъ настоятелямъ монастырскимъ и съ отпускаемыми по таковымъ же винамъ изъ епархій отъ преосвященныхъ архіереовъ, однако и по вышеписанному принятыхъ до священнослуженія не допускать, тако же во священныя степени къ производству не представлять, а преосвященнымъ архіереомъ Сѵнодальнаго вѣдомства подчиненныхъ, безъ благословенія собственнаго и указа отъ Святѣйшаго Сѵнода не посвящать *).

№ 1376.—14 Марта. *О вызовѣ студентовъ Малороссійскихъ семинарій въ Москву, для обученія въ казенныхъ гошпиталяхъ и аптекахъ медико-хирургіи и фармаціи* **). 1376.

Февраля 8 дня сего 1754 года поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Медицинская Канцелярія доношеніемъ представляла: понеже Медицинская Канцелярія нынѣ желаетъ и всякое къ тому прилежное стараніе приложить имѣетъ, чтобъ изъ самыхъ природныхъ Россійскихъ достойныхъ людей въ медико-хирургію и фармацію, воспитавъ въ тѣхъ искусствахъ, произвести въ лекари и аптекари, для употребленія въ Высокославной Ея Императорскаго Величества службѣ, тѣмъ природнымъ Россійскимъ, кои къ тѣмъ искусствамъ самоохотно прилежать и при благонравномъ и достохвальномъ въ житіи поведеніи достойные успѣхи оказывать будутъ, не токмо справедливое въ производеніи и награжденіи ихъ разсмотрѣніе, но всегда предъ чужестранными преимущество къ наилучшему одобренію учинить имѣетъ; а понеже и не безъизвѣстно Медицинской Канцеляріи, что во учрежденныхъ семинаріяхъ въ Кіевѣ, въ Харьковѣ, въ Черниговѣ и въ Переяславлѣ изъ Малороссійскихъ людей имѣются самоохотно къ наукамъ прилежащіе, претерпѣвая при томъ крайнюю въ содержаніи своемъ нужду, которые, ежели похотятъ участіе принять опредѣленіемъ въ казенныя госпитали и

*) Постановленіе это напечатано въ Полномъ Собраніи Законовъ № 10.201.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.196 Сравн. съ № 1371.

1376. аптеки, для обученія медико-хирургіи и фармаціи, не токмо что получая Всемилостивѣйшее опредѣленное по штатамъ Ея Императорскаго Величества жалованье и прочихъ указныхъ довольствъ, но по успѣхамъ и награжденіе имѣть уповая, состоять будутъ въ содержаніи своемъ со удовольствіемъ, но и впредь, при показаніи Ея Императорскому Величеству вѣрноподданническую службу единымъ прилежаніемъ къ тѣмъ искусствамъ, безъ всякаго своего убытка, въ наилучшее себя состояніе привесть могутъ и въ офицерскіе ранги состоять имѣютъ; ибо опредѣляемымъ для обученія медико-хирургіи въ казенныхъ госпиталяхъ въ Санктъ-Петербургскихъ и Кронштадтской, не токмо что отъ нихъ не требуется, и учители всѣ содержатся на казенномъ коштѣ, но еще онымъ ученикамъ, для содержанія ихъ, жалованья производится, по два рубли на мѣсяцъ, и сверхъ того свободная квартира, дрова, свѣчи и довольная пища дается имъ отъ госпиталя, и нѣсколькимъ для услуженія опредѣляется слуга, а въ Московской госпитали жалованье по статьямъ бываетъ разное, а прочія вышепоказанныя довольствіи равномѣрно получать имѣютъ въ силѣ Генеральнаго о госпиталяхъ Регламента; когда же они прилежаніемъ своимъ столько совокупятъ искусство, что, по усмотрѣнію въ содержащихся по третямъ года экзаменахъ, оказуютъ себя достойными ко опредѣленію подлекарями, то и тѣмъ чинамъ производимы бываютъ безобидно, и жалованье при тѣхъ госпиталяхъ бываетъ имъ опредѣляемо, смотря по успѣхамъ ихъ, по 5 и по 7 рублей на мѣсяцъ, и при томъ квартиру, дрова, свѣчи, пищу и услуженіе получаютъ противъ учениковъ еще лучше; когда же тѣмъ подлекарскимъ чинамъ ко опредѣленію при арміи и въ другія мѣста явятся достойны, то и по 10 рублей на мѣсяцъ опредѣляется имъ жалованья, а уже вышеписанныхъ довольствій, кромѣ квартиры, не получаютъ, когда же удостоются быть лекарями, то, смотря по совокупленному искусству, опредѣляются въ положенныя мѣста съ жалованьемъ по 10, по 15, по 20 и 25 рублей на мѣсяцъ, и при томъ получаютъ опредѣленныя при тѣхъ мѣстахъ разныя довольствіи и состоятъ въ оберъ-офицерскомъ подпоруческомъ, рангѣ; а которые удостоятся быть при Дворѣ Ея Императорскаго Величества гофъ-хирургами или при арміи Ея Императорскаго Величества въ госпиталяхъ и въ другихъ мѣстахъ штабъ и главными лекарями, тѣ и болѣе того жалованья и разныя довольствія получаютъ; а въ казенныхъ Ея Императорскаго Величества аптекахъ обучающимся фармаціи ученикамъ безъ всякой платы жалованья производится по 4 рубли на мѣсяцъ, и при томъ дается свободная квартира, дрова, свѣчи и услуженіе; когда же совокупленіемъ искусства удостоятся быть гезелями, сирѣчь, аптекарскими подмастерьями, жалованья имъ опредѣляется, смотря по успѣхамъ и искусству, по 10, по 12 и по 15 рублей на мѣсяцъ, и при томъ равномѣрно получаютъ свободную квартиру, дрова, свѣчи и услуженіе отъ тѣхъ же аптекъ; когда же удостоятся быть аптекарями, жалованье опредѣляется по 300, по 400 и до 600 рублей въ годъ, и при томъ всѣ вышеписанныя довольствія и другія, по разности мѣстъ положенія получаютъ; ученія же какъ лекарскаго, такъ и аптекарскаго искусства въ госпиталяхъ и въ аптекахъ даются и даваться будутъ на общемъ всѣхъ ученыхъ людей языкѣ латинскомъ, и Медицинская Канцелярія, въ произвожденіи въ вышепоказанные чины и въ опредѣленіи денежнаго жалованья, справедливое чинитъ разсмотрѣніе единственно по оказуемымъ успѣхамъ и прилежанію къ наукѣ и по добропорядочному и достохвальному въ житіи поведенію, отчего слѣдуетъ, что произвожденіе ихъ отъ нихъ же самихъ зависитъ, и требовала, что, въ разсужденіи уповаемаго плода къ службѣ Ея Императорскаго Величества пользѣ, вышеозначеннымъ Малороссійскимъ людямъ, въ вышепоказанныя семинаріи объ ономъ о всемъ публиковать указами, дабы желающіе опредѣленіемъ въ службѣ Ея Императорскаго Величества обучиться медико-хирургіи въ казенныхъ госпиталяхъ, а фармаціи въ казенныхъ аптекахъ, съ указнымъ жалованьемъ и прочими довольствіями, съ тѣмъ, чтобъ впредь вѣрноподданническую свою службу Ея Император- 1376.

1376. скому Величеству продолжили, пріѣхали бы въ Москву и явились въ оной Канцеляріи, а въ небытность оной—Медицинской Конторѣ, и объявляли свое къ тому опредѣленію желаніе приказнымъ порядкомъ, почему, по удостоинству ихъ учиненнымъ въ тѣхъ семинаріяхъ успѣхамъ, опредѣлены будутъ, къ которой изъ тѣхъ двухъ наукъ больше склонности имѣть сами покажутъ, и въ которой казенный госпиталь или аптеку сами пожелаютъ и впредь по успѣхамъ въ наукѣ и добропорядочному и похвальному въ житіи ихъ поведенію произведены и удовольствованы будутъ безобидно и въ непродолжительномъ времени, точію должны они будутъ объявлять при томъ отъ тамошнихъ ректоровъ и префектовъ достовѣрные аттестаты въ томъ, что они, будучи при тѣхъ семинаріяхъ, выучились уже грамматикѣ и сея частей риторики и хотя нѣсколько философіи, и при томъ объ отпускѣ ихъ указано имѣть паспортъ, откуда надлежитъ, а безъ тѣхъ обстоятельствъ приняты не будутъ. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: О таковомъ, предпріятомъ означенною Канцеляріею, учрежденіи, и дабы самоохотно желающіе изъ семинарій студенты къ вышеозначенному обученію надлежащимъ порядкомъ въ тое Медицинскую Канцелярію или оной въ Контору отпусканы были, безъ задержанія, къ преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому, Бѣлоградскому и Переяславскому архіереямъ, также и въ Московскую Славяно-греко-латинскую академію послать указы.

1377. **№ 1377.**—21 Марта. *О непремѣнномъ сказываніи Сунодальному члену, преосвященному Переславскому Амвросію предики, въ Москвѣ, въ Великій Пятокъ предъ плащаницей, въ присутствіи Ея Императорскаго Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Амвросія, епископа Переславскаго и Дмитровскаго и ставропигіальнаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, Воскресенскаго монастыря архимандрита, доношенія, которымъ, на посланной Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода къ его преосвященству Марта отъ 16 числа указъ о пріуготовленіи себе къ сказыванію въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе, гдѣ оное быть имѣетъ, сея святыя четыредесятницы на страстной седмицѣ въ Великій Пятокъ надъ плащаницею проповѣди слова Божія, объявляетъ, что ежели де то Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе имѣетъ быть въ ставропигіальномъ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ именуемомъ, монастырѣ, то де оное исполнить его преосвященство въ назначенное время долженствуетъ, аще же де того Высочайшаго Ея Императорскаго Величества присутствія въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ во оное время не будетъ, то де за подъемлемыми его преосвященствомъ нынѣ и впредь къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества присутствію денно-нощными пріуготовленіями, а паче за неотлучнымъ до самаго того времени ожиданіемъ, къ сказыванію той проповѣди въ Москву поспѣть стало быть весьма невмѣстительно и безнадежно; приказали: Ея Императорскаго Величества указомъ его преосвященству подтвердить, дабы его преосвященство о томъ себе къ сказыванію въ Пятокъ Великій надъ плащаницею проповѣди слова Божія пріуготовленіи чинилъ, какъ онымъ прежде посланнымъ Ея Императорскаго Величества къ его преосвященству указомъ повелѣно, непремѣнно, безъ всякихъ отрицательствъ, ибо Сунодальными члены, преосвященными архіереи, въ надлежащія времена предики безъ упущенія сказываются, а его преосвященство, какъ и во архіерея хиротонисанъ, еще не единою того долга не понесъ; что же отрицается тѣмъ, что, за подъемлемыми къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества присутствію денно-нощными пріуготовленіями и ожиданіемъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества присутствія, ежели оное тогда имѣетъ быть въ Воскресенскомъ монастырѣ, то предику оную исполнить долженствуетъ, а буде въ Москвѣ, то будетъ и невмѣстительно и безнадежно: и на сіе сугубо оказанное разсужденіе его преосвященству объявить, что когда уже въ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ имянуемомъ,

1377. монастырѣ въ присутствіи Ея Императорскаго Величества оную предику исполнить его преосвященству возможно, не имѣя препятствія отъ пріуготовленія, то и въ Москвѣ, при присутствіи ея жъ Императорскаго Величества будетъ возможно жъ.

1378. **№ 1378.** — 28 Апрѣля. *О нечиненіи въ церкви, полъ которой случайно окровавленъ, священнослуженій до окропленія окровавленныхъ мѣстъ освященною малымъ освященіемъ водою.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго Сунодальнаго члена, Свято-Троицкія Сергіевы лавры, архимандрита Аѳанасія доношенія, со объявленіемъ ставшагося случая таковаго: яко сего году Марта 24, послѣ вечерняго пѣнія, оныя лавры въ церкви Пресвятыя Богородицы Одигитріи, что̀ противъ больницы, имѣющейся пономарь бѣлой Семенъ Меншиковъ, метучи въ той церкви полъ метлою, имѣющеюся въ ней завостренною палкою у правой руки большой перстъ укололъ до крови, изъ котораго перста канавшей крови имѣлись въ дву мѣстахъ на полу церковномъ капли, кои оной же пономарь ногою своею тое кровь притеръ; а понеже де въ «Извѣстіи Учительномъ» напечатано: «аще церковь и престолъ есть освященный, но убо отъ случая въ крамолѣ нѣкоей окропленіемъ человѣческія крови или отъ оружнаго, или отъ ручнаго, или каковаго либо буди ударенія или отъ тѣлесныя каковыя нечистоты на помостѣ осквернена будетъ, никако же іерей служити да дерзнетъ, дондеже обычное со архіерейскимъ благословеніемъ очищеніе будетъ: пренебрегій бо сіе смертно согрѣшитъ и архіерейской казни будетъ подлежати», того де ради Святѣйшему Правительствующему Суноду объ ономъ онъ, архимандритъ, почтенно донесши, требуетъ о разрѣшеніи тоя церкви Божія резолюціи и благословенія; приказали: Ко оному архимандриту съ братіею послать Ея Императорскаго Величества указъ, въ коемъ написать, чтобъ въ вышеозначенной человѣческою кровію полъ церковный окровавленный церкви, во-первыхъ, освятя малымъ освященіемъ воду, и тѣ окровавленныя на полу мѣста, соскобливъ, тою освященною водою весь той полъ и внутрь церкви покропить, и по семъ во оной отправлять священнослуженіе, по прежнему, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благословляетъ, ибо, хотя показаннымъ пономаремъ во святѣй церкви окровавленіе и учинено, но то (какъ изъ доношенія значитъ) воспослѣдовало безо всякаго его, пономарскаго, зломыслія и святѣй церкви противности. 1378.

№ 1379.—28 Апрѣля. *О мѣстѣ преосвященнаго Владимірскаго въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Сунода и при священнослуженіяхъ.* 1379.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Амвросія, епископа Переславскаго и Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря архимандрита, писмяннаго предложенія, въ которомъ написано: по имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Іюля 16-го 744 года состоявшемуся Высочайшему указу, повелѣно, по докладу Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, на 1 пунктъ, для облегченія Московской епархіи, учредить, противъ прежняго, въ знатныхъ городѣхъ четыре епархіи, а имянно: въ Переславлѣ Залѣсскомъ, во Володимірѣ, Костромѣ, Танбовѣ, и посвятить—въ Переславль—Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Арсенія архіепископомъ (которой въ томъ же Іюлѣ мѣсяцѣ во архіепископа и хиротонисанъ), а въ прочія три мѣста къ произведенію во епископы представить кандидатовъ, и изъ нихъ во оную Владимірскую епархію во епископа хиротонисанъ Сунодальный членъ, преосвященный Платонъ, епископъ Владимірскій, въ 748 году, и ихъ преосвященствы имѣли присутствіе въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ членами, и изъ нихъ, какъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, такъ и въ церковныхъ церемоніяхъ предсѣданіе имѣлъ, яко высшую степень имѣющій, преосвященный Переславскій по 750 годъ, а въ 750 году первое мѣсто предъ преосвященнымъ Переславскимъ взялъ

1379. было его преосвященство Владимірскій, но того жъ 750 года Ноября 19 дня Святѣйшаго Правительствующаго Сунода оберъ-прокурорь князь господинъ Шаховской поданнымъ Святѣйшему Суноду предложеніемъ объявилъ, что Ея Императорское Величество Наша Всемилостивѣйшая Государыня того Ноября 18 ему, оберъ-прокурору, князю господину Шаховскому, изустно повелѣть соизволила Святѣйшему Правительствующему Суноду и особливо Сунодальному члену, преосвященному Платону, епископу Владимірскому и Ярополъскому объявить: Ея Императорское Величество изволила усмотрѣть, что его преосвященство, Владимірскій епископъ, нижшую по Переславской епархіи степень имѣя, не требуя отъ Святѣйшаго Сунода и не получая на то отъ Ея Императорскаго Величества позволенія, собою взялъ мѣсто предъ Сунодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ, въ противность Ея Императорскаго Величества указа, что Ея Императорскому Величеству весьма неугодно, и дабы его преосвященство впредь такъ своевольно чинить не дерзалъ, съ котораго времени предсѣданіе и паки имѣлъ его преосвященство Переславскій; а въ прошломъ 753 и въ нынѣшнемъ 754 годѣхъ, по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, по первому—произведенъ его преосвященство во оную, высшую степень имѣющую, Переславскую епархію во епископа, по второму—велѣно его преосвященству быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ членомъ, почему, во исполненіе вышеизображенныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, слѣдуетъ его преосвященству имѣть предъ имѣющимъ низшую степень Сунодальнымъ членомъ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Владимірскимъ, первое мѣсто, а сего де Апрѣля 25 числа въ Высокоторжественный день Высочайшей Ея Императорскаго Величества Коронаціи, при отправленіи въ Успенскомъ соборѣ молебнаго пѣнія, также и при дворѣ Ея Императорскаго Величества его преосвященство Владимірскій взялъ предъ его преосвященствомъ, не знаемо съ какого случая, высшее мѣсто; того де ради его преосвященство, о вышеписанномъ предложа, проситъ, дабы соблаговолено было, въ силу вышепомянутыхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества имяниыхъ указовъ, разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить, 1379.
и при томъ, слушавъ вышепомяненнаго, поданнаго Святѣйшему Правительствующему Суноду Ноября 19 дня 1750 года бывшаго предъ симъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ оберъ-прокурора (что нынѣ генералъ-крикcъ-комисаръ и кавалеръ), князя господина Шаховского письмяннаго предложенія, въ коемъ написано: Ея Императорское Величество Наша Всемилостивѣйшая Государыня Ноября 18 дня 750 года изустно ему повелѣть соизволила Святѣйшему Правительствующему Суноду и особливо Сунодальному члену, преосвященному Платону, епископу Владимірскому и Ярополъскому объявить: Ея Императорское Величество изволила усмотрѣть, что его преосвященство, Владимірскій епископъ, нижшую по Переславской епархіи степень имѣя, не требуя отъ Святѣйшаго Сунода и не получа отъ Ея Императорскаго Величества позволенія, собою взялъ мѣсто предъ Сунодальнымъ же членомъ, преосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ, въ противность Ея Императорскаго Величества указа, что Ея Императорскому Величеству весьма неугодно, и дабы онъ впредь такъ своевольно чинить не дерзалъ, о чемъ де отъ него, оберъ-прокурора, ихъ преосвященствамъ и объявлено, которое предложеніе и Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ Декабря 5 дня того же года апробовано; приказали: О непремѣнномъ и дѣйствительномъ по оному Высочайшему Ея Императорскаго Величества изустному повелѣнію, объявленному въ преднаписанномъ онаго Сунодальнаго оберъ-прокурора князя господина Шаховского предложеніи, исполненіи къ вышереченнымъ Сунодальнымъ членамъ, преосвященнымъ:—Платону, епископу Владимірскому и Ярополъскому, Амвросію, епископу же Переславскому и Дмитровскому и Воскресенскаго монастыря, Новый Іерусалимъ именуемаго, архимандриту послать указы.

1380. **№ 1380.**—30 Апрѣля. *О избираніи кандидатовъ въ архіереи и архимандриты изъ Великороссіянъ *).*

Сего Апрѣля 20 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ письменномъ Сvнодальнаго оберъ-прокурора г. Львова предложеніи написано: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего жъ Апрѣля 17 дня изустно повелѣть ему, оберъ-прокурору, соизволила Святѣйшему Правительствующему Сvноду объявить, буде предъ симъ именной, отъ Ея Императорскаго Величества изустно присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ преосвященнымъ архіереямъ объявленный указъ о томъ, чтобъ къ произведенію на праздныя ваканціи въ архіереи Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода представлены были изъ архимандритовъ и Великороссіяне, да и въ архимандриты производимы бъ были жъ и изъ Великороссіянъ же, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ понынѣ не записанъ, то нынѣ о вышеписанномъ оное Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе для неотмѣннаго исполненія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ записать, и о всемъ томъ Ея Императорскому Величеству въ немедленномъ времени ему, оберъ-прокурору, донесть; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода по справкѣ: таковаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго именного о представленіи къ произведенію на праздныя ваканціи въ архіереи изъ архимандритовъ и Великороссіянъ, да и въ архимандриты производимы бъ были жъ и изъ Великороссіянъ же указа въ объявленіи ни отъ кого не оказалось. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: 1) Оный Ея Императорскаго Величества Высочайшій именной указъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ записать, и по немъ чинить исполненіе неотмѣнно; 2) дабы и во всѣхъ епархіяхъ преосвященные архіереи на праздныя архимандритскія начальства достойно усмотрѣнныхъ производили, въ силу означеннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго именного (указа), и изъ Великороссіянъ непремѣнно, о томъ къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а для вѣдома и въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.216.

№ 1381.—10 Мая. *О подтвержденіи Тобольскому митрополиту не крестить неволею татаръ и бухарцевъ *).* 1381.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ требуется, чтобъ къ Тобольскому митрополиту отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода немедленно опредѣлено было указомъ, дабы Сибирской губерніи татаръ и бухарцевъ, для нѣкоторыхъ, нынѣ оказавшихся обстоятельствъ, неволею къ крещенію отнюдь не привлекалъ и отъ домовъ ихъ не отлучалъ, дабы чрезъ то, паче чаянія, какихъ-либо худыхъ слѣдствей послѣдовать не могло, и что̀ по сему въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ учинено будетъ, о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщено бъ было письмянно; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода по справкѣ: прошлаго 1750 года Октября 15 Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что о обращеніи въ православную греко-россійскаго исповѣданія вѣру въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ невѣрныхъ магометанскаго закона и идолопоклонниковъ, тако жъ никакого закона неимущихъ, еще при жизни блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Высочайшіе указы воспослѣдовали, которые, какъ особливо состоявшимся въ 1740 году Сентября 11 дня, такъ и нынѣ отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами подтверждены, и проповѣдь слова Божія во означенныхъ мѣстахъ нарочно опредѣленнымъ для того духовнымъ персонамъ чинить и новообращающимся въ христіанскую вѣру, что̀ до христіанства принадлежитъ, показывать и о важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ и преданіяхъ имъ тол-

*) Сравн. №№ 1174, 1193, 1259, 1264.

1381. ковать повелѣно со всякимъ благимъ усердіемъ, а которые изъ нихъ святаго крещенія воспріять не пожелаютъ, таковымъ принужденія ко крещенію отнюдь не чинить и имъ за то ничѣмъ не угрожать, но поступать въ томъ по образу апостольской проповѣди со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію, безъ всякаго киченія, угроженія же и страха, дабы тѣмъ не подать имъ причины инако толковать; а понеже нынѣ нѣкоторые Казанской губерніи вновь крещенные татары, кои прежде состояли въ магометанскомъ законѣ, Святѣйшему Правительствующему Сvноду явясь, поданными своими прошеніями представляютъ, что они преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ, въ православную греко-россійскую вѣру крещены якобы изъ подневоли, будучи имъ тогда въ безуміи, а ихъ де къ тому православныя вѣры принятію самоизвольнаго желанія не было и нынѣ нѣтъ, и хотя таковое оныхъ татаръ показаніе чрезъ оказующіяся, по производимому въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ слѣдствію (кое безъ должнаго окончанія оставлено быть не можетъ), окрестности и невѣроятно есть, однако жъ, чтобъ впредь отъ протчихъ татаръ, кои пожелаютъ православную христіанскую вѣру принять, подаваны были о томъ письменно заручныя прошеніи, вышепоказанныхъ ради случаевъ, весьма есть нужно, ибо безъ оныхъ по тайнымъ абызовъ ихъ отъ христіанскія вѣры развращеніямъ и всякообразными вымыслы и наученіи ихъ отъ того своего желанія легко таковые и впредь могутъ отрекаться, и яко бъ о насильномъ ихъ крещеніи на духовныхъ властей причину нареканія подавать, да и въ протчихъ епархіяхъ, есть ли гдѣ таковое изъ невѣрныхъ въ православную христіанскую вѣру обращеніе чинится, подаются ль отъ самихъ ихъ таковыя саможелательныя письмянно-заручныя ихъ прошеніи, о томъ неизвѣстно; того ради въ предостереженіе, дабы впредь, какъ отъ татаръ, такъ и другихъ не вѣрныхъ, кои во время проповѣди слова Божія или и при другихъ кіихъ-либо случаяхъ о себѣ объявятъ, что они православную христіанскую вѣру и святое крещеніе принять желаютъ, подобныхъ тому отъ вѣры Христовы отрицаній и на духовныхъ, какъ и отъ вышепомяненныхъ нѣкіихъ Казанскихъ татаръ, властей нареканій произыти гдѣ не могло, опредѣлилъ: къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ и въ протчія подлежательныя мѣста, а особливо во обрѣтающуюся въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Контору (отъ коей во означенныхъ губерніяхъ слова Божія проповѣдь и изъ невѣрныхъ въ православную вѣру обращеніе происходитъ) послать въ подтвержденіе Ея Императорскаго Величества указы, съ таковымъ повелѣніемъ, чтобъ, какъ сами преосвященные архіереи, такъ и протчія духовныя лица, никого, какъ изъ магометанъ, такъ и изъ протчихъ невѣрныхъ народовъ, въ православную христіанскую греко-россійскую вѣру, безъ письмянныхъ ихъ саможелательныхъ о томъ прошеній и безъ надлежащаго, прежде нежели крещены еще будутъ, довольнаго къ православію наставленія, принимать и святымъ крещеніемъ просвѣщать (развѣ бы кто изъ таковыхъ желающихъ случился когда быть въ смертной какой болѣзни) отнюдь не отваживались, о чемъ во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, въ томъ числѣ и къ вышеимянованному Тобольскому митрополиту Сильвестру, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указы, съ пріобщеніемъ, въ каковой силѣ означенныя прошеніи подавать, формуляра и посланы того-жъ года Декабря отъ 24 числа; а Апрѣля отъ 6-го 1751 году присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду его преосвященства доношеніемъ, между протчаго, представлялъ: отъ его де преосвященства представляемымъ отъ доносителей Тобольскихъ, Тарскихъ и Тюменскихъ татаръ и бухарцевъ государевымъ грамотамъ и никакимъ другимъ и милосерднымъ Ея Императорскаго Величества указамъ никакого презрѣнія нѣтъ и не бывало и никакихъ татаръ и бухарцовъ, тако же ихъ женъ и дѣтей и дворовыхъ людей никого въ домъ его преосвященства сильною рукою самовластно никогда ни для чего не забирывано и въ православную христіанскую вѣру крещенія имъ сильно, безъ ихъ челобитья и просьбы, не происходило и нисколько таковыхъ, аки 1381

1381. бы съ великимъ страхомъ и тяжкимъ принужденіемъ, не по желаніямъ окрещено мужеска и женска пола нѣтъ же и не бывало и нынѣ не чинится и впредь, не въ силу указовъ, ничего чинено быть не имѣетъ, съ каковаго его преосвященства доношенія, для лучшаго и яснѣйшаго о ложной на означеннаго преосвященнаго Тобольскаго тѣхъ иновѣрцевъ клеветѣ усмотрѣнія, сообщена изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату того же года Октября отъ 31 дня при вѣдѣніи копія, послѣди же того на послѣдовавшее Правительствующаго Сената требованіе таковое, дабы тѣмъ татарамъ и бухарцамъ въ неволю въ вѣру греческаго исповѣданія крещенія чинено не было, а поступано бъ было въ томъ, какъ указами повелѣно, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Правительствующему Сенату Іюня отъ 10-го 1752 года вѣдѣніемъ, между прочаго, объявилъ, что о томъ же паки, о чемъ уже его преосвященство точно объявляетъ, яко въ епархіи его преосвященства усильнаго крещенія никому изъ иновѣрныхъ, безъ саможелаемыхъ ихъ прошеній, не происходитъ и впредь въ производженіи, не въ силу указовъ, быть не имѣетъ, его преосвященству подтверждать имѣетъ быть не безпредосудительно, о чемъ и нынѣ Святѣйшій Сvнодъ того жъ бы быти судилъ; но понеже и нынѣ Правительствующій Сенатъ вышеписаннымъ своимъ вѣдѣніемъ немедленно требуетъ, чтобъ Сибирской губерніи татаръ и бухарцевъ, для нѣкоторыхъ, нынѣ оказавшихся обстоятельствъ, неволею къ крещенію Тобольскій митрополитъ отнюдь не привлекалъ, о томъ бы его преосвященству опредѣлено было указомъ; того ради, за такій объявляемый случай, п р и к а з а л и: Преосвященному Сильвестру, митрополиту Тобольскому, дабы его преосвященство тѣхъ татаръ и бухарцевъ неволею ко крещенію отнюдь не привлекалъ, а поступалъ бы въ томъ въ силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, непремѣнно, подтвердить Ея Императорскаго Величества указомъ, и, для вѣдома, о томъ же Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

№ 1382.—10 Мая. *Объ увольненіи, по Высочайшему повелѣнію, преосвященнаго Владимірскаго изъ Святѣйшаго Сvнода въ епархію.* 1382.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Львова предложенія, въ коемъ объявлено: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего Маія 8 дня изустно ему, оберъ-прокурору, повелѣть соизволила ѣхать къ Сvнодальному члену, преосвященному Платону, епископу Владимірскому, и объявить его преосвященству Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ, что Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось въ епархіи его преосвященства при многихъ церквахъ священнослужителей не имѣется и за тѣмъ состоятъ тѣ церкви безъ священнослуженія, а мірскія требы безъ исправленія, тако жъ и епаршескія дѣла производствомъ и рѣшеніемъ продолжаются, и для бъ исправленія всего того ѣхалъ бы его преосвященство въ епархію свою, а въ Санктъ-Петербургъ, безъ особливаго отъ Ея Императорскаго Величества указу, не ѣздилъ; и по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію онъ, оберъ-прокуроръ, къ его преосвященству сего жъ Маія 9 дня ѣздилъ, и тотъ Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ его преосвященству объявилъ, о чемъ де Святѣйшему Правительствующему Сvноду чрезъ сіе во извѣстіе предлагаетъ; п р и к а з а л и: О непремѣнномъ по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи къ упомянутому Сvнодальному члену, преосвященному Платону, епископу Владимірскому, послать указъ, а о полученіи онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія и по нему исполненіи Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода поднесть всеподданнѣйшій репортъ.

№ 1383.—22 Іюля. *О невмѣшательствѣ Новгородской Консисторіи въ* 1383.

1383. *распоряженіе епархіальнаго Казеннаго Приказа по церковнымъ сборамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ Новгородскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа, съ прописаніемъ присланныя во оной изъ Новгородской духовной Консисторіи минувшаго Апрѣля 22 дня сего 1754 года промеморіи, о неопредѣленіи тому Приказу, безъ сношенія и согласія той Консисторіи, священно-и церковнослужителей къ подлежащему церковной дани и вѣнечныхъ пошлинъ и къ протчимъ по тому Приказу денежнымъ и хлѣбнымъ сборамъ и исполненіямъ, и что о томъ, дабы отнынѣ оные священно-и церковнослужители, не получа указу изъ Консисторіи, по присылаемымъ изъ Казеннаго Приказу указамъ, въ таковые сборы и протчія исполненіи отнюдь не вступали, распубликовано изъ оной Консисторіи по всей Новгородской епархіи указами, доношенія, которымъ представляетъ: по справкѣ де въ томъ Казенномъ Приказѣ—по указамъ Святѣйшаго кvръ Іоакима, Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, изъ каковыхъ въ 195 году Марта въ 31 день къ преосвященному Корнилію, митрополиту Новгородскому, для сбору съ Новгородской епархіи въ митрополичь домъ денежныхъ доходовъ выпись прислана (въ коей), между протчаго, показано: церковныя дани, вѣнечныя пошлины и протчіе денежные доходы въ городѣхъ и уѣздѣхъ сбираютъ старосты поповскіе погодно, чего ради и по учиненнымъ, въ престолоправительство преосвященнаго Іова митрополита, статьямъ, за подписаніемъ его преосвященства, велѣно Новгородскія области всея епархіи съ городовъ и съ уѣздовъ церквей по окладнымъ книгамъ церковной дани доходовъ и протчимъ епаршескимъ и домовымъ быть вѣдомымъ и сбирать въ митрополичь Казенной Приказъ, также и для сбору грамоты и указы и правельщиковъ посылать, и закащиковъ и поповскихъ старость и десяцкихъ въ недоборѣ церковной дани и въ утайкѣ вѣнечныхъ пошлинъ и протчихъ денегъ сыскивать и за вины ихъ пени править изъ Казеннаго жъ Приказа, которыя статьи, для неотмѣннаго исполненія, и подписаніями преосвященныхъ Ѳеофана и Амвросія архіепископовъ утверждены, почему и опредѣлены тѣ доходы и сборщики Казенному Приказу въ полное вѣдомство повсягодно, какъ и при преосвященномъ Стефанѣ архіепископѣ слѣдовало, о чемъ и реченной Консисторіи довольно извѣстно есть; да и въ 1745, 1746 и 1747 годѣхъ, въ присутствіе въ томъ Казенномъ Приказѣ Юрьева монастыря архимандрита Павла, что̀ нынѣ въ той Консисторіи первый членъ и въ бытность въ 1741 и 1749 годѣхъ въ томъ же Казенномъ Приказѣ при производствѣ дѣлъ секретаря Михаила Литвинова, кой оную промеморію подписалъ, безъ всякія отмѣны, отправляемо было, о чемъ они довольно извѣстны, а сношенія съ Консисторіею въ томъ имѣть ни которой архіерей не опредѣлилъ и не имѣлось; а для сбору церковной дани въ прошлыхъ же годѣхъ, по разсмотрѣнію Казеннаго Приказа, посылались приказные служители, а иногда, за несвободность и недостатокъ, изъ градскихъ и уѣздныхъ церквей священно-и церковнослужители, вѣрные, иногда же и чрезъ духовныя Правленія и поповскихъ старость таковые сборы чинены были, а вѣнечныя пошлины и лазаретныя деньги издревле сбираютъ, за письменными священно-церковнослужительскими выборами, поповскіе старосты, и выбранные отъ нихъ во отдаленныхъ мѣстахъ десяцкіе, и принимаютъ тѣ пошлины, какъ по указомъ надлежитъ, при отпускѣ памятей, съ запиською въ книги, гдѣ они жительство имѣютъ, чего ради имъ, поповскимъ старостамъ, и за сборомъ оныхъ денегъ отлучаться отъ домовъ своихъ нужды не имѣетъ; да по указу жъ Ея Императорскаго Величества, присланному прошлаго 1752 года Октября 15 дня изъ бывой при преосвященномъ Стефанѣ архіепископѣ въ Санктъ-Петербургѣ Конторы, велѣно домовымъ вотчиннымъ крестьяномъ о случающихся между ними ссорахъ и другихъ крестьянскихъ малыхъ дѣлахъ просить сперва находящимся въ тѣхъ вотчинахъ старосты съ выборнымъ, которымъ по тѣмъ прошеніямъ между ними, крестьянами, и чинить разобраніе, по совѣсти христіанской, и рѣ- 1383

1383. шить, а ежели уже изъ нихъ, крестьянъ, кто рѣшеніемъ старосты и выборнаго недоволенъ будетъ, тогда имъ, крестьянамъ тѣхъ вотчинъ, какъ священникамъ, а гдѣ настоящаго зачѣмъ священника нѣтъ, то входящему въ тое вотчину для исправленія христіанскихъ требъ священнику, такъ и управителю, которымъ, священнику и управителю, обще тако жъ по совѣсти христіанской по онымъ прошеніямъ надлежащее разобраніе и рѣшеніе чинить, а буде кто священническимъ и управительскимъ рѣшеніемъ недоволенъ же будетъ, то тогда уже въ Казенномъ Приказѣ просить, однако и Казенному Приказу, что касается по таковымъ дѣламъ до слѣдствій, то самому не слѣдовать, но тамо, гдѣ оные крестьяне, кому способно, велѣть слѣдовать, а не прося о томъ крестьянамъ о такихъ между собою малыхъ дѣлахъ первѣе старосты и выборнымъ, означеннымъ священнику или управителю, а не прося священнику или управителю въ Казенномъ Приказѣ не просить, подъ жестокимъ наказаніемъ, и о томъ изъ духовной Консисторіи, для объявленія священникамъ въ духовныя Правленіи, а изъ Казеннаго Приказа къ управителямъ и старостамъ со крестьяны послать указы; а какіе будутъ въ Казенномъ Приказѣ на священниковъ и управителя отъ крестьянъ прошеніи, со оныхъ изъ Казеннаго Приказа, въ присутствіе его преосвященства въ Новѣгородѣ, предлагать, а въ небытность его преосвященства въ Новѣгородѣ — къ его преосвященству присылать точныя копіи, почему де оные священники въ домовыхъ архіерейскихъ вотчинахъ и исполненіе чинятъ, и для таковыхъ ихъ малыхъ отлучекъ церковнослуженію остановки быть не чаятельно, и отъ никого никогда что бъ въ томъ тягость причинилась или въ служеніи церковномъ остановка послѣдовала въ Казенномъ Приказѣ (да и во оной Консисторіи, какъ она и сама въ предреченной своей промеморіи токмо чаятельность или мнѣніе свое объявляетъ) прошеній не имѣлось; да и та Консисторія подобнымъ же тому образомъ поступаетъ, и въ епархію для сбора великопостныхъ росписей и троечастныхъ и другихъ многихъ вѣдомостей и слѣдствій опредѣляетъ оныхъ же священно-и церковнослужителей, а иногда и приписныхъ къ дому архіерейскому монастырей строителей и священниковъ, также и домовыхъ дворянъ за Консисторскими дѣлами, безъ сношенія съ Казеннымъ Приказомъ, посылаетъ и отъ монастырей отлучаетъ, и тако все то безъ всякаго съ обѣихъ сторонъ спору слѣдовало согласно; а въ указѣ Ея Императорскаго Величества, присланномъ Сентября 29 дня 1753 года изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, между прочаго, по 4 пункту показано: текущія по епархіи и домовыя дѣла, пока въ ту епархію вновь архіерей произведенъ будетъ, исправлять въ той Консисторіи и домовымъ управителемъ, что̀ до кого надлежитъ, и по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа и предписанныхъ патріаршихъ утвержденныхъ Новгородскими митрополитами и архіепископами статей и указовъ, что̀ до Казеннаго Приказа надлежитъ, по прежнимъ обыкновеніямъ, и отправляется безъ упущенія; а нынѣ де помянутая Консисторія, не представляя о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и прежде бывшимъ архіереямъ, оставя всѣ вышеписанные указы и Святѣйшихъ патріарховъ повелѣнія, самовластно предупоминаемыхъ священниковъ съ причетники отъ сборовъ казенныхъ посланными въ епархію указами отрѣшила собою напрасно, и если о таковыхъ сборахъ Казенному Приказу духовной Консисторіи представлять и письменно требовать послушныхъ въ епархію указовъ, то между тѣмъ всеконечно въ собраніи казны, числящейся въ не малой суммѣ, послѣдуетъ остановка; а въ домѣ архіерейскомъ на жалованье дворянъ, о которыхъ оная Консисторія упоминаетъ, имѣется двѣнадцать человѣкъ, да и тѣ бываютъ при протчихъ домовыхъ самонужнѣйшихъ отправленіяхъ, а иныхъ и реченная Консисторія, какъ выше о томъ значитъ, въ епархію отлучаетъ, а монашествующіе распредѣлены еще блаженныя памяти преосвященнымъ Стефаномъ архіепископомъ каждый въ свое званіе, гдѣ и нынѣ находятся неотлучно, что̀ и подписаніемъ его преосвященства утверждено, да и тѣхъ самое жъ малое число, коихъ къ 1383.

1383. таковымъ сборамъ, яко къ тому неспособныхъ, наче же за вышеписанными указами, опредѣлять и таковой не малой суммы ввѣрить невозможно; да и по силѣ Духовнаго Регламента монашествующимъ по уѣздамъ, а наче по мірскимъ домамъ таскаться запрещено, а оная Консисторія къ предреченнымъ сборамъ ихъ опредѣлять дозволяетъ, къ тому жъ и оной Консисторіи въ таковыхъ казенныхъ сборахъ не токмо бы воспрещать и помѣшательство чинить, но и всякое еще вспомоществованіе, во одной духовной командѣ находящимся, чинить подлежало; того ради Святѣйшій Правительствующій Сунодъ Казенный Приказъ всепокорно проситъ, чтобъ, по силѣ вышеупоминаемыхъ Святѣйшаго Сунода указовъ и патріаршихъ древнихъ статей, утвержденныхъ многими архіереями, повелѣно было тѣмъ сборамъ и протчимъ правленіямъ быть въ прежней своей силѣ, а реченную Консисторію отъ того, яко посторонняго и ни мало до ней касающагося дѣла, отрѣшить, дабы въ сборѣ казенныхъ, во многой суммѣ обстоящихъ, доходовъ не учинилось какого замѣшательства и остановки, и тѣхъ бы сборовъ не запустить въ доимку, и отъ того Казенному Приказу не понести какого напраснаго штрафа; приказали: Вышеупомяненной Новгородской духовной Консисторіи разосланные отъ себя по епархіи, о нечиненіи по посылаемымъ изъ Новгородскаго Казеннаго Приказу указамъ священно- и церковнослужителямъ исполненія, указы, яко не точію безъ неоказавшагося виннословія, то есть, чтобъ священно-и церковнослужителямъ въ томъ тягость причинилась или въ служеніи церковномъ (какъ помянутый Казенный Приказъ представляетъ) остановка послѣдовала, но и въ противность древняго, какъ въ Новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, донынѣ слѣдуемаго подобнаго порядка и обыкновенія, изъ единаго своего той Консисторіи, яко бъ отъ того священно-и церковнослужителямъ причиняющейся тягости и въ церковномъ служеніи остановки чаянія, происшедшаго (какъ видѣть можно) отъ несогласія, распубликованные отовсюду отобрать и дѣйствія по нимъ не чинить, а поступать во всемъ томъ, какъ издревле установлено и бывыми въ той епархіи преосвященными архіереи подтверждено и чинимо было при послѣднемъ архіереѣ, преосвященномъ Стефанѣ, неотмѣнно; буде жъ оная Консисторія о томъ дѣлѣ законоправильные какіе другіе резоны и претензію имѣетъ, то въ такомъ случаѣ представить оной на разсмотрѣніе о томъ будущему въ той Новгородской епархіи преосвященному архіерею, съ довольнымъ своимъ, на основаніи святыхъ отецъ правилъ и указовъ мнѣніемъ, и требовать на то отъ его преосвященства рѣшенія, и о томъ во оные Новгородскіе духовную Консисторію и Казенный Приказъ послать указы. 1383.

№ 1384.—25 Іюля. *О назначеніи въ Тобольскъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ слѣдственной Коммиссіи, для разбора жалобъ татаръ и бухарцевъ на чинимое имъ насиліе, при обращеніи ихъ въ православную христіанскую вѣру* *). 1384.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что въ учреждаемую, по общему Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ согласію о происшедшихъ и происходящихъ Сибирской губерніи отъ Тобольскихъ, Тарскихъ и Тюменьскихъ татаръ и бухарцевъ на Христа Спасителя нашего нетерпимыхъ хуленіяхъ и на православную христіанскую вѣру поруганіяхъ и продерзостно-чинимыхъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указамъ противныхъ поступкахъ, и на преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, о произнесенныхъ отъ нихъ, якобы отъ его преосвященства имъ крещеніе происходитъ изъ подъ неволи, порицаніяхъ, и о прочемъ, въ Тобольскую Коммиссію, для присутствія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, опредѣлены духовныя персоны, а именно: Новгородской епархіи Вяжицкаго монастыря архимандритъ Пахомій Добрыня, да Казанской епархіи Яранскаго монастыря игуменъ Иларіонъ, коимъ велѣно слѣдовать до Вятки и тамо ожидать пріѣзда опредѣленныхъ въ тое жъ Коммиссію отъ Правительствующаго Сената свѣтскихъ

*) Сравн. № 1264.

1384. персонъ и съ ними, когда прибудутъ, слѣдовать обще до Тобольска; и оные архимандритъ и игуменъ (какъ отъ нихъ Іюля 1 дня сего 1754 года Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортомъ представлено) въ Вятку прибыли минувшаго Мая 27 дня сего 1754 года, а и отъ Правительствующаго Сената (какъ вѣдѣніемъ изъ онаго того жъ Мая 20 дня объявлено) въ тое Коммиссію опредѣлены статской совѣтникъ Яковъ Чемодуровъ, да надворный совѣтникъ Левъ Болтинъ, а вторично присланнымъ Святѣйшему Сvноду Іюня отъ 17 дня сего жъ года доношеніемъ означенные архимандритъ и игуменъ просятъ, чтобъ о вступленіи имъ во упомяненную Коммиссію и о произведеніи дѣла обстоятельный къ нимъ указъ (каковаго еще въ посылкѣ не было) прислать, а ежели де еще тѣ свѣтскія персоны не скоро опредѣлены будутъ, то бъ имъ, не ожидая ихъ болѣе въ Вяткѣ, слѣдовать прямо въ Тобольскъ; а по справкѣ съ производящимся о вышеозначенныхъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода дѣломъ оказалось: учиненнымъ Правительствующаго Сената послѣднимъ о учрежденіи упомяненной Коммиссіи опредѣленіемъ (каковое въ сообщенномъ Октября 15 прошлаго 1753 года вѣдѣніи прописано и Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ своимъ того жъ года Декабря 17 дня состоявшимся опредѣленіемъ оному согласился), между прочимъ, велѣно: находящіяся въ Тобольскѣ у преосвященнаго Сильвестра митрополита и въ духовной Консисторіи и въ Сибирской Губернской Канцеляріи о вышеписанномъ дѣлѣ собрать въ ту Коммиссію, а какія о тѣхъ татарахъ и бухарцахъ въ Сенатъ присланы изъ Сибирской губерніи доношеніи и изъ Святѣйшаго Сvнода сообщеніи, съ тѣхъ копіи, и что жъ отъ татаръ и бухарцовъ на преосвященнаго Тобольскаго митрополита и духовное Правленіе и протчимъ челобитныя поданы, оныя оригинальныя оставя въ Сенатѣ, со всего копіи отослать къ тѣмъ слѣдователямъ при указѣ, а находящимся де въ Москвѣ по тѣмъ дѣламъ Сибирскимъ татарамъ и бухарцамъ объявить съ подпискою, и объявлено, чтобъ они въ Сибирской губерніи во учрежденной по дѣламъ ихъ Коммиссіи присутствующимъ явились немедленно, а тѣмъ опредѣленнымъ во оную Коммиссію присутствующимъ, о чемъ, по разсмотрѣнію, явится не дослѣдовано, то дослѣдовать, и, въ силу указовъ, рѣшеніи чинить, а чего собою рѣшить не могутъ, тогда писать о духовныхъ—въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а о свѣтскихъ—въ Правительствующій Сенатъ; приказали: Означеннымъ архимандриту Пахомію Добрынѣ и игумену Иларіону, по силѣ прежняго Святѣйшаго Сvнода опредѣленія, означенныхъ, опредѣленныхъ отъ Правительствующаго Сената, свѣтскихъ персонъ ожидать въ Вяткѣ конечно, а по пріѣздѣ оныхъ туда, обще съ ними оттоль ѣхать въ Тобольскъ, и, по прибытіи, тамъ, въ общее съ ними слѣдствіе, по надлежащему порядку, вступя, во-первыхъ вышеписанное, въ Правительствующемъ Сенатѣ бывшее о тѣхъ татарахъ и бухарцахъ производство и чинимыя отъ преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, о тѣхъ же татарахъ и бухарцахъ въ защищеніе церкви Святѣйшему Правительствующему Сvноду представленіи, а отъ Святѣйшаго Сvнода, съ пріобщеніемъ со оныхъ представленій копій, Правительствующему Сенату сообщеніи, прилежно разсмотрѣть, и потомъ, какъ въ собраніи подлежательныхъ отъ упоминаемаго преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, и отъ его Консисторіи и отъ Сибирской Губернской Канцеляріи дѣлъ, такъ и о производствѣ по онымъ во-первыхъ о вышеупомянутыхъ происходящихъ отъ тѣхъ Тобольскихъ, Тарскихъ и Тюменьскихъ татаръ на Христа Спасителя нашего нестерпимыхъ хуленій и на православную христіанскую вѣру поруганіяхъ и другихъ продерзостяхъ, а потомъ и о прочемъ слѣдствія и о представленіи, о чемъ слѣдовательно будетъ, Святѣйшему Правительствующему Сvноду, поступать по вышеозначенному, согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, опредѣленію, какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и государственныя права повелѣваютъ, непремѣнно, смотря при томъ, по должности своей и по сущей справедливости накрѣпко, чтобъ все 1384.

1384. то, что къ защищенію церкви святѣй касается предостережено и въ совершенное дѣйствіе произведено быть могло, и когда они въ Тобольскъ прибудутъ и въ совершенное и общее съ свѣтскими персонами дѣйствіе вступятъ, о томъ во-первыхъ, а что происходить будетъ, о ономъ чрезъ два мѣсяца Святѣйшему Правительствующему Сvноду имъ, архимандриту и игумену, репортовать, и о томъ къ нимъ, архимандриту Пахомію и игумену Иларіону, съ прописаніемъ означеннаго Правительствующаго Сената послѣдняго, согласнаго отъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленія къ дѣйствительному исполненію, а къ преосвященному Тобольскому, для вѣдома, послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, коимъ требовать, что, буде, паче чаянія, означенныя опредѣленныя въ тое Коммиссію свѣтскія персоны въ Тобольскъ еще не отправлены и подлежащаго къ той Коммиссіи производства къ нимъ не отослано, то бъ оное къ нимъ отослано, и о посылкѣ бъ ихъ туда, куда надлежитъ, въ немедленномъ времени подтверждено было наикрѣпчайшими указами, дабы упомяненныя духовныя персоны, яко уже немаловременно въ пути ожидая тѣхъ свѣтскихъ персонъ, продолжающіяся болѣе промедленія имѣть и втунѣ находиться, а касающіяся до тѣхъ татаръ и бухарцовъ дѣла безъ дѣйствія быть не могли.

1385. **№ 1385.**—3 Августа. *О представленіи Ея Императорскому Величеству свѣдѣній о числѣ имѣющихся за архіерейскими домами и монастырями мужескаго пола душъ и собираемыхъ съ нихъ доходовъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго Сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Львова Апрѣля 28 дня сего 1754 года предложенія, въ коемъ объявленъ ко исполненію Святѣйшему Сvноду имянной Ея Императорскаго Величества словесный Высочайшій указъ, объявленный ему, господину оберъ-прокурору, того жъ Апрѣля 27 числа тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ барономъ господиномъ Черкасовымъ, дабы требуемыя, по именному Ея Императорскаго Величества указу, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ 1748 году Октября 1 дня присланному, а потомъ по многимъ отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества требованіямъ, о числѣ имѣющихся за архіерейскими домами и монастырями мужеска полу душъ и о собираемыхъ съ нихъ всякаго званія доходахъ, расходахъ же и остаткѣ вѣрныя и исправныя вѣдомости Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода поданы были въ скорости, а для чего оныя вѣдомости Ея Императорскому Величеству понынѣ не поданы, и буде зачѣмъ подать и нынѣ въ скорости не можно, о томъ бы поднесенъ былъ Ея Императорскому Величеству докладъ; а понеже, по силѣ вышепомянутаго именного Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Октября 1 дня 1748 года Высочайшаго указу, о вышепредписанномъ вѣдомости, чрезъ посылку изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ Великороссійскія епархіи къ архіереямъ и въ ставропигіальныя Святотроицкую Сергіеву лавру и монастыри указовъ (кромѣ Малороссійскихъ епархій, лавры и монастырей изъ которыхъ особливымъ Ея Императорскаго Величества указомъ того жъ Октября 13 числа оныхъ вѣдомостей требовать не велѣно), изъ тѣхъ Великороссійскихъ епархій о домѣхъ архіерейскихъ и епархіальныхъ вотчинныхъ монастырей отъ архіереевъ, а изъ ставропигіальной лавры, монастырей же отъ настоятелей (кромѣ жъ Астраханской и Иркуцкой епархій, въ коихъ, за домами архіерейскими вотчинъ не имѣется, а довольствуются изъ казны жалованьемъ, монастыри же Астраханской епархіи—отъ доброхотныхъ дателей подаяніемъ и отъ своего рукодѣлія) въ Святѣйшій Сvнодъ собраны, но при томъ изъ нѣкоторыхъ домовъ архіерейскихъ, сверхъ вотчинныхъ доходовъ, показаны и епархіальные, яко то съ церквей данные, съ вѣнечныхъ памятей пошлинные и другіе сборы, и онымъ общекупные съ тѣми вотчинными доходами расходы, а изъ нѣкіихъ домовъ архіерейскихъ оныхъ епархіальныхъ, имѣемыхъ же, доходѣхъ и не объявлено, по оныхъ о показаніи, понеже во означенныхъ Ея

*) Сравн. № 1092.

1385. Императорскаго Величества Высочайшихъ указѣхъ не упомянуто, то и Святѣйшій Сѵнодъ собою не требовалъ, и хотя тѣ собранныя вѣдомости въ 1749 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ по сообщенному при всеподданнѣйше поднесенномъ Ея Императорскому Величеству Сѵнодальномъ докладѣ реестру (съ показаніемъ при томъ—за каковымъ виновловіемъ таковыхъ же изъ дальнихъ нѣкіихъ мѣстъ вѣдомостей по тогдашнее время въ присылкѣ не имѣлось), взношены были въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, точію, не принявъ оныхъ, тайный совѣтникъ и кавалеръ баронъ господинъ Черкасовъ посыланному съ тѣми вѣдомостьми Сѵнодальному экзекутору (какъ отъ него репортомъ Святѣйшему Сѵноду представлено) объявилъ, чтобъ изъ оныхъ вѣдомостей сочинить краткую вѣдомость, показавъ о каждомъ домѣ архіерейскомъ и монастырѣ, колико по ревизіи душъ и что̀ приходу и расходу и затѣмъ остатку, о каковой краткой вѣдомости, чтобъ оную сочинить, въ помянутыхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ именныхъ обоихъ указѣхъ не изображено, чего за тѣмъ и Сѵнодъ собою учинить смѣлости не имѣлъ, но какъ о поданіи вышеозначенныхъ вѣдомостей (кои, какъ выше явствуетъ, и нынѣ въ готовности имѣются) и вторично подтвердительный вышеобъявленный Ея жъ Императорскаго Величества Высочайшій указъ воспослѣдовалъ, то дабы, еще каковаго продолженія быть не могло, и краткіе изъ тѣхъ обстоятельныхъ вѣдомостей въ табеляхъ экстракты учинены; того ради приказали: Оные учиненные экстракты, купно съ упоминаемыми подлинными вѣдомостьми (съ приложеніемъ онымъ, для способнѣйшаго усмотрѣнія, реестра) поднесть Ея Императорскому Величеству при всеподданнѣйшемъ Сѵнодальномъ докладѣ, немедленно.

1386. **№ 1386.**—9 Августа. *О построеніи церквей въ новозаводимомъ Сербскомъ поселеніи изъ казенныхъ суммъ* *).

Іюль 29 дня. Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ приказали: Имѣющихся въ отведенныхъ подъ Новую Сербію мѣстахъ церквей, строенныхъ бывшими въ оныхъ безъ указнаго поселенія обыватели, кои перебираются и селятся въ новоопредѣленныхъ имъ за границею Новой Сербіи мѣстахъ, во удовольствіе селившихся Сербовъ, не сводить, а вмѣсто оныхъ тѣмъ обывателямъ въ показанныхъ ихъ новыхъ селеніяхъ такія же церкви построить изъ казенной суммы генералъ-маіору Глѣбову, по разсмотрѣнію своему. 1386.

№ 1387.—20 Августа. *О предъявленіи церковныхъ книгъ, имѣющихъ титлы уничтоженныя, для замѣненія оныхъ безденежно другими вновь перепечатанными книгами* *). 1387.

По указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Сѵнода, коимъ объявлено, что Кіевской лавры архимандритъ, присланною при доношеніи о вышепечатанныхъ во оной Кіевопечерской лаврѣ съ упоминаніемъ извѣстныхъ персонъ именъ листахъ вѣдомостью, представляетъ, что де подлежащихъ къ перепечатанію листовъ печатныхъ въ Кіевопечерской типографіи книгъ, за неприсылкою въ ту типографію Декабря по 26 число 1753 года въ народѣ осталось многое число, и изъ онаго де Святѣйшаго Сѵнода къ архіереямъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри указы посланы, если кто во Всероссійской Имперіи въ печатанныхъ въ Кіевопечерской типографіи книгахъ у себя понынѣ имѣетъ съ извѣстнымъ титуломъ листы, изъ оныхъ вынявъ для пересылки къ перепечатанію обрѣтающимся въ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ, объявить въ епархіяхъ въ духовныя Консисторіи и ставропигіальные лавры и монастыри съ полученіемъ указовъ черезъ мѣсяцъ, а отъ Правительствующаго бъ Сената въ свѣтскія команды благоволено бъ было съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ послать указы, чтобъ по онымъ указамъ, назнача въ томъ конечно послѣдній терминъ, ежели у кого таковыя печатанныя въ Кіевопечерской типографіи книги найдутся, то бъ изъ оныхъ нахо-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.270. Сравн. № 1239.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.277. Сравн. № 1096.

1387. дящіеся съ извѣстными титулы листы, вынявъ, отсылали и приносили въ Кіевопечерскую лавру, при письменныхъ сношеніяхъ безъ, всякаго жъ медленія, гдѣ оные перепечатавъ, съ другими возвращены быть имѣютъ безденежно; приказали: Во всѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы, и въ губерніи, а изъ оныхъ въ провинціи и приписные города подтвердить наикрѣпчайшими указами, чтобъ вышеписанные, у кого нынѣ есть, въ книгахъ съ извѣстными титулы листы, вынявъ, объявляли въ надлежащія мѣста на вышеозначенный же срокъ, съ полученія указовъ чрезъ мѣсяцъ, неотмѣнно, подъ опасеніемъ за неисполненіе штрафа по указамъ, безъ упущенія.

1388. **№ 1388.**—22 Августа. *О позволеніи преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому, Переяславскому и Московскому рукополагать монашествующихъ Кіевопечерской лавры и приписныхъ къ оной монастырей, по ея представленіямъ, во іеродіаконы и іеромонахи, но не ставленниковъ къ церквамъ монастырскихъ вотчинъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Кіевопечерскія лавры сего 1754 года Августа 1 дня доношенія, коимъ требуется чтобъ изъ оной лавры монашествующихъ и промующихся къ церквамъ, въ маетностяхъ оныя лавры состоящимъ, ставленниковъ къ производству во священныя степени къ преосвященнымъ—митрополиту Кіевскому и епископамъ Черниговскому и Переяславскому, а изъ подсудственныхъ оной лаврѣ монастырей — Свѣнскаго и Челнскаго къ преосвященному архіепископу Московскому, съ Зміевскаго жъ и Синянскаго къ преосвященному Бѣлградскому (не утруждая о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода частыми доношеніями) представлять, и онымъ преосвященнымъ тѣхъ представляемыхъ всегда невозбранно рукополагать благословить, и о томъ бы къ ихъ преосвященствамъ и въ тое Кіевопечерскую лавру дозволительные и благословительные изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указы послать; приказали: По вышепрописанному нынѣ отъ оной Кіевопечерской лавры достодолжнѣйшаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благословенія и позволенія требованію, тоя Кіевопечерскія лавры монашествующихъ къ произведенію во іеромонахи и іеродіаконы къ преосвященнымъ—Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому, а изъ подсудственныхъ оной лаврѣ монастырей Свѣнскаго и Челнскаго къ Московскому (когда оной впредь быть имѣетъ), изъ Зміевскаго жъ и Синявскаго Бѣлградскому архіереемъ представлять, а ихъ преосвященствамъ во оные чины, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и по церковному чиноположенію, производить позволить, и о томъ ко онымъ преосвященнымъ архіереомъ, также въ Московскую духовную Консисторію и тоя Кіевопечерскія лавры къ архимандриту Лукѣ съ братіею послать указы; что же касается до таковаго жъ тѣмъ доношеніемъ требующагося и къ состоящимъ въ маетностяхъ оныя лавры и въ подсудственныхъ къ ней монастыряхъ церквамъ, ставленниковъ во священныя степени производства, то понеже о ономъ ни въ прежде данныхъ въ тое лавру въ 6989, въ 7100 и 7111 годѣхъ патріаршихъ грамотахъ (каковыя и въ томъ доношеніи упомянуты) позволенія, ни въ томъ доношеніи обстоятельства и изъясненія, что оные ставленники въ священническіе и діаконскіе чины нынѣ рукополагаемы отъ коихъ преосвященныхъ архіереевъ, а церкви, по случаямъ нужды, въ тамошнихъ мѣстахъ съ чьего благословенія строены и освящаемы были не показано, того ради о ономъ, также и что случающіяся до находящихся въ тѣхъ мѣстахъ монашествующихъ и священно-и церковнослужителей и до свѣтскихъ дѣлъ собственно архіерейскому разсужденію и рѣшенію принадлежащія, гдѣ и какимъ порядкомъ нынѣ производятся и конечно рѣшатся прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ той лавры обстоятельное извѣстіе, почему тогда и надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинено быть имѣетъ.

№ 1389.—12 Сентября. *О неимѣніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ свѣдѣній о количествѣ положенныхъ въ каждомъ монасты-* 1389.

1389. *рѣ монаховъ и назначенныхъ на ихъ содержаніе порцій и о числѣ состоящихъ нынѣ праздныхъ порцій* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго росписанія, по сообщенному Святѣйшему Сѵноду Правительствующаго Сената Августа отъ 4 дня сего 1755 года вѣдѣнію, коимъ объявлено: понеже де, по силѣ Ея Императорскаго Величества именныхъ 1753 года Маія 27 и Декабря 12 числъ указовъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщены неоднократные вѣдѣніи, по которымъ требовано, чтобъ присланы были въ Сенатъ вѣдомости къ разсмотрѣнію: 1) сколько въ каждомъ монастырѣ положено быть монаховъ, означа по чинамъ, и сколько на нихъ опредѣлено было порцей; 2) сколько изъ того наличнаго числа монаховъ убыло и при томъ ихъ порцей осталось; 3) нынѣ на тѣхъ порціяхъ отставныхъ штапъ и оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ сколько содержится; и хотя де по тѣмъ вѣдѣніямъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости присланы, только такія, сколько отставныхъ штапъ и оберъ-офицеровъ и рядовыхъ въ епархіи и въ монастыри разослано, и имъ жалованья денежнаго и хлѣбнаго производится, а сколько жъ гдѣ монаховъ содержать надлежитъ, и что нынѣ на лицо, и имъ жалованья производится и коликое число убылыхъ порцей состоитъ, того не объявлено, и для того, чтобъ тѣ вѣдомости къ достаточному разсмотрѣнію Правительствующему Сенату служить могли, отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и обоихъ россійскихъ орденовъ кавалера и лейбъ-гвардіи маэора, князь Никиты Юрьевича Трубецкого Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода господину оберъ-прокурору Львову дана форма, токмо де и по оной тѣхъ вѣдомостей изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ не сообщено, того ради требуется, дабы тѣ вѣдомости, съ полнымъ изъясненіемъ, въ Правительствующій Сенатъ присланы были въ непродолжительномъ времени, ибо де за тою изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оныхъ вѣдомостей неприсылкою по вышеписаннымъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указамъ дѣйствительнаго исполненія Правительствующему Сенату учинить не можно; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, какъ въ подлинномъ дѣлѣ и въ помянутомъ росписаніи значитъ: по вышепомянутымъ, прежде присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената въ 1753 Іюня 11, Августа 2, Сентября 15, Октября 18, Декабря 17 и сего 1754 годовъ Генваря 19 числъ, вѣдѣніямъ о вышеупоминаемыхъ отставныхъ, обрѣтающихся въ разныхъ монастыряхъ на пропитаніи, учиненныя и взнесенныя изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія вѣдомости: первая—Сентября 23-го 753 года, а другая, въ дополненіе (понеже въ первой вѣдомости о Московской и Архангелогородской епархіяхъ и о Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ, за не полученіемъ тогда изъ оныхъ репортовъ, было не показано, кромѣ Архангелогородской епархіи, изъ коей таковыхъ репортовъ не прислано), Генваря 24 числъ сего 1754 года, при вѣдѣніяхъ Святѣйшаго Сѵнода, Правительствующему Сенату сообщены, и при томъ во ономъ последнемъ сообщенномъ Сѵнодальномъ Генваря 24 числа вѣдѣніи объявлено, что по вышеприписанному Правительствующаго Сената требованію о количествѣ монашествующихъ и о ихъ, а особливо о оставшихъ бы отъ наличныхъ монаховъ порціяхъ, о чемъ уже и напредъ сего вышепомянутымъ, сообщеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату отъ 23 Сентября 753 году, вѣдѣніемъ объявлено, показать весьма невозможно, и не съ чего, для того, что какъ о томъ же и въ поданной, по особливому Ея Императорскаго Величества Высочайшему соизволенію, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода (въ томъ же Генварѣ мѣсяцѣ, съ приложеніемъ о наличномъ въ монастыряхъ по репортамъ монашествующихъ числѣ, табели) вѣдомости обстоятельно явствуетъ, яко таковаго бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ положенія и точнаго о томъ извѣстія въ Сѵнодальной Канцеляріи не явилось, 1389.

*) Сравн. № 1364.

1389. да и справкою изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія показано, что оныя учиненныя въ томъ бывшемъ Приказѣ опредѣленіи имѣвшіяся послѣ того въ бывой Коллегіи-Экономіи, съ протчими дѣлами, въ случившійся въ Москвѣ въ 1737 году пожаръ сгорѣли, а хотя по имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 году указамъ о сочиненіи о домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ новыхъ штатовъ (кромѣ состоящихъ въ Малой Россіи, тако жъ Астраханской, Сибирской епархей, и Невскаго монастыря) Святѣйшій Сvнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, на общекупныхъ собраніи конференціяхъ, имѣлъ многое сношеніе и разсужденіе, но по учиненному тогда жъ (яко примѣрному токмо) росписанію собираемыхъ въ домы архіерейскіе и въ монастыри денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ на годовое въ тѣхъ домѣхъ архіерейскихъ и монастырѣхъ монашествующихъ и подчиненныхъ свѣтскихъ содержаніе и на протчіе расходы, какъ по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената, было назначено и превысочайшею Государя Императора Петра Великаго Особою оное апробовано, о чемъ въ дѣлѣ значитъ (кромѣ самихъ архіереовъ, о которыхъ—колико имъ каждому годового какого трактамента положить надлежитъ, о томъ, по общекупному Сvнода и Сената разсужденію, опредѣлено было доложить Его Императорскому Величеству, и кромѣ жъ отставныхъ штапъ и оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ), не доставало (о чемъ въ томъ же вѣдѣніи объяснено) знатной суммы, и то все производженіе осталось безъ всякаго впредь къ дѣйствительному исполненію утвержденія; хотя же послѣ того состоявшимися въ 1727 году Февраля 3 и Маія 26 чиселъ въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указами сочиненіе къ штату о вышеупоминаемыхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ вѣдомостей поручено было бывшей Коллегіи Экономіи, но что̀ учинено, о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, тако жъ и въ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, за сгорѣніемъ оной бывшей Коллегіи Экономіи въ 1737 году дѣлъ, неизвѣстно; и тако, за вышепредписанными обстоятельствами, яко указно-точнаго—коликому бъ числу въ каждомъ монастырѣ монахомъ быть и колико бъ на нихъ порцей было положено, учрежденія дѣйствительно не значится, тако и о количествѣ праздныхъ порцій нынѣ совершенно вѣдать не по чему, какъ о томъ и о протчемъ въ тѣхъ вѣдѣніяхъ пространно явствуетъ; приказали: Правительствующему Сенату, сообщивъ вѣдѣніе, объявить во ономъ слѣдующее: понеже на предписанныя прежнія онаго Правительствующаго Сената требованіи о вышеозначенномъ, что̀ сколько бы монашествующихъ въ каждомъ монастырѣ, по чинамъ, быть и на нихъ бы порцій было положено, и что̀ наличнымъ нынѣ жалованья производится, и коликое бы число убылыхъ порцій состояло, о томъ, какъ уже напредъ сего отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату въ 753 Сентября 23 и въ нынѣшнемъ 754 годѣхъ Генваря 24 чиселъ двомя вѣдѣніями, что, за сгорѣніемъ таковаго прежде бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ положенія (если оное дѣйствительно было), съ протчими, имѣвшимися въ бывой Коллегіи Экономіи, дѣлами въ пожарное въ Москвѣ, въ 1737 году Маія 29 дня, время и за неотысканіемъ послѣ того точнаго о томъ же извѣстія, а вновь за несочиненіемъ (кромѣ о нѣкоторыхъ монастыряхъ, показанныхъ въ реченномъ же второмъ Сvнодальномъ вѣдѣніи) штатовъ, о чемъ, яко выше жъ сего явствуетъ, въ силу имянныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года указовъ, Святѣйшій Сvнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ хотя, съ немалымъ трудомъ, многое сношеніе и разсужденіе имѣли, но, за многимъ противъ доходовъ къ положенію недостаткомъ, осталось безъ всякаго впредь къ дѣйствительному исполненію утвержденія, и что жъ за тѣми всѣми обстоятельствами о вышеписанномъ совершенно вѣдать и показать не съ чего, обстоятельно сообщено, и сверхъ того въ вышеупомянутой, внесенной въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, вѣдомости объявлено, такъ о семъ и нынѣ Святѣйшій Правительствующій Сv- 1389.

1389. нодъ тоежде Правительствующему Сенату соотвѣтствуетъ, а ежели бы, по означеннымъ Правительствующаго Сената требованіямъ, таковое достаточное извѣстіе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣлось, то бъ оное, безъ всякаго сумнѣнія и продолженія, Правительствующему Сенату давно было сообщено; что же касается до наличественнаго токмо числа находящихся въ монастыряхъ по чинамъ монашествующихъ, о томъ съ той табели, какова отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, при вышеобъявленной вѣдомости, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества въ Генварѣ мѣсяцѣ настоящаго жъ 1754 года, подана, сообщить Правительствующему Сенату, купно съ тѣмъ же вѣдѣніемъ, копію; а хотя, какъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не безъизвѣстно есть, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ монашествующимъ денежнаго жалованья отъ рубля и до пяти рублевъ коемуждо въ годъ и дается, и то насамыя ихъ крайнія (нужды), яко то на послѣднюю монашескую убогую одежду и обувь, а въ протчемъ питомствѣ и всѣми нужными потребами въ тѣхъ же монастыряхъ, а въ другихъ и безъ произвожденія имъ жалованной дачи, содержатся въ обществѣ изъ монастырскаго денежнаго и хлѣбнаго случайнаго въ приходѣ быть кошту, изъ коего, сверхъ протчихъ необходимо нужнѣйшихъ монастырскихъ расходовъ, и обрѣтающимся при оныхъ монастыряхъ на пропитаніи отставнымъ воинскихъ чиновъ людемъ, которые напредъ сего насланы и опредѣлены, и нынѣ непрестанно отъ Военной Коллегіи и изъ подчиненныхъ оной воинскихъ командъ, чрезъ Святѣйшій Сѵнодъ и Экономическую Канцелярію, насылающимся и опредѣляющимся (кромѣ Свято-Троицкой Сергіевы лавры и Троицкаго жъ Александроневскаго монастыря, ибо въ тое лавру, имяннымъ Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюня 8 дня Высочайшимъ указомъ таковыхъ отставныхъ посылать не велѣно, а въ Невскомъ монастырѣ на содержаніе ихъ, по учиненному, въ силу имяннаго жъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу, въ 732 году штату, никакой суммы не положено), опредѣленное, по указамъ, жалованье производится въ нѣкіихъ монастыряхъ, въ прочихъ церковныхъ и монастырскихъ нуждахъ не безъ оскудѣнія, ибо и по собраннымъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ силу имянного Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя руки, данному Святѣйшему Сѵноду 1748 году Октября 1 дня указу, изъ всѣхъ Великороссійскихъ епархій о домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ о числѣ за оными въ вотчинахъ, по послѣдней ревизіи, мужеска полу душъ и о годовыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ приходахъ и о расходахъ вѣдомостямъ, и въ поднесенныхъ, учиненныхъ изъ нихъ, Святѣйшимъ Сѵнодомъ самоперсонально Ея Императорскому Величеству Августа 14 числа настоящаго 1754 году экстрактахъ въ тѣхъ монастыряхъ, за производящимися на церковныя, принадлежащія къ священнослуженію, и монастырскія разныя необходимыя потребы въ положенные указами, въ разные жъ Канцеляріи оброчные въ казну платежи, на содержаніе властей съ братіею и въ дачу мірскимъ священно-и церковно и-монастырскимъ разнаго званія служителямъ и отставнымъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицерамъ и рядовымъ жалованья, и за протчими нужнѣйшими, безъ чего миновать невозможно, расходами, упоминаемыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годовомъ остаткѣ значится не весьма знатное, и то не въ каждомъ, но въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, число, а въ другихъ, за недостаткомъ, и никакого остатку не оказуется, да и тѣ оказующіеся остатки имѣютъ быть въ каждомъ году не по равному числу, но въ иномъ году и быть не можетъ, и оные жъ бываемые остатки употребляются въ другихъ годѣхъ, въ случаѣ нужды и за хлѣбнымъ недородомъ, иногда на покупку хлѣба и скота, и на другія необходимости, о чемъ и во означенныхъ, поднесенныхъ Ея Императорскому Величеству, экстрактахъ показанно имянно; итакъ, за онымъ винословіемъ, тѣхъ остатковъ дѣйствительно и утвердительно, чтобъ всегда могли быть въ своемъ совершенно достаточномъ и единственномъ состояніи, почитать отнюдь не должно и невозможно, а въ домѣхъ архіерейскихъ убылыхъ порцій быть не по чему, 1389

1389. и не имѣется, понеже во оныхъ преосвященные архіереи, съ подчиненными своими духовно-священнаго чина и свѣтскими служительми, повсегда находятся, и о опредѣленіи къ онымъ же домамъ архіерейскимъ отставныхъ военныхъ на пропитаніе указовъ не имѣется, а, за силу имянныхъ 1722 Апрѣля 12, 1723 Генваря 28, 1724 Генваря 15 и Февраля 5-го 1731 годовъ Генваря 31 чиселъ указовъ, оныхъ отставныхъ на пропитаніе велѣно опредѣлять токмо къ монастырямъ на убылыя монашескія порціи; что же въ вышепредписанномъ Правительствующаго Сената минувшаго Августа 5 дня вѣдѣніи упомянуто о данной (къ сочиненію вышеозначенныхъ, требуемыхъ Правительствующимъ Сенатомъ, о числѣ монаховъ, сколько ихъ гдѣ содержать надлежитъ и что нынѣ на лицо и имъ жалованья производится, и коликое число убылыхъ порцій состоитъ, вѣдомостей) отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и обоихъ россійскихъ орденовъ кавалера, лейбъ-гвардіи маэора князь Никиты Юрьевича Трубецкого Святѣйшаго Сѵнода оберъ-прокурору, господину Львову формѣ, и на оное Правительствующему Сенату объявить же: хотя оная форма Святѣйшему Сѵноду и была объявляема, но изъ оной усмотрѣно, что требуется, по большей части, почти о томъ же, о чемъ уже, какъ выше объявлено, по имянному Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Октября 1 дня 1748 году Высочайшему указу, о домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ, о числѣ за оными въ вотчинахъ мужеска полу душъ и о годовыхъ съ нихъ приходахъ и расходахъ и остаткахъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости собраны *), и учиненные изъ нихъ въ табеляхъ краткіе экстракты отъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскому Величеству минувшаго Августа 14 дня поднесены, съ которыхъ экстрактовъ и Правительствующему Сенату, ежели потребовано будетъ, точныя копіи сообщены быть имѣютъ, а о монашествующихъ и о порціяхъ довольно изъяснено выше сего.

*) Сравн. № 1049, 1092.

№ 1390. — 13 Сентября. *О допущеніи депутатовъ со стороны духовенства и ямщиковъ къ слѣдствію, для наблюденія за правильностью онаго, безъ участія въ самомъ рѣшеніи обслѣдованнаго дѣла *).* 1390.

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по рапорту генералъ-маіора князя Прозоровскаго и по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, коими объявляютъ: рапортомъ, что въ силу полученнаго изъ Правительствующаго Сената Августа отъ 19 дня сего 1754 года указа, для слѣдствія и розыску о боѣ и дракѣ и смертномъ убійствѣ Иверскаго монастыря крестьянъ и Зимнегорскихъ ямщиковъ, отъ него, генералъ-маіора, отправлены изъ драгунскихъ полковъ: изъ Сибирскаго—преміеръ-маіоръ де-Склосъ, капитанъ Алексѣй Аплечеевъ, изъ Нарвскаго-прапорщикъ Иванъ Змѣевъ; въ вѣдѣніи—по доношеніямъ де отъ Иверскаго монастыря, коимъ показывали, что отъ Зимнегорскихъ ямщиковъ, какъ архимандритъ съ братьею, такъ и всѣ управители и служители описаны, и чтобъ отъ того монастыря и отъ крестьянъ, кто могъ при томъ слѣдствіи находиться, яко за депутата не будетъ, а отъ стороны де Ямской безъ депутата не оставятъ; а по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно при томъ слѣдствіи отъ стороны Иверскаго монастыря быть депутатамъ Клопскаго монастыря архимандриту Даніилу, да съ нимъ одному, къ тому заобычайному, протопопу, и чтобъ оные къ тому слѣдствію допущены были, о томъ отъ Правительствующаго Сената требуетъ опредѣленія, приказали: При вышеобъявленномъ слѣдствіи опредѣленныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода депутатовъ допустить, да и отъ стороны ямщиковъ отъ Ямской Канцеляріи опредѣлить депутата жъ достойнаго, по разсмотрѣнію той Канцеляріи, немедленно; токмо тѣмъ депутатамъ общаго съ опредѣленными слѣдователями присутствія не имѣть, и смотрѣть того, яко съ обѣихъ сторонъ повѣреннымъ, чтобъ то слѣдствіе производено было, въ силу указовъ, правильно.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.293.

1391. **№ 1391.**—30 Сентября. *О распоряженіяхъ Святѣйшаго Сѵнода, по случаю рожденія Великаго Князя Павла Петровича.*

Въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего Сентября 30 дня, данномъ Святѣйшему Сѵноду, указѣ изображено, что Ея Императорское Величество, при должномъ благодареніи Господу Богу, за благополучное разрѣшеніе отъ бремени Ея Императорскаго Величества племянницы, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини, и дарованіе Ихъ Императорскимъ Высочествамъ перворождаго сына, а Ея Императорскому Величеству внука Павла Петровича, что̀ учинилось въ 20 день сего мѣсяца, опредѣлили имя его возносить во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ по Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ именахъ, благовѣрнымъ Государемъ Великимъ Княземъ Павломъ Петровичемъ, и повелѣваетъ Ея Императорское Величество оное свое Высочайшее опредѣленіе публиковать во всѣхъ церквахъ Ея Императорскаго Величества Государства, дабы вездѣ по сему исполняемо было неотмѣнно. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: О дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ протчія епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ Консисторіи, и въ ставропигіальные лавры и монастыри послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указы, по полученіи которыхъ того жъ дня о таковой Всемогущимъ Богомъ дарованной общей всероссійской радости во Всероссійской Имперіи во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ отправить соборные, съ звономъ, молебны, а въ слѣдующій день всенощное великомученику Евстаѳію и дружинѣ его бдѣніе и литургіи, а по литургіи—благодарственные жъ молебны, во весь день съ звономъ; а въ вышеозначенныя мѣста, а имянно: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, и въ епархіи, и ставропигіальные лавры и монастыри послать съ тѣми указами нарочныхъ изъ канцелярскихъ Святѣйшаго Сѵнода служителей и изъ ундеръ-офицеровъ и солдатъ, по распредѣленію оберъ - прокурорскому, истребовавъ онымъ указомъ отъ Ямской Канцеляріи по двѣ почтовыя, а отъ Камеръ-Конторы, гдѣ почтовыхъ нѣтъ, уѣздныхъ по двѣ жъ, а на возвратъ—по одной Ямской и уѣздной подводѣ, а на платежъ, надлежащихъ прогоновъ выдать изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы, колико куда слѣдуетъ, безъ излишества, и изъ вышеозначенныхъ посылаемый въ Иркутскъ къ преосвященному Иркутскому указъ объявить тому нарочно-посланному преосвященному Сильвестру, митрополиту Тобольскому, а его преосвященству того жъ дня отправить оной отъ себя туда съ нарочнымъ, употребя на то коштъ, на счетъ Канцелярской Святѣйшаго Сѵнода суммы, изъ домовой архіерейской казны; упомяненнымъ же нарочно-посылающимся при той ихъ отправѣ накрѣпко подтвердить, чтобъ они съ тѣми данными имъ указами ѣхали денно и нощно, со всекрайнѣйшимъ поспѣшеніемъ, нигдѣ ни на малое время не останавливаясь, и, по пріѣздѣ, того жъ бы часа въ тѣхъ мѣстахъ тѣ указы объявляли, въ чемъ оныхъ нарочно-посылающихся обязать подписками, и, по исполненіи онаго Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ, а Правительствующему Сенату, съ прописаніемъ упомяненнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имянного указа, сообщить вѣдѣніе.

№ 1392.—3 Октября. *О напечатаніи и разсылкѣ формъ возношенія при богослуженіи Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, со внесеніемъ въ оную новорожденнаго Великаго Князя Павла Петровича *).* 1392.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя ру-

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.307.

1392. ки, въ 30 день Сентября сего 1754 года Сvноду даннаго указа, приказали: Съ апробованнаго Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ, со включеніемъ въ прежнюю форму, о возношеніи во всѣхъ церковныхъ священнослуженіяхъ, по Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ имянахъ, новорожденнаго благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Петровича, формуляра и съ указа при той же формѣ отъ Святѣйшаго Сvнода всему Россійскаго Государства священному чину о непремѣнномъ по той формѣ во всѣхъ священнослуженіяхъ исполненіи быть имѣемаго, списавъ точныхъ копій, отослать въ Московскую Типографскую Контору, въ которой, для удовольствія оными Всероссійской Имперіи церквей, напечатать до двадцати тысячъ или болѣе, сколько по числу церквей потребно, формъ, изъ коихъ въ Санктъ-Петербургъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ, для разсылки въ Санктъ-Петербургскую епархію и для отправленія въ иностранныя государства и къ священникамъ, обрѣтающимся при Россійскихъ министрахъ и при церквахъ православно-восточныхъ греко-россійскихъ, въ тѣхъ государствахъ находящихся, триста формъ, а затѣмъ достальныя всѣ взнесть при репортѣ изъ оной Конторы въ Московскую Сvнодальную Контору жъ, а той Конторѣ, получа оныя формы, тотъ же часъ, росписавъ, разослать, по препорціи, во всѣ епархіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри, также и ко обрѣтающемуся въ Китайскомъ государствѣ, въ градѣ Пекинѣ, архимандриту Юматову и въ Камчатскую экспедицію чрезъ почты, или какъ способнѣйше, въ самой крайней скорости, во что жъ оныя формы каждая цѣною состоять будетъ, оную цѣну разложить на прочія печатаемыя въ той типографіи книги и Святѣйшему Сvноду репортовать; и о томъ во оныя Московскія Типографскую и Сvнодальную Конторы, также къ преосвященному Бѣлорусскому, епископу Іерониму, и ко означеннымъ въ иностранныхъ государствахъ, при Россійскихъ министрахъ обрѣтающимся, священникамъ, о дѣйствительномъ по вышеупомяненному Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу исполненіи, въ силу прежде учиненнаго Сvнодальнаго опредѣленія, послать указы, которые для пересылки во оныя мѣста отправить въ Иностранную Коллегію при указѣ; когда жъ означенныя напечатанныя формы въ Святѣйшій Сvнодъ присланы будутъ, оныя какъ въ Санктъ-Петербургскую, такъ и въ вышеозначенную Бѣлорусскую епархіи и къ упомяненнымъ въ чужестранныхъ государствахъ обрѣтающимся священникамъ отослать чрезъ означенную жъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при письменныхъ указѣхъ. 1392.

№ 1393.—19 Октября. *О недопущеніи нашивокъ на ризничныхъ одеждахъ, въ видѣ звѣздъ кавалерскихъ съ надписями, а діаконскихъ орарей, въ видѣ широкихъ красныхъ и голубыхъ кавалерскихъ лентъ.* 1393.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ на ризничныхъ одеждахъ и другихъ вещахъ имѣются (какъ Святѣйшимъ Сvнодомъ усмотрѣно) нашитыя, въ подобіе кавалерскихъ, звѣзды, съ полагаемыми обыкновенными на нихъ надписи, и изъ широкихъ голубыхъ и красныхъ кавалерскихъ же лентъ орари, еже за неприличное быти почитается, того ради приказали: Съ тѣхъ звѣздъ, гдѣ имѣются вышепомяненныя надписи, поснимать, и впредь такихъ, тако жъ и широкихъ голубыхъ и красныхъ, какія обыкновенно кавалеры носятъ, лентъ къ ризничнымъ одеждамъ не употреблять, и о томъ во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, тако жъ Московскихъ—Большаго Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ къ протопопамъ съ братіею послать указы.

№ 1394.—24 Октября. *О предосторожности отъ оспы, кори и лопухи *).* 1394.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено: во исполненіе Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имянного указу, Правитель-

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.317.

1394. ствующій Сенатъ приказали: Въ домѣхъ обывателямъ чрезъ полицію съ подписками объявить, а лейбъ-гвардіи и въ протчихъ полкахъ, также въ Адмиралтействѣ и въ протчихъ же военныхъ командахъ штапъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ, солдатамъ и протчимъ чинамъ приказать: ежели когда въ чьемъ домѣ въ Санктъ-Петербургѣ или гдѣ Ея Императорскаго Величества Высочайшее присутствіе впредь будетъ кто занеможетъ воспою или корью и лопухою или подобное тѣмъ какою сыпью, тѣмъ четыре недѣли послѣ того, какъ оныя болѣзни минуются, ко двору Ея Императорскаго Величества отнюдь никому не ходить, а на комъ на самомъ будетъ воспа жъ или корь, сыпь и лопуха, онымъ, по выздоровленіи, ко двору не ходить же два мѣсяца, и для того и другимъ, которые ко двору приходить имѣютъ, съ вышеписанными домами во время той болѣзни никакого сообщенія не имѣть, то есть, въ домы къ таковымъ, у кого оныя болѣзни будутъ, во все вышеписанное время отнюдь не ѣздить; а ежели невѣдѣніемъ о тѣхъ болѣзняхъ и кому либо въ домъ изъ таковыхъ, которые ко двору Ея Императорскаго Величества ѣздятъ, пріѣхать случится, тогда хозяевамъ ихъ въ домы къ себѣ, объявя, что у него въ домѣ воспа или корь, сыпь и лопуха, не допускать, а у кого жъ тѣ болѣзни въ домѣхъ случатся, у таковыхъ, кои находятся у дѣлъ или при другихъ какихъ порученныхъ имъ должностяхъ, то и тѣмъ въ присутственныя свои мѣста и къ другимъ ихъ должностямъ во все вышеобъявленное время, также и въ домы къ таковымъ, которые ко двору Ея Императорскаго Величества пріѣзжаютъ, отнюдь не ѣздить и не ходить и никакого съ ними сообщенія не имѣть, подъ неупустительнымъ штрафомъ, о чемъ де въ Главную и Санктъ-Петербургскую Полиціймейстерскія и въ Медицинскую Канцеляріи, также во всѣ Коллегіи и Канцеляріи жъ, Приказы и Конторы, лейбъ-компаніи и гвардіи полковъ и Полковыя Канцеляріи, потому жъ и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для исполненія и, кому надлежитъ, для объявленія о томъ, указы изъ Сената посланы; приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія, Сунодальнымъ членамъ, въ Московскія Святѣйшаго Сунода и Типографскую Конторы, въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія послать указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сунода секретарямъ и протчимъ приказнымъ и нижнимъ служителямъ всѣмъ объявить съ подписками. 1394.

№ 1395.—2 Ноября. *Объ установленіи дней празднованія рожденія и тезоименитства Великаго Князя Павла Петровича и о напечатаніи и разсылкѣ по епархіямъ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней *).* 1395.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего Ноября 2 дня Сунодальнаго оберъ-прокурора господина Львова предложенія, въ коемъ написано: «Всепресвѣтлѣйшая и Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего жъ Ноября 1 числа, на словесной его, господина оберъ-прокурора, докладъ Всемилостивѣйше изустно повелѣть ему соизволила Святѣйшему Правительствующему Суноду объявить Высочайшій Ея Императорскаго Величества имянной указъ о томъ, чтобъ высокое тезоименитство Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Петровича праздновать въ день святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, о чемъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, для надлежащаго по оному имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія чрезъ оное предложеніе онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, и представилъ»; и,—воисполненіе онаго имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, согласно приговорили: Во всѣхъ Всероссійской Ея Императорскаго Величества Имперіи соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквахъ, тако жъ лаврахъ, монастыряхъ и пустыняхъ высокое рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Петровича праздновать ежегодно въ слѣдую-

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.322.

1395. щіе мѣсяцы и числа, а имянно: 1) рожденіе Сентября 20, отправляя всенощное дневному святому великомученику Евстаѳію и дружинѣ его бдѣніе, съ дополненіемъ по уставу изъ Общей Минеи, а въ настоящее—20 числа, по литургіи, благодарное молебствіе съ звономъ, 2) тезоименитство, общекупно со вседражайшимъ Его Императорскаго Высочества родителемъ, Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ благовѣрнымъ Государемъ Великимъ Княземъ Петромъ Ѳеодоровичемъ, Іюня 29 въ вышереченный день праздника святыхъ славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, отправляя жъ всенощное, по уставу, настоящему празднику и, по литургіи, молебенъ съ звономъ же, неотмѣнно; и о дѣйствительномъ и непремѣнномъ исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ протчія епархіи преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя епархіальныя Консисторіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, въ самой скорости, а Правительствующему Сенату, для надлежащаго извѣстія и исполненія жъ, сообщить вѣдѣніе, въ Канцелярію же Академіи Наукъ объявить указомъ, особливо же предреченной Московской Сѵнодальной Конторѣ прежде изданную отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода печатанную въ 1745 году Октября 26 дня о высокоторжественныхъ Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ о викторіальныхъ дняхъ табель, со включеніемъ во оную вышеобъявленныхъ торжествъ высокаго рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Петровича, предписаннымъ образомъ, исправя по надлежащему, велѣть оныхъ табелей вновь въ Московской типографіи въ скорости напечатать до двадцати тысячъ или болѣе, сколько, по числу всѣхъ церквей, потребно, и, по напечатаніи, оныя табели взнесть въ тое Сѵнодальную Контору, а изъ оной прислать въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, для разсылки въ Санктъ-Петербургскую и Бѣлорусскую епархіи и ко отправленію въ иностранныя государства къ священнослужителямъ, обрѣтающимся при Россійскихъ министрахъ и при церквахъ православно-восточныхъ, тамъ находящихся, триста пятьдесятъ табелей, а затѣмъ достальныя всѣ къ надлежащему исполненію, оной же Сѵнодальной Конторѣ, росписавъ по препорціи и по числу церквей и монастырей, разослать во всѣ епархіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри и ко обрѣтающимся въ Китайскомъ государствѣ, въ градѣ Пекинѣ, архимандриту Амвросію Юматову и въ Камчатскую экспедицію, въ самой скорости; во что̀ жъ оныя табели каждая коштовать будутъ, оную цѣну разложить на протчія печатаемыя и продаемыя въ той типографіи книги, и Святѣйшему Сѵноду, съ показаніемъ всего исполненія, и сколько куда и когда оныхъ табелей отправлено будетъ, репортовать; когда же оныя табели въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ пришлются, тогда оныя, для означеннаго жъ по нимъ исполненія, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Санктъ-Петербургскую и Бѣлорусскую епархіи и въ помянутыя жъ въ чужестранныхъ государствахъ обрѣтающимся священнослужителямъ отослать, при особливыхъ указѣхъ же, чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; о чемъ о всемъ, за извѣстіе, Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ. 1395.

№ 1396.—4 Ноября. *О позволеніи поселившимся между Бахмутомъ и Луганью православнымъ славяно-сербамъ, образовавшимъ «Славено-Сербію», строить церкви, съ благословенія Воронежскаго епархіальнаго архіерея, на своемъ коштѣ, имѣть священниковъ, коимъ при священнослуженіи, послѣ царствующаго града, воспоминать Славено-Сербію *).* 1396.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныхъ отъ преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа Воронежскаго, двухъ сего года Сентября отъ 9 и 30 числъ до-

*) Сравн. №№ 1279, 1386.

1396. ношеніи, которыми представляетъ: онаго Сентября 6 въ полученномъ его преосвященствомъ изъ города Бахмута отъ инженеръ-полковника господина Бибикова доношеніи написано: по имяннымъ де Ея Императорскаго Величества указамъ, опредѣлено между Бахмутомъ и Лугани селить господъ генераловъ-маэоровъ Прерадовича и Шевича съ вышедшимъ благочестивымъ народомъ, и та де земля, гдѣ оные господа генералы поселены быть имѣютъ, имянована «Славено-Сербіею», и, по ихъ де требованіямъ, велѣно имъ показывать всякое удовольствіе, за резидующее же де мѣсто нынѣ быть имѣетъ городъ Бахмутъ, того де ради его преосвященство проситъ о нижеписанномъ: 1) за утѣсненіемъ въ городѣ Бахмутѣ, мертвыя тѣла, по тамошнему жаркому воздуху, погребать запретить, а хоронить, внѣ города, у церкви Николая Чудотворца, коя отъ дальнѣйшаго двора въ городѣ, по точной мѣрѣ, не далѣе трехъсотъ саженъ состоитъ за городомъ, кромѣ штапъ и оберъ офицеровъ; 2) священниковъ въ Славеносербіи имѣется ихъ народа четыре въ благочестіи впредь до указу наблюдать Бахмуцкому протопопу; 3) церковь въ ихъ пожалованной землѣ Покрова Богородицы въ городѣ Бахмутѣ имѣется, и о царскихъ и торжественныхъ молебнахъ молебству собранному въ Славеносербіи быть надлежитъ и упоминать, по царствующемъ градѣ, и о Славеносербіи; 4) по новости народа, ежели пожелаютъ, дозволить протопопу, не описываясь, осмотря мѣста, по церковному чиноположенію церкви закладывать и подъ его надзираніемъ строить и по даннымъ отъ Кіевскаго преосвященнаго митрополита двумъ антиминсамъ освящать, а въ прибавокъ ко онымъ не соизволено ль де будетъ прислать три антиминса, и о всемъ томъ, въ чемъ правиламъ святыхъ отецъ не противно, снабдить его, полковника Бибикова, его преосвященства извѣстіемъ, а Бахмуцкаго протопопа о томъ же опредѣлить указомъ;—то жъ первое прописавъ съ таковымъ приполненіемъ: того жъ де Сентября 29 въ присланной въ духовную его преосвященства Консисторію изъ Славеносербской Коммиссіи промеморіи написано: въ данной де помянутому инженеръ-полковнику господину Бибикову отъ Государственной Военной Коллегіи инструкціи, между протчимъ, въ 14 пунктѣ написано: когда де у господъ генераловъ Прерадовича и Шевича въ поселеніи ихъ приходомъ людей умножится, тогда имъ церкви строить и содержать на своемъ коштѣ, а нынѣ де на первой случай довольствоваться церквами, находящимися въ Бахмутѣ и въ протчихъ тамо мѣстахъ; а того де Сентября 19 команды господина генералъ-маэора Шевича секундъ-маэоръ Степанъ Петровичъ намѣреніе воспріялъ сочетаться законнымъ бракомъ, состоящей же оной епархіи въ селѣ Муратовѣ священникъ онаго маэора Петровича къ вѣнчанію, безъ позволенія духовной его преосвященства Консисторіи, допустить былъ сумнителенъ, однако жъ де по многому увѣщаванію того народа священникъ, свидѣтельствованной отъ преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Кіевскаго, во оной церкви обвѣнчать допущенъ; того де ради въ Славеносербской Коммиссіи опредѣлено во оную его преосвященства Консисторію послать промеморію и требовать, дабы отъ оной и Бахмуцкому протопопу подтверждено было указомъ, чтобы впредь такихъ препятствіевъ чинено не было, ибо де, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества указа, оному благочестивому народу велѣно чинить всякое благодѣяніе, и удовольствіе, буде жъ онымъ вышедшимъ народамъ чиниться будутъ отъ кого какія въ чемъ препятствіи, въ томъ не инако, какъ противники Ея Императорскаго Величества собственнаго соизволенія и презрители Ея Императорскаго Величества имянныхъ указовъ; и, во исполненіе де вышеобъявленныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, до указу отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣлилъ его преосвященство Бахмуцкаго Троицкаго собора протопопу съ братіею и приходскихъ градскихъ и въ уѣздѣ Бахмуцкомъ обрѣтающихся церквей священникамъ у вышеобъявленнаго благочестиваго народа тайнами святыми совершати, человѣка въ жизнь христіанскую духовную крещати, мѵропомазывати, исповѣдывати и браки по вѣнечнымъ отъ Бахмуцкаго духовнаго Правленія памя- 1396.

1396. тамъ во святыхъ церквахъ, по церковному чиноположенію, вѣнчати и послѣднее елеопомазаніе надъ болящими совершати, а умершихъ съ надгробнымъ пѣніемъ при церквахъ святыхъ погребати, и о томъ изъ духовной его преосвященства Консисторіи въ Бахмуцкое духовное Правленіе указъ, а въ Славеносербскую Коммиссію промеморіи посланы, о чемъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, вторично донесши, всепокорно его преосвященство проситъ на преждепосланное и на сіе доношеніе о неукоснительной резолюціи, на что де имѣетъ ожидать указа; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по справкѣ: въ прошломъ 1752 году Генваря 2 сообщеннымъ Святѣйшему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено: по имянному Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, Декабря 24-го 1751 года, Правительствующимъ Сенатомъ, обще съ Военною Коллегіею, опредѣлено: пришедшихъ нынѣ и впредь приходящихъ въ подданство Ея Императорскаго Величества православно-греческаго исповѣданія народовъ: сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго селить въ Заднѣпрскихъ назначенныхъ мѣстахъ и отдать ихъ, яко воинскихъ людей, въ полное вѣдомство Военной Коллегіи, а въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ церкви Божіи имъ строить дозволить, а священникамъ тѣмъ только, которые при полкахъ будутъ, жалованье давать по штату гусарскихъ полковъ, а протчихъ священниковъ, кои будутъ при построенныхъ въ томъ селеніи церквахъ, также школы, ежели имъ потребны будутъ, оные строить и содержать на своемъ коштѣ; и Февраля 20 дня того жъ 752 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, велѣно преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, ежели отъ вышепоказанныхъ народовъ поданы будутъ его преосвященству о построеніи въ отведенныхъ имъ селеніяхъ церквей и о освященіи оныхъ прошеніи, по онымъ, яко епархіальному архіерею, дабы тѣ церкви строены были по церковному чиноположенію, преподавать пастырское свое благословеніе, и священниковъ съ причтомъ къ тѣмъ церквамъ, по требованіямъ тѣхъ же народовъ, посвящать и опредѣлять, впредь до указу, а сколько тѣхъ церквей и въ коихъ мѣстахъ построено и освящено будетъ, о томъ его преосвященству въ Святѣйшій Сvнодъ во извѣстіе репортовать, и о томъ къ его преосвященству указъ, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе посланы; приказали: Къ его преосвященству Воронежскому въ новопоселяемыхъ по епархіи его преосвященства Сербославенскихъ народѣхъ поступать во всѣхъ духовныхъ дѣлахъ, яко епархіальному архіерею надлежитъ, въ силу правилъ святыхъ отецъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, непремѣнно, какъ выше значитъ, и Кіевскому митрополиту по его епархіи чинить опредѣлено; въ протчемъ же, по требованію того народа, на 1 пунктъ о погребеніи мертвыхъ тѣлесъ внѣ града чинить, какъ о томъ имянной блаженныя памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшійся Октября 10 дня 1723 года, указъ (съ коего во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и въ Воронежскую, того жъ года Ноября отъ 19 числа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода распубликовано) повелѣваетъ, непремѣнно; на 2—въ благочестіи наблюдать Бахмуцкому протопопу; на 3—Славеносербію, по царствующемъ градѣ, упоминать позволить; на 4—какъ церкви закладывать, такъ оныя на освященныхъ антиминсахъ и освящать, по церковному чиноположенію, съ благословенія его преосвященства, яко епархіальнаго архіерея, подъ присмотромъ Бахмуцкаго протопопа, или кому отъ его преосвященства поручено будетъ; и о томъ къ помянутому преосвященному Ѳеофилакту, епископу Воронежскому, послать указъ.

1397. **№ 1397.**—9 Декабря. *О доставленіи въ Главный Коммиссаріатъ изъ всѣхъ епархій вѣдомостей о неисповѣдавшихся за время съ 1744 по 1754 годы*).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія Главнаго Коммиссаріата о

*) Постановленіе это напечатано въ Полномъ Собраніи Законовъ 20 Декабря № 10.338.

1397. подтвержденіи во всѣ епархіи и духовныя правительства указами, чтобъ изъ оныхъ о небывшихъ на исповѣди всякаго званія чиновъ людяхъ подлежащія вѣдомости, какъ на прошлыя съ 1744 года по нынѣшней 1754 годъ откуда на которые годы въ отсылкѣ не имѣлось, оныя во всякой скорости, такъ и впредь, по прошествіи каждаго года, для сочиненія съ нихъ генеральныхъ, потребныхъ къ отсылкѣ въ Коммиссаріатъ, вѣдомостей и взысканія по онымъ, по силѣ указовъ, штрафныхъ денегъ, отсыланы были въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи, безъ упущенія времени; притомъ же оный Коммиссаріатъ проситъ, чтобъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ соблаговолилъ о тѣхъ неисповѣдавшихся съ имѣющихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ ежегодныхъ перечневыхъ вѣдомостей въ Коммиссаріатъ, для надлежащаго, по указамъ, съ тѣхъ неисповѣдавшихся взысканія и должнаго Коммиссаріату исполненія присылать копіи; приказали: О немедленной вышеозначенныхъ о неисповѣдавшихся всякаго званія чиновъ людяхъ на прошлые съ 1744 по нынѣшній 1754 годъ, откуда на которые годы въ отсылкѣ не имѣлось, и впредь, по прошествіи каждаго года, въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи изъ духовныхъ правительствъ отсылкѣ, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ протчимъ преосвященнымъ архіереомъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ послать указы, по полученіи коихъ, впредь каковыя откуда въ Святѣйшій Сѵнодъ о тѣхъ неисповѣдавшихся перечневыя ежегодныя вѣдомости отправляться будутъ, таковыя жъ и во оной Коммиссаріатъ посылать, и о томъ, что оныя въ Коммиссаріатъ отосланы и когда, подъ тѣми краткими табельми Святѣйшему Сѵноду, для вѣдома подписывать; о чемъ, для вѣдома, въ Главный Коммиссаріатъ послать указъ.

1398. **№ 1398.**—20 Декабря. *О назначеніи жалованья священно-и церковнослужителямъ, находящимся при миссіяхъ* *).

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, коимъ объявляетъ, что, по штату 1725 года, определено и отпускается въ ту Коллегію изъ Штатсъ-Конторы на здѣшнихъ, при чужестранныхъ дворахъ пребывающихъ, министровъ съ канцелярскими служительми, изъ которой, по поданной изъ той Коллегіи въ 722 году къ сочиненію онаго штата вѣдомости, написано при тѣхъ министрахъ священникамъ жалованья каждому по сту рублей на годъ, а Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ требуетъ, дабы священникамъ и церковникамъ опредѣлить жалованья противъ того, что дается въ Лондонѣ и Стокгольмѣ, а имянно: священникамъ не меньше 300 рублей каждому, и на то оному изъ Коллегіи хотя и отвѣтствовано, что на дачу тѣмъ священникамъ, сверхъ написаннаго въ вѣдомости къ сочиненію штата окладовъ, на прибавку суммы та Коллегія не имѣетъ же, и требовано, чтобъ священники на такомъ окладѣ отправлены были до времени; но на то объявлено, что тѣмъ священникамъ, яко въ наукахъ бывшимъ, въ чужестранныхъ государствахъ себя и домашнихъ своихъ онымъ жалованьемъ содержать не можно. А понеже въ Англіи, въ Стокгольмѣ и въ Варшавѣ публичныхъ церквей священникамъ жалованья по 300 рублей, а церковникамъ по 50 и по 100 рублей каждому на годъ производится по имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны и изъ бывшаго Кабинета указамъ, а помянутымъ требуемымъ въ другія мѣста къ министрамъ здѣшнимъ священникамъ и церковникамъ, для бытности ихъ въ чужестранныхъ государствахъ и чтобъ они тамо въ содержаніи своемъ не имѣли недостатка и не оказали себя въ мизеріи, хотя и Коллегія Иностранныхъ дѣлъ разсуждаетъ, что надобно жалованье опредѣлить имъ то жъ, что и Сѵнодъ требуетъ, а именно: священникамъ по 300 рублей, а церковникамъ по 100 рублей каждому на годъ, и можно нынѣ давать имъ оное изъ помянутой положенной по штату на министровъ суммы, для того, что не вся сія сумма нынѣ исходитъ и нѣкоторые остатки оной бываютъ, но токмо собою Коллегія учинить не можетъ. Приказали: По вышеписанному Коллегіи

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.337.

1398. Иностранныхъ дѣлъ представленію, будущимъ при обрѣтающихся у чужестранныхъ дворовъ при здѣшнихъ министрахъ священникамъ и церковникамъ жалованья производить изъ остаточной положенной на министровъ по штату 725 года суммы, каждому священнику по 300 рублей, а церковникамъ по 100 рублей въ годъ.

1399. **№ 1399.**—21 Декабря. *О сообщеніи Правительствующему Сенату экстрактовъ и табелей о числѣ въ вотчинахъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ—мужеска пола душъ, и о приходѣ, расходѣ и остаткахъ взимаемыхъ съ нихъ сборовъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената отъ 16 прошедшаго Ноября вѣдѣнія, которымъ на сообщенное Святѣйшаго Сунода Сентября 15 дня текущаго 1754 года отвѣтственное вѣдѣніе (яко по требовательнымъ Правительствующаго Сената вѣдѣніямъ къ надлежащему, въ силу имянныхъ Ея Императорскаго Величества 1753 года Маія 28 и Декабря 12 чиселъ указовъ, о отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицерахъ и рядовыхъ разсужденію и опредѣленію о монашествующихъ—сколько бы оныхъ въ каждомъ монастырѣ по чинамъ быть и на нихъ порцей было опредѣлено, и коликое бы число убылыхъ монашескихъ порцей находится, о томъ, за показанными во ономъ и въ прежнихъ Сунодальныхъ вѣдѣніяхъ, обстоятельствами и резонами совершенно вѣдать и показать невозможно и не съ чего) отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода требуется, дабы съ поднесенныхъ Ея Императорскому Величеству Святѣйшимъ Сунодомъ минувшаго Августа 14 дня о числѣ за домами архіерейскими и монастырями въ вотчинахъ мужеска полу душъ и о годовыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ съ нихъ приходахъ, расходахъ и остаткахъ вѣдомостей и экстрактовъ сообщить въ Правительствующій Сенатъ точныя копіи, и, при томъ объявя, что де, по силѣ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго состоявшихся указовъ, изъ Правительствующаго Сената сообщенными въ Святѣйшій Сунодъ въ 1723, въ 1724 годѣхъ вѣдѣніями требовано о присылкѣ въ Сенатъ какъ о доходахъ Сунодальныхъ, такъ и о архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, и о расходахъ же, что въ годъ и на что въ расходѣ и затѣмъ въ остаткѣ бываетъ вѣдомостей, такожде въ 1744 году Апрѣля 13 числа въ общей Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, при слушаніи выписки, о опредѣленіи отставныхъ для пропитанія въ монастыри, отъ Сунодальныхъ членовъ предлагаемо было, что де изъ нѣкоторыхъ епархій и монастырей къ сочиненію штатовъ вѣдомости присланы, а въ достальныхъ посылкою взыскивается, и разсуждаемо де было: всѣхъ епархій и монастырей о доходахъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ сочинить штаты и росписать, сколько въ которой епархіи и монастырѣ надлежитъ содержать духовныхъ, штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ, къ тому жъ де уповаемо, что и о положеніи прежде бывшаго Монастырскаго Приказу въ Канцеляріи Экономическаго Правленія извѣстіе есть, ибо де—почему какихъ доходовъ въ ту Канцелярію въ годъ сбирать надлежитъ и оставлять въ домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ потребно, тому въ той Канцеляріи находятся подлинныя книги, съ которыхъ де о томъ и изъ собиранныхъ къ штату вѣдомостей требуемыя, въ силу вышеписанныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества 1753 года Маія 28, Декабря 12 числъ указовъ, вѣдомости, безъ дальняго въ перепискахъ затрудненія и времени продолженія, учинить возможно, и для того бъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволилъ о присылкѣ такихъ обстоятельныхъ вѣдомостей въ Правительствующій Сенатъ учинитьвъ непродолжительномъ времяни, чтобъ, по силѣ оныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, объ отставныхъ офицерахъ и рядовыхъ въ разсмотрѣніи и въ достаточномъ объ нихъ опредѣленіи и паки остановки быть не могло; а того жъ Ноября 22 Святѣйшему Прави- 1399.

*) Сравн. № 1364.

1399. тельствующему Сvноду Сvнодальный оберъ-прокуроръ господинъ Львовъ письменно предложилъ, что того жъ де Ноября 20 дня Ея Императорское Величество изволила его, оберъ-прокурора, спрашивать: для чего отъ Сvнода о монашескихъ въ монастыряхъ быть постановленныхъ, а нынѣ убылыхъ порціяхъ вѣдомостей къ надлежащему объ отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и солдатъ распредѣленію понынѣ Ея Императорскому Величеству не подано, на что Ея Императорскому Величеству онъ, оберъ-прокуроръ, всеподданнѣйше доносилъ, что установичнаго о монашескихъ порціяхъ въ монастырѣхъ бытіи опредѣленія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не оказуется, о чемъ и Правительствующему Сенату изъ Святѣйшаго Сvнода сообщено, и на то̀ Ея Императорское Величество соизволила указать: когда въ Сvнодѣ о томъ извѣстія нѣтъ, то бъ онаго Святѣйшій Сvнодъ требовалъ отъ Сената; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода: въ прошломъ 1753 году Декабря отъ 13 числа полученнымъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества письменнымъ, за подписаніемъ тайнаго совѣтника и кавалера господина барона Черкасова, объявленіемъ требовано было изъ Святѣйшаго Сvнода: 1) копіи съ указу блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, даннаго бывшему въ Коллегіи Экономіи судьѣ Алексѣю Баскакову, о устроеніи Вознесенскаго дѣвича и другихъ монастырей, для содержанія больныхъ, и о росписаніи тѣхъ монастырей доходовъ на содержаніе какъ монастыря, такъ и оныхъ больныхъ, и какое по оному указу исполненіе чинено было; 2) сколько въ которомъ монастырѣ отставныхъ штапъ, оберъ, ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ обрѣтается на монашескихъ порціяхъ, 3) при томъ же сообщить бы копіи съ указовъ, какіе есть, о постриженіи въ монахи, 4) и сколько въ которомъ монастырѣ положено быть и нынѣ имѣется (монаховъ) и въ какомъ званіи, и сколько жъ гдѣ не достаетъ, понеже де таковой вѣдомости изволитъ требовать сама Ея Императорское Величество; и, по силѣ онаго требованія, каковое, по справкѣ съ имѣющимися въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣлами о вышеписанномъ извѣстіе явилось, а имянно: 1) въ какой силѣ имянной блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1724 году Маія 29 дня указъ оному, бывшему тогда лейбъ-гвардіи капитану, что̀ потомъ въ Коллегіи Экономіи былъ судіею, Алексѣю Баскакову, о росписаніи Московскихъ Чудова и Вознесенскаго дѣвича и Новодѣвича монастырей доходовъ на содержаніе тѣхъ монастырей и въ нихъ, въ Чудовѣ и въ Вознесенскомъ, больныхъ въ Новодѣвичѣ же младенцевъ, сиротъ, и о протчемъ указъ данъ былъ, и какое по тому Его Императорскаго Величества указу онымъ Баскаковымъ исполненіе и тѣмъ монастырямъ штатами и данными пунктами учрежденіе учинено было, 2) о отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицерахъ и рядовыхъ—сколько ихъ по епархіямъ въ монастыряхъ на пропитаніи обрѣтается, 3) изъ Духовнаго Регламента и указовъ, что̀ до постриженія въ монашество касается, 4) о монашествующихъ же, и особливо съ приложеніемъ о наличествѣ ихъ по чинамъ, сколько гдѣ въ монастырѣхъ нынѣ находится, табели, учиненныя о томъ по онымъ четыремъ пунктамъ вѣдомости въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, при надлежащемъ извѣстіи, взнесены въ Генварѣ мѣсяцѣ сего жъ 1754 года, съ таковымъ при томъ, какъ и Правительствующему Сенату, на прежнія требовательныя вѣдѣніи въ сообщенныхъ въ отвѣтствіе Сvнодальныхъ въ 1753 Сентября 23, въ нынѣшнемъ 1754 годѣхъ Генваря 24 и Сентября 15 чиселъ вѣдѣніяхъ, съ довольно описанными резонами объявлено, показательствомъ, чтобъ сколько въ которомъ монастырѣ монашествующихъ по чинамъ быть и на нихъ къ содержанію изъ доходовъ въ расходъ денегъ и хлѣба въ каждой годъ бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ было ли почему положено, а особливо о оставшихъ бы отъ наличныхъ монаховъ убылыхъ порціяхъ показать невозможно и не съ чего, для того, что о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (кромѣ вышеозначенныхъ Московскихъ Чудова и Вознесенскаго, да Ново- 1399.

1399. дѣвича монастырей, которые, какъ вышеупомянуто, по особымъ имяннымъ Государя Императора Петра Великаго указамъ въ 1724 году чрезъ бывшаго лейбъ-гвардіи капитана Баскакова, учреждены были, впредь до генеральнаго опредѣленія, особливыми штатами) совершеннаго и точнаго извѣстія не явилось; да и справкою изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія объявлено, что учиненныя въ прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, сколько положено было быть монаховъ и почему держать въ годъ денегъ и хлѣба и на что̀ имянно, опредѣленіи, имѣвшіяся въ бывой Коллегіи Экономіи, съ протчими дѣлами въ бывшій въ Москвѣ въ 1737 году Маія въ 29 числѣ пожаръ сгорѣли, а послѣ того, по посланнымъ изъ оной бывой Коллегіи Экономіи въ монастыри указамъ, съ положенія помянутаго бывшаго Монастырскаго Приказу и съ присланныхъ о томъ во оные монастыри изъ того Приказа указовъ и памятей (что̀ гдѣ сыскаться могло), съ пріобщеніемъ вѣдомостей, изъ нѣкоторыхъ монастырей присланы въ тое Коллегію копіи, изъ которыхъ копій, тако жъ чего не прислано, а въ оставшей отъ бывшаго пожару имѣющейся въ Канцеляріи Экономической учиненной онымъ бывшимъ Монастырскимъ Приказомъ переписной книгѣ о нѣкоторыхъ же токмо монастыряхъ что̀ отыскано, съ того сочиненная помянутою Экономическою Канцеляріею и Святѣйшему Суноду поданная вѣдомость, для надлежащаго усмотрѣнія, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества при томъ же извѣстіи сообщена; а хотя по имяннымъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года указамъ о сочиненіи о домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ вновь штатовъ (кромѣ состоящихъ въ Малой Россіи, тако жъ Астраханской, Сибирской епархій и Невскаго монастыря, о которомъ послѣ того въ 732 году особый штатъ учиненъ), Святѣйшій Сунодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ имѣлъ разновремянно на общекупныхъ въ собраніи конференціяхъ многое сношеніе къ разсужденію, но по учиненному напослѣдокъ о количествѣ собираемыхъ въ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ годовыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, и необходимо потребныхъ расходовъ (яко примѣрному токмо) росписанію, какъ по мнѣнію Святѣйшаго Сунода и Правительствующаго Сената назначено и превысочайшею Государя Императора Петра Великаго Особою оное апробовано, о чемъ въ дѣлѣ значитъ, на годовое въ тѣхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ монашествующихъ и подчиненныхъ свѣтскихъ содержаніе и на протчіе расходы (кромѣ самихъ архіереовъ, о которыхъ—колико имъ каждому годоваго какого трактамента положить надлежитъ, о томъ, по общекупному жъ Сунода и Сената въ томъ же 724 году разсужденію опредѣлено было доложить Его Императорскому Величеству, токмо послѣ того въ 740 году въ учиненномъ, по особливому указу, о Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ штату, на одну архіерейскую персону положено денегъ тысяча пятьсотъ рублевъ, хлѣба разнаго и припасовъ, кромѣ сѣна, дровъ и прочаго тому подобнаго, по цѣнѣ на тысячу шестьсотъ девяносто одинъ рубль, и кромѣ жъ отставныхъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ) къ произвожденію денегъ и хлѣба недоставало, какъ въ томъ де въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества извѣстіи и въ сообщенныхъ въ Сенатъ вѣдѣніяхъ показано, многотысящной знатной суммы, и то все произвожденіе осталось безъ всякаго впредь къ дѣйствительному исполненію утвержденія, а послѣ того, въ 1727 году Февраля 3 и Маія 27 числъ, состоявшимися блаженныя и вѣчно—достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и Государя Императора Петра Втораго въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указами, между протчаго, сочиненіе къ штату о вышеупоминаемыхъ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ вѣдомостей (мимо уже Сунода) поручено было бывшей Коллегіи Экономіи, но что̀ учинено, о томъ въ Святѣйшемъ Суподѣ неизвѣстно; итакъ, за вышепредписанными обстоятельствами, яко указно-точнаго—коликому бъ числу въ каждомъ монастырѣ монахамъ быть и сколько бъ на нихъ порцій было положено, учрежденія дѣйствительно не значится, тако и о коли- 1399.

1399. чествѣ праздныхъ порцій нынѣ совершенно вѣдать не почему; да сверхъ того во означенномъ же, послѣдне сообщенномъ предъ симъ отъ 15 прошедшаго Сентября, вѣдѣніи объявлено, что ежели бы по означеннымъ Правительствующаго Сената требованіямъ таковое достаточное извѣстіе въ Святѣйшемъ Сунодѣ имѣлось, то бъ оное, безъ всякаго сумнѣнія и продолженія, Правительствующему Сенату давно было сообщено; а хотя, какъ Святѣйшему Суноду не безъизвѣстно есть, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ монашествующимъ денежнаго жалованья отъ рубля и до пяти рублевъ коемуждо въ годъ и дается, и то на самыя ихъ крайнія (нужды), яко то на послѣднюю монашескую убогую одежду и обувь, а въ протчемъ питомствѣ и всѣми нужными потребами въ тѣхъ же монастыряхъ, а въ другихъ, и безъ производенія имъ жалованной дачи, содержатся въ обществѣ изъ монастырскаго денежнаго и хлѣбнаго случайнаго въ приходѣ, быть кошту, изъ коего, сверхъ протчихъ необходимо нужнѣйшихъ монастырскихъ расходовъ, и обрѣтающимся при оныхъ монастыряхъ на пропитаніи отставныхъ воинскихъ чиновъ людемъ, которые напредъ сего посланы и опредѣлены и нынѣ непрестанно отъ Военной Коллегіи и изъ подчиненныхъ оной воинскихъ командъ чрезъ Святѣйшій Сунодъ и Экономическую Канцелярію посылающимся и опредѣляющимся, кромѣ Свято-Троицкой Сергіевой лавры и Троицкаго жъ Александроневскаго монастыря, ибо въ тое лавру имяннымъ Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюня 8 дня Высочайшимъ указомъ таковыхъ отставныхъ посылать не велѣно, а въ Невскомъ монастырѣ на содержаніе ихъ, по учиненному, въ силу имяннаго блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу, въ 732 году штату, никакой суммы не положено; опредѣленное по указамъ жалованье производится въ нѣкіихъ монастырѣхъ, въ протчихъ церковныхъ и монастырскихъ нуждахъ не безъ оскудѣнія, ибо и по собраннымъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, даннаго Святѣйшему Суноду 1748 года Октября 1 дня, указа, изъ всѣхъ Великороссійскихъ епархій о домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ, о числѣ за оными въ вотчинахъ по послѣдней ревизіи мужеска полу душъ и о годовыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ приходахъ и расходахъ вѣдомостямъ, и въ поднесенныхъ учиненныхъ изъ нихъ Святѣйшимъ Сунодомъ самоперсонально Ея Императорскому Величеству Августа 14 числа настоящаго 1754 году экстрактахъ, въ тѣхъ монастыряхъ, за производящимися на церковныя, принадлежащія къ священнослуженію и монастырскія разныя необходимыя потребы, въ положенные указами въ разныя жъ Канцеляріи оброчные въ казну платежи, на содержаніе властей съ братіею и въ дачу монастырскимъ священно- и церковно—и монастырскимъ разнаго званія служителемъ и отставнымъ штапъ, оберъ и ундеръ-офицерамъ и рядовымъ жалованья и за протчими нужнѣйшими, безъ чего миновать не возможно, расходами, упоминаемыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годовомъ остаткѣ значится не весьма знатное, и то не въ каждомъ, но въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, число, а въ другихъ, за недостаткомъ, и никакого остатку не оказуется, да и тѣ оказующіеся остатки имѣютъ быть въ каждомъ году не по равному числу, но въ иномъ году и быть не можетъ, оные жъ бываемые остатки употребляются въ другихъ годѣхъ, въ случаѣ нужды и за хлѣбнымъ недородомъ, иногда на покупку хлѣба и скота и на другія необходимости, о чемъ и во означенныхъ, поднесенныхъ Ея Императорскому Величеству, экстрактахъ показано имянно; итакъ, за онымъ винословіемъ, тѣхъ остатковъ дѣйствительно и утвердительно, чтобъ всегда могли быть въ своемъ совершенно достаточномъ и единственномъ состояніи почитать отнюдь не должно и невозможно; а въ домѣхъ архіерейскихъ убылыхъ порцій быть не почему, и не имѣется, понеже во оныхъ преосвященные архіереи, съ подчиненными своими духовно-священнаго чина и свѣтскими служительми, повсегда находятся, и о опредѣленіи ко онымъ же домамъ архіерейскимъ отставныхъ военныхъ на пропитаніе указовъ не имѣется, 1399.

1399. а—за силу имянныхъ 1722 Апрѣля 12, 1723 Генваря 28, 1724 Генваря 15 и Февраля 5-го и 1731 годовъ Генваря 31 числъ указовъ, оныхъ отставныхъ на пропитаніе велѣно опредѣлять токмо къ монастырямъ на убылыя монашескія порціи; да въ поднесенномъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода вышеозначеннаго Августа 14 дня докладѣ (при которомъ упоминаемые экстракты поднесены), между протчаго, объявлено, что въ вышереченныхъ присланныхъ въ Сvнодъ вѣдомостяхъ изъ нѣкоторыхъ домовъ архіерейскихъ, сверхъ вотчинныхъ доходовъ, показаны при томъ и епархіальные, яко то съ церквей данные, съ вѣнечныхъ памятей пошлинные и другіе сборы, и онымъ съ тѣми вотчинными доходами расходы, а изъ нѣкіихъ домовъ архіерейскихъ о оныхъ епархіальныхъ имѣемыхъ же доходѣхъ и не объявлено, но оныхъ о показаніи, понеже во означенномъ имянномъ Ея Императорскаго Величества 748 года Октября 1 дня указѣ не упомянуто, то и Сvнодъ собою не требовалъ; приказали: Правительствующему Сенату по означенному требованію, съ вышеобъявленныхъ поднесенныхъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода Августа 14 числа сего 1754 году о числѣ за архіерейскими домами и монастырями въ вотчинахъ мужеска пола душъ и о бываемыхъ съ нихъ доходахъ и расходахъ и затѣмъ остаткахъ экстрактовъ и табелей сообщить при вѣдѣніи точныя копіи, и при томъ объявить: 1) что о показанныхъ въ тѣхъ экстрактахъ въ нѣкоторыхъ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ, за расходами, случайно и временно быть могущихъ остаткахъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ объявляетъ тожъ, что напредъ сего въ вышепомянутомъ, сообщенномъ Правительствующему Сенату, Сентября 15 дня сего года вѣдѣніи объявлено, и выше сего показано; 2) о порціяхъ по монастырямъ монашествующихъ праздныхъ,—что установичнаго положенія, хотя въ 723 и въ 724 годѣхъ вѣдѣніями, какъ нынѣ Правительствующій Сенатъ упомянулъ, а потомъ на конференціяхъ въ 724 же общеприсутственное Сената и Сvнода довольное сношеніе и разсужденіе было, что и Высочайшею Его Императорскаго Величества Персоною, какъ въ дѣлѣ явствуетъ, было апробовано, но дѣйствительно, яко же выше сего значитъ, не утверждено, и что послѣ того оное сочиненіе штатовъ указами въ 724 году, мимо Святѣйшаго Сvнода, поручено было Коллегіи Экономіи, о томъ и о протчемъ уже довольно Правительствующему Сенату отъ Святѣйшаго Сvнода въ вышеобъявленныхъ прежнихъ вѣдѣніяхъ упомянуто, да сверхъ того, оной же бывшей Коллегіи Экономіи (какъ, уповательно, и Правительствующему Сенату не безъизвѣстно) особливо о собраніи изъ всѣхъ епархій и монастырей обстоятельныхъ вѣдомостей и о поданіи оныхъ въ Кабинетъ и въ 739 году Сентября отъ 7 числа имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указомъ было подтверждено; 3) что же Правительствующій Сенатъ нынѣ въ вѣдѣніи своемъ объявилъ о бывшемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, при конференціи по другимъ дѣламъ Апрѣля 13-го 744 года Сvнодальныхъ, бывыхъ въ то время, членовъ о учиненіи по епархіямъ и монастырямъ штатовъ разсужденіи, то, по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, о томъ по запискамъ никакого извѣстія не значится, и отъ Правительствующаго Сената донынѣ сообщено не было; а хотя по указу, состоявшемуся въ бывшее правленіе, Святѣйшему Сvноду данному 740 года 22 Декабря, къ сочиненію штатовъ по епархіямъ и монастырямъ вѣдомости (о которыхъ, какъ чаятельно можетъ быть, на означенной бывой въ Правительствующемъ Сенатѣ въ 744 году конференціи, отъ Сvнодальныхъ членовъ было объявляемо и въ нынѣ сообщенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи воспомянуто) въ Святѣйшій Сvнодъ и собирались и изъ нѣкоторыхъ епархій были и собраны, но, по всесчастливѣйшемъ на Всероссійскій Императорскій Престолъ нынѣ благополучно государствующія Всепресвѣтлѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Елисаветъ Петровны, всея Россіи, вступленіи, какъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества 1741 году Декабря 12 дня имяннымъ указомъ всѣ состоявшіеся таковые въ бывшія два правле- 1399.

1399. нія указы уничтожены: такъ потому и оныя собиранныя въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомости остались безъ всякаго дѣйства, а послѣ того о сочиненіи оныхъ штатовъ Святѣйшій Сунодъ вновь уже никаковыхъ отъ Ея Императорскаго Величества указовъ не имѣетъ; 4) почему же какихъ доходовъ въ Экономическую Канцелярію съ нѣкіихъ домовъ архіерейскихъ, числомъ токмо десяти, и съ нѣкоторыхъ монастырей, числомъ же пятидесятъ девяти, въ годъ, собирая, платить, и въ тѣхъ домѣхъ и монастырѣхъ на употребленіе, и то съ не малымъ недостаткомъ, оставлять надлежитъ, о томъ, какъ въ нынѣшнемъ же Правительствующаго Сената вѣдѣніи упомянуто, съ положенія Монастырскаго Приказу, въ той Экономической Канцеляріи, а по репортамъ и вѣдомостямъ оной и въ Святѣйшемъ Сунодѣ извѣстіе хотя и имѣется, точію оное къ требованію Правительствующаго Сената о показаніи числа вышеприписанныхъ убылыхъ монашескихъ порцій не можетъ быть довольно, для того, что на годовое въ расходъ въ тѣхъ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастырѣхъ употребленіе изъ собираемыхъ въ нихъ повсягодно денежныхъ и хлѣбныхъ и другихъ доходовъ опредѣлено и оставляется токмо единственною суммою, а что̀ бъ изъ оной суммы особливо поскольку на церковныя потребы съ ризницею и на церковныя жъ и на домовыя и монастырскія строенія и починки, а потомъ на собственное архіерейское и домовыхъ ихъ духовно-священнаго и мірскаго чина, въ разныхъ катедральныхъ церковныхъ и домовыхъ послушаніяхъ находящихся, служителей и протчихъ начальствующихъ властей и монашествующей братіи и разнаго званія служителей же содержаніе, и ругою довольствіе, и на другія необходимыя потребы, порознь, на что̀ въ расходъ держать, того не росписано; а прочія за тѣмъ вышепомянутые жъ, положенные съ тѣхъ домовъ и монастырей, собираемые въ экономическую сумму доходы, повсягодно въ расходъ употребляются, въ силу имянного Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюля 15 дня Высочайшаго указа, на такіе расходы, которые при вседражайшемъ Ея Императорскаго Величества Родителѣ Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, по табели 1710 года и по другимъ указамъ, опредѣлены и употреблялись, и какъ Святѣйшій Сунодъ, по отрѣшеніи онымъ же Ея Императорскаго Величества указомъ именнымъ бывшей Коллегіи Экономіи, а при порученіи тѣхъ доходовъ и расходовъ въ Сунодальное вѣдомство, одолжился, о чемъ и Правительствующему Сенату чрезъ сообщенное Святѣйшаго Сунода въ томъ же 744 году вѣдѣніе извѣстно; 5) къ сему жъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ разсужденіе Правительствующаго Сената предлагаетъ состоявшійся блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго имянной 1724 г. Генваря 20 дня (напечатанной съ протчими въ указной книгѣ на страницѣ 184-й) указъ, въ коемъ изображено: «надлежитъ перво вѣдать во всемъ государствѣ, сколько останется денегъ и хлѣба, за осьмигривенными у монастырей, дабы по тому разложить, гдѣ сколько содержать нищихъ и сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ, и для службы Божіи, также и училищи, яко семинаріи, и протчее»; 6) въ силу вышеобъявленнаго нынѣ Сунодальнымъ оберъ-прокуроромъ господиномъ Львовымъ имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, какъ во ономъ изображено: «ежели о вышеписанномъ какое въ Правительствующемъ Сенатѣ извѣстіе имѣется, то бъ оное соблаговолено было изъ Правительствующаго Сената сообщить Святѣйшему Суноду неукоснительно», а между тѣмъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ какой силѣ и когда о вышеприписанномъ о всемъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, а потомъ и Правительствующаго Сената требованіи имѣлись, и по онымъ отъ Святѣйшаго Сунода, что̀ и съ каковымъ обстоятельствомъ, во-первыхъ, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, а потомъ и въ Правительствующій Сенатъ сообщено, и нынѣ въ Сенатъ же сообщается, и что̀ вышеозначеннаго по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу извѣстія Сунодомъ отъ Правительствующаго Сената требуется, о томъ, съ надлежащимъ изъясненіемъ учиня, поднесть 1399.

1399. Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

1400. **№ 1400.**—23 Декабря. *О мѣрахъ къ укомплектованію церковныхъ причтовъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что Правительствующій Сенатъ чрезъ повѣстки отъ дѣйствительнаю тайнаго совѣтника генерала прокурора и кавалера князя господина Трубецкого въ 1753 г. требовалъ о бытіи Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ Правительствующій Сенатъ на конференцію, по бывшей предъ симъ, въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, во Всероссійской Имперіи мужеска полу душъ ревизіи, о находящихся при святыхъ церквахъ дѣйствительно и недѣйствительно служащихъ священно -и церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ; а понеже, по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по учиненной выпискѣ, оказалось, что о упоминаемыхъ священно-и церковнослужителяхъ съ дѣтьми во время той бывой ревизіи Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по должности своей, къ надлежащему святыхъ церквей священно-и церковнослужительми удовольствованію, съ Правительствующимъ Сенатомъ чрезъ сообщенныя вѣдѣнія имѣлъ уже довольное сношеніе, при чемъ особливо сообщеннымъ Правительствующему Сенату (сверхъ прежняго въ 1744 году Марта 6, и полученнаго на то изъ Правительствующаго Сената того жъ Марта 28 числъ вѣдѣнія) вторичнымъ Октября 12 дня того жъ 1744 года вѣдѣніемъ требовано, дабы для представленныхъ въ прежнемъ и во ономъ вѣдѣніяхъ резоновъ обрѣтавшимся тогда при оной ревизіи генералитету повелѣно было съ имянныхъ тѣмъ священно-и церковнослужителямъ, какъ дѣйствительно служащимъ и ихъ дѣтямъ, такъ и тѣмъ, которые, за опредѣленіемъ къ церквамъ, по ихъ, генералитета, росписанію, останутся излишними, различа дѣйствительныхъ отъ недѣйствительныхъ, порознь, съ показаніемъ мѣстъ и церквей и коемуждо отъ рожденія лѣтъ, вѣдомостей сообщить къ епархіальнымъ архіереомъ, а въ небытность ихъ—архіерейскихъ домовъ управителямъ вѣрныя копіи, по которымъ имъ, архіереомъ и управителямъ, первѣе разобравъ и распредѣливъ къ церквамъ дѣйствительныхъ, колико гдѣ оныхъ при каждой церкви, по исчисленію двороваго числа, по указамъ и по учиненному Святѣйшимъ Сvнодомъ въ 1722 году Августа 10 дня установленію, порознь, по чинамъ, быть надлежитъ къ церковной службѣ, конечно достойныхъ, чтобъ въ томъ числѣ безграмотныхъ, злонравныхъ и порочныхъ, кои прежде, за вины ихъ, были не въ единомъ штрафѣ и наказаніи, и тѣмъ не уврачевались, отнюдь не было; а потомъ коликаго числа изъ дѣйствительно служащихъ гдѣ къ церквамъ противъ указаннаго числа и на праздныя поповскія и діаконскія мѣста не достанетъ, то число распредѣлить и росписать къ тѣмъ церквамъ изъ недѣйствительныхъ, то есть, неслужащихъ и въ подушной окладъ неположенныхъ церковныхъ причетниковъ, конечно жъ достойныхъ, грамотныхъ и неподозрительныхъ, почему и дѣтей ихъ, какъ и протчихъ дѣйствительныхъ церковнослужителей написать при нихъ самихъ у тѣхъ церквей, къ коимъ отцы ихъ приписаны будутъ, а затѣмъ и тѣхъ, кои, за онымъ опредѣленіемъ, изъ неслужащихъ въ подушной окладъ неположенныхъ останутся излишними, разобрать, которые изъ нихъ къ церквамъ годны и кои за чѣмъ не годны, и различить годныхъ и негодныхъ и съ дѣтьми ихъ въ школахъ не обучающихся порознь же, и, учиня такое распредѣленіе и росписаніе, сообщить по оному генералитету, которымъ, буде явится въ чемъ сумнительно, то общимъ съ ними жъ, архіереи, согласіемъ, разсмотрѣвъ и постановя на мѣры, сочинить изъ тѣхъ общеразсмотрѣнныхъ росписаній, какъ у архіереовъ, такъ и при ревизіи, согласныя и никакой розни не имѣющія (какъ въ томъ же вѣдѣніи назначено), вѣдомости и къ общему Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ разсмотрѣнію, дабы

*) Сравн. №№ 1020, 1158, 1288.

1400. о всемъ государствѣ о томъ распорядокъ и опредѣленіе единожды учинить, прислать отъ архіереовъ въ Сунодъ, а отъ генералитета въ Сенатъ; а Сентября 3 дня 1745 года въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявлено: хотя де, по опредѣленію Правительствующаго Сената 1744 года Марта 9 дня, по требованію Святѣйшаго Сунода, и велѣно излишнихъ церковниковъ и ихъ дѣтей въ службу не брать и въ подушной окладъ не приписывать, и, учиня онымъ перепись, для общей съ Святѣйшимъ Сунодомъ конференціи и точнаго объ нихъ положенія, прислать отъ генералитета въ Сенатъ вѣдомости, но, кромѣ одной Астраханской губерніи, не прислано, того ради, для скорѣйшаго и порядочнаго святыхъ церквей оными священно-и церковнослужительми, годными и достойными, распредѣленія, не присылая въ Сенатъ вѣдомостей, по оному Святѣйшаго Сунода вѣдѣнію, учиня такія имянныя вѣдомости дѣйствительно и недѣйствительно служащимъ, неположеннымъ въ подушной окладъ священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, сообщить къ епархіальнымъ архіереомъ, а въ небытность ихъ—къ управителямъ, по которымъ вѣдомостямъ имъ всѣхъ оныхъ разобрать и распредѣлить къ церквамъ въ указное число сполна, безъ всякаго недостатка, а гдѣ изъ дѣйствительно служащихъ явятся негодные, грамотѣ неумѣющіе и подозрительные, то, вмѣсто ихъ, опредѣлять изъ недѣйствительно служащихъ, неположенныхъ въ подушной окладъ, достойныхъ; тако жъ на праздныя поповскія и діаконскія мѣста къ произведенію достойныхъ же оставить, и сколько всѣхъ оныхъ въ указное число къ церквамъ распредѣлено будетъ, то и дѣтей ихъ при нихъ оставить же, и, по окончаніи того распредѣленія, какъ о опредѣленныхъ къ церквамъ съ ихъ дѣтьми, такъ и о оставшихъ за тѣмъ распредѣленіемъ излишнихъ, имъ, архіереомъ и управителямъ, сообщить вѣдомости къ генералитету, коимъ, объ ономъ учиня вѣдомости жъ, прислать въ Сенатъ, а оставшихъ, за распредѣленіемъ къ церквамъ, излишнихъ протопопскихъ, поповскихъ и діаконскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей же писать, по желаніямъ ихъ, въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ, какъ точно въ инструкціи о ревизіи въ 12 пунктѣ изображено; а чтобъ о вышеписанныхъ излишнихъ, за распредѣленіемъ къ церквамъ, годныхъ и негодныхъ церковникахъ съ дѣтьми, не приписывая ихъ въ окладъ ни къ кому, прислать къ разсмотрѣнію вѣдомости, и того де Правительствующему Сенату, за конфирмованною подписаніемъ Ея Императорскаго Величества руки инструкціею, учинить не можно, и о томъ де исполненіи въ губерніи къ ревизорамъ, въ тринадцать мѣстъ посланы указы, а въ сорокъ четыре мѣста не посланы, затѣмъ, что де по востребованію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода отъ господина генерала прокурора и кавалера Правительствующему Сенату представлено, что Святѣйшій Сунодъ тѣмъ Сенатскимъ вѣдѣніемъ не доволенъ, ибо оное опредѣленіе учинено въ отмѣну прежнему Правительствующаго Сената 1744 года опредѣленію, и для того посылку въ достальныя мѣста изъ Сената указовъ до общей конференціи удержать, почему та конференція, въ общекупномъ въ Правительствующемъ Сенатѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода присутствіи въ 1746 году Генваря 17 дня, и имѣлась, и на какомъ основаніи объ оныхъ всѣхъ дѣйствительно и недѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ надлежащее опредѣленіе учинить слѣдовало, о томъ довольное имѣлось разсужденіе, точію учиненное по тому общекупному разсужденію опредѣленіе осталось и донынѣ не утверждено, а послѣ того въ 1747 году Святѣйшаго Сунода вѣдѣніями Правительствующему жъ Сенату сообщено, а имянно: первымъ—Генваря 21 дня, что уволенныхъ изъ подушнаго окладу въ церковной причетъ и обрѣтающихся при церквахъ изъ дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ и изъ посадскихъ и ихъ дѣтей во дьячкахъ и пономаряхъ, кои, съ призываніемъ имяни Божія и со чтеніемъ молитвъ, въ стихарь рукоположеніемъ архіерейскимъ въ службу же Богу посвящены, отъ церквей святыхъ отрѣшать и къ по- 1400.

1400. мѣщикамъ въ холопство и крестьянство въ подушной окладъ паки приписывать, какъ Правительствующимъ Сенатомъ 21 Іюля 1744 года опредѣлено, крайне предосудительно и правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и церковному преданію весьма противно есть, ибо они церковные причетники, по добровольному въ платежѣ подушныхъ денегъ за нихъ обязательству, изъ того подушнаго окладу уже выбыли, и по окончаніи новой ревизіи, при расположеніи вновь подушнаго окладу, и съ самихъ таковыхъ помѣщиковъ и протчихъ, кои за нихъ, церковныхъ причетниковъ, по своимъ обязательствамъ донынѣ подушныя деньги платятъ, тотъ подушныхъ денегъ платежъ долженъ быть сложенъ; хотя же иные изъ подушнаго жъ окладу уволенные, которые, нынѣ дѣйствительно въ причтѣ церковномъ обрѣтаются, въ стихарь и не посвящены, однако жъ и такихъ потому жъ отъ церквей отрѣшать и въ нынѣшнюю перепись на прежнихъ жилищахъ въ подушной окладъ писать не надлежитъ, ибо Святѣйшій Сѵнодъ уповаетъ таковыхъ быть при церквахъ не малому числу, и должно изъ нихъ ко многимъ празднымъ церквамъ во священство производить, затѣмъ, что оные церковники, по долговремянной въ причтѣ церковномъ бытности, чтенію, пѣнію и уставу церковному научились, они жъ, чаятельно, правильныхъ лѣтъ уже достигнули и къ произведенію на праздныя мѣста во священство достойны; а изъ обрѣтающихся еще не въ причтѣ церковномъ священно-и церковно-причетническихъ дѣтей, какъ извѣстно, больше малолѣтныхъ, каковыхъ, не обуча довольно грамотѣ и чтенію, пѣнію и уставу церковному, и не обождавъ, пока они будутъ правильныхъ лѣтъ, во священство производить невозможно, и для того отъ Правительствующаго Сената требовано, дабы обрѣтающіеся при церквахъ святыхъ во всѣхъ мѣстахъ, какъ изъ причетниковъ церковныхъ, въ подушной окладъ положенныхъ, такъ и изъ государственныхъ, дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ и ихъ дѣтей, положенныхъ же въ подушной окладъ, опредѣленные въ причетъ церковной, по увольненію помѣщиковъ и протчихъ, кому отъ помѣщиковъ вотчины ихъ въ правленіе ввѣрены, тако жъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ настоятелей и дворцовыхъ волостей отъ управителей и отъ посадовъ, по обязательствамъ ихъ, за нихъ платежа подушнаго оклада, отъ церквей святыхъ, къ которымъ они опредѣлены и впредь опредѣляемы будутъ, отрѣшаемы не были, и буде кто гдѣ изъ тѣхъ опредѣленныхъ въ церковной причетъ отъ церквей святыхъ уже отрѣшены и въ подушной окладъ приписаны, или и въ рекруты отосланы, таковыхъ всѣхъ, изъ того подушнаго окладу и изъ рекрутъ исключа и съ дѣтьми ихъ, кои со времени ихъ въ тотъ причетъ опредѣленія родились, для опредѣленія жъ къ церквамъ святымъ возвратить, по прежнему, и чтобъ о томъ изъ Правительствующаго Сената къ ревизорамъ и куда надлежитъ опредѣлить Ея Императорскаго Величества указами; вторымъ— Марта 2, дабы, въ силѣ имѣвшагося на означенной 17 Генваря 1746 года конференціи разсужденія, о надлежащемъ исполненіи въ губерніи къ ревизорамъ отправлены были указы изъ Правительствующаго Сената, и когда отправятся—Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить, почему бъ возможно было о томъ же и изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ епархіи указы отправить, токмо каковая по тѣмъ вѣдѣніямъ и о всемъ вышепредписанномъ въ Правительствующемъ Сенатѣ резолюція воспослѣдовала—Святѣйшему Правительствующему Сѵноду извѣстія не сообщено, и о упоминаемыхъ по епархіямъ при церквахъ дѣйствительно служащихъ и неслужащихъ и о излишнихъ (ежели гдѣ таковые явились) священно-и церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ вѣдомостей, какъ отъ ревизоровъ, такъ и изъ Правительствующаго Сената не прислано; а между тѣмъ изъ полученныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ еще въ 749 году изъ нѣкоторыхъ епархій репортовъ и вѣдомостей явствуетъ, что многія святыя церкви, за неимѣніемъ священно-и церковнослужителей, безъ славословія Божія стоятъ праздны, и сверхъ того къ протчимъ церквамъ, для укомплектованія, протопоповъ, священниковъ, діаконовъ и церковниковъ къ 1400

1400. наличнымъ въ добавокъ нужно потребно не малое число, а имянно (кромѣ протчихъ епархій): въ Тобольскую—тысяча сто семьдесятъ одинъ, въ Казанскую до ста, въ Иркутскую четырнадцатъ, Ростовскую четыреста шестьдесятъ восемь, въ Санктъ-Петербургскую—сто семьдесятъ шесть, въ Великоустюжскую—пятьсотъ сорокъ шесть, въ Вологодскую—триста сорокъ, въ Бѣлоградскую—пятьдесятъ восемь, итого только въ восемь епархій двѣ тысящи девятьсотъ семьдесятъ три человѣка, да въ Тверской епархіи, затѣмъ, что въ священника произвесть некого, показано праздныхъ до пятидесятъ церквей, а изъ послѣднихъ вѣдомостей оказуется (кромѣ двухъ епархій) недостатку болѣе десяти тысячъ человѣкъ; сверхъ же того и въ тѣхъ двухъ епархіяхъ непремѣнно чаятельно быть такому жъ многому недостатку, при чемъ изъ нѣкоторыхъ же епархій представлено и сіе, что по многимъ требованіямъ отъ ревизіи въ домы архіерейскіе къ разбору и распредѣленію о священно-и церковнослужителяхъ и о дѣтяхъ ихъ имянныхъ вѣдомостей не прислано и свѣтскихъ персонъ для общекупнаго съ духовными разбору не опредѣлено, отъ чего въ томъ разборѣ и укомплектованіи церквей святыхъ церковнымъ клиромъ полнаго числа учинилось крайнее помѣшательство и упущеніе; а понеже Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по должности своей, къ совершенному и достаточному всѣхъ церквей святыхъ священно-и церковнослужительми удовольствію, сверхъ уже объявленныхъ Правительствующему Сенату, какъ въ сообщенныхъ напредъ сего вѣдѣніяхъ, такъ и на имѣвшейся въ 746 году Генваря 17 дня конференціи, обстоятельствъ, по изобрѣтенію своему, имѣетъ еще на разсужденіе Правительствующему Сенату, прежде нынѣ требуемой конференціи, предложить о нижеслѣдующемъ: 1) по имянному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, данному Святѣйшему Сѵноду Генваря отъ 8 дня 1739 года, указу, между протчаго, велѣно ко всякой приходской церкви на одно порожжее священническое или діаконское мѣсто приходскимъ людямъ, избирая, представлять по два или по три кандидата, а если отъ одной церкви выбрать толикаго числа нельзя, то и отъ другихъ ближнихъ приходовъ въ кандидаты дополнять, почему во исполненіе не токмо на много нынѣ праздно состоящія при церквахъ священническія и діаконскія мѣста къ произведенію въ тѣ настоящіе чины потребно знатное число, но сверхъ того, и кромѣ дѣйствительно служащихъ церковно-причетниковъ, впредь къ представленію во священники и діаконы кандидатовъ надлежало бы при каждой церкви изъ недѣйствительно служащихъ причетниковъ и ихъ дѣтей, годныхъ и достойныхъ, оставить такое жъ число, сколько самихъ священниковъ и діаконовъ есть и быть должно, понеже безъ таковаго удовольствія къ посвященію въ тѣ священническіе и діаконскіе чины, въ силу объявленнаго 739 года имяннаго указу, показаннаго числа кандидатовъ избирать и представлять некого, въ чемъ крайняя настоитъ нужда, и такимъ образомъ оному имянному указу чинится неисполненіе; 2) понеже состоявшаяся о ревизіи въ 1743 году Декабря 16 числа инструкція, въ силу конфирмованнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, Сѵнодальнаго Августа 10 дня 1722 года опредѣленія, гласитъ о укомплектованіи генерально всѣхъ церквей святыхъ священно-и церковнослужительми, а чтобъ если гдѣ по епархіямъ, въ которомъ городѣ и уѣздѣ явятся за тѣмъ укомплектованіемъ излишніе, и оныхъ бы по недостатку въ полноуказное число, и къ вышеписанному въ кандидаты избиранію и представленію, гдѣ ихъ полнаго числа нѣтъ, въ другіе городы и уѣзды и епархіи не распредѣлять, того не изображено, чего для Святѣйшій Сѵнодъ сообщеннымъ Правительствующему Сенату Марта 6 дня 744 года вѣдѣніемъ, требуя о томъ вѣдомости, одолжался учинить разсмотрѣніе таковое: въ которой епархіи оказалися бы, за распредѣленіемъ къ церквамъ, лишніе священно-и церковнослужители и ихъ дѣти, оными наполнить состоящій въ другой епархіи недостатокъ, на что при бывой въ 746 году Генваря 17 числа конференціи и Правительствующій Сенатъ со- 1400.

1400. гласовалъ, но учиненное по той конференціи общекупное опредѣленіе осталось безъ утвержденія, того ради весьма потребно, дабы оное и нынѣ въ той же силѣ, и какъ выше сего въ 1 пунктѣ упомянуто, было исполнено, ибо то, для достаточнаго всѣхъ церквей святыхъ священнослужительми и церковнымъ причтомъ удовольствія, крайне необходимо быть должно; къ тому жъ еще, какъ Святѣйшему Суноду извѣстно, что въ разныхъ епархіяхъ, по обстоящей нуждѣ, вновь святыхъ церквей въ честь и славу Божію не малое число создано и впредь отъ времени до времени строены быть имѣютъ, которыя потому жъ надлежитъ новыми изъ церковнаго клира священно-и церковнослужительми полнымъ числомъ снабдить и впредь снабдѣвать, а изъ прежнихъ при ревизіи оказавшихся дѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителей, можетъ быть, донынѣ многіе померли, другіе же престарѣли и овдовѣли и затѣмъ, яко уже неспособные, въ чинахъ своихъ дѣйствительно быть и продолжаться не могутъ, а протчіе изъ нихъ, по случаямъ, за разныя ихъ благословныя вины, сужденіями архіерейскими, по правильности, чиновъ своихъ лишены и изъ церковнаго клира отрѣшены, а къ производленію на всѣ тѣ убылыя и вновь прибылыя священно-и церковнослужительскія мѣста, послѣ ревизіи родившіяся ихъ священно-и церковнослужительскія дѣти, за малолѣтствомъ своимъ, въ достойность еще не достигли, къ чему ожидать должно ихъ чрезъ многіе годы, да и потомъ всѣ они или каковая изъ нихъ часть къ производленію въ тѣ чины могутъ ли быть достойны, или не достойны, того напредъ нынѣ знать невозможно, и, въ разсужденіи предписанныхъ обстоятельствъ, весьма нужно потребно, чтобъ явившіеся при той бывой ревизіи, за указно-тогдашнимъ по церквамъ распредѣленіемъ, аки бы излишніе и недѣйствительно служащіе, неположенные и положенные въ подушной окладъ причетники и ихъ же и священнослужителей и дѣйствительно служащихъ церковниковъ дѣти, годныя къ производленію во священные чины и въ церковной причетъ, оставлены были свободными, а при томъ слѣдовательно и тѣхъ, которые по разосланнымъ въ 745 году изъ Правительствующаго Сената въ тринадцать мѣстъ указамъ въ окладъ подушной положены, годныхъ же изъ того оклада исключить и къ церквамъ причислить; 3) если же коего либо церковнаго причта чину отцы суть неумѣющіе грамотѣ или злонравные и порочные и въ священно-и церковнослужительскихъ чинахъ быть не годные или жъ по дѣламъ и винамъ своимъ какимъ чиновъ своихъ лишенные и изъ причту изверженные, такихъ токмо самихъ единолично, по силѣ инструкціи о ревизіи и указовъ, должно писать и опредѣлять, по желаніямъ ихъ, куда надлежитъ, а дѣтей ихъ грамотныхъ и кои еще за малолѣтствомъ не обучены, для того обученія, и которыя изъ нихъ къ произведенію въ церковный причтъ, а потомъ и во освященные чины суть годны и надежны, яко отцевъ ихъ невѣжеству и порокамъ невиновны, въ подушной окладъ ни за кого писать и никуда опредѣлять не слѣдуетъ, а оставить свободными жъ для производленія въ причетъ и къ представленію въ кандидаты на убылыя мѣста; 4) также и тѣхъ, кои уже въ причтѣ оказались, или впредь окажутся по правильнымъ винословіямъ быть негодными, а записаны въ окладъ подушной за кого не по желаніямъ ихъ и неволею, надлежитъ изъ за тѣхъ владѣльцевъ выключить и записать-за кого сами они добровольно пожелаютъ; 5) чтобъ, по сообщеннымъ Сунодальнымъ въ 747 году Генваря 21, Марта 9 числъ Правительствующему Сенату вѣдѣніямъ, обрѣтающіеся при церквахъ святыхъ священнослужители, какъ изъ прежнихъ неслужащихъ причетниковъ и ихъ дѣтей, въ подушной окладъ при прежней переписи написанныхъ, такъ изъ посадскихъ и изъ крестьянъ опредѣленные въ церковный причетъ, по увольненію съ письменными отпусками и по обязательствамъ въ платежѣ за нихъ подушныхъ денегъ, самихъ помѣщиковъ и протчихъ, кому вотчины въ правленіе поручены, для прежде объявленныхъ отъ Святѣйшаго Сунода резоновъ, отъ церквей отрѣшаемы не были, и которые изъ нихъ если гдѣ отрѣшены и въ подушной 1400.

1400. окладъ при бывшей ревизіи куда написаны или въ рекруты отданы, тѣхъ всѣхъ изъ подушнаго окладу и изъ службы исключа, по прежнему и съ дѣтьми ихъ къ церквамъ возвратить, да и впредь бы изъ таковыхъ по означеннымъ увольнительнымъ отпускамъ и о платежѣ за нихъ подушнаго сбору обязательствамъ достойныхъ, гдѣ нужда востребуетъ, въ силу 728 году указа, во священные чины производить и въ церковной причетъ опредѣлять безпрепятственно; того ради **приказали**: Съ прописаніемъ вышеписаннаго обстоятельства, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ о вышеписанномъ о всемъ, въ разсужденіе толь самократнѣйшей обстоящей церковной нужды, къ достаточному всѣхъ святыхъ церквей священно-и церковнослужительми удовольствію единственно учинить надлежащее рѣшительное опредѣленіе, и, куда надлежитъ, о достодолжномъ исполненіи, опредѣлить Ея Императорскаго Величества указами, чтобъ упоминаемыя церкви святыя повсюду, для всегдашняго священнослуженія и духовныхъ требъ исправленія, въ священно-и церковнослужителяхъ ни малѣйшаго недостатка имѣть не могли, и Святѣйшему Сѵноду, яко бы, за нерачепіе въ томъ, нареканія не было; каковое жъ на сіе Правительствующаго Сената опредѣленіе воспослѣдуетъ, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ имѣетъ ожидать увѣдомленія.

1401. **№ 1401.**—23 Декабря. *О распредѣленіи церковнослужителей и дѣтей ихъ по церквамъ; о порядкѣ перемѣщенія ихъ изъ епархіи въ епархію и о назначеніи излишнихъ, за распредѣленіемъ, въ другія званія, по ихъ желанію* *).

Въ инструкціи, состоявшейся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Декабря 16 дня 1743 года, о ревизіи мужеска пола душъ, между прочимъ, напечатано въ 12 пунктѣ: понеже, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Августа 10 дня 1722 года, которое въ 723 году Генваря 19 дня собственноручнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго подписаніемъ конфирмовано, 1401. велѣно всѣмъ церковнымъ всякаго званія служителямъ въ Московскихъ соборахъ быть по прежнему, какъ издревле, по усмотрѣнію потребы, опредѣлены и донынѣ содержатся; а по городамъ въ соборѣхъ же, которые при архіереяхъ, быть протопопамъ по одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодьяконовъ по одному, дьяконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по два жъ человѣка, а въ протчихъ соборахъ, которые не при архіерейскихъ домахъ, быть въ каждомъ протопопу одному, попамъ двумъ, дьяконамъ двумъ, дьячкамъ двумъ, пономарямъ двумъ и сторожамъ двумъ же, окромѣ соборовъ, при которыхъ великоприходныхъ церквахъ по два попа, при тѣхъ быть по два жъ дьячка и по два пономаря, понеже та церковь, по удвоенію поповъ, будетъ числиться уже двуприходная, которая и причетниковъ требуетъ вдвое, а гдѣ, за великостью прихода, двумъ священникамъ исправиться невозможно, тамъ и тремъ человѣкамъ быть, токмо съ такимъ опредѣленіемъ, дабы больше трехъсотъ дворовъ и въ великомъ приходѣ не было, но числилося бъ въ такомъ приходѣ, гдѣ одинъ священникъ, 100 дворовъ или 150, а гдѣ два, тамъ 200 или 250, а при трехъ счислялося бъ до трехъ сотъ дворовъ, и при толикихъ попахъ больше двухъ дьяконовъ не было бъ, а причетникамъ быть по препорціи поповъ, то есть, при каждомъ попѣ одинъ дьячекъ и одинъ пономарь; и того ради при нынѣшней ревизіи, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ оныхъ оставить толикое жъ число, и переписать ихъ и дѣтей ихъ особо, а сверхъ того какія есть недѣйствительно служащихъ протопопскія, поповскія и діаконовскія дѣти и излишніе причетники и ихъ дѣти жъ, всѣхъ переписать особо жъ, и въ каковыя лѣта, и которые въ подушной окладъ не положены, тѣхъ допрося, кто куда желаетъ, въ посадъ, и въ ремесленные люди, и на фабрики и на заводы, или на Государевы и Сѵнодальныя и монастырскія и другія вотчинниковы пашенныя земли, таковыхъ, по ихъ волѣ, и опредѣлять, и въ нынѣшнюю перепись писать въ тѣхъ мѣ-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10342.

1401. стахъ, а которые пожелаютъ въ военную службу, также и которыхъ въ посады и къ вотчинамъ и въ другія мѣста изъ платежа подушныхъ денегъ никто не примутъ, а въ военную службу годны, тѣхъ всѣхъ отсылать для опредѣленія въ полки въ Военную Коллегію, а которые въ военную службу негодны, изъ тѣхъ здоровыхъ опредѣлять на казенные заводы, а престарѣлыхъ и увѣчныхъ, которые никакой службы и работы снести не могутъ, въ богадѣльни, дабы никого шатающихся не было. Въ 13 пунктѣ: по вышеписанному жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Августа 10 дня 1722 года, конфирмованному въ 1723 году Генваря 19 числа собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ опредѣленію, въ Сунодальномъ домѣ быть иподіаконовъ 4, пѣвчихъ 10, подьяковъ 30, въ архіерейскихъ домахъ: иподіаконовъ по 3, пѣвчихъ по 10, канархистовъ, подьяковъ, лампадниковъ, посошниковъ, каѳедрщиковъ, орлейщиковъ по 20, сторожей по 8 человѣкъ; того ради и нынѣ въ Сунодальномъ и архіерейскихъ домахъ и въ соборахъ, вышеписанныхъ чиновъ оставя толикое жъ число, ихъ всѣхъ и ихъ дѣтей написать особо, только для извѣстія, а у которыхъ архіереовъ явятся, сверхъ вышеписаннаго опредѣленія, излишніе пѣвчіе и поддьяки, и тѣмъ, ежели въ церковномъ причтѣ быть пожелаютъ, опредѣленіе чинить во дьячки и пономари, какъ о излишнихъ священнослужителяхъ выше сего въ 12 пунктѣ изображено, а ежели такого въ причетники опредѣленія не пожелаютъ, или и пожелаютъ, но свободныхъ мѣстъ по требѣ ихъ вскорѣ не сыщется, съ такими поступать по вышеписанному жъ 12 пункту. Почему сего Декабря 23 дня 1754 года, по указу Ея Императорскаго Величества, въ конференціи*) въ Правительствующемъ Сенатѣ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и Правительствующій Сенатъ, имѣя довольное разсужденіе, согласно приговорили: въ губерніи и провинціи послать указы изъ Правительствующаго Сената къ губернаторамъ и воеводамъ, а изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ епархіальнымъ архіереямъ и къ прочимъ духовнымъ командамъ, велѣть, во исполненіе вышеписанной, состоявшейся, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Декабря 16 дня 1743 года, о ревизіи инструкціи, всѣхъ какъ дѣйствительно, такъ и недѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителей, неположенныхъ въ подушной окладъ и ихъ дѣтей, губернаторамъ и воеводамъ обще съ епархіальными архіереи, а въ небытность ихъ съ управительми архіерейскихъ домовъ, по учиненной при нынѣшней ревизіи бывшими ревизорами переписи разобрать и распредѣлить къ церквамъ въ указное, объявленное въ той инструкціи о ревизіи, число сполна, дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно-и церковнослужителями онымъ указнымъ числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были, и гдѣ изъ дѣйствительнаго служащихъ явятся негодные, грамотѣ неумѣющіе, или подозрительные, то, вмѣсто оныхъ, какъ и въ 1745 году, Апрѣля 22 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ было опредѣлено, и изъ недѣйствительно служащихъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, достойныхъ опредѣлять, тако жъ на праздныя поповскія и діаконскія мѣста къ произведенію достойныхъ же оставить, и въ которой губерніи съ провинціями и городами разныя епархіи состоятъ, и за таковымъ распредѣленіемъ въ одной епархіи излишніе явятся, а въ другой недостатокъ окажется, то въ каждой 1401.

*) Журналъ Конференціи подписали:

Сильвестръ, архіепископъ С.-Петербургскій.
Димитрій, епископъ Рязанскій.
Веніаминъ, епископъ Тферскій.
Гавріилъ, епископъ Коломенскій.
Аѳанасій, архимандритъ Свято-Троицкой Лавры.
Варлаамъ, архимандритъ Донской.

А. Бутурлинъ.
Князь *Барисъ Юсуповъ.*
Князь *Михаилъ Голицынъ.*
Графъ *П. Шуваловъ.*
Князь *Иванъ Щербатовъ.*
Князь *Алексѣй Голицынъ.*
Князь *Иванъ Одоевскій.*

Закрѣпили: Оберъ-Секретарь *Иванъ Ермолаевъ.* Протоколистъ *Иванъ Баженовъ.*

Копія съ журнала имѣется въ книгѣ протоколовъ Святѣйшаго Сунода 1754 г., № 179, стр. 488.

1401. губерніи изъ тѣхъ епархій, гдѣ излишніе явятся, для дополненія той же губерніи епархій, въ коихъ недостатокъ окажется, толикое жъ число оставлять же, и о томъ имъ сношеніе имѣть по губерніямъ каждой, сколько въ оной епархій, провинцій и городовъ состоитъ, а не съ другими губерніями, дабы въ сношеніяхъ по отдаленности затрудненія и продолженія не было, и сколько всѣхъ оныхъ въ указное число къ тѣмъ церквамъ распредѣлено будетъ, то и дѣтей ихъ при нихъ же оставить, и когда которая губернія вся по вышеписанному такимъ указнымъ числомъ тѣхъ церковниковъ распредѣленіемъ наполнена будетъ, то за тѣмъ распредѣленіемъ излишнихъ протопоповскихъ, поповскихъ и діаконскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, и ихъ дѣтей же, по желаніямъ ихъ, писать въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ, какъ точно въ той же инструкціи о ревизіи въ 12 пунктѣ изображено, дабы нигдѣ праздношатающихся не осталось; и оный разборъ и распредѣленіе окончать въ непродолжительномъ времени, чтобъ оная, состоявшаяся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, инструкція симъ дѣйствительно исполнена быть могла, и сколько всѣхъ священно-и церковнослужителей къ церквамъ опредѣлено, и при нихъ дѣтей, и коликихъ лѣтъ оставлено будетъ, и сверхъ того въ семинаріяхъ останется жъ съ лѣтами жъ, также и затѣмъ излишнихъ и съ дѣтьми надлежащихъ къ распредѣленію въ службу и въ подушный окладъ окажется, и по вышеписанному распредѣлено будетъ, прислать по каждому мѣсту, для вѣдома, краткія вѣдомости, губернаторамъ и воеводамъ въ Правительствующій Сенатъ, а изъ духовныхъ командъ—въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ. 1401.

1755 ГОДЪ.

1402. **№ 1402.**—4 Января. *О кончинѣ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланныхъ отъ Бѣлоградской духовной Консисторіи, отъ 11 Декабря прошлаго 1754 года, доношеніевъ, коими объявлено, что де преосвященный Іоасафъ, епископъ Бѣлоградскій, будучи не малое время въ великой болѣзни, того Декабря 10 числа, по-полудни, въ 5 часу, отъ сего временнаго житія отъиде на вѣчное блаженство, а при жизни де тѣло свое завѣщалъ, по смерти, предать землѣ во издѣланномъ вновь отъ его преосвященства при Бѣлоградской соборной Троицкой церкви каменномъ склепу, въ которой де входъ устроенъ извнутри церкви, а денегъ де по смерти онаго преосвященнаго осталось весьма малое число, а имянно—только седмь рублей, девять талерей иностранныхъ, да три червонныхъ, да и оныя де употреблены на устроеніе гроба и въ раздачу на поминовеніе неимущимъ, а къ погребенію де тѣла его преосвященства и въ раздачу на поминовеніе же священно-и церковнослужителямъ обстоитъ въ деньгахъ нужда, и требовано тѣми доношеніями какъ о погребеніи его преосвященства тѣла, такъ и о деньгахъ на то погребеніе указа; приказали: Означенное преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, мертвое тѣло, по церковному чиноположенію, погребсти преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому, въ показанномъ, сдѣланномъ въ Бѣлоградской соборной церкви, склепѣ, и для того погребенія оному преосвященному Переяславскому ѣхать въ Бѣлъ-Градъ немедленно; на оныя же его преосвященства тѣла погребеніе и на поминовеніе, за неимѣніемъ послѣ его преосвященства собственныхъ денегъ, употребить изъ наличныхъ въ томъ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ имѣющихся и до содержанія того дому принадлежащихъ денегъ до трехъ сотъ рублевъ, а на что 1402.

1402. оные употреблены будутъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду прислать репортъ; а до имѣющаго впредь быть въ той Бѣлоградской епархіи преосвященнаго архіерея, для правленія по оной Бѣлоградской епархіи дѣлъ (кромѣ токмо тѣхъ, которыя собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія требуютъ) въ реченной Консисторіи присутствующимъ быть тѣмъ же, которые вышеименованнымъ покойнымъ преосвященнымъ опредѣлены, коимъ во исправленіи оныхъ поступать какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, со всекрайнѣйшимъ усердіи, чтобъ никакого продолженія и упущенія, а челобитчикамъ волокиты отнюдь не было, а по дѣламъ же до собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія принадлежащимъ оной Консисторіи чинить токмо едино слѣдствіе, а для рѣшенія оставить оныя до впредь быть имѣющаго епархіальнаго архіерея, о дѣлахъ же всенужнѣйшихъ и времяни къ продолженію не терпящихъ, съ приложеніемъ своихъ, на основаніи правилъ святыхъ отецъ, Духовнаго Регламента и указовъ, мнѣніевъ, представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду; а по той Бѣлоградской епархіи ставленниковъ (въ каковыхъ если будетъ необходимая нужда), по учиненіи достодолжнаго о нихъ обстоятельства, для подлежащаго производства, съ писмянными видами, представлять отъ той Консисторіи означенному же преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому; а изъ означенныхъ, оставшихся по смерти его преосвященства, собственно келейныхъ пожитковъ и вещей, по силѣ прежде посланныхъ въ прошлыхъ 753 Марта 9, Сентября 29, 754 годѣхъ Іюля 26 чиселъ указовъ, къ отсылкѣ подлежательные, прислать въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, и по сему во оную Контору, къ показанному преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому и въ Бѣлоградскую духовную Консисторію послать указы, а Ея Императорскому Величеству о кончинѣ его преосвященства во извѣстіе донесть пристойнымъ образомъ.

№ 1403.—9 Января. *О замѣщеніи въ предѣлахъ Польскаго королевства Могилевской архіерейской каѳедры.* 1403.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по имѣющемуся дѣлу разсуждая, что обрѣтавшійся Бѣлорусскія благочестивыя епархіи, состоящій Польской области въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, преосвященный Іеронимъ епископъ (какъ присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Ноября 9-го 1754 года съ Могилева катедральнаго Братскаго Могилевскаго монастыря намѣстника іеромонаха Митрофана съ капитулою доношеніемъ объявлено) минувшаго Октября 13 числа, по волѣ Божіей, умре, о чемъ и отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, при доношеніяхъ, сообщенными съ реляцій переводомъ и экстрактомъ, полученныхъ отъ пребывающихъ въ Варшавѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и чрезвычайнаго посланника Гроса и секретаря посольства Ржичевскаго, объявлено, съ представленіемъ, яко оной посланникъ Гросъ предупредилъ о томъ графа Бриля, для донесенія его королевскому величеству Польскому, извѣстить, съ прибавленіемъ, что, полагаясь на извѣстной его величества дружбѣ къ Ея Императорскому Величеству, не сумнѣвается, что его величество назначеніемъ другого епископа благоволитъ помѣшкать, пока Ея Императорское Величество рекомендовать будетъ на то способнаго человѣка, и что, между тѣмъ, подскарбію Литовскому, графу Флемингу, яко администратору Могилевской экономіи, препоручено будетъ смотрѣть, дабы, до опредѣленія новаго епископа, противъ добръ принадлежащихъ къ катедрѣ Могилевской отъ своевольныхъ людей ничего предосудительнаго воспріято не было, на что де оный министръ изъяснилъ, что какъ его величество во всемъ охотно къ Ея Императорскому Величеству свою атенцію показываетъ, такъ де справедливо, что въ семъ случаѣ, который толь близко греко-русской религіи касается, наиславнѣйше его величество уважалъ въ пользу новаго епископа чинимую рекомендацію; а что касается до требуемаго имъ, Гросомъ, для графа Флеминга указа о предупрежденіи всякихъ без-

1403. порядковъ въ добрахъ епископства, оной объявилъ, яко онъ, вслѣдствіе того, съ почтою пишетъ къ Могилевскому вице-администратору, и при томъ, онъ же Гросъ, напоминаетъ, что де, по тамошнимъ уставамъ, его величество не можетъ, развѣ природнаго Польскаго или Литовскаго шляхтича назначить епископомъ, и что, за безпрестанными спорами людей римской вѣры и уніатовъ, зѣло потребно, чтобъ новый епископъ Польскія права хорошо разумѣлъ, при чемъ оная Коллегія требуетъ, что какая въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ резолюція воспріята будетъ, о томъ бы сообщить въ ту Коллегію извѣстіе, дабы отъ оной посланнику Гросу потребное наставленіе подано быть могло; а понеже ко оному въ тое Бѣлорусскую епархію во епископа произведенію изъ Польскаго и Литовскаго шляхетства состоящихъ въ православіи духовныхъ персонъ Святѣйшій Сѵнодъ нынѣ не изобрѣтаетъ, а находящійся Кіевобратскаго училищнаго монастыря архимандритъ и ректоръ Кіевской академіи Георгій Конисскій (какъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду извѣстно) природный шляхтичъ Малороссійскій, и довольно ученый, житія же честнаго и благонравнаго, и къ помянутой Бѣлорусской епархіи епископомъ судится быть достоинъ, того ради согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству Всемилостивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Елисаветъ Петровнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ, и всенижайше просить: ежели Ея Императорское Величество о посвященіи означеннаго архимандрита и ректора Георгія въ тое Бѣлорусскую епархію во епископа всемилостивѣйше апробовать соблаговолитъ, то не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, *послѣдуя прежнимъ*, при произведеніи въ тое жъ Бѣлорусскую епархію на епископство прежде бывыхъ преосвященныхъ Іосифа, по немъ же брата его упоминаемаго Іеронима Волчанскихъ, употребленіямъ, о безпрепятственномъ и о свободномъ оному назначенному въ Бѣлорусскаго епископа Георгію Кониссkому, по совершеніи здѣсь Сѵнодомъ должнаго ему во оной архіерейскій санъ *хиротонисанія*, въ тое Бѣлорусскую епархію вступленіи и пребываніи, купно со всѣми тамошними, святое благочестіе содержащими, духовно-монашескаго, и священнаго, и церковнаго и мірскаго чина людьми, тако жъ съ благочестивыми монастырями и церквами, братствами и со всѣми жъ принадлежащими къ нимъ маетностями, землями и угодьями, безъ всякаго отъ тамошнихъ же римской и уніатской религіи обывателей озлобленія и усильственнаго отнятія, и на унію склоненія, ко истребованію на то отъ его королевско-польскаго величества, на прежнемъ основаніи, привилигіованной грамоты, всемилостивѣйше жъ повелѣть отправить Высочайшую свою Императорскаго Величества чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ къ его королевско-польскому величеству рекомендовательную грамоту, по которой бы о исполненіи у его величества короля Польскаго, и до кого еще принадлежитъ, вышеупомянутой посланникъ Гросъ употребилъ прилежное стараніе и всевозможное домогательство; егда же таковая грамота отъ его королевскаго величества получена и сюда прислана будетъ, то бъ оную соблагоизволено было сообщить Святѣйшему Сѵноду, почему тогда Святѣйшимъ Сѵнодомъ вышепредписанный назначенный архимандритъ и ректоръ Георгій во епископа хиротонисанъ и въ тое Бѣлорусскую епархію отправленъ быть имѣетъ, по надлежащему, еже все наипаче Святѣйшій Сѵнодъ всеблагопочтеннѣйше предаетъ въ Высокомонаршее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, и имѣетъ ожидать отъ Ея Императорскаго Величества Высокоповелительнаго Всемилостивѣйшаго указа, о чемъ, для вѣдома, Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить Ея Императорскаго Величества указомъ, и при томъ требовать о подтвержденіи нынѣ изъ оной Коллегіи ко означеннымъ пребывающимъ въ Варшавѣ чрезвычайному посланнику Гросу и секретарю посольства Ржичевскому Ея Императорскаго Величества указомъ, чтобъ они всѣми мѣрами предупреждали, дабы донелѣже о посвященіи въ реченную Бѣлорусскую епархію вышеписаннаго назначеннаго архимандрита и ректора во епископа Высочайшее отъ *Ея Императорскаго Величества соизво-* 1403.

1403. леніе и отъ его величества Польскаго короля на то позволительная грамота воспослѣдуетъ, то бъ между тѣмъ оной архіерейской Могилевской катедрѣ, съ принадлежащими до нея святыми церквами, монастырями и всякаго званія православными людьми и маетностями, и протчими угодьями, отъ тамошнихъ сопротивныхъ жителей ничего во озлобленіе предосудительнаго и вредительнаго причинено не было, но оставлено бъ то все было во всякой свободности и спокойности; если же, паче чаянія, иногда либо той катедрѣ и по епархіи кому изъ православныхъ приключены будутъ въ чемъ какія обиды и утѣсненіи, о томъ катедральному намѣстнику съ братіею, съ яснымъ обстоятельствомъ, представлять письменно вышеозначеннымъ чрезвычайному посланнику и секретарю посольства, которымъ по тѣмъ ихъ представленіямъ, ко отвращенію и пресѣченію того, съ надлежащимъ обидимыхъ удовольствіемъ, имѣютъ въ надлежащихъ тамошнихъ мѣстахъ, представляя жъ должныя стараніи, употреблять и поступать такъ, какъ прежде посланными къ нимъ изъ той Коллегіи Высочайшими Ея Императорскаго Величества, съ довольнымъ наставденіемъ, указами повелѣно, и что̀ происходить будетъ, Святѣйшему Сvноду сообщать; и о томъ, для вѣдома и надлежащаго исполненія, къ помянутому катедральному намѣстнику съ братіею послать изъ Святѣйшаго Сvнода указъ.

1404. **№ 1404.**—11 Января. *О бытіи Московскому госпиталю, съ его доходами и вотчинами, въ вѣдомствѣ Главнаго Коммиссаріата* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ, по доношенію Военной Коллегіи, объявлено, коимъ образомъ, по указу изъ Святѣйшаго Сvнода въ тое Коллегію, а изъ оной въ Главный Коммиссаріатъ посланному, оной Коммиссаріатъ, по отдачѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ, Московскій гофшпиталь, съ положенными на нее изъ экономической суммы доходами и съ приписными къ ней вотчинами и протчими довольствіями, въ полное и единственное свое вѣдомство пріемлетъ, съ чѣмъ де и Военная Коллегія согласна, и Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено, по тому Военной Коллегіи представленію, означенной Московской генеральный гофшпиталь, по отдачѣ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ полное и единственное содержаніе, съ положенными доходами и съ приписными вотчинами и протчими довольствіями, въ вѣдомство Главнаго Коммиссаріата принять, и имѣющійся при томъ гофшпиталѣ мостъ содержать тому же Главному Коммиссаріату изъ положенныхъ на оной гофшпиталь доходовъ и вотчинъ, съ коими оной гофшпиталь въ вѣдомство того Коммиссаріата отдается; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода по справкѣ: въ прошломъ 1753 году Августа отъ 18 дня поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду Главный Коммиссаріатъ доношеніемъ требовалъ извѣстія: 1) на ту гофшпиталь коликое число денежной суммы изъ доходовъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія въ годъ въ Коммиссаріатъ отпускаемо будетъ и, сверхъ той суммы, въ прибавокъ не происходитъ ли откуда изъ другихъ мѣстъ (кромѣ Коммиссаріата) и до коликаго числа и на что̀ имянно; 2) приписныхъ къ гофшпиталю вотчинъ почему употреблялось и впредь отпускаемо будетъ въ годъ порознь какого хлѣба, и другихъ съ тѣхъ вотчинъ припасовъ заготовляемо и отдаваемо было, тако жъ и для какихъ повозокъ и работъ подводъ и работныхъ людей поскольку употребляемо было же, и впредь оное все, егда въ Коммиссаріатское вѣдомство тотъ гофшпиталь совсѣмъ принять будетъ, давано будетъ ли; и по оному Коммиссаріатскому требованію, а по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Экономическую Канцелярію указу взнесенною изъ той Канцеляріи, при доношеніи Февраля 4 дня сего 754 года, вѣдомостью показано: по табелю 710 года положено и производится того гофшпиталя служителямъ жалованья и на протчіе мелочные расходы въ годъ три тысящи седмь сотъ девяносто семь рублевъ, да, сверхъ табельнаго окладу, отъ Экономической Канцеляріи изъ доходовъ шестьсотъ девяносто

*) Сравн. № 1.328.

1404. рублевъ, и того съ табельными четыре тысящи четыреста восемьдесятъ семь рублевъ (да кромѣ оной, положенной отъ Канцеляріи Экономической суммы, еще отъ Штатсъ-Конторы по двѣ тысящи по осьми сотъ по осьмидесятъ по семи рублевъ), да, по опредѣленіямъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказу, на содержаніе болящихъ и протчихъ служителей употребляется хлѣба разныхъ родовъ тысяща триста осмнадцать четвертей (да приписныхъ къ той гофшпитали вотчинъ, Синбирскаго уѣзду, Кандарацкая и Кивацкая слободы, въ нихъ по нынѣшней ревизіи мужеска полу шестьсотъ пятьдесятъ восемь, Костромскаго уѣзду въ селѣ Потуйковѣ восемьдесятъ шесть, Вологодскаго уѣзду въ селѣ Новлянскомъ—двѣсти, и того во оныхъ трехъ вотчинахъ девять сотъ сорокъ четыре души, съ нихъ денежнаго оброку, кромѣ прикащичья доходу, семьсотъ двадцать четыре рубли, хлѣба приплоднаго съ казенной въ Синбирской вотчинѣ пашни въ 748 г. было тысяща четыреста двадцать три четверти четыре четверика, которой, за дальностью, въ Москву не привозился, а продавался по настоящимъ цѣнамъ тамо, и деньги присылались въ Канцелярію Экономическую на содержаніе того гофшпиталя не по равному числу въ годъ; а въ 750 году, по указу изъ Святѣйшаго Сvнода, та казенная пашня отдана во владѣніе имъ, крестьянамъ, а, вмѣсто той пашни, берется съ нихъ оброку на содержаніе гофшпиталя же по шестисотъ по десяти рублевъ въ годъ, и тѣ со оныхъ всѣхъ трехъ вотчинъ денежные оброки употребляются въ расходъ на наемъ въ гофшпиталь работныхъ людей и лошадей, кромѣ положенныхъ четырехъ тысячъ четырехсотъ осьмидесяти семи рублевъ), да съ имѣющагося отъ нѣмецкой слободы до гофшпиталя мосту берется откупу по сту по семидесятъ по четыре рубли на годъ; и, по учиненному въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Марта 8 дня сего 1754 года опредѣленію, велѣно во оный Коммиссаріатъ послать, и посланъ, съ пріобщеніемъ съ тоя вѣдомости копіи, указъ, коимъ на вышеозначенное онаго требованіе объявлено, что оной Московской гофшпиталь въ вѣдомство того Коммиссаріата имѣетъ быть отданъ, съ тѣмъ: 1) на тотъ гофшпиталь положенная по табелю 710 года денежная сумма, по четыре тысящи по четыреста по осьмидесятъ по семи рублевъ, изъ экономическихъ доходовъ ежегодно въ тотъ Коммиссаріатъ отпускаема будетъ; 2) вышеявленныя приписныя къ гофшпиталю въ Синбирскомъ, Костромскомъ и Вологодскомъ уѣздѣхъ вотчины со крестьяны и со всѣми съ нихъ собираемыми доходы и съ угодьи въ полное вѣдомство отданы будутъ во оной Коммиссаріатъ, и изъ вѣдомства Сvнодальнаго исключены быть имѣютъ; 3) Яузской отъ нѣмецкой слободы до гофшпиталя мостъ, съ платящимся съ него откупомъ, отдается жъ во оной же Коммиссаріатъ; 4) хлѣбной разныхъ родовъ суммы тысящи трехъ сотъ осмнадцати четвертей изъ Сvнодальныхъ житницъ отпускаемо уже не будетъ, для того, ибо оному хлѣбу отпускъ изъ Сvнодальныхъ житницъ чиненъ былъ въ замѣну бываго съ казенной по Синбирской гофшпитальной вотчинѣ пашни хлѣба той табельной суммы, да еще и со излишествомъ, за которой нынѣ берется оброку по шестисотъ по десяти рублевъ въ годъ, о коемъ натурою ль отъ тѣхъ Синбирскихъ вотчинъ брать, или вышеявленнымъ денежнымъ оброкомъ, имѣетъ Главный Коммиссаріатъ опредѣленіе учинить, по своему благоизобрѣтенію; 5) производящихся, сверхъ табельной денежной суммы, изъ экономическихъ доходовъ шестисотъ девяноста рублевъ, и работныхъ людей и лошадей отпускаемо не будетъ же, ибо какъ тѣ шестисотъ девяносто рублевъ, такъ работные люди и лошади наймованы были съ собираемаго съ приписныхъ къ тому гофшпиталю вышеявленныхъ, въ трехъ уѣздѣхъ состоящихъ, вотчинъ денежнаго оброку, коего уже въ Экономическую Канцелярію въ сборѣ быть не имѣетъ, и единственно объявлено, чтобъ содержаніе того Московскаго гофшпиталя до Сvнодальнаго вѣдомства ничѣмъ уже не касалося, а состояло бъ въ полномъ всемъ вѣдомствѣ онаго Главнаго Коммиссаріата; приказали: Предреченной Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія оный Московскій гофшпиталь, со всѣмъ, что къ нему принадлежитъ, а при томъ и выше- 1404.

1404. писанныя приписныя къ тому гофшпиталю состоящія въ Синбирскомъ, Костромскомъ и Вологодскомъ уѣздахъ вотчины, со всею къ нимъ принадлежностію, и имѣющійся при томъ гофшпиталѣ чрезъ Яузу рѣку мостъ, исключа изъ Сvнодальнаго и той Канцеляріи вѣдомства, по вышепрописанному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Марта 8 дня сего 754 года опредѣленію, и по означенному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ полное и единственное Главному Коммиссаріату вѣдомство и содержаніе отдать, по надлежащему, немедленно, и для того, ежели нынѣ при оной гофшпитали имѣются въ какихъ должностяхъ и исправленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Сvнода и оной Экономической Канцеляріи каковыхъ чиновъ люди, оныхъ всѣхъ отъ того оной же Канцеляріи, по смѣнѣ ихъ отъ Коммиссаріата другими, кѣмъ пристойно, не продолжительно отрѣшить, и буде въ чемъ кого доведется, счесть, по указамъ, безъ упущенія, а объ отпускѣ впредь той же Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія изъ собираемыхъ во оную доходовъ на содержаніе упоминаемой гофшпитали, со всею къ ней принадлежностью, въ Главный Коммиссаріатъ вышепоказанной, положенной по табели 1710 года, яко указной, денежной суммы, четырехъ тысячъ четырехъ сотъ осьмидесятъ семи рублевъ ежегодно, въ надлежащія времена, поступать и исполненіе чинить по означенному же Святѣйшаго Сvнода Марта 8 дня сего 754 года опредѣленію, неотложно, а сверхъ того болѣе, какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ и работниковъ и подводъ, ничего, по тому же опредѣленію, отнюдь не отпускать и не давать; и что учинено и чиниться будетъ, Святѣйшему Сvноду репортовать, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію и въ Главный Коммиссаріатъ, а для вѣдома и въ Сvнодальную Контору послать указы.

1405. **№ 1405.**—20 Января. *О позволеніи Московской Сvнодальной Конторѣ разрѣшать пріѣзжающимъ въ Москву изъ Палестинскихъ и другихъ заграничныхъ монастырей духовнымъ лицамъ сборъ подаяній въ Россіи, кромѣ С.-Петербурга, на пріѣздъ въ который испрашивать благословеніе Святѣйшаго Сvнода* *). 1405.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы о прибывшемъ чрезъ Кіевъ въ Москву и представленномъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ Конторы Аѳонскія горы Пантелеймонова монастыря архимандритѣ Дороѳеѣ съ единымъ монахомъ и служителемъ (о которыхъ Святѣйшему Сvноду и отъ Кіевской Губернской Канцеляріи доношеніямъ Октября 10 дня 754 года объявлено), для полученія въ тотъ монастырь, по прежде жалованной грамотѣ, съ достовѣрнымъ Константинопольскаго патріарха свидѣтельствомъ, за прошлые годы милостынной дачи, которая де ему, архимандриту, изъ той Конторы по Палестинскому штату съ 742 по нынѣшней 1755 годъ, и того за тринадцать лѣтъ, по тридцати по пяти рублевъ на годъ, и того четыреста пятьдесятъ пять рублевъ, да оному архимандриту съ свитою на пріѣздъ и отъѣздъ въ награжденіе и кормовыхъ и на подводы отъ Москвы до Кіева девяносто одинъ рубль шестьдесятъ двѣ копѣйки, всего пятьсотъ тридцать шесть рублевъ шестьдесятъ двѣ копѣйки, выдано изъ пятитысячно-рублевой, опредѣленной на таковые расходы, суммы, а, вмѣсто выданныхъ изъ Кіевской Губернской Канцеляріи ему же, архимандриту, съ свитою его въ проѣздъ отъ Кіева до Москвы кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, пятнадцать рублевъ шестьдесятъ двѣ копѣйки отосланы изъ оной же суммы въ Штатсъ-Контору при указѣ; да онъ же де, архимандритъ, чрезъ поданное доношеніе проситъ о дачѣ ему позволенія ко испрошенію внутрь Россіи отъ доброхотнодателей православныхъ христіанъ въ ихъ монастырь на оплату долговъ милостыни, и при томъ во оной же Сvнодальной Конторѣ объявилъ данныя ему, при отъѣздѣ въ Россію, изъ того монастыря, съ общаго братіи согласія, въ ковчежцѣ двѣ частицы святыхъ мощей: первая, видомъ съ перстъ, святаго великомученика Пантелеймона, препорученная въ тое ихъ обитель бывымъ греческимъ

*) Сравн. № 1212.

1405. царемъ Андроникомъ, вторая—святаго Іосифа Обручника, а кѣмъ препоручена—показать не можетъ; что же де оныя святыя мощи подлинно самоистинныя, а не притворныя, и ему, архимандриту, поручены, на то имѣетъ у себя данное изъ онаго монастыря письменное свидѣтельство, съ котораго при томъ доношеніи сообщенъ переводъ, и оныя де мощи за печатьми Сунодальной Конторы и его, архимандрита, отданы въ храненіе до указу Сунодальному ризничему, съ роспискою; а по мнѣнію де Сунодальной Конторы, оному архимандриту, для обстоящей тому Пантелеймонову монастырю нужнопотребности на оплату наложенной отъ агарянъ дани и на обстройку согнившаго монастырскаго зданія, о испрошеніи во Всероссійской Имперіи у православныхъ христіанъ милостыни впредь на два года позволеніе дать надлежитъ, къ тому же не повелѣно ль будетъ и протчимъ таковымъ же, изъ Палестинскихъ и другихъ заграничныхъ благочестивыхъ монастырей въ Россію пріѣзжающимъ, съ достовѣрными свидѣтельствы, духовнымъ особамъ, по ихъ требованіямъ о испрошеніи же въ Россіи на монастырскія ихъ нужды милостыни, давать позволеніе, по разсмотрѣнію Сунодальной Конторы, не утруждая о томъ представленіями Святѣйшаго Сунода; а предъявленныя онымъ же архимандритомъ мощи за самоистиннѣйшія та Сунодальная Контора утвердить сумнѣвается, ибо де объ нихъ въ присланной отъ патріарха грамотѣ не упомянуто, да и оный архимандритъ объявилъ, что де часть Іосифа Обручника въ тотъ ихъ монастырь кѣмъ поручена—не вѣдаетъ, и ни отъ кого не слыхалъ, чего де ради и мнѣнія предложить не можно; приказали: О дачѣ позволенія, какъ нынѣ вышеписанному Пантелеймонова монастыря архимандриту Дороѳею, такъ и протчимъ таковымъ же, изъ Палестинскихъ и другихъ заграничныхъ монастырей въ Россію пріѣзжающимъ, съ достовѣрными свидѣтельствы, духовнымъ особамъ, по ихъ прошеніямъ, на самокрайнѣйшія ихъ монастырскія нужды, по разсмотрѣнію оной Сунодальной Конторы, чрезъ коликое время надлежитъ, ко испрошенію во Всероссійской Имперіи (точію кромѣ Санктъ-Петербурга) у доброхотнодателей православныхъ христіанъ милостыни, съ позволенія и благословенія въ епархіяхъ—преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—съ вѣдома же и дозволенія духовныхъ Консисторій, быть по вышепрописанному оной Сунодальной Конторы мнѣнію, токмо о испрошеніи оныя же милостыни въ Санктъ-Петербургѣ, не представя прежде того Святѣйшему Суноду и не получа на оное указу, позволенія имъ отнюдь не давать, и для того ихъ въ Санктъ-Петербургъ пріѣзжать не допускать, о чемъ въ даваемыхъ имъ изъ той Конторы указѣхъ прописывать имянно, и, сверхъ того, обязывать ихъ, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, своеручными подписками; вышеозначенныя же предъявленныя упомянутымъ Пантелеймоновскимъ архимандритомъ Дороѳеемъ мощи двѣ части, за показаннымъ отъ той Сунодальной Конторы сумнѣніемъ, за объявленными же Сунодальною и того архимандрита печатьми, до того времени, пока онъ, архимандритъ, за испрошеніемъ милостыннаго подаянія здѣсь въ Россіи быть имѣетъ, не отдавая ему, архимандриту, имѣть въ храненіи въ Сунодальной ризницѣ; егда же оной архимандритъ возвратный изъ Москвы въ монастырь свой отъѣздъ возъимѣетъ, и тогда оныя мощи за Сунодальною же печатью отдать ему, архимандриту, по прежнему, съ роспискою, и съ таковымъ обязательствомъ, чтобъ онъ, архимандритъ, въ тотъ свой проѣздъ, даже до самой границы, оныхъ мощей нигдѣ ни для чего отнюдь не распечатывалъ и никому не показывалъ, подъ неизбѣжнымъ за то сужденіемъ и штрафованіемъ; и о томъ въ реченную Сунодальную Контору, а для вѣдома во обрѣтающуюся въ Санктъ-Петербургѣ Статсъ-Контору, что вышеозначенныя данныя изъ Кіевской Губернской Канцеляріи на проѣздъ тому архимандриту до Москвы, деньги, изъ Сунодальной Конторы въ Москвѣ въ Статсъ-Контору отосланы, послать указы. 1405.

1406. **№ 1406.** — 31 Января. *О недопущеніи раскольниковъ до самосожигательства* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ, объявя о сгорѣвшихъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ Іюля 19 прошлаго 1754 года, въ нарочно сдѣланной въ лѣсу избѣ бѣжавшихъ государственной Нименской волости изъ разныхъ деревень крестьянахъ съ женами и дѣтьми раскольникахъ, всего двусотъ двадцати человѣкахъ, требуется, чтобъ соблаговолено было, къ кому надлежитъ, накрѣпчайше подтвердить, дабы находящіеся, въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ государственныхъ волостяхъ священники за поселянами имѣли крѣпкое смотрѣніе и старались отъ расколу чрезъ увѣщаваніе свое отвращать и раскольническихъ учителей искоренять; приказали: Новгородской духовной Консисторіи Каргопольское духовное Правленіе, чтобъ отъ онаго тамошнимъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ находящемуся священству о имѣніи за прихожаны своими крѣпкаго смотрѣнія и отвращенія таковыхъ отъ расколу, а при томъ и о искорененіи поимкою раскольническихъ учителей накрѣпчайше было подтверждено письменно, опредѣлитъ указомъ, и о томъ во оную Консисторію послать указъ.

1407. **№ 1407.** — 7 Февраля. *О чиненіи свѣтскими начальствами посылаемымъ отъ духовнаго правительства людямъ вспоможенія въ поимкѣ раскольническихъ учителей* **).

Въ докладныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государю Императору Петру Великому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1721 года Ноября 19 дня пунктахъ, между прочаго, 13 пунктомъ было представлено: «къ поимкѣ раскольническихъ учителей, которые, ходя тайно по домамъ, а индѣ и долговременное пребываніе имѣя, раскольническую свою прелесть размножаютъ, и простонародныхъ отъ церквей отвращаютъ, потребенъ зѣло видится такой указъ, дабы посылаемымъ отъ духовнаго Правительства и отъ раскольныхъ дѣлъ людямъ въ выемкѣ оныхъ чинено было безпрепятственное послушаніе, и не требовалися бъ свѣтскими послушные отъ командировъ ихъ указы, съ такого примѣра, какъ по прежнимъ Его Императорскаго Величества указамъ выемку закурешнаго вина (что̀ до штрафовъ токмо надлежитъ) не обсылаяся къ командирамъ, гдѣ бъ токмо увѣдано было, чинить безопасно повелѣно; и ежели въ поимкѣ оныхъ лжеучителей (что̀ до исправленія души надлежитъ) такой вольности Сѵноду дано не будетъ, то не токмо оныхъ изыскать и искоренить будетъ не удобно, но и вящше подъ укрывательствомъ и защищеніемъ безъ боязни пріумножится, и многихъ къ своей прелести превращать могутъ, что̀ будетъ съ великою святѣй церкви тщетою, ибо, по вѣдомостямъ изъ Москвы такое оныхъ раскольниковъ значится размноженіе, что въ нѣкоторыхъ приходахъ и никого, кромѣ раскольщиковъ, не обрѣтается, но всѣ по запискѣ подъ двойнымъ окладомъ явствуются въ раскольщикахъ». И противъ онаго пункта, собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «брать такихъ, кто изъ Сѵнода гдѣ къ тому опредѣленъ будетъ, безъ всякаго препятія, и свѣтскимъ начальникамъ въ томъ имъ вспомогать, а кто преслушаетъ сего, будетъ штрафованъ, яко преслушатель указа; но дабы для какой страсти духовные приставники не затѣвали на кого напрасно, того для повиненъ духовный приставникъ, взявъ такого, ни мало державъ, привести самъ къ свѣтскому начальнику, гдѣ оной приведенной вѣдомъ, или начальнику того мѣста, ежели далеко тотъ, гдѣ оный вѣдомъ, тогда свѣтскій начальникъ долженъ его освидѣтельствоватъ того жъ дни, и будетъ увидитъ, что раскольникъ, отдать духовному приставнику, буде же увидитъ, что въ немъ того нѣтъ, то и такого отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Сѵнодъ и Сенатъ, и, отдавъ, писать немедленно, и когда такой рапортъ получатъ, тогда въ Сѵнодѣ при двухъ членахъ Сенатскихъ то изслѣдовать и рѣшить, чему будетъ кто достоинъ». 1407.

*) Сравн. № 1105, 1145.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.353.

1407. А понеже Правительствующимъ Сенатомъ усмотрѣно, что во взятьѣ и поимкѣ раскольниковъ и приличившихся въ томъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нынѣ поступаютъ не по силѣ вышеписаннаго Его Императорскаго Величества указа, какъ оный повелѣваетъ, того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Въ подтвержденіе вышеписаннаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1721 года Ноября 19 дня указа, въ губерніи и провинціи послать указы, дабы въ томъ поступано было по вышеобъявленному Его Императорскаго Величества указу, неотмѣнно, а чтобъ и изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о томъ же къ кому надлежитъ подтверждено было указами жъ.

1408. **№ 1408.**—8 Февраля. *О подтвержденіи епархіальнымъ архіереямъ къ неуклонному исполненію именного указа 1722 года о поимкѣ раскольническихъ учителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, со объявленіемъ учиненнаго Правительствующаго Сената на сообщенныя оному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о неучиненіи города Ржевы Володиміровы воеводою Чириковымъ и магистратскимъ ратманомъ Самуйловымъ съ товарищи посланному изъ Тверской духовной Консисторіи, для сыску и поимки, по оговору крестьянина Максима Береснева, раскольническихъ лжеучительницъ и пристановщиковъ, и протчихъ ихъ согласниковъ, Ржевскому протопопу, въ силѣ указовъ, надлежащаго вспоможенія, и о оказанныхъ ему въ томъ сыску препятетвіяхъ, поношеніяхъ же и брани, вѣдѣніи, и по прошеніямъ Ржевскихъ купцовъ Ивана Чупятова и Маркела Видонова въ чинимыхъ имъ, по доносу означеннаго Береснева, при производимомъ слѣдствіи о уводѣ раскольницы, старицы Евѳиміи, и другихъ изо Ржевской Воеводской Канцеляріи притѣсненіяхъ и примѣткахъ и въ напрасномъ дому его и пожитковъ арестованіи, опредѣленія, по коему велѣно то слѣдствіе, для скораго окончанія, производить въ томъ городѣ Ржевѣ, и для того послать Сенатской Конторѣ въ тотъ городъ Ржевъ изъ отставныхъ штапъ-офицера, давъ ему секретаря и подъячихъ, и о всѣхъ непорядочныхъ и противныхъ указамъ воеводы Чирикова и протчихъ поступкахъ, въ силѣ указовъ, накрѣпко изслѣдовать, къ каковому слѣдствію отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода требуется о опредѣленіи духовной персоны, а отъ стороны Главнаго Магистрата опредѣлить бургомистра или ратмана, и тѣмъ опредѣленнымъ персонамъ то слѣдствіе, въ силу указовъ, производить безъ всякаго упущенія, и кто въ чемъ виновны явятся и какому штрафу подлежать будутъ, о томъ о всемъ, учиня экстрактъ, съ подписаніемъ приличныхъ указовъ и съ приложеніемъ общаго мнѣнія, прислать въ Правительствующій Сенатъ немедленно, о чемъ де изъ Сената указы, куда надлежало, посланы; а при томъ онымъ же вѣдѣніемъ, прописавъ состоявшійся блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, собственноручной подписанной на докладные Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пункты 1722 года *), о поимкѣ раскольническихъ учителей имянной указъ, представлено, что изъ Сената въ губерніи и провинціи посланы указы, а изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, къ кому надлежитъ, соблаговолено бъ было тако жъ де подтвердить указами, дабы въ томъ поступано было по оному Его Императорскаго Величества, состоявшемуся въ 1722 году, указу, неотмѣнно; приказали: О опредѣленіи къ вышеозначенному общекупному въ городѣ Ржевѣ слѣдствію со стороны Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода духовной достойной персоны, съ прописаніемъ того Сенатскаго вѣдѣнія, послать къ Сѵнодальному члену, преосвященному Веніамину, епископу Тверскому и Кашинскому, указъ, и кто опредѣленъ будетъ, Святѣйшему Сѵноду репортовать; а о непремѣнномъ по вышеозначенному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1722 года имянному указу въ поимкѣ раскольническихъ учителей и о прот- 1408.

*) Сравн. Полн. Собр. Пост. т. I, № 285.

1408. чемъ исполненіи, съ подлиннымъ онаго указа изъясненіемъ, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и, куда надлежитъ, подтвердить изъ Святѣйшаго Сѵнода указами, а Правительствующему Сенату, для вѣдома, о томъ сообщить вѣдѣніе.

1409. **№ 1409.**—8 Февраля. *Объ оставленіи безъ послѣдствій протеста Сѵнодальнаго оберъ-прокурора противъ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода о назначеніи чередныхъ архимандритамъ жалованья.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго Святѣйшаго Сѵнода оберъ-прокурора господина Львова сего 1755 года Генваря 25 на учиненное Святѣйшаго Сѵнода онаго же Генваря 11 числѣ, о выдачѣ обрѣтавшимся въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія архимандритамъ—Рязанской епархіи, Спасскаго монастыря Ефрему, Новгородской епархіи, Тихвина монастыря Леониду, заслуженнаго, за Сентябрьскую прошлаго 1754 года треть, жалованья, опредѣленіе предложенія, и учиненнаго, по Сѵнодальному того же числа приказанію, противу онаго, изъ приличествующихъ указовъ и изъ принадлежащихъ къ тому обстоятельствъ канцелярскаго росписанія, и по нимъ имѣя разсужденіе на такомъ основаніи, а имянно: 1) въ началѣ того своего предложенія прописалъ онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, имянной блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1725 году Генваря 12 дня указъ о бытіи въ Санктъ-Петербургѣ съ содержащими годовую священнослуженія чреду архіереями изъ архимандритовъ, которые въ чинъ архіерейства избираемы быть могли бъ, въ годовой же чредѣ священнослуженія по двѣ персоны, и о засѣданіи онымъ въ Сѵнодѣ; а для какого резону тотъ указъ въ томъ его предложеніи прописанъ, то есть, для того ль, чтобъ тѣмъ архимандритамъ присутствовать было должно въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, или для того, что оные могутъ ли быть къ избранію въ чинъ архіерейства достойны, или же оный до производства тѣмъ череднымъ архимандритамъ означеннаго жалованья (о каковомъ точно дѣло идетъ), по его, оберъ-прокурорскому мнѣнію, принадлежитъ, о томъ никаковаго явнаго и полнаго изъясненія (какъ ему, по должности его, чинить повелѣвается) не объявлено, чего ради и въ каковое либо о ономъ разсмотрѣніе и разсужденіе Святѣйшему Сѵноду вступить нынѣ не слѣдовательно; 2) потомъ, онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, незнаемо чего ради, миновавъ подаванный въ 732 году Маія 10 блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ отъ Сѵнода докладъ, и состоявшійся на ономъ, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, того же года Іюня 5 числѣ указъ, коимъ велѣно пребывающимъ въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія двумъ архимандритамъ опредѣленныхъ монастырей на Санктъ-Петербургской годовой и съ служительми ихъ расходъ за наемъ квартиры производить въ годъ по пяти сотъ рублевъ изъ доходовъ патріарша Казеннаго Приказа, въ томъ своемъ предложеніи объявилъ о учиненной на подаванномъ въ 738 году Марта 31 дня отъ Святѣйшаго Сѵнода въ бывшій тогда Кабинетъ сообщеніи того Кабинета резолюціи, состоящей въ такой силѣ, чтобъ пребывающимъ здѣсь въ чредѣ священнослуженія и къ дѣламъ опредѣленія двумъ архимандритамъ давать по триста рублей на годъ изъ доходовъ, имѣющихся на штатъ Святѣйшаго Сѵнода, которое бъ жалованье производить такимъ, кои отъ монастырей своихъ столько доходовъ, чтобъ могли себя здѣсь содержать безъ жалованья, не имѣютъ, а включенныхъ во ономъ подаванномъ въ Кабинетъ отъ Сѵнода сообщеніи резоновъ, а имянно такихъ, что положенная на экстраординарные расходы десятитысячно-рублевая сумма (изъ чего тѣмъ чередымъ архимандритамъ дача производилась) изъ вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода исключена и впредь оной въ Сѵнодѣ быть не имѣетъ, а положенной на Сѵнодальной штатъ суммы, противъ того штата въ сборѣ, за недостаткомъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, не только никогда не сбирается, но и не до-

1409. стаетъ не малаго числа, и затѣмъ означеннаго учрежденнаго онымъ архимандритамъ годоваго пятисотно-рублеваго оклада производить не изъ чего, и что̀ для оныхъ Святѣйшій Сѵнодъ тому Кабинету о уменьшеніи тѣмъ чередпымъ архимандритамъ означеннаго положеннаго тогда жалованья представлялъ, не изъяснилъ; 3) хотя, по учиненному Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ и Ея Императорскому Величеству, для Всемилостивѣйшей апробаціи, отъ Святѣйшаго Сѵнода въ 742 году Апрѣля 6 дня поднесенному штату (о каковомъ онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, въ томъ своемъ предложеніи упоминаетъ), между протчимъ, и положено, чтобъ имѣемымъ быть въ чредѣ священнослуженія двумъ архимандритамъ, сверхъ того, быть въ засѣданіи и въ духовномъ Правленіи, съ полученіемъ, по силѣ означенной Кабинетской резолюціи, по триста рублей въ годъ, и то для того, что тогда, когда оный штатъ съ Правительствующимъ Сенатомъ былъ апробованъ, Санктъ-Петербургской епархіи въ учрежденіи еще не было, а подлежащія по Санктъ-Петербургской епархіи дѣла исправлялись въ томъ Санктъ-Петербургскомъ духовномъ Правленіи, состоявшимъ въ то время подъ собственнымъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомствомъ; къ тому же и таковая ко включенію оныхъ чередныхъ архимандритовъ въ тотъ штатъ была необходимость, что по тому штату опредѣленная денегъ сумма (кромѣ которой, другихъ доходовъ таковыхъ, изъ каковыхъ бы надлежащимъ жалованьемъ тѣхъ чередныхъ архимандритовъ удовольствовать было можно, въ вѣдомствѣ Сѵнодальномъ тогда не находилось) по 1744 годъ, то есть, по отдачѣ Коллегіи Экономіи въ вѣдомство Святѣйшаго Сѵнода, отпускаема была отъ Правительствующаго Сената, а онаго обстоятельства такожде во означенномъ его, господина оберъ-прокурора, предложеніи не изображено; 4) что же онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, въ томъ же своемъ предложеніи, упомянувъ о вышеозначенномъ, учиненномъ Святѣйшаго Сѵнода о выдачѣ онымъ череднымъ архимандритамъ на тое Сентябрьскую прошлаго 1754 года треть жалованья, опредѣленіи, и что де тѣ архимандриты въ 1754 году, въ бытность свою въ Санктъ-Петербургѣ, ни при какихъ дѣлахъ (кромѣ исправленія чреды священнослуженія) не находились, и что жъ де по поданнымъ вѣдомостямъ оказуется, что взято ими изъ монастырей на Санктъ-Петербургское ихъ содержаніе, кромѣ хлѣбныхъ припасовъ, однѣхъ денегъ архимандритомъ Ефремомъ двѣсти седмьдесятъ семь рублей пятьдесятъ пять копѣекъ, а архимандритомъ Леонидомъ триста рублей, прописалъ имяпной Государя Императора Петра Великаго 721 года Генваря 18 дня о производствѣ Сѵнодальнымъ членамъ жалованья, съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей, а протопопы — съ ихъ жалованьемъ, указъ; и оный ни въ чемъ никакого къ вышеозначенному череднымъ архимандритамъ жалованью приличества отнюдь не имѣетъ, ибо хотя тѣ архимандриты означенное денегъ число, а при томъ нѣсколько и припасовъ изъ тѣхъ монастырей и взяли, но токмо не на одно Санктъ-Петербургское ихъ содержаніе, но и на дорожные ихъ до Санктъ-Петербурга и обратно до тѣхъ монастырей проѣзды, и на платежъ за наемныя подводы, также и на здѣшнее, съ монашествующими и служительми, до полученія того опредѣленнаго имъ жалованья, содержаніе, безъ чего имъ пробыть отнюдь невозможно, что̀ и Святѣйшимъ Сѵнодомъ, въ разсужденіи оной необходимости, и что имъ никаковыхъ подъемныхъ и на ямскія подводы прогонныхъ денегъ изъ государственной суммы уже не производится, учиненнымъ въ 1751 году Маія 31 дня опредѣленіемъ (о каковомъ ниже сего упомянуто будетъ), изъ своихъ монастырей брать позволено, яко же и въ нынѣ наступившій 1755 годъ пріѣхавшіе въ Санктъ-Петербургъ архимандриты не инако, какъ на основаніи онаго жъ Сѵнодальнаго опредѣленія, по посланнымъ безъ всякаго его, оберъ-прокурорскаго, спору о высылкѣ ихъ къ епархіальнымъ ихъ архіереомъ указамъ, сюда высланы; что же касается до жалованья Сѵнодальныхъ членовъ (о каковомъ онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, означенный Государя Императора Петра Ве- 1409.

1409. ликаго 1721 года Генваря 18 дня указъ упомянулъ), то о ономъ Его жъ Императорскаго Величества, въ томъ числѣ и 724 года Генваря 5 объявленный Сѵнодальными членами (которой онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, въ томъ своемъ предложеніи пропустилъ), а потомъ при Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, также и при нынѣ благополучно государствующей Всемилостивѣйшей нашей Государынѣ Императрицѣ Елисаветъ Петровнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, особливые послѣдовали указы, изъ коихъ послѣднимъ, въ 1749 году Декабря 6 дня состоявшимся, повелѣно, вмѣсто причета епаршескихъ и монастырскихъ доходовъ, удержать въ казнѣ четвертую часть, а чтобъ и вышеозначеннымъ череднымъ архимандритамъ дачу жалованья производить также съ тѣмъ, что̀ они могутъ получить отъ монастырей своихъ, того ни въ каковыхъ указѣхъ не упоминается, да и самъ онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, въ томъ своемъ предложеніи имянно о ономъ не объявляетъ, а вышеписанные о жалованьѣ чередныхъ архимандритовъ указы точную и со всѣмъ отличную противъ указовъ о членскомъ жалованьѣ силу имѣютъ; а по Его жъ Императорскаго Величества настольнымъ 1722 Апрѣля 17-го, 1724 годовъ Іюня 15 числъ указамъ имянно на такія дѣла, на кои точные есть указы, паки указъ на указъ требовать и на примѣръ дѣлъ выписывать подъ изображеннымъ въ тѣхъ указѣхъ штрафомъ и истязаніемъ накрѣпко запрещено, каковые указы (какъ и онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, въ томъ своемъ предложеніи изъясняетъ), въ томъ числѣ и тѣ, которые потомъ отъ владѣющихъ Всероссійскимъ престоломъ коронованныхъ лицъ состоялись, и Ея Императорское Величество, нынѣ благополучно государствующая, Государыня Императрица Елисаветъ Петровна Высочайшимъ своимъ 1741 года Декабря 12 дня указомъ во всѣхъ мѣстахъ наикрѣпчайше содержать и по нимъ неотмѣнно поступать повелѣваетъ; 5) вышеупомяненнымъ, учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1751года Мая 31 дня, опредѣленіемъ велѣно обрѣтавшимся тогда въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія архимандритамъ Нижегородскаго Печерскаго Филарету, Курскаго Знаменскаго Іоасафу (коими, при отправленіи ихъ въ Санктъ-Петербургъ, изъ монастырей своихъ, кромѣ муки и крупъ и протчихъ столовыхъ запасовъ, взято денегъ— Курскимъ сто пятьдесятъ, Печерскимъ сто рублей) оныя, взятыя ими изъ тѣхъ монастырей, деньги зачесть имъ въ дорожный изъ тѣхъ монастырей сюда проѣздъ, да и отсюда паки въ свои монастыри возвратиться они должны тѣми же, взятыми отъ монастырей, деньгами, а впредь высылающимся въ Санктъ-Петербургъ изъ епархій въ чреду священнослуженія архимандритамъ изъ тѣхъ своихъ монастырей денегъ брать сколько на дорожный до Санктъ-Петербурга и отсюда возвратно до монастырей своихъ проѣзды необходимо потребно, а при томъ на свое и при нихъ на обрѣтающихся монашествующихъ и служителей содержаніе запасъ безъ излишества, а денегъ ничего къ своему въ Санктъ-Петербургѣ прожитію изъ тѣхъ монастырей не брать, ибо они должны и могутъ себя во время своего въ Санктъ-Петербургѣ пребыванія содержать означеннымъ опредѣленнымъ имъ жалованьемъ, и о томъ впредь при нарядахъ тѣхъ архимандритовъ въ посылаемыхъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ указѣхъ прописывать имянно, въ чемъ бывшій тогда въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оберъ-прокуроръ (что̀ нынѣ криксъ-комисаръ) князь Шаховской таковою же, какъ и оный господинъ оберъ-прокуроръ, должностію обязанный, видя оное Сѵнодальное опредѣленіе, съ вышеписанными о томъ жалованьѣ указами сходственное, никаковаго сумнѣнія не имѣлъ, и оному остановки не чинилъ, а оный, нынѣшній господинъ оберъ-прокуроръ, Львовъ, не упомянувъ, незнаемо чего жъ ради, о ономъ Сѵнодальномъ установичномъ опредѣленіи, на основаніи котораго и означенные въ нынѣшній 1755 годъ чередные архимандриты высланы, понеже, умолча о вышеписанныхъ резонахъ (чрезъ средство которыхъ прежде бываемыя въ производствѣ тѣмъ архимандритамъ онаго жалованья трудности оставлены), въ томъ своемъ предложеніи только то одно включилъ, что де и самъ Святѣй- 1409.

1409. шій Сvнодъ (какъ де въ учиненной о выдачѣ тѣмъ череднымъ архимандритамъ жалованья выпискѣ значитъ) въ прошлыхъ годѣхъ таковымъ же череднымъ архимандритамъ жалованье производилъ съ причетомъ ко взятымъ ими, архимандритами, изъ монастырей своихъ деньгамъ, по каковымъ де обстоятельствамъ (какъ въ томъ же его, оберъ-прокурорскомъ, предложеніи написано) и онымъ архимандритамъ Ефрему и Леониду того жалованья не только нынѣ, но и прежде безъ причету, а особливо же де архимандриту Леониду (который уже то число, сколько ему жалованья произвесть было опредѣлено однѣхъ денегъ, кромѣ хлѣбныхъ запасовъ, отъ монастыря своего получилъ) производить не слѣдовало; а по силѣ каковаго указа и по каковымъ же точно резонамъ производить точно не слѣдовало, о томъ во ономъ его, оберъ-прокурорскомъ, предложеніи ничего не изображено жъ; 6) хотя же де опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода, учиненнымъ въ прошломъ 1754 году Сентября 19 дня, и велѣно о взятыхъ ими изъ монастырей своихъ деньгахъ, что̀ подлежательно будетъ съ нихъ къ возвращенію въ тѣ монастыри, о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить о архимандритѣ Ефремѣ Сvнодальному члену, преосвященному Димитрію, епископу Рязанскому, а о Тихвинскомъ Леонидѣ—Новгородской духовной Консисторіи, и оное де опредѣленіе со означенными узаконеніями не согласно; а въ чемъ и которому имянно узаконенію не согласно, о ономъ такожде ни единаго изъясненія въ томъ его предложеніи не показано, а объявлено только тако: «что де, по предписаннымъ узаконеніямъ, надлежитъ помянутыя, взятыя ими, архимандритами, изъ монастырей деньги и употребленныя на ихъ здѣшнія содержаніи, зачесть въ жалованье»; 7) напослѣдокъ оное его, оберъ-прокурорское, предложеніе заключается тѣми: «хотя де на Генварьскую къ прежде выданнымъ деньгамъ, по пятидесяти рублевъ, а на Майскую трети полнаго числа, по учиненному 754 года Сентября 19 дня опредѣленію, исполненіе чинить имъ и допущено, и то де послѣдовало по причинѣ такой, что де ему, оберъ-прокурору, отъ секретаря, у коего то дѣло по экспедиціи, вышеписанныхъ (въ его предложеніи упомянутыхъ) законовъ и выписки объявляемо не было, такожде за множествомъ дѣлъ разсмотрѣть всего не могъ, нынѣ же де, разсмотря вышепомянутые объ оныхъ чередныхъ архимандритахъ законы и учиненную выписку, по должности своей, Святѣйшему Сvноду предлагаетъ, дабы соблаговолено было вышепомянутымъ архимандритамъ Ефрему и Леониду опредѣленнаго Святѣйшимъ Сvнодомъ сего Генваря 11 дня за Сентябрьскую треть жалованья не выдавать, ибо де они, какъ выше значитъ, и сверхъ выданнаго имъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ за двѣ трети жалованья, изъ монастырей архимандритъ Ефремъ гораздо больше, что̀ ему на двѣ трети жалованья въ выдачу произвесть слѣдовало, а архимандритъ Леонидъ—и полное число того жалованья, кромѣ припасовъ, получили, а дабы де они, архимандриты, напрасно здѣсь не проживались, давъ имъ надлежащіе пашпорты, отпустить во означенные ихъ монастыри»; а по вышеозначенному росписанію значитъ, что во упомяненномъ Святѣйшаго Сvнода Сентября 19 прошлаго 1754 года опредѣленія (каковыя, въ томъ числѣ, и оное и прежде крѣпленія, и по надлежащемъ Сvнодальными членами закрѣпленіи, ему, оберъ-прокурору, для смотрѣнія предлагаются, имъ самимъ во особливо чинимомъ реестрѣ каждое къ безсумнительной отправѣ саморучно смотрѣніе оныхъ отмѣчается, какъ, въ числѣ протчихъ, и оное опредѣленіе имъ было отмѣчено) имянно включено, что Святѣйшій Сvнодъ, слушавъ тѣхъ архимандритовъ доношеніевъ и учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи выписки, упомяненную свою резолюцію положилъ, по каковому точному о слушаніи оной выписки въ томъ опредѣленіи включенію не отзываяся, яко бы на необъявленіе ему секретарское, но, слѣдуя настольному 1724 года Генваря 22 дня указу, оную выписку (буде бъ совершенно оная была ему не объявлена), взявъ разсмотрѣть, и если бъ въ чемъ каковое сумнительство нашлось, то бъ тогда жъ Святѣйшему Сvноду, по должности своей, предлагать надлежало, ибо по 2 пункту оберъ-прокурорской должности (съ каковой 1409.

1409. при его предложеніи Святѣйшему Сvноду копія объявлена) повелѣвается ему, ежели что увидитъ противное, въ тотъ же часъ предлагать Сvноду явно, съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они или нѣкоторые изъ нихъ не такъ дѣлаютъ, какъ надлежитъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ часъ протестовать и оное дѣло остановить и немедленно донесть Ея Императорскому Величеству, если весьма нужное, а о протчихъ—въ бытность Ея Императорскаго Величества въ Сvнодѣ, или помѣсячно, или понедѣльно, какъ указъ имѣть будетъ; тако жъ надлежитъ ему, оберъ-прокурору, въ доношеніяхъ явныхъ, которыя онъ будетъ подавать Ея Императорскому Величеству, осторожно и разсмотрительно поступать, дабы напрасно кому безчестія не учинить; такимъ образомъ ежели увидитъ какое дѣло, хотя и противное ему покажется, да не ясно, или два вида имѣющее, то протестацію остановя, не тотъ часъ доносить, но посовѣтывать съ кѣмъ онъ заблагоразсудитъ, а ежели увидитъ, если подлинно такъ, или болѣе изъяснить и сумнѣнія миновать не можетъ, то доносить Ея Императорскому Величеству, однако жъ болѣе недѣли въ томъ не мѣшкать, а ежели дѣло ясно, то немедленно доносить въ нужныхъ, а въ протчихъ—какъ выше писано, тако жъ, не медля болѣе недѣли, не отговариваяся никакими нуждами, развѣ Ея Императорское Величество будетъ въ отлученіи, то однако жъ письмомъ въ то же время написаннымъ и немедленно съ нарочнымъ послать, а ежели какое неправое доношеніе учинитъ по какой страсти, то будетъ самъ наказанъ по важности дѣла; а отъ него, господина оберъ-прокурора (какъ выше сего объявлено), не только того жъ времени, когда означенное Сентября 19 дня прошлаго 1754 года опредѣленіе чинилось и дѣйствительное по нему исполненіе послѣдовало, было не представляемо, но и при чтеніи нынѣ учиненной вторичной о вышеозначенномъ тѣмъ чередним архимандритамъ за послѣднюю Сентябрьскую прошлаго 1754 года треть жалованья выдачѣ выписки и при утвержденіи по оной упоминаемаго Генваря 11 дня опредѣленія, такожде ни о чемъ сумнительства и представленія не происходило жъ, а хотя вышеписанное письменное предложеніе отъ него Святѣйшему Сvноду и подано, но уже спустя, по закрѣпленіи онаго приговора, чрезъ двѣ недѣли, да и во ономъ, какъ выше сего объявлено, никаковаго явнаго, съ полнымъ изъясненіемъ, представленія (какъ онъ вышеозначенною своею должностью чинить обязанъ) не объявлено; и тако Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ томъ его, оберъ-прокурорскомъ, предложеніи таковыхъ законоправильныхъ и указныхъ резоновъ для каковыхъ бы къ отмѣнѣ означеннаго своего Генваря 11 дня сего 1755 года опредѣленія, въ силу указовъ, приступить было можно, не изобрѣтаетъ; къ тому жъ, сверхъ вышеизъясненныхъ на то его, оберъ-прокурорское, предложеніе обстоятельствъ, и то́ нынѣ къ разсужденію и утвержденію слѣдовать можетъ, что по вышеозначенному имянному прошлаго 1732 года Іюня 5 дня Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу (каковой и нынѣ въ своей силѣ содержится) повелѣно тѣмъ бывающимъ здѣсь опредѣленныхъ монастырей череднымъ архимандритамъ на Санктъ-Петербургской годовой и съ служительми ихъ расходъ и на наемъ квартиры производить въ годъ по пяти сотъ рублей, а таковой точности, чтобъ то производство съ каковымъ причетомъ чинить, въ томъ указѣ не изображено, а нынѣ оное тѣмъ череднымъ архимандритамъ жалованье производится не съ превышеніемъ той суммы, но, еще, слѣдуя Кабинетской, воспослѣдовавшей въ 1738 году резолюціи и Сvнодальному штату, и съ умаленіемъ, то есть, только по триста рублей; сверхъ же того еще о учиненіи о тѣхъ взятыхъ ими изъ своихъ монастырей деньгахъ и епархіальнымъ архіереямъ разсмотрѣть опредѣлено, а по таковомъ разсмотрѣніи хотя бъ какія отъ того, или отъ монастырскаго расходу остатки быть могли, то оные не инако, какъ, по силѣ состоявшихся въ 1730 Марта 17 и нынѣ благополучно государствующія Всемилостивѣйшія нашея Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны прошлаго 1753 года Октября 3 дня о исправленіи 1409.

1409. благолѣпія церковнаго указовъ, на таковое во оныхъ монастырѣхъ повелѣнное исправленіе употребить долженствуетъ, яко же изъ нихъ означенной Рязанской епархіи Спасскаго монастыря архимандритъ Ефремъ изъ упомяненныхъ, взятыхъ имъ изъ монастыря, денегъ и употребилъ на покупку принадлежащей въ тотъ монастырь ризницы пятьдесятъ шесть рублей, а архимандритъ Леонидъ изъ взятыхъ денегъ, что́, за издержкою и за возвратнымъ проѣздомъ, останется, одолжается возвратить въ монастырскую сумму, или употребить на церковныя надобности; къ тому жъ по поданнымъ Ея Императорскому Величеству въ прошломъ 1754 году о доходахъ и расходахъ епархіескихъ и монастырскихъ вѣдомостямъ значится, что во означенныхъ монастыряхъ бываетъ отъ положенныхъ расходовъ остатку, а имянно: въ Тихвинѣ—денегъ двадцать девять рублей девяносто четыре копѣйки, хлѣба четыреста тридцать восемь четвертей, въ Спасскомъ—девятнадцать рублей двадцать восемь копѣекъ, и тако, въ силу означенной Кабинетской 1738 года резолюціи и Сунодальнаго штата, онымъ архимандритамъ столько доходовъ имѣть, чтобы они могли себя въ проѣздѣ до Санктъ-Петербурга и по пріѣздѣ сюда безъ полученія жалованья содержать отнюдь было не можно; хотя же они при дѣлахъ, кромѣ единаго священнослуженія, и не были, и то для того, что прежде бываго духовнаго Правленія, въ которомъ бы имъ присутствовать слѣдовало, нынѣ нѣтъ, но вмѣсто онаго, въ Санктъ-Петербургскую духовную Консисторію опредѣляются отъ преосвященнаго епархіальнаго архіерея, по усмотрѣнію, духовныя персоны изъ Санктъ-Петербургской епархіи, а другаго къ правленію способнѣйшаго дѣла во означенное ихъ бытіе не случилось, а въ Святѣйшій Сунодъ, гдѣ всѣ члены въ присутствіе опредѣляются, по особливымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ соизволеніямъ, въ присутствіе ихъ допустить, безъ таковаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, было невозможно; того ради вышепрописанное его, оберъ-прокурорское, предложеніе оставить безъ дѣйствія, а означенному Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, учиненному сего 1755 года Генваря 11 дня о тѣхъ чередныхъ архимандритахъ, опредѣленію быть въ своей силѣ, непремѣнно, и по нему повелѣнную отправу учинить безъ продолженія времени. 1409.

№ 1410.—9 Февраля. *Объ отсыланіи въ Москву студентовъ Кіевской академіи, желающихъ обучаться медоко-хирургіи и о дачѣ имъ на проѣздъ денегъ изъ Медицинской Канцеляріи* *). 1410.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго изъ Медицинской Канцеляріи доношенія, коимъ требуется, чтобъ къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, опредѣлить отъ Святѣйшаго Сунода указомъ, дабы желающіе къ обученію медико-хирургіи и фармаціи Кіевской академіи студенты, при отправкѣ ихъ въ Москву, обнадеживаны были, что на проѣздъ ихъ изъ Кіева до Москвы, въ разсужденіи ихъ недостатка, отъ той Канцеляріи учинено быть имѣетъ вспоможеніе выдачею каждому по 10 рублей, какъ де и прибывшимъ той же академіи двумъ студентамъ учинено, и для того бъ тѣ студенты, по увольненіи отъ академіи, съ данными свидѣтельствы слѣдовали въ Москву въ Медицинскую Контору немедленно; а ежели де, кто кромѣ оныхъ студентовъ, яко то Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской семинарій студенты жъ, желающіе въ тѣ жъ науки имѣются, объ оныхъ сообщено бъ было въ тое Канцелярію, почему о призывѣ ихъ въ Москву, съ дачею, по вышеписанному жъ, на проѣздъ денегъ числу, по опредѣленіи ихъ въ службу, надлежащее разсмотрѣніе учинено быть имѣетъ. А понеже о таковыхъ къ ссылкѣ въ тое Канцелярію желающихъ студентахъ, кромѣ токмо одной Кіевской академіи, изъ вышеозначенныхъ Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской епархій, никакого извѣстія въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода въ присылкѣ понынѣ еще нѣтъ, того ради приказали: Означенныхъ Кіевской академіи желающихъ къ обученію медико-хирургической наукѣ сту-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.354. Сравн. № 1376.

1410. дентовъ, по силѣ прежде посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указа, съ дачею имъ на счетъ Медицинской Канцеляріи, изъ домовыхъ архіерейскаго дома доходовъ, вышеозначеннаго полагаемаго тою Канцеляріею на дорожный проѣздъ денегъ числа, выслать въ Москву немедленно, и когда оные высланы будутъ, то означенныя данныя имъ на дорожный проѣздъ деньги, для возвращенія пристойнымъ образомъ въ оный домъ по прежнему, отослать отъ той Канцеляріи, или оной отъ Конторы, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, а изъ вышеозначенныхъ епархій, а именно: изъ Переяславской, Черниговской и Бѣлоградской, о такихъ же студентахъ, что кто изъ нихъ къ означенному ученію желаютъ ли, прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду съ именнымъ тѣмъ желающимъ реестромъ извѣстіе, немедленно.

1411. **№ 1411.**—9 Февраля. *О присылкѣ изъ Военной Коллегіи въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія не имѣющихъ пропитанія отставныхъ всякаго званія воинскихъ служителей для опредѣленія въ монастыри и богадѣльни* *).

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія о подтвержденіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія указомъ, дабы присылаемые въ ту Канцелярію изъ оной Военной Коллегіи и отъ генералитета по отставкѣ отъ воинской и статской службы всякаго званія воинскіе служители, за неимѣніемъ пропитанія, опредѣляемы были къ монастырямъ и въ богадѣльни, а собою бы такихъ отставныхъ въ домы на ихъ пропитаніе съ паспортами отнюдь не отпускала, ибо де такіе, бывшіе многое время въ службѣ, и по старости лѣтъ напослѣдокъ принуждены остаться безъ пропитанія, и скитаться по міру, чрезъ что̀ и болѣе нынѣшняго нищихъ умножится; приказали: Упомянутой Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія объ опредѣленіи оныхъ отставныхъ отъ воинской и статской службы воинскихъ чиновъ людей, по присылкѣ изъ Военной Коллегіи и отъ генералитета на пропитаніе въ монастыри и въ богадѣльни, поступать какъ о томъ Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, непремѣнно, а ежели впредь изъ таковыхъ присылаемыхъ въ тое Канцелярію отставныхъ кто будутъ просить на свое пропитаніе, и таковыхъ отъ той Канцеляріи, не давая имъ паспортовъ, къ надлежащему разсмотрѣнію отсылать по близости въ Москвѣ оной Военной Коллегіи въ Контору. 1411.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.355. Сравн. № 1355.

№ 1412.—15 Февраля. *О внесеніи исправленій въ нѣкоторые стихи новонапечатанной Библіи* *). 1412.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ находящагося въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ перваго соборнаго и тамошней семинаріи ректора, іеромонаха Гедеона Сломинскаго, доношенія, которымъ онъ представилъ, что де по учиненному ему минувшаго 1754 года Февраля 21 дня Святѣйшаго Сvнода о прочтеніи новонапечатанной въ 1751 году Библіи и о усматриваніи—нѣтъ ли каковыхъ типографскихъ погрѣшностей и по грамматическимъ склоненіямъ не согласующихъ реченій, и если гдѣ что̀ таковое будетъ усмотрѣно, то оныхъ погрѣшностей о поправленіи на той самой печатанной Библіи червленными литеры, а ежели гдѣ и въ чемъ что̀ могло бы сыскаться, требующее поправленія, того о выписываніи особь, и какъ тому быть надлежитъ съ положеніемъ своего мнѣнія, о представленіи Святѣйшему Сvноду, приказанію, оную новонапечатанную Библію прочиталъ онъ съ правщикомъ, сноси съ оригиналомъ, съ коего печаталась Библія, и съ греческими, при дѣлѣ исправленія бывшими, кодексами, справливаясь, къ тому съ рѣшительными Святѣйшаго Сvнода указами, и какія въ томъ прочитываніи усмотрѣны погрѣшности типографскія, съ тѣми, какъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода гласитъ, сдѣлано, то

*) Сравн. № 1372.

1412. есть, маловажныя погрѣшности типографскія, яко то единыхъ литеръ пропуски, приложенія и примѣненія, тако жъ и реченія, какія, по грамматикѣ, не согласовали, сколько усмотрѣть возможно было, исправлено на той же печатанной Библіи, при семъ же и мѣста параллельныя исправлены и вездѣ дополнены, какія же большія погрѣшности типографскія усмотрѣны, яко то реченія единаго или множайшихъ пропуски, приложенія или примѣненія, и какія, сверхъ таковыхъ погрѣшностей, усмотрѣны реченія, поправленія требующія съ нѣкоею премѣною разума, тако жъ и гдѣ каковыя на брезѣ отмѣтки отставить, гдѣ же вновь означить надлежитъ, и какія въ Новомъ Завѣтѣ реченія съ брега въ составъ рѣчей внесть необходимо нужно, то все, особь выписавъ и какъ чему быть мнѣніе положивъ, пріобщены отъ него, Гедеона, при томъ доношеніи выписки, коихъ, по слушаніи жъ, приказали: Учинить слѣдующее, а имянно: по первой выпискѣ—о пропущенныхъ въ новонапечатанной въ 1751 году Библіи рѣчахъ, съ присовокупленіемъ о нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ мѣстахъ примѣчанія: книги Числъ главы 15 въ стихѣ 6 о привнесеніи пропущенныхъ противъ оригинала рѣчей сихъ: «часть» (мѣры) въ текстъ быть, по его, Сломинскаго, мнѣнію; какъ во второй той выписки колюмнѣ подправлено; Іисуса Навина—главы 5 стиху 11 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 11 въ стихѣ 23, Судей Израилевыхъ—главы 9 въ стихѣ 49, Руѳи—главы 2 въ стихѣ 17, о привнесеніи пропущенныхъ рѣчей въ текстъ, быть по мнѣнію того Сломинскаго; Царствъ первыхъ—главы 22 стиху 3 быть противъ новонапечатанной Библіи; вторыхъ Царствъ главы 6 стиху 1, вторыхъ Паралипоменонъ главы 23 стиху 8 быть по мнѣнію того Сломинскаго, вторыхъ же Паралипоменонъ главы 31, стиху 15, главы 36 стиху 12 быть противъ новонапечатанной Библіи; Нееміи—главы 1 стиху 2 быть по мнѣнію его, Сломинскаго; Есѳири—главы 3 въ стихѣ 13, епистолію отъ начала зачать симъ: «Надъ многими царствующъ», а въ протчемъ тому стиху быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 8 параграфу 78, снизу строка 26, главы 9 стиху 26, Іова главы 3 стиху 23, главы 11 стиху 6, главы 20 стиху 8, Пѣсни Пѣсней—главы 4 стиху 13 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іисуса Сирахова—главы 2 стиху 2 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 4 стиху 11 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 5 стиху 10 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 20 стиху 3 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 40 стиху 9 быть противъ новонапечатанной Библіи; Исаіи—главы 42 стиху 17 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 58 стиху 5 быть противъ новонапечатанной Библіи; Іереміи—главы 8 стиху 12 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 10 стиху 7 быть противъ новонапечатанной Библіи, той же главы стиху 16, главы 25 стиху 30 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 26 стиху 23 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 37 стиху 4 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Варуха—главы 2 стиху 18 быть противъ новонапечатанной Библіи; Іезекіиля—главы 8 стиху 3 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 27 стиху 6 быть по его жъ Сломинскаго, мнѣнію, точію сіе реченіе: «костей» поставить во вмѣстительныхъ, главы 30 стиху 9, главы 33 стиху 25, главы 47 стиху 12, Даніила—главы 3 стиху 33 быть противъ новонапечатанной Библіи. По второй выпискѣ—о приложенныхъ рѣчахъ: Исхода—главы 34 стиху 5, Левитъ—главы 4 стиху 28 быть противъ новонапечатанной Библіи; Судей Израилевыхъ—главы 12 стиху 4, первыхъ Паралипоменонъ—главы 9 стиху 4, Іова—главы 7 стиху 15, Іезекіиля—главы 23 стиху 44, главы 48 стиху 13 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. По третіей выпискѣ—о рѣчахъ же перемѣненныхъ, какія во второй той выписки колюмнѣ отмѣнными литеры означены: Исхода—главы 24 стиху 17, главы 30 стиху 23, Левитъ—главы 3 стиху 12 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 4 стиху 33 быть противъ новонапечатанной Библіи, точію, вмѣсто: «еже» подправить въ текстѣ: «яже», главы 10 въ стихѣ 1, вмѣсто сего реченія: «наня», въ текстѣ подправить: «нань», чтобъ было такъ: «и возложиста нань ѳиміамъ», главы 25 стиху 13 1412.

1412. быть по его, Сломинскаго мнѣнію; Числъ—главы 13 стиху 25 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію; Второзаконія—главы 1 стиху 39, главы 16 стиху 5, главы 33 стиху 18 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іисуса Навина — главы 20 стиху 8, главы 23 стиху 5, главы 24 стиху 17 быть по его жъ Сломинскаго, мнѣнію; Судей Израилевыхъ—главы 2 стиху 20, главы 5 стиху 18 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію, той же 5 главы стиху 30, главы 6 стиху 11 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 18 стиху 5 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; третіихъ Царствъ—главы 15 стиху 18 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 16 стиху 9 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 20 стиху 34 быть противъ новонапечатанной Библіи, тоя жъ 20 главы стихъ 37 написать такъ: «Бій мя нынѣ. И би его человѣкъ, и поразивъ сокруши его», а противъ того жъ также и въ 35 оной же главы стихѣ исправить: «бій мя нынѣ. И не восхотѣ человѣкъ бити его»; четвертыхъ Царствъ—главы 12 стиху 7, главы 14 стиху 28, главы 16 стиху 13, главы 17 стиху 33 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, той же главы стиху 34 быть противъ новонапечатанной Библіи; первыхъ Паралипоменонъ—главы 6 стихамъ 55 и 57, главы 24 стиху 6, главы 29 стиху 8 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; вторыхъ Паралипоменонъ—главы 7 стиху 8 быть по его жъ мнѣнію, главы 20 стиху 14 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 28 стиху 5 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; первой Ездры—главы 2 стиху 6 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію, а главы 4 стиху 7 быть противъ новонапечатанной Библіи, точію въ реестрѣ для изъясненія рѣчи: «Арѳасаѳана» приписать тако: «той же и Артаксерксъ», главы 8 стиху 29 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Нееміи—главы 3 стиху 1 быть по его жъ мнѣнію, а той же главы стиху 4 быть противъ новонапечатанной Библіи, той же главы стиху 13, главы 5 стиху 19, главы 7 стиху 6 и 37, главы 11 стиху 28 и 30 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, а той же 11 главы стихъ 35 написать тако: «Въ Лиддѣ и во Оногіарасимъ»; вторыхъ Ездры—главы 1 стиху 15 и 24, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Товита—главы 10 стиху 7 быть такъ, какъ въ первопечатной, точію, вмѣсто: «яже», написать: «вняже», главы 3 противъ 16 и 17 стиховъ на брезѣ написать тако: «въ комплютенскомъ: и услышана молитва обоихъ предъ славою Великаго Бога, и Рафаилъ посланъ бѣ изцѣлити обоихъ»; Юдифи—главы 7 стиху 3 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 9 стиху 4 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Есѳири—главы 6 стихамъ 7 и 8 быть противъ новонапечатанной Библіи; Іова — главы 6 стиху 16, главы 10 стиху 19, главы 12 стиху 14, главы 15 стихамъ 23 и 28, главы 16 стиху 11, главы 36 стиху 16 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Притчей Соломонихъ—главы 27 стиху 14 быть по его жъ мнѣнію; Экклесіаста—главы 2 стиху 3, главы 5 стиху 10, главы 8 стиху 11 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Пѣсни Пѣсней—главы 7 стиху 1, главы 8 стиху 7, Премудрости Соломони—главы 18 стиху 21 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іисуса Сирахова—главы 22 въ стихѣ 31, вмѣсто: «отъ нея», напечатать: «отъ нихъ», а въ протчемъ тому стиху быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 38 стиху 6, главы 46 стиху 11 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іереміи—главы 13 стиху 27 быть по его жъ мнѣнію, главы 23 стихъ 22 написать тако: «слышаны сотворили бы словеса моя», и прочая, главы 29 стиху 14 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 32 стиху 9 быть противъ новонапечатанной Библіи; Плача Іереміина—главы 5 стиху 12 быть противъ новонапечатанной Библіи; Іезекіиля—главы 14 стиху 5, главы 21 стиху 12, главы 22 стиху 11, главы 34 стиху 22 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Даніила—главы 9 стиху 2 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію, главы 11 въ стихѣ 37, вмѣсто рѣчей: «и раченіе женъ», въ текстѣ подправить: «и раченіи женъ»; Амоса—главы 3 стиху 15, Аггея—главы 2 стиху 8 быть противъ новонапечатанной Библіи. По четвертой выпискѣ—о нѣкоторыхъ реченіяхъ, требующихъ исправленія: Бытія—главы 50 стиху 11 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, а протчимъ, изъ тоя книги 1412.

1412. въ той выпискѣ представленнымъ, изъ главъ стихамъ, а имянно: главы 3 стиху 17, главы 4 стиху 24, главы 12 стиху 8, главы 24 стиху 63, главы 37 стиху 21 быть противъ новонапечатанной Библіи; Исхода—главы 20 стиху 4, Левитъ—главы 11 стиху 35 быть противъ новонапечатанной Библіи, а Числъ—главы 21 стихъ 15 подправить такъ: «и потокомъ устрои въ селеніе Иръ»; Второзаконія—главы 33 стиху 20 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іисуса Навина—главы 7 стиху 21 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 15 стиху 3, главы 17 стиху 7, главы 18 стихамъ 13 и 14 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 19 стихамъ 29 и 34 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, токмо въ томъ 29 стихѣ литеру «у» написать большую; первыхъ Царствъ—главы 1 стихамъ 6 и 7 быть наряду, противъ новонапечатанной Библіи, а на брезѣ противъ 6 стиха написать тако: «въ комплют.: и оскорбляше ю ненавистница ея оскорбленіемъ, зане уничижаше ю, яко заключи Господь ложесна ея не дати ей чада»; четвертыхъ Царствъ—главы 10 стиху 29 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 18 стихъ 24 рѣчь въ первопечатной: «противъ» изъ текста исключить, а во мнѣніи того, Сломинскаго, рѣчь же: «поне» въ текстъ не вносить, но оный стихъ такъ выпечатать: «и како отвратиши лице топарха единаго отъ рабовъ господина моего малѣйшихъ», той же 10 главы стиху 4 быть по мнѣнію его, Сломинскаго; Есѳири—параграфу 845, въ 30 сверху строкѣ напечатанному, быть по мнѣнію его, Сломинскаго, то есть, вмѣсто: «и удивити царя плотскаго», въ текстѣ написать: «и удивитися цареви плотскому»; Іова—главы 20 стиху 20 быть по новонапечатанной Библіи; Притчей Соломонихъ—главы 12 стиху 13 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 17 стиху 27, быть по новонапечатанной Библіи, главы 31 въ стихѣ 20, вмѣсто рѣчи: «плодъ же», въ текстѣ написать, «длань же»; Екклесіаста—главы 7 стихамъ 13 и 15 быть по новонапечатанной Библіи, точію въ томъ 15 стихѣ, вмѣсто рѣчи: «злобы», въ текстѣ подправить: «зла», главы 8 стиху 9 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іисуса Сирахова—главы 21 стиху 18 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 23 въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчей: «соблазнится о нихъ», въ текстѣ исправить тако: «поползнется въ нихъ», чтобъ сей стихъ выпечатанъ былъ такъ: «Устнама своима ять будетъ грѣшникъ, и клеветникъ и гордый поползнется въ нихъ», главы 38 стиху 34, главы 39 стиху 14, главы 46 стиху 18 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Исаіи—главы 10 стиху 30, главы 17 стиху 14 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 28 въ стихѣ 21 написать тако: «Яко же гора на нечестивыхъ востанетъ Господь», и проч., главы 29 стиху 21 и главы 53 стиху 10 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 64 стихъ 10 написать тако: «Градъ святилища твоего бысть пустъ», главы 65 стиху 15, главы 66 стиху 12 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іереміи—главы 2 стиху 7, главы 6 стиху 3 быть по новонапечатанной Библіи, главы 8 въ стихѣ 15 и главы 14 въ стихѣ 19 подправку учинить, по мнѣнію его, Сломинскаго, съ поставленіемъ двоеточія, по рѣчи: «благая», чтобъ сіи стихи такъ выпечатаны были: «ждахомъ мира, и не бяху благая: времене уврачеванія, и се, боязнь», главы 12 стиху 14 быть по новонапечатанной Библіи, главы 21 стиху 5 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; той же главы стиху 7 быть по новонапечатанной Библіи, главы 25 стиху 9 и 30 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 30 стиху 6 быть по новонапечатанной Библіи, главы 32 стиху 43 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 33 въ стихѣ 21, вмѣсто рѣчей: «и левитомъ и священникомъ рабомъ моимъ», въ текстѣ исправить тако: «и съ левиты и священники рабы моими», главы 49 стихъ 1 написать тако: «почто убо прія наслѣдіе Мелхомъ Гада, и людіе его во градѣхъ его живяху»; Іезекіиля—главы 23 стиху 37 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Даніила—главы 8 стиху 15 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію; Осіи—главы 1 стиху 4 быть по новонапечатанной Библіи, точію на брезѣ, противъ рѣчи: «упокою», написать, «евр. упраздню»; Амоса—главы 5 стиху 1 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Михея—главы 2 стихъ 7 написать тако: «не сло- 1412.

1412. веса ли его суть добра съ нимъ, и правiи ходиша»; Захаріи—главы 7 стиху 1, главы 14 стиху 10 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. По пятой выпискѣ—о реченіяхъ же, гдѣ какимъ на брезѣ, по его мнѣнію, быть надлежитъ: Бытія—главы 11 стиху 3 быть по новонапечатанной Библіи, главы 36 стиху 24 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію, точію въ первопечатной въ текстѣ имѣющуюся литеру: «і» малое, а не большое поставить; Исхода—главы 21 стиху 8 быть по новонапечатанной Библіи; Левитъ—главы 14 стиху 10 быть по новонапечатанной Библіи; Второзаконія—главы 1 стиху 11 быть по новонапечатанной же Библіи, главы 32 (которая въ той выпискѣ 23-ею написана) стиху 17 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Іисуса Навина—главы 7 стиху 24 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 17 стиху 7, главы 18 стиху 16 быть по новонапечатанной Библіи, точію во ономъ 16 стихѣ начальную литеру: «с» написать малое; Судей Израилевыхъ—главы 16 стиху 25 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; вторыхъ Царствъ—главы 3 стиху 33 быть по его жъ, Сломинскаго, мнѣнію, точію въ текстѣ начальную литеру: «и» малое поставить, также и въ 34 стихѣ оной же главы литеру: «и» малое же поставить; а отмѣтки на брезѣ: «безумный» не ставить; третіихъ Царствъ—главы 7 въ стихѣ 27 противъ рѣчи: «мехоноѳовъ» написать на брезѣ: «подставовъ», главы 8 стиху 8 быть противъ новонапечатанной Библіи; четвертыхъ Царствъ—главы 9 стиху 27 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 12 стихамъ 5, 6, и 7 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 20 стиху 12 быть по новонапечатанной же Библіи, Юдифи—главы 4 стиху 1, быть противъ новонапечатанной же Библіи; Псалтири—всѣмъ представленнымъ во оной выпискѣ изъ разныхъ псалмовъ стихамъ быть противъ новонапечатаннаго библейнаго состава; Премудрости Соломони—главы 16 стиху 28, главы 18 стиху 24 быть противъ новонапечатанной Библіи; Іисуса Сирахова—главы 49 стиху 8 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; Исаіи—главы 1 стиху 6 и главы 10 стиху 14 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 22 въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: «оружія», въ текстъ внести: «колесницъ», главы 30 стиху 11 быть противъ новонапечатанной Библіи главы 35 стиху 2 быть по мнѣнію его, Сломинскаго; Іереміи, главы 2 стиху 7 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 8 стиху 7 быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 10 стихамъ 17 и 22, главы 17 стиху 26, главы 18 стихамъ 12, 13 и 14, главы 21 стиху 13, главы 25 стиху 9 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 38 стиху 14 быть противъ новонапечатанной же Библіи, точію въ реестрѣ придать: «Входъ третій»; Варуха—главы 2 стиху 20 и 24 быть противъ новонапечатанной же Библіи; Езекіиля—главы 11 стиху 3 быть противъ новонапечатанной же Библіи; Даніила—главы 8 стиху 11, главы 11 стихамъ 29, 41 и 45 быть противъ новонапечатанной Библіи; Осіи—главы 2 стиху 15 быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 13 въ стихѣ 8, вмѣсто рѣчи «сченцы,» въ текстѣ исправить: «скимни»; Амоса—главы 5 стиху 24 быть противъ новонапечатанной Библіи; Захаріи—главы 11 стиху 2 быть противъ новонапечатанной же Библіи. По шестой выпискѣ же изъ Новаго Завѣта о нѣкоторыхъ береговыхъ реченіяхъ, гдѣ какія съ брега на рядъ, по его мнѣнію, внести надлежитъ, всѣмъ въ той выпискѣ представленнымъ изъ главъ стихамъ быть во всемъ противъ означеннаго новонапечатаннаго библейнаго состава; и для дѣйствительнаго и непремѣннаго противъ вышеозначеннаго исполненія въ Московскую Типографскую Контору послать указъ, при которомъ и вышеписанныя отъ упомяненнаго іеромонаха Сломинскаго въ Святѣйшій Сνнодъ при доношеніи присланныя подлинныя выписки, для достодолжнаго, если въ чемъ каковое сумнительство оказаться имѣетъ, съ нимъ, Сломинскимъ, пристойнымъ образомъ сношенія, отослать, а съ оныхъ впредь, для вѣдома и справокъ, оставить при Канцеляріи Святѣйшаго Сνнода вѣрныя при дѣлѣ копіи, а къ нему, Сломинскому, о томъ для вѣдома послать указъ же. 1412.

1413. **№ 1413.**—17 Февраля. *Объ отпускѣ въ Преображенскій Валаамскій монастырь на переливку сгорѣвшихъ колоколовъ изъ доходовъ Выборгской губерніи трехсотъ рублей и на церковныя потребы ста рублей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено: Правительствующій де Сенатъ, по поданному Кексгольмскаго уѣзду Преображенскаго Валаамскаго монастыря строителя іеромонаха Ефрема съ братіею доношенію опредѣлилъ: за неимуществомъ въ томъ монастырѣ доходовъ, на перелитье погорѣвшихъ въ томъ Валаамскомъ монастырѣ колоколовъ вновь въ тотъ монастырь, по ассигнаціи Статсъ-Конторы, изъ доходовъ Выборгской губерніи трехъ сотъ рублевъ, да на церковныя и протчія монашескія потребы отпускать Статсъ-Конторѣ по сту рублевъ на годъ изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ; приказали: О томъ, для вѣдома, въ Новгородскую духовную Консисторію послать указъ.

1414. **№ 1414.**—20 Февраля. *О нехожденіи пріѣзжимъ въ С.-Петербургъ духовнымъ особамъ въ придворную церковь, безъ дозволенія Святѣйшаго Сνнода *).*

Правительствующій Сνнодъ, разсуждая, что по многократнымъ отъ Святѣйшаго Сνнода приказаніямъ подтверждено, дабы, кромѣ Сνнодальныхъ членовъ, обрѣтающіяся въ Санктпетербургѣ пріѣзжія духовныя персоны, безъ позволенія Святѣйшаго Сνнода, въ придворную Ея Императорскаго Величества церковь входить не дерзали, а паче къ рукѣ Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ не приступали, а нынѣ Святѣйшимъ Сνнодомъ усмотрѣно, что нѣкоторыя духовныя персоны, безъ позволенія Святѣйшаго Сνнода, дерзаютъ въ придворную церковь входить; того ради приказали: Въ силу прежнихъ Святѣйшаго Сνнода приказаній, обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ пріѣзжимъ духовнымъ персонамъ отнынѣ еще подтвердить, чтобы они особенно въ домъ Ея Императорскаго Величества въ придворную церковь, безъ позволенія Святѣйшаго Сνнода, входить не дерзали и къ рукѣ Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ не приступали, а ежели кто изъ нихъ пожелаетъ тамо со временемъ быть при Сνнодальныхъ членахъ, и тѣмъ заблаговременно во время собранія Святѣйшаго Сνнода приходить и требовать позволенія, и о томъ для исполненія, призвавъ таковыхъ пріѣзжающихъ духовныхъ персонъ, объявить имъ съ подписками, да и впредь пріѣзжающимъ по тому жъ объявлять же. 1414.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.364. Сравн. № 987.

№ 1415.—22 Февраля. *О присылкѣ изъ Академіи Наукъ студента Өедора Соколова, для опредѣленія его въ семинарію Свято-Троицкой Сергіевой лавры въ учители ариөметики, геометріи и географіи.* 1415.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ доношенія Сνнодальнаго члена, Свято-Троицкой Сергіевы лавры архимандрита Аөанасія, которымъ представляетъ: во учрежденныхъ де, по Духовному Регламенту, семинаріяхъ, между протчимъ, положено обучать ариөметикѣ, геометріи и географіи, для обученія которыхъ наукъ и во учрежденной, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ семинаріи учитель необходимо потребенъ, а изъ вольныхъ людей ко обученію вышепомянутыхъ наукъ охотниковъ не сыскивается, а хотя бы, паче чаянія, и могъ найтися таковой охотникъ изъ иностранныхъ, но понеже въ апробованномъ и собственною Ея Императорскаго Величества, нашей Всемилостивѣйшей Государыни, рукою подписанномъ Санктъ-Петербургской Императорской Академіи Наукъ Регламентѣ, въ 35 пунктѣ, имянно изображено: «когда потребуется какой-нибудь человѣкъ ученый въ какое бы то мѣсто ни было въ Адмиралтейство или въ какую иную Коллегію въ службу Государеву, то запрещается самимъ онаго выписывать, а сообщить о томъ порядкомъ канцелярскимъ въ Канцелярію Академическую, дабы не упущенъ былъ случай русскаго человѣка на то употребить, ежели

1415. при Академіи находится; извѣстно же ему, архимандриту, что при той Академіи находится студентъ Ѳедоръ Соколовъ, который для обученія въ Троицкой семинаріи вышепомянутыхъ наукъ способенъ быть можетъ, а въ Академіи Наукъ, кромѣ обыкновеннаго своего студентскаго званія, ни коимъ дѣломъ не занятъ; и онымъ доношеніемъ проситъ, чтобъ во оную Академію Наукъ послать Ея Императорскаго Величества указъ, и требовать, дабы помянутый студентъ Соколовъ, съ засвидѣтельствованіемъ его къ тѣмъ наукамъ способности, отъ Академіи уволенъ и для опредѣленія въ Троицкую семинарію присланъ былъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ; приказали: Въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ, которымъ требовать, дабы означенный, находящійся при оной Академіи, студентъ Ѳедоръ Соколовъ, съ засвидѣтельствованіемъ о его наукѣ, ко опредѣленію во имѣющуюся въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ семинарію ариѳметики, геометріи и географіи наукъ въ учители былъ отъ Академіи уволенъ и присланъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при доношеніи, безъ продолженія, коего, по присылкѣ, отослать, для показаннаго опредѣленія въ ту семинарію, къ реченному Сѵнодальному члену, Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандриту, съ соборною братіею, при указѣ.

1416. **№ 1416.**—1 Марта. *О приводѣ къ присягѣ не бывшихъ у оной въ 1741 и 1742 годахъ, за малолѣтствомъ и отлучками, дѣтей духовенства, при опредѣленіи ихъ на службу.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученный изъ Правительствующаго Сената, со учиненнаго на имѣющейся прошлаго 1755 года Декабря 23 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената общесогласнаго по дѣлу о не бывшихъ у состоявшихся въ прошлыхъ 1741 и 1742 годѣхъ, за малолѣтствомъ, священнослужительскихъ и протчихъ всякаго званія людей дѣтяхъ, опредѣленія копіи, для отправленія по оной въ духовныя команды указовъ, по которой значитъ, что 1416. де онаго Декабря 23 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и Правительствующій Сенатъ, довольно разсуждая согласно приговорили: О помянутыхъ не бывшихъ, за отлучками въ 1741 и 1742 годѣхъ, у присягъ чинить непремѣнно по состоявшимся прежнимъ о томъ указамъ, а кои, за малолѣтствомъ, у тѣхъ 1741 и 1742 годовъ присягъ не были, и которые впредь въ двѣнадцать лѣтъ приходить будутъ всякаго чина и званія люди, кромѣ пахотныхъ крестьянъ, таковыхъ приводить къ присягамъ безъ всякой отмѣны, по силѣ указовъ, при опредѣленіи ихъ въ службу или къ дѣламъ или въ церковный причетъ, понеже всѣхъ малолѣтнихъ отцы, Ея Императорскаго Величества вѣрноподданные, ко онымъ 1741 и 1742 годовъ присягамъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству тогда же приведены были; и по оному согласному опредѣленію, о чемъ де куда надлежало, въ свѣтскія команды указы, а въ Сенатскую Контору вѣдѣніе изъ Сената посланы; приказали: По вышеобъявленному, общекупному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената опредѣленію, о непремѣнно дѣйствительномъ и непродолжительномъ исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Экономическую Канцелярію и въ Типографскую Контору послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы.

№ 1417.—1 Марта. *Объ избраніи на Бѣлорусскую архіерескую каѳедру кандидата изъ духовныхъ персонъ Польскаго или Литовскаго шляхетства въ запасъ, и о доставленіи нашему посланнику въ Польшѣ документовъ, касающихся правъ и привиллегій означенной каѳедры* *). 1417.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, при которомъ съ получен-

*) Сравн. № 1403.

1417. ной въ тое Коллегію отъ пребывающаго при королевскомъ Польскомъ дворѣ чрезвычайнаго посланника Гроса реляціи изъ Дрездена отъ 7 Февраля—27—Генваря сего 1755 года сообщена копія, со изъясненіемъ во оной, подъ какимъ претекстомъ уніатской митрополитъ Полоцкой сопротивленіе опредѣленію новаго Бѣлорусскаго епископа оказываетъ, претендуя, яко бы Могилевская катедра принадлежитъ къ его епархіи, и что хотя отъ него, Гроса, неосновательство толкованія сего митрополита надлежаще доказано, однако жъ, для уничтоженія наибольшихъ въ томъ происковъ и для учрежденія королевской привиллегіи вновь избираемому епископу, проситъ онъ, Гросъ, о присылкѣ прежней, умершему епископу Волчанскому данной, привиллегіи, тако и другихъ древнихъ документовъ; а между тѣмъ хотя по присланному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Ея Императорскаго Величества указу отъ 17 минувшаго Генваря о избранномъ въ ту Бѣлорусскую епархію къ произведенію во епископа Кіево-Братскаго монастыря архимандритѣ и ректорѣ Георгіи Конисскомъ къ помянутому посланнику Гросу писано, и велѣно ему о семъ кандидатѣ его величеству королю Польскому пристойное представленіе учинить и домогаться, чтобъ его величество соизволилъ онаго привиллегіею, по прежнимъ примѣрамъ, снабдить, и чтобъ Могилевская катедра во всякой свободности и спокойности содержана была, но какъ де, по мнѣнію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, не надежно соглашеніе на то при королевскомъ дворѣ исходатайствовать, ибо король Польской, по тамошнимъ уставамъ, не можетъ, развѣ природнаго Польскаго или Литовскаго шляхтича, епископомъ назначить, о чемъ де и напредъ сего Святѣйшему Сvноду отъ той Коллегіи представлено, что къ сему произведенію изъ Польскаго или Литовскаго шляхетства персону избрать неминуемо потребно, чего ради оная Коллегія, тѣмъ доношеніемъ вновь представя, требуетъ, да благоволитъ Святѣйшій Сvнодъ о семъ избраніи изъ тамошняго шляхетства въ запасъ разсужденіе возымѣть на такой случай, когда при Польскомъ дворѣ на произведеніе означеннаго Кіевскаго Братскаго монастыря архимандрита соглашенія не будетъ, и о избираемой къ тому персонѣ безъ замедленія въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ знать дать; тако жъ и требуемыя (какъ выше изображено) посланникомъ Гросомъ королевскую привиллегію и всѣ другіе древніе документы, касающіеся до права епархіи и катедры Могилевской, для отправленія къ нему, во оную Коллегію прислать, а буде оные здѣсь въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода не находятся, въ такомъ случаѣ соизволено было бъ указъ къ Могилевской катедрѣ объ отправленіи оныхъ къ посланнику Гросу прямо въ Дрезденъ, безъ замедленія, послать, дабы оной посланникъ по тому, для недопущенія сей православной епархіи на унію, надлежащія стараніи прилагать въ состояніи быть могъ; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода: по дѣламъ упоминаемой Бѣлорусской Могилевской епархіи, каковы о бытности въ той епархіи бывымъ преосвященнымъ епископамъ—Іосифу, а по немъ брату его Іерониму Волчанскимъ, съ владѣніемъ мирнымъ и управленіемъ вольнымъ, какъ въ духовныхъ, такъ и въ мірскихъ, съ церквами катедральными и партикулярными, съ монастырями, братствами, препозитствами, попами, издревле до епископіи Бѣлорусской надлежащими, въ великомъ княжествѣ Литовскомъ греческаго исповѣданія обрѣтающимися, и со всею надлежностью всякихъ съ доходами прилежитностей и со всякими мастностями, деревнями, угодьями и землями и ихъ пожитками въ давнихъ правахъ и привиллегіяхъ описанными, и о свободномъ власти своей епископской и въ духовныхъ судахъ употребленіи, безъ всякаго отъ всѣхъ препятствія, и о протчемъ, чрезъ министровъ Ея Императорскаго Величества отъ его величества короля Польскаго Августа Третьяго въ 1735, въ 1744 годѣхъ получены, и онымъ бывымъ преосвященнымъ Волчанскимъ препоручены, со оныхъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода находятся точныя копіи, а кромѣ того на оную жъ Бѣлорусскую епископію другихъ древнихъ документовъ не значится; того ради приказали: 1) По вышеобъявленному Коллегіи Ино- 1417.

1417. странныхъ Дѣлъ и чрезвычайнаго посланника Гроса представленію о избраніи вновь къ произведенію на означенную Бѣлорусскую, нынѣ праздно состоящую, епархію во епископа, изъ духовныхъ, достойныхъ къ тому, персонъ, по предкамъ своимъ изъ Польскаго или изъ Литовскаго шляхетства, находящихся въ православномъ благочестіи, какъ въ доношеніи той Коллегіи упомянуто, въ запасъ, имѣть надлежащее разсужденіе, а между тѣмъ какъ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, такъ Бѣлорусской епархіи архіерейской Могилевской катедры намѣстнику и Виленскаго благочестиваго монастыря старшему, не имѣется ль къ таковому знатному на высшую архіерейскаго сана степень произвожденію изъ обрѣтающихся тамо въ Кіевской и Бѣлорусской епархіяхъ и въ вѣдомствѣ того Виленскаго монастыря духовно-монашествующихъ изъ монастырскихъ начальствующихъ и іеромонаховъ изъ Польскаго и Литовскаго шляхетства персонъ достойныхъ, справиться достовѣрно, и кто таковые, по подлинно извѣстному и надежному усмотрѣнію, обрящутся, оныхъ, съ показаніемъ ихъ имянъ и мѣста рожденія, и по предкамъ фамиліи и школьнаго ученія, и гдѣ когда и отъ кого въ монашество пострижены и во священные чины произведены, и нынѣ въ каковыхъ начальствахъ и послушаніяхъ и отъ коего времяни находятся, и колико каждой отъ рожденія лѣтъ имѣетъ, съ вѣроятнымъ о житіи и о состояніи ихъ засвидѣтельствованіемъ, представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ, какъ возможно, въ самоскорѣйшемъ времяни; 2) воспомянутымъ же преосвященному Кіевскому велѣть въ Кіевской, а Бѣлорусской архіерейской катедры намѣстнику съ братіею во оной Бѣлорусской епархіи въ архивахъ и въ протчихъ слѣдующихъ къ тому мѣстахъ, съ наикрѣпчайшею прилежностью, справиться вѣрно и испытно, и если отыщутся каковыя на оную Бѣлорусскую епархію, со всею къ ней принадлежностью, прежнія данныя королей Польскихъ грамоты, привиллегіи и другіе древніе документы, касающіеся до права оной епархіи и катедры Могилевской, со оныхъ, учинивъ вѣрно точныя копіи и во увѣреніе въ сходственности съ оригиналами засвидѣтельствовавъ своеручными, по листамъ, подписями, упоминаемому преосвященному Кіевскому, къ отсылкѣ къ вышеписанному чрезвычайному посланнику Гросу чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а катедральному Могилевскому намѣстнику прямо отослать къ тому Гросу, въ самой, какъ наивозможной, скорости, безъ всякаго отлагательства и продолженія, и таковыя жъ копіи ему, намѣстнику, при репортѣ своемъ, и въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить, неукоснительно, о чемъ къ преосвященному Кіевскому и ко онымъ катедральному Могилевскому намѣстнику съ братіею и старшему Виленскому, куда о чемъ надлежитъ, послать указы; 3) съ вышепоказанныхъ, имѣющихся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, данныхъ отъ его королевскаго Польскаго величества Августа Третьяго вышеписаннымъ бывымъ Бѣлорусской епархіи преосвященнымъ епископамъ Іосифу и Іерониму Волчанскимъ привилегійныхъ грамотъ, копій, точныя жъ копіи сообщить нынѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣ, коимъ объявить, что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вышепрописанному оной Коллегіи представленію, о избраніи на означенную Бѣлорусскую епархію къ произведенію во епископа достойной изъ Польскаго или Литовскаго шляхетства духовной персоны, въ запасъ, въ разсужденіи состоящей въ томъ толь самонужной надобности, надлежащее разсужденіе и стараніе, съ крайнимъ усердіемъ, имѣетъ, коль же скоро кто къ тому достойнымъ усмотрится и избранъ будетъ, о ономъ той Коллегіи сообщено быть имѣетъ немедленно. 1417.

№ 1418.—30 Марта. *О выселеніи Штатсъ-Конторы изъ палатъ Сѵнодальнаго дома, въ коихъ прежде помѣщался Сѵнодальный Дворцовый Приказъ, и о приспособленіи тѣхъ палатъ подъ Сѵнодальную ризницу и библіотеку* *). 1418.

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) Сравн. № 1340.

1418. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго Московской Святѣйшаго Сунода Конторы, на посланной во оную изъ Святѣйшаго Сунода о построеніи, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества указа, въ Сунодальномъ домѣ, для благопристойнаго патріаршихъ древнихъ ризничныхъ и другихъ вещей и библіотеки содержанія, удобныхъ вновь палатъ указъ, отвѣтствуемаго доношенія, коимъ, пріобщивъ при немъ учиненные архитекторомъ княземъ Ухтомскимъ планъ и рисунокъ, представлено, что де, въ томъ планѣ означено, тѣ палаты имѣютъ быть строены въ два апартамента, въ томъ числѣ нижнія палаты—кладовыми употреблены быть могутъ, и на все то, по смѣтѣ его, архитектора, сумма показана осмнадцать тысячъ четыреста семьдесятъ семь рублевъ девяносто девять копѣекъ; а понеже де въ Сунодальномъ домѣ для поклажъ всякихъ вещей имѣется, и кромѣ показанныхъ отъ него нижнихъ палатъ, довольное число, и во оныхъ, чтобъ строить, никакой нужды (какъ де Экономическая Канцелярія представляетъ) не признавается, и, по мнѣнію той Канцеляріи, ко обстройкѣ, для убранства оной Сунодальной ризницы и библіотеки, за потребно признается имѣющіяся въ Сунодальномъ же домѣ палаты, состоящія къ Чудову монастырю, въ три апартамента, гдѣ прежде бывалъ Сунодальный Дворцовый Приказъ, а нынѣ имѣется Статсъ-Контора, которыя древняго строенія и покрыты желѣзомъ, да къ нимъ еще придѣлать палату, лицемъ на площадь, на нижней палатѣ позади алтарей, двунадесяти-апостольской церкви, сдѣлавъ для украшенія тѣхъ палатъ показанный отъ архитектора на чертежѣ фасадъ подъ литерою А, буде же де и во оное убраться будетъ нельзя, то можно употребить состоящія при той же линіи палаты жъ, въ коихъ нынѣ жительство имѣютъ Сунодальные іеромонахи и іеродіаконы, а ихъ вывесть въ другія мѣста въ томъ же домѣ, на которое де исправленіе сумма употреблена быть имѣетъ съ не малымъ противъ архитекторской смѣты уменьшеніемъ, съ коимъ де мнѣніемъ и оная Святѣйшаго Сунода, Контора согласуетъ, и при томъ представляетъ что, по всѣмъ обстоятельствамъ и для украшенія Сунодальнаго дома, и что де въ тѣхъ палатахъ большій свѣтъ и свободный воздухъ, неже-ль внутри строенія, гдѣ назначено вновь палаты строить, къ таковому Сунодальной ризницы и библіотеки храненію, оныя назначенныя Экономическою Канцеляріею палаты признаваются быть весьма способныя, о чемъ въ равной силѣ и отъ Канцеляріи Экономической доношеніемъ представлено; **приказали**: О убраніи означенныхъ, состоящихъ къ Чудову монастырю, подъ Сунодальную ризницу и библіотеку, яко и близъ церкви, палатъ, и о придѣланіи къ онымъ лицомъ на площадь вновь еще палаты, съ показаннымъ и протчимъ благопристойнымъ къ тому украшеніемъ и убранствомъ, быть по выше прописаннымъ, согласнымъ оной Святѣйшаго Сунода Конторы и Экономической Канцеляріи мнѣніямъ, и для того, чтобъ вышепомяненная Статсъ-Контора изъ тѣхъ палатъ, для такой крайней необходимой, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, нужно потребности, выведена была, куда надлежитъ, въ немедленномъ времени, о томъ, съ требованіемъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а состоящія, какъ извѣстно, внутри Сунодальнаго дому стародавныя и очерпѣлыя квасо и пивоваренныя палаты, яко онымъ въ томъ мѣстѣ быть весьма неприлично, да и не для чего, велѣть, разобравъ, кирпичъ и камень и протчее, убравъ, положить въ пристойное мѣсто, также и протчія, имѣющіяся въ томъ же домѣ, сушиленныя и другія палаты жъ снаружи, какъ за лучше разсудится, убрать, и во всякой чистотѣ и исправности содержать, чтобъ никакой ни въ чемъ гнусности не было; если же квасоварни и пивоварни необходимо и впредь быть потребны, то въ какомъ мѣстѣ, кромѣ того Сунодальнаго дому, быть и какимъ образомъ оныя построить надлежитъ, о томъ, учиня планъ и смѣту, со мнѣніемъ представить Святѣйшему Суноду, и о томъ Святѣйшаго Сунода въ Контору и въ Экономическую Канцелярію послать указы. 1418.

№ 1419.—10 Апрѣля. *О внесеніи въ служебные евангелія и апостолы,* 1419.

1419. *при ихъ печатаніи нѣкоторыхъ исправленій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы доношенія, со объявленіемъ, что въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ чинено было отъ оной Типографской Конторы представленіе такое: яко Евангеліе напрестольное, большое, напечатанное въ 1697 году, по указамъ изъ Святѣйшаго Сvнода велѣно печатать, но оное оказалось съ печатными съ 1724 года напрестольными жъ Евангеліи не сходно, да и тѣ Евангеліи, а послѣ и Новый Завѣтъ, нынѣ въ продажѣ происходящіе, Новаго Завѣта въ Библіи въ 751 году напечатаннаго, и кромѣ вынесенныхъ на брезѣхъ реченій, съ самымъ, въ ряду положеннымъ, текстомъ не сходствуютъ, и требовано о резолюціи: 1) всѣ тѣ вынесенные въ напечатанномъ при новоисправленной Библіи Новомъ Завѣтѣ на брезѣхъ реченія въ Евангеліяхъ, Апостолахъ и Новомъ Завѣтѣ печатать ли, и на коемъ полѣ? ибо къ кореню, за малость онаго, невозможно, развѣ къ обрѣзу; 2) особливо въ большомъ напрестольномъ Евангеліи, за каймами и числъ стихамъ, не печатано и не возможно жъ, а вынесенныя на брезѣхъ реченіи въ немъ печатать ли жъ? 3) на брезѣхъ въ Библіи напечатанныя паралельныя мѣста въ Евангеліяхъ, Апостолахъ и Новыхъ Завѣтахъ прежде печатаемо не оказуется, то и нынѣ также быть благоволится ль? 4) всего годоваго круга дневныхъ зачалъ начинаніямъ, да предъ каждымъ евангелистомъ показанія главъ со стихами о дѣлахъ, въ евангелистахъ описанныхъ, и сказанія всего лѣта числа евангельскаго и евангелистовъ откуду начинаютъ и до гдѣ стаютъ, въ Библіи не имѣется, а въ напрестольныхъ Евангеліяхъ, Апостолахъ и Новыхъ Завѣтахъ есть и быть нужно, и не соизволено ль де тому печатану быть съ малаго напрестольнаго Евангелія, нынѣ въ продажу производящагося? 5) Псалтирь, въ десть, въ полдесть и четверть, печатать одинъ, не въ ряду положенной составъ, безъ вынесенныхъ на брегъ реченій, или и съ тѣми реченіями? 6) обстоящія церковнаго круга въ книгахъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ чтеніи, хотя и не рядовымъ единой главы по стихамъ порядкомъ положены, но изъ разныхъ главъ и книгъ, по приличію праздника и службы собраны, съ напечатаннымъ въ 1751 году Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ сносить ли, и править ли только однѣ реченіи тѣ, кои съ тою Библіею не сходны, безъ нарушенія самаго, какъ тѣ чтеніи сочинены, порядка, и буде править, то съ однимъ ли тѣмъ библейнымъ текстомъ, которой въ самомъ составѣ наряду положенъ, и ежели со онымъ, то вынесенныя противъ онаго на брегъ реченіи выносить ли же, или, яко церковно-служебныя, безъ тѣхъ вынесенныхъ на брезѣхъ реченіевъ?—а присланнымъ де изъ помянутой Сvнодальной Конторы въ ту Типографскую Контору указомъ велѣно къ главнѣйшему о всемъ томъ разсужденію представить Святѣйшему Правительствующему Сvноду, о чемъ де Святѣйшему Правительствующему Сvноду оная Контора, донеся, покорно проситъ въ печатаніи церковно-служебныхъ книгъ о наставленіи и о снабдѣніи Ея Императорскаго Величества указомъ; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по справкѣ, значитъ: 1) имяннымъ Государя Императора Петра Великаго 1724 года Сентября 7 указомъ велѣно напечатанную въ Библіи, на славенскомъ діалектѣ, Псалтирь свесть съ печатною на греческомъ діалектѣ отъ семидесятъ толковниковъ переведенною Псалтирью, съ которою—гдѣ какое явится несогласіе—объяснить имянно на брезѣхъ; 2) 1751 года Іюля 1 дня *) Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, между прочаго, разсуждая, что въ Новомъ Завѣтѣ суть (кромѣ погрѣшностей въ рѣчахъ, до исправленія грамматическаго касающихся) мѣста такія, кои противъ греческихъ кодексовъ не согласны, а сверхъ того и печатаемыя Евангеліи, по коимъ въ церквахъ чтеніе бываетъ, противъ прежде печатаннаго въ 1663 году библейнаго состава въ разныхъ мѣстахъ не согласуютъ же, чего для исправить бы и ихъ надлежало такимъ же образомъ, какъ и Ветхій Завѣтъ исправляемъ былъ, но понеже оныя издавна въ церкви 1419.

*) Сравн. № 1239.

1419. употребляются и всякому уже въ рѣчахъ затвердились, то такимъ образомъ ихъ исправлять не безопасно, дабы отъ противниковъ церкви святѣй, отъ коихъ и за прежнее книгъ исправленіе многое произошло развращеніе и соблазны, вновь по тому жъ подобнаго чего не воспослѣдовало, чего ради согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода, и поднесенъ докладъ: ежели Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе будетъ и Новой Завѣтъ исправить, то не повелѣно ль будетъ оное исправленіе учинить такимъ порядкомъ, какъ имяннымъ вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, Государя Императора Петра Великаго, 1724 году Сентября 7 дня указомъ Псалтирь свесть и исправить велѣно, и исправлена, то есть, гдѣ какое явится несогласіе, оное изъяснить бы точію на брезѣхъ, а, кромѣ библейнаго состава, печатаемыя и въ церковныхъ священнослуженіяхъ употребляемые Новые Завѣты оставить такъ, какъ оныя нынѣ есть; и того жъ году Августа 4 *) послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, что Ея Императорское Величество, по означенному Сѵнодальному представленію, книги Новаго Завѣта къ печатаемой Библіи готовящіяся, исправить такимъ порядкомъ, какъ имяннымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Сентября 7 дня указомъ Псалтирь велѣно, соизволяетъ съ такимъ Высочайшимъ своимъ при томъ повелѣніемъ же, чтобъ Святѣйшій Сѵнодъ оное учрежденіе съ надлежащимъ, по долгу своему, предусмотрѣніемъ учинилъ, дабы то во всемъ къ лучшему послѣдовало; и, во исполненіе онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ опредѣлили: во означенномъ Новомъ Завѣтѣ до ороографіи и протчаго грамматическаго исправленія слѣдующія рѣчи по надлежащему исправлять, наряду, въ текстѣ, а что̀ касается до перемѣны рѣчей же въ разумѣ противъ греческихъ не согласныхъ, и кои въ прежде напечатанномъ при библейномъ составѣ и нынѣ въ печатаемыхъ Новыхъ Завѣтахъ не весьма ясны и требуютъ яснѣйшаго показанія, тако жъ что̀ будетъ слѣдовать противъ греческихъ прибавить или убавить, и то ставить на брезѣхъ такъ, какъ и имѣющаяся при библейномъ составѣ Псалтирь, въ силу вышепоказаннаго имяннаго 1724 году Сентября 7 дня указа, исправлена, почему оное исправленіе въ томъ Новомъ Завѣтѣ и учинено; приказали: По вышеозначеннымъ Московской Типографской Конторы, требующимъ резолюціи, шести пунктамъ чинить слѣдующее: по 1 пункту—всѣ вынесенныя въ напечатанномъ, при исправленной Библіи, Новомъ Завѣтѣ на брезѣхъ реченія, яко въ Евангеліяхъ, Апостолахъ и во всемъ Новомъ Завѣтѣ печатать на состоящемъ къ обрѣзу полѣ; по 2—въ большомъ напрестольномъ Евангеліи за каймами, хотя прежде числъ стихамъ и не печатано, да и нынѣ яко бъ невозможно, однако въ разсужденіи, чтобъ различія не было, тѣ числа стихамъ также и вынесенныя на брезѣхъ реченія (коихъ не весьма есть число великое) къ обрѣзу жъ на полѣ отнынѣ печатать же, убирая, за малость поля, хотя мелкими литеры, неотмѣнно; по 3—на брезѣхъ въ Библіи напечатанныя паралельныя мѣста въ Евангеліяхъ напрестольныхъ, Апостолахъ и Новыхъ Завѣтахъ, хотя жъ ихъ прежде сего печатаемо и не оказуется, отнынѣ, за вышеписанный же по 2 пунктѣ резонъ, какъ возможность убраніемъ мелкихъ литеръ допустить, печатать; по 4—представляемое той Типографской Конторы, за описанный резонъ о печатаніи отнынѣ большаго напрестольнаго Евангелія съ напрестольнаго малаго, требованіе апробуется, только жъ съ тѣмъ, какъ и выше о вынесенныхъ на брезѣхъ реченіяхъ быть опредѣлено; по 5—Псалтирь, въ какую бъ листа мѣру печататись ни слѣдовала, яко, за силу имяннаго Государя Императора Петра Великаго 1724 году указу, съ греческою исправленную и отъ Ея Императорскаго Величества въ 1751 году подтвержденную, печатать положенной ея въ ряду составъ и съ вынесенными на брезѣхъ реченіи, безъ отмѣны; по 6—изъ всѣхъ церковно-служебныхъ книгъ, какія имянно во ономъ противо ново 1419.

*) Сравн. № 1245.

1419. исправленной Библіи реченіи разногласящія находятся, объ оныхъ той Типографской Конторѣ, выправясь достовѣрно, учинить выписку и росписаніе, и прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду къ разсмотрѣнію особливо; 7—о всемъ вышеписанномъ въ ту Типографскую Контору, а для надлежащаго вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору жъ послать указы.

1420. **№ 1420.**—1 Мая. *Объ учрежденіи при Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода должности врача.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая: какъ извѣстно, что при Правительствующемъ Сенатѣ, при Тайной Канцеляріи, Главной Полиціи и другихъ судебныхъ мѣстахъ содержатся лекари, а при Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода лекаря не обрѣтается; того ради приказали: Для пользованія всякихъ припадочныхъ Сvнодальнымъ членамъ и при нихъ обрѣтающимся духовнымъ и прочаго всякаго званія людямъ, оберъ-прокурору, оберъ-секретарю, секретарямъ и всѣмъ канцелярскимъ служителямъ, солдатамъ и колодникамъ болѣзней, и при Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода лекаря содержать, съ надлежащимъ по Регламенту и указамъ справясь, на какомъ въ вышеявленныхъ мѣстахъ содержатся жалованьемъ изъ остающейся канцелярской суммы, и для того о опредѣленіи и о присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ человѣка, состоянія добраго и въ званіи своемъ искуснаго лекаря, въ Медицинскую Канцелярію послать указъ, а помянутую справку, учиня, предложить къ разсужденію.

1421. **№ 1421.**—3 Мая. *О назначеніи воспитанниковъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій во вновь открытый въ Москвѣ Университетъ и о опредѣленіи въ оный законоучителя.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ Императорскаго Московскаго Университета доношенія, въ которомъ объявлено, что де, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, учреждающемуся Императорскому Московскому Университету потребно нѣкоторое число учениковъ, которые бъ въ латинскомъ языкѣ и въ знаніи классическихъ авторовъ имѣли искусство, чтобъ тѣмъ скорѣе приступить къ наукамъ можно было; а какъ де извѣстно, что въ Новѣгородѣ, въ Троицкой лаврѣ, въ Александроневскомъ и Иконоспасскомъ монастыряхъ, стараніемъ духовныхъ властей, при семинаріяхъ находится ихъ довольное число, того ради не угодно ль де будетъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, для общей пользы, повелѣть изъ всѣхъ вышепоказанныхъ мѣстъ достойныхъ учениковъ, для скорѣйшихъ и полезнѣйшихъ успѣховъ Императорскаго Московскаго Университета уволить, сколько разсудить изволитъ, и для наставленія въ законѣ и толкованія Катихизиса, одного ученаго священника опредѣлить; а при слушаніи того доношенія, предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода онаго Университета директоръ колежскій совѣтникъ Алексѣй Аргамаковъ доносилъ словесно, яко де оной Университетъ имѣетъ быть въ Москвѣ, въ Китаѣ-городѣ, гдѣ прежде сего была аптека, а о числѣ учениковъ, колико оныхъ въ томъ Университетѣ быть потребно, хотя де точно назначить и не можно, а остается де оное на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода, однако де нынѣ, на первый случай, за довольно оныхъ быть признается до тридцати или, по нуждѣ, и до двадцати человѣкъ, а какъ де коштъ на подъемъ ихъ принадлежащій, такъ и содержаніе имъ и жалованье будетъ отъ того Университета нескудное, напротивъ же де того и духовной персонѣ, кто, для истолкованія Катихизиса опредѣлится, жалованье жъ опредѣлено быть имѣетъ довольное; приказали: По вышеозначенному Императорскаго Московскаго Университета доношенію требованію, для надлежащаго во оный Университетъ опредѣленія, отослать изъ Московской академіи, изъ обучающихся нынѣ въ риторикѣ и философіи, студентовъ, житія и состоянія добраго и къ наукамъ понятныхъ и способныхъ, шесть, да изъ протчихъ семинарій, изъ таковыхъ же въ риторикѣ и философіи обучающихся и тако жъ

1421. де житія и состоянія добраго, и понятныхъ и способныхъ, и изъ непосвященныхъ въ стихари, выслать въ Москву, а имянно: изъ Новгородской—трехъ, изъ Псковской, изъ Крутицкой—по два, изъ Бѣлоградской—двухъ, изъ Нижегородской—двухъ, изъ Смоленской—двухъ, изъ Вологодской—трехъ, изъ Тверской—двухъ, изъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры—шесть, всего тридцать человѣкъ; для наставленія въ законѣ и толкованія Катихизиса—Рязанской епархіи, Радовицкаго монастыря намѣстника іеромонаха Симона, который, какъ не безъизвѣстно есть Святѣйшему Сѵноду, и житія честнаго и богословское ученіе окончившій, безъ всякой отмѣны и безъ замедленія, и при томъ дать имъ надлежащее число подводъ и на дорожный, смотря по разстоянію отъ косгождо мѣста до Москвы, проѣздъ, безъ излишества и безъ оскудѣнія, чтò пристойно, изъ епаршескихъ доходовъ, на счетъ вышепомяненнаго Университета, и когда откуда оные высланы будутъ, то означенныя, данныя имъ на дорожный проѣздъ деньги, для возвращенія, пристойнымъ образомъ, во оные архіерейскіе домы, по прежнему, отослать изъ того Университета въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, которой, получа, и разослать въ тѣ, куда сколько надлежитъ, мѣста, неудержно; и о вышеписанномъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, также означенныхъ епархій къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи и Свято-Троицкую Сергіеву лавру и во объявленный Университетъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы, изъ коихъ въ посылаемомъ во оный Университетъ указѣ написать, что, понеже означенной къ высылкѣ назначенной въ тотъ Университетъ духовной персонѣ, для необходимаго и пристойнаго себя содержанія, надлежитъ опредѣлить въ годъ жалованья до двусотъ пятидесяти рублевъ, а при томъ оной должно имѣть приличную квартиру, того ради, если таковой способной квартиры близъ того Университета сыскаться не можетъ, и о томъ Святѣйшему Сѵноду, по надлежащему, представлено будетъ, то оная имѣетъ быть опредѣлена отъ Святѣйшаго Сѵнода въ пристойномъ, по близости, къ тому Университету монастырѣ. 1421.

1422. **№ 1422.**—5 Мая. *О исправленіи Русской печатной Кормчей по греческимъ источникамъ.* 1422.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о напечатанной въ Москвѣ въ 7161 г. прежде бывшаго еще книгъ исправленія, книгѣ Кормчей, въ которой содержатся святыхъ апостолъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, также Василія Великаго и другихъ богоносныхъ отецъ правила не точныя, но токмо сокращенныя, съ краткими жъ толкованіями, а чьи оныя сокращенія и толкованія—подлинно неизвѣстно, тако жъ и градскіе законы, а въ концѣ и нѣкоторыя другія, послѣ Вселенскихъ, бывшихъ партикулярныхъ соборовъ, правила и иныя статьи, въ коихъ усматривается съ греческими экземпляры въ текстахъ во многихъ мѣстахъ несходство и въ переводѣ темность, почему и въ производствѣ дѣлъ при разсужденіяхъ бываетъ не безъ сумнительства и не безъ остановки, а наипаче чтò во оной не самыя подлинныя вышереченныя правила, но сокращенныя токмо изъ нихъ, какъ выше упомянуто содержатся, и для того надлежитъ нынѣ оную Кормчую при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, такъ какъ и Библія была исправляема, исправить такимъ образомъ: первѣе—самыя настоящія правила противъ греческихъ таковыхъ правильныхъ законныхъ книгъ перевесть на Россійскій діалектъ, потомъ и въ Россійской Кормчей сокращенія оныхъ правилъ и въ толкованіи, противъ греческаго текста точно и ясно исправивъ, подъ оныя настоящія правила подвесть, тако жъ и градскіе законы и протчее все противъ греческаго жъ текста равнымъ же образомъ исправить и въ чемъ противъ греческихъ какое несходство явится, то выписывать особо и Святѣйшему Сѵноду предлагать, со мнѣніемъ; того ради приказали: 1) Къ тому исправленію выслать въ Санктъ-Петербургъ Московской славено-греко-латинской академіи проповѣдника іеромонаха Іоасафа Ярошевича, а при немъ, при томъ же по-

1422. ручаемомъ дѣлѣ, для переводу съ греческаго на Россійскій діалектъ, быть Сунодальному переводчику Григорію Полетикѣ; 2) къ таковому оной Кормчей книги исправленію надобныя книги здѣсь при Святѣйшемъ Сунодѣ и въ Петропавловской библіотекѣ означенному переводчику Полетикѣ отобрать, а въ Московской Типографской и Сунодальной библіотекахъ же правильныя и законныя книги жъ, пріискавъ, отдать, для привозу ихъ въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сунодъ, упомяненному іеромонаху Ярошевичу; 3) со онымъ Ярошевичемъ, для письма, выслать изъ Московской Типографской Конторы одного писца и одного копіиста, и отъ Москвы до Санктъ-Петербурга дать ямскихъ подводъ оному іеромонаху Ярошевичу четыре, а подъ имѣемыя быть съ нимъ отправленныя изъ Москвы книги, сколько принадлежать будетъ, а писцу и копіисту каждому по одной, и на платежъ за оныя указные прогоны выдать имъ изъ типографскихъ капитальныхъ денегъ, что̀ по справкѣ надлежитъ, записавъ въ расходъ съ роспискою, а при той отправѣ оному іеромонаху Ярошевичу, также писцу и копіисту выдать заслуженное, по окладамъ ихъ, жалованье, сколько онаго по день той ихъ отправы слѣдовать будетъ, а по скольку имъ въ бытность ихъ въ Москвѣ того жалованья производилось, о томъ, справясь и учиня изъ указовъ выписку, къ надлежащему о опредѣленіи имъ по здѣшнему состоянію того жалованья разсмотрѣнію, предложить къ докладу, а между тѣмъ, доколѣ они прибыть сюда имѣютъ, о находящихся здѣсь архіерейскихъ и монастырскихъ праздныхъ, гдѣ бъ имъ жительство, по близости, къ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода имѣть было можно, подворьяхъ и о числѣ имѣющихся въ нихъ покоевъ, чрезъ кого пристойно справясь, подать Святѣйшему Суноду репортъ; 4) Московской славено-греко-латинской академіи, вмѣсто вышеименованнаго Ярошевича, проповѣдникомъ быть высланному изъ Кіева іеромонаху Владиміру Каллиграфу (которой, какъ нынѣ Святѣйшему Суноду Московская Святѣйшаго Сунода Контора репортуетъ, отъ имѣвшейся у него болѣзни свободился), и жалованье ему производить проповѣдническое, по надлежащему; 1422.
и по сему въ Московскую Святѣйшаго Сунода и въ Типографскую Конторы, также въ Спасской училищной монастырь, о чемъ куда надлежитъ, объ отпускѣ жъ изъ Петропавловскаго собора означенныхъ потребныхъ книгъ—къ Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, послать указы, а о вышеозначенномъ начинаемомъ дѣлѣ въ благопристойное время и Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сунода донесть.

№ 1423.—5 Іюня. *О недопущеніи воспитанниковъ Великорусскихъ духовныхъ семинарій изъ дѣтей духовенства къ изученію медико-хирургическихъ наукъ.* 1423.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Медицинской Канцеляріи сего года Февраля отъ 21 числа доношенія, которымъ проситъ, дабы повелѣно было, къ опредѣленію въ службу Ея Императорскаго Величества, для обученія медико-хирургіи и фармаціи, сверхъ тѣхъ студентовъ, кои являться будутъ изъ Кіевской, Черниговской, Переяславской и Бѣлоградской семинарій *), и въ Новгородской, Псковской, Тверской, Казанской и прочихъ, около Москвы и Санктъ-Петербурга, епархіальныхъ семинаріяхъ священно-и церковническія дѣти, которыя грамматики, риторики и хотя нѣсколько философіи изучилися и добраго кондукта, въ разсужденіи предписанныхъ обстоятельствъ, съ данными отъ тѣхъ академій и семинарій о ученіи и состояніи ихъ свидѣтельствы, увольнять, безъ задержанія, почему де оныя, кои усмотрятся способными къ лекарской и аптекарской наукамъ, тѣ и опредѣляемы быть имѣютъ, съ надлежащимъ жалованьемъ и прочими довольствіи, которыя же де явятся неспособны, тѣ, по прежнему, въ ихъ мѣста отпускаемы будутъ, и о томъ бы, кого надлежитъ, опредѣлить Ея Императорскаго Величества указами; а понеже, по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода оказалось: посланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-

*) Сравн. № 1371.

1423. нода во оную Медицинскую Канцелярію въ прошломъ 1749 году Октября отъ 2 дня указомъ знать той Канцеляріи дано, что, по имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1706 года Мая 25 дня указу, велѣно въ Московской гофшпиталѣ, для леченія болящихъ, быть тогда бывшему доктору Бидлу и двумъ лекарямъ, а для науки набрать изъ иноземцовъ и изъ другихъ чиновъ пятьдесятъ человѣкъ, и хотя въ прошедшихъ годѣхъ во оную гофшпиталь, по требованіямъ ко отправленію въ ученики, изъ Московской славено-греко-латинской академіи студенты отпускались, и то, по большей части, разночинскія дѣти, а священнаго чина и церковнаго причта обучающихся въ реченной академіи дѣтей въ помянутую гофшпиталь, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Генваря 21 дня 1747 года*) отпускать и надежды въ томъ оной гофшпитали имѣть не велѣно, для того, что тѣ священно-и церковнослужительскія дѣти, по Духовному Регламенту и по указамъ, обучаются въ надежду священства и производятся въ священно-и церковнослужительскіе чины, а не для медико-хирургическія науки, буде же оной Медицинской Канцеляріи необходимо потребно, чтобъ при оной гофшпитали будущіе ученики изъ разночинческихъ дѣтей были обучаемы латинскому діалекту напредъ въ Московской славено-греко-латинской академіи, то бъ оная Медицинская Канцелярія, изыскавъ и истребовавъ отъ Правительствующаго Сената, или откуда надлежитъ, тѣхъ разночинческихъ или же солдатскихъ дѣтей пристойное число и на содержаніе ихъ пропитаніемъ и одеждою надлежащій коштъ, представила тогда Святѣйшему Сѵноду, съ требованіемъ о обученіи ихъ въ реченной академіи позволенія, почему отъ Святѣйшаго Сѵнода тѣ ученики въ ту академію и опредѣлятся; того ради приказали: И нынѣ оной Медицинской Канцеляріи объявить Ея Императорскаго Величества указомъ, что изъ Великороссійскихъ епаршескихъ семинарій такъ, какъ оная Медицинская Канцелярія требуетъ ко обученію медико-хирургическія науки студентовъ, для вышепоказанныхъ въ прежнихъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіяхъ, резоновъ, также и что изъ оныхъ, а при томъ и изъ Московской академіи, по указамъ, отпускаются въ Императорскія—Академію Наукъ и Московскій Университетъ, да и впредь оные для того жъ и для опредѣленія въ священные чины весьма нужно потребны, увольнять никакъ невозможно; а что касается до немедленной изъ вышепоказанныхъ Малороссійскихъ епархій изъ свободныхъ тамо обучающихся и желающихъ къ вышеозначенному обученію людей, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, отправы, о томъ тѣхъ епархій къ преосвященнымъ архіереямъ подтвердить еще указами. 1423.

*) Сравн. № 1002, 1124.

1424.—5 Іюня. *О внесеніи въ 41 главу Уложенія статей о взысканіи за безчестье чиновъ церковной іерархіи, по присвоеннымъ имъ степенямъ.* 1424.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что хотя, по общему Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, на бывшей минувшаго Мая 19 дня сего 1755 года, конференціи по нѣкоторымъ уложеннымъ до духовнаго разсужденія касающимся главамъ опредѣленію, между протчимъ, и положено, чтобъ въ дополненіе 41 главы о безчестьяхъ духовнымъ имѣть разсужденіе Правительствующему Сенату съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ впредь въ конференціи, но понеже, при слушаніи учиненныхъ въ Сѵнодальной Канцеляріи противъ поданнаго въ прошломъ 1754 году Октября 24 дня изъ учрежденной при Правительствующемъ Сенатѣ, для сочиненія новаго Уложенія, Коммиссіи доношенія (коимъ, между протчимъ, требуется, какія съ состоянія прежняго Уложенія, то есть, со 157 года, епархіи, архимандріи и обители вновь прибыли и изъ оныхъ выбыли и какія жъ оныя между собою степени имѣютъ, извѣстіе), изъ разныхъ имянныхъ высокомонаршихъ указовъ и грамотъ, тако жъ и изъ другихъ, къ тому принадлежащихъ обстоятельствъ, выписокъ, оказались быть нѣкоторыя сумнительства, которыхъ въ разбира-

1424. тельствѣ, не сообща напредъ Правительствующему Сенату потребнаго къ вѣдѣнію обстоятельства и Святѣйшаго Сунода разсужденія, на вышеозначенной положенной быть у Святѣйшаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, уповательно, послѣдовать могутъ затрудненіи, того ради приказали: Правительствующему Сенату, къ лучшему и скорѣйшему на означенной положенной быть конференціи согласію, вопервыхъ, вѣдѣніемъ дать знать о нижеозначенномъ Святѣйшаго Сунода разсужденіи, а имянно: 1) что касается вообще до Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, то оный, по силѣ Высочайшихъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1721 Ноября 19, 1722 года Апрѣля 12 числѣ указовъ и другихъ установленій, въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ, какъ и Правительствующій Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе, а за преступленіе наказаніе равное жъ (противъ же Правительствующаго Сената) положено, чего ради о томъ и во означенное новосочиняющееся Уложенье включить должно; 2) хотя въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ изъ присутствующихъ членовъ, изъ преосвященныхъ архіереовъ, изъ архимандритовъ, изъ игуменовъ и протопоповъ бываютъ и такіе, кои предъ другими епархіями, архимандріями, игуменствами и протопопіями въ степеняхъ находятся и нижае, однако жъ онымъ Святѣйшаго Сунода членамъ, яко по особливымъ высокомонаршимъ соизволеніямъ и имяннымъ указамъ въ то достоинство опредѣляемымъ, за честь главнаго онаго духовнаго правительства, предъ другими епархіальными архіереи, архимандриты, игумены и протопопы долженствуетъ быть всегда въ вышнемъ почтеніи, о чемъ точно и именной его жъ Императорскаго Величества указъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ объявленъ, почему въ 1725 году Марта 10 дня и Сунодальное разсужденіе и опредѣленіе, съ присовокупленіемъ къ тому резоновъ, послѣдовало, и Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ знать дано, того ради и оономъ тако жъ де до внесенія во означенное жъ новосочиняющееся новое Уложенье принадлежитъ; 3) хотя жъ въ прежнемъ Уложеньѣ степеней епархіямъ и не положено, но токмо митрополиты отъ архіепископовъ, а архіепископы отъ епископовъ различены, а потомъ, по соборному въ 1667 году бывшему изложенію, также и по высокомонаршимъ грамотамъ, тѣ епархіи, по степенямъ съ различіемъ архіерейскихъ титловъ учреждены, и послѣ того нѣкоторыя вновь прибыли и нынѣ дѣйствительно оныя есть, а какъ которую изъ нихъ поставить и впредь какими титулами тѣхъ епархій архіереямъ именоваться, о томъ поданы отъ Сунода Ея Императорскому Величеству, съ приложеніемъ обстоятельнаго и краткаго о вышеозначенномъ прежнемъ тѣхъ епархій, по степенямъ, учрежденіи реестровъ, доклады, на которые Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа не послѣдовало, безъ котораго нынѣ точнаго положенія учинить хотя и не можно, однако жъ, для вѣдома и вышеозначеннаго имѣемаго быть общаго разсужденія, съ тѣхъ реестровъ сообщить нынѣ Правительствующему Сенату копіи, съ тѣмъ, что и нынѣ разсуждается всѣхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ (отличивъ токмо отъ Сунодальныхъ членовъ) положить такъ, какъ они въ вышеозначенныхъ прежнихъ по лѣствицѣ степенямъ стоятъ, и для того гдѣ положены митрополіи, а въ тѣхъ епархіяхъ архіепископы или епископы имѣются, то имъ, по тѣмъ степенямъ, въ митрополичьемъ, а гдѣ учреждены архіепископіи и епископіи, а тамъ хотя бъ митрополиты были, то и онымъ противъ той же лѣствицы считаться; 4) двѣ во Всероссійской Имперіи лавры, яко то: Кіевопечерская и Троицкая Сергіева, также и Александроневскій монастырь о своемъ первенствѣ имѣетъ право, а имянно: Кіевопечерская лавра, въ подтвержденіе прежнихъ Константинопольскихъ, тако жъ де и Россійскихъ Святѣйшихъ патріарховъ грамотъ, имѣетъ данныя грамоты жъ: первую—7196 отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича, вторую—1720 Октября 16 блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, чтобъ быть оной между Россійскими архимандріями по степени первою, 1424.

1424. которыя грамоты, какъ блаженныя памяти Государынею Императрицею Анною Іоанновною, такъ и нынѣ благополучно государствующею Всемилостивѣйшею нашею Великою Государынею Императрицею Елизаветъ Петровною въ таковой же силѣ вновь данными грамотами жъ подтверждены; хотя же оной Кіевопечерской лавры въ прежнемъ Уложеньѣ ни въ какой степени и не включено, но по упомяненнымъ грамотамъ явствуетъ, что въ то время, когда оное Уложенье сочинялось, оная лавра въ вѣдомствѣ Святѣйшихъ Россійскихъ патріарховъ не состояла, а начала уже оная ставропигіею Московскихъ патріарховъ быть по состояніи уже того Уложенья; о Троицкой Сергіевой лаврѣ, сверхъ того, что оная въ первой степени въ Уложеньѣ показана, имянные блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, за подписаніемъ собственныя руки, указы послѣдовали въ такой силѣ: первый—1731 Апрѣля 10, чтобъ оныя лавры архимандриту священнослуженіе отправлять противъ Кіевопечерскаго архимандрита; второй—1739 Генваря 11, чтобъ оной лаврѣ предъ протчими всѣми монастырями быть, по прежнему, первымъ, а Александроневскаго вторымъ, а оономъ Александроневскомъ монастырѣ имяной же блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, объявленный въ Сѵнодѣ бывымъ Сѵнодальнымъ членомъ, Троицкимъ архимандритомъ Гавріиломъ 1725 года Августа 9, указъ гласитъ въ такой силѣ, чтобъ того Александроневскаго монастыря архимандриту Петру быть въ Россійской Имперіи первымъ архимандритомъ; того ради, за вышеозначенными о первенствѣ оныхъ, Монаршескими грамотами и указами, какъ которому изъ нихъ въ степеняхъ быть, Сѵноду точнаго положенія учинить не можно, а слѣдуетъ о томъ представить Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода докладомъ и ожидать Всевысочайшаго на оное Ея Императорскаго Величества указа; а что касается до безчестія оныхъ двy лавръ, также и Александроневскаго монастыря властямъ, то оныхъ должно положить въ равномъ одного противъ другого градусѣ; 5) понеже о невключенныхъ въ прежнемъ Уложеньѣ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ и Московскомъ Донскомъ монастырѣхъ также имянные указы гласятъ, а имянно: о Воскресенскомъ—первой 1748 Мая 6 дня, чтобъ того, также Иконоспасскаго монастырей архимандритамъ носить мантіи съ скрижальми, второй 1749 Октября 8, чтобъ того жъ Воскресенскаго монастырей архимандриту отправлять священнослуженіе противъ Кіевопечерскаго архимандрита; о Донскомъ—первой 1731 Апрѣля 16, чтобъ того монастыря архимандриту отправлять священнослуженіе со осѣняльною свѣщею и всего чина противъ Чудовскаго архимандрита, второй 1732 Апрѣля 21, чтобъ тому архимандриту носить мантію съ скрижальми, того ради оные, за силу вышепоказанныхъ имянныхъ указовъ, а при томъ и другіе два жъ Московскіе монастыри, а имянно: Заиконоспасской училищной, по резону тому, что въ немъ находится академія и архимандриты того монастыря ректорами оной академіи бываютъ, да Высокопетровскій, яко уже въ ставропигіальные чрезъ не малое время включенный и что того монастыря архимандриты, съ учрежденія въ немъ архимандріи, между степенныхъ монастырей архимандритовъ предстояніе имѣютъ, разсуждается включить съ протчими, въ прежнемъ Уложеньѣ показанными степенными монастырями, чтобъ такимъ порядкомъ оные въ нынѣшнемъ Уложеньѣ поставлены были, а имянно: подъ Новоспасскимъ—Воскресенскій, подъ Богородицкимъ Свіяжскимъ—Донской въ Москвѣ, подъ Донскимъ—Заиконоспасскій училищный, а подъ нимъ—Андроньевъ въ Москвѣ, а подъ тѣмъ Спасо-Казанскій Преображенскій, послѣ его—Высокопетровскій въ Москвѣ, да Иверскій въ Новѣгородѣ монастырь, въ нынѣшнее жъ Уложенье включивъ, поставить выше Новгородскаго жъ Хутынскаго, для того, что оной Иверскій монастырь по Новгороду изъ учрежденія своего выше Хутынскаго степень имѣетъ; а понеже, по Высокомонаршимъ грамотамъ, имѣются и еще ставропигіальные монастыри, а имянно: Кіевомежигорскій, Крестовоздвиженскій Бизюковъ, да нынѣ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу, Пыскор- 1424.

1424. скій Преображенскій, того ради, за честь оныхъ Высочайшихъ грамотъ и указа, тѣ монастыри тако жъ во означенное жъ новосочиняющееся Уложенье разсуждается внесть въ степень подъ ставропигіальнымъ Савинскимъ монастыремъ, а протчимъ монастырямъ всѣмъ быть такъ, какъ они въ прежнемъ Уложеньѣ степеньми состоятъ, хотя изъ нихъ въ нѣкоторыхъ, гдѣ были игуменствы, и архимандріи учинены, о коихъ, учинившихся изъ игуменствъ, архимандріяхъ сообщить Правительствующему Сенату при томъ вѣдѣніи реестръ, а сверхъ оныхъ во Всероссійской Имперіи прежнимъ и вновь прибывшимъ же архимандріямъ и игуменствамъ, коихъ въ прежнемъ Уложеньѣ не показано, въ градусахъ своихъ остаться на прежнемъ основаніи, а о другихъ, въ томъ же Уложеньѣ показанныхъ, монастырямъ, а имянно: Володимерскомъ Рожественскомъ, Чудовѣ въ Москвѣ, Ипатскомъ на Костромѣ, Горицкомъ въ Переяславлѣ, во извѣстіе объявить, что оные нынѣ, по имяннымъ указамъ, состоятъ архіерейскими катедрами; 6) понеже нѣкоторыхъ духовныхъ чиновъ въ прежнемъ Уложеньѣ было не включено затѣмъ, что ихъ еще во учрежденіи не было, а нынѣ оные дѣйствительно имѣются, а имянно: ректоры, префекты, проповѣдники и учители по академіямъ и семинаріямъ, домовъ архіерейскихъ намѣстники, казначеи, экономы, флотовые оберъ-іеромонахи, шляхетныхъ корпусовъ іеромонахи, Сунодальные ризничіе, придворные, также гвардіи и полковые священники и другіе чины, которые Ея Императорскаго Величества знатнымъ жалованьемъ снабдѣны и по духовенству въ знатности жъ состоятъ, того ради и оныхъ, между протчими, въ Уложеньѣ включенными, духовными чинами тако жъ де, по пристойности, включить надлежитъ; 7) что же касается до положенія учрежденія безчестья Сунодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ первостепенныхъ и протчихъ всѣхъ монастырей архимандритамъ и игуменамъ и тѣхъ монастырей властямъ, также и другимъ въ прежнемъ Уложеньѣ включеннымъ и нынѣ сверхъ того прибывшимъ и дѣйствительно имѣющимся всѣмъ духовнымъ вышнихъ и нижнихъ степеней чинамъ, то оономъ, къ точному положенію, Святѣйшій Сунодъ приступить собою за неприлично почитаетъ, а оставляетъ на разсужденіе Правительствующаго Сената, съ такимъ упованьемъ, что въ разсужденіи какъ правилъ святыхъ отецъ, такъ и Всероссійскихъ Монарховъ и древнихъ греческихъ благочестивыхъ царей законовъ и протчихъ Государственныхъ правъ, всякое духовному чину почтеніе отдавать повелѣвающихъ, не инаково въ томъ поступлено будетъ, какъ сходственное съ характеромъ тѣхъ духовныхъ чиновъ и съ нынѣшнимъ временемъ опредѣленіе учинено и безчестію словомъ отъ безчестія побоями различество положено быть имѣетъ. 1424

№ 1425.—7 Іюня. *О бытіи Пыскорскому Преображенскому монастырю ставропигіальнымъ.* 1425

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ полученнаго Ея Императорскаго Величества, отъ дежурнаго генерала-адъютанта, генерала аншефа, сенатора, дѣйствительнаго камергера, лейбъ-компаніи подпоручика и кавалера графа Петра Ивановича Шувалова, сего текущаго Іюня отъ 1 числа сообщенія, въ коемъ объявлено: Ея Императорское Величество Всеавгустѣйшая Государыня Всемилостивѣйше пожаловать изволила, указать: быть Пыскорскому Преображенскому монастырю ставропигіальнымъ, которое де Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе чрезъ оное Святѣйшему Правительствующему Суноду сообщается; и, во исполненіе того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, приказали: 1) Оный Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ того Пыскорскаго Преображенскаго монастыря архимандриту Іусту, обрѣтающемуся нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ, въ собраніи Святѣйшаго Сунода объявить, по обыкновенію, который сего Іюня 5 числа въ Сунодальномъ собраніи тому архимандриту и объявленъ; 2) по содержанію онаго жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа реченному Пыскорскому Преображенскому монастырю отнынѣ изъ епархіи Вятской быть

1425. исключену, а именоваться и писаться «ставропигіальнымъ», и быть же въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и для того нынѣ имѣющемуся преосвященному Антонію, епископу Вятскому, и по немъ въ той Вятской епархіи будущимъ преосвященнымъ архіереомъ, того Пыскорскаго Преображенскаго монастыря за епаршескій свой не признавать и ни въ чемъ не вѣдать, и о принадлежащихъ исполненіяхъ Ея Императорскаго Величества указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отправлять прямо во оной монастырь къ архимандриту съ братіею, напротивъ же того о потребныхъ до Святѣйшаго Сѵнода случайностяхъ доношеніи, репорты и вѣдомости изъ онаго монастыря присылать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, чего ради каковы по прежнимъ генерально разосланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ, въ силу Духовнаго Регламента, и послѣ того состоявшихся Ея Императорскаго Величества указовъ, подлежательны быть въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присылкѣ изъ того монастыря ежегодные или полугодовые вѣдомости и репорты, о томъ ко исполненію съ тѣхъ указовъ и формъ, каковы имѣются, во оный ставропигіальной Пыскорскій монастырь сообщить изъ Вятской духовной Консисторіи точныя копіи, и о томъ къ преосвященному Антонію, епископу Вятскому, и означеннаго ставропигіальнаго Пыскорскаго монастыря къ архимандриту Іусту съ братіею послать указы; 3) для надлежащаго жъ о томъ, что, по означенному Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу, оный Пыскорскій Преображенскій монастырь установленъ быть ставропигіальнымъ, вѣдома Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ нынѣ оныхъ пѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальныя жъ лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, въ Типографскую Контору и Московскихъ Большаго Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ къ протоіереямъ съ братіею жъ послать указы, а канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ объявить съ подпискою, и, по исполненіи вышеозначеннаго, поднесть Ея Императорскому Величеству, за извѣстіе, отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ. 1425.

№ 1426.—7 Іюня. *О бытіи при Святѣйшемъ Сѵнодѣ врачу Вилю съ жалованьемъ по 300 р. и на квартиру по 50 р. въ годъ *).* 1426.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Медицинской Канцеляріи доношенія, съ представленіемъ, что, по силѣ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ ту Медицинскую Канцелярію указовъ, требуемый къ бытію при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Астраханскаго пѣхотнаго полку лекарь Иванъ Виль (который де въ службѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтается не маловременно, и, яко полковой лекарь, дѣло свое по искусству въ наукѣ отправлялъ во всемъ добропорядочно) оною Медицинскою Канцеляріею минувшаго Мая 24 числа опредѣленъ, съ жалованьемъ Ея Императорскаго Величества съ того 24 числа, по триста рублевъ, да на квартиру по пятидесяти рублевъ въ годъ, о чемъ де ему, Вилю, данъ указъ, и велѣно болящихъ, по искусству его, пользовать со всякимъ прилежаніемъ и успѣхами, о чемъ де Святѣйшему Правительствующему Сѵноду оная Медицинская Канцелярія помянутаго лекаря Виля при томъ своемъ доношеніи и представляетъ; приказали: Оному лекарю Вилю при Святѣйшемъ Сѵнодѣ быть, и, какъ прежде опредѣлено, пользовать отъ приключающихся всякихъ припадочныхъ Сѵнодальнымъ членамъ, при нихъ обрѣтающихся духовнымъ и протчаго всякаго званія людямъ, господину оберъ-прокурору, оберъ-секретарю, секретарямъ и всѣмъ канцелярскимъ и нижнимъ служителямъ и колодникамъ болѣзней, тако жъ и пріѣзжающимъ въ Святѣйшій Сѵнодъ за дѣлами духовныхъ персонъ, о коихъ ему приказано будетъ, пользовалъ бы всѣхъ, и о томъ, также, чтобъ онъ, лекарь,

*) Сравн. № 1420.

1426. всегда при Святѣйшемъ Сунодѣ былъ не отлученъ и ту должность свою исправлялъ со всякимъ прилежаніемъ и успѣхами, объявить ему, съ подпискою, и для того съ протчими написать его въ канцелярскій списокъ, и Ея Императорскаго Величества жалованье, по силѣ прежняго Святѣйшаго Сунода минувшаго Мая 15 дня опредѣленія, производить ему въ годъ по триста, да на квартиру по пятидесяти рублевъ, за указнымъ вычетомъ, изъ остающейся Канцелярской суммы, и о вышеписанномъ, для вѣдома, въ Медицинскую Канцелярію послать указъ.

1427. **№ 1427.**—9 Іюня. *О обращеніи имѣющихся въ Сунодальной ризницѣ шелковыхъ матерій на церковныя облаченія въ Успенскій соборъ, и о подачѣ Ея Императорскому Величеству вѣдомости объ имѣющихся въ Сунодальномъ вѣдомствѣ послѣ умершихъ духовныхъ персонъ пожиткахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письменнаго Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея, Ѳеодора Дубянскаго предложенія, въ которомъ написано: минувшаго де Мая 24 числа Ея Императорское Величество изволила указать: 1) въ Москвѣ въ Сунодальной ризницѣ, какія имѣются парчи, штофы и другія шелковыя матеріи и бархатъ, оное все употребить въ Успенскій соборъ на облаченіи священнослужителямъ и на престольныя одежды; 2) сколько нынѣ гдѣ находится послѣ смерти духовныхъ персонъ денегъ, серебряной и другой посуды, платья и всякихъ вещей, о томъ поднесть Ея Императорскому Величеству вѣдомость; во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, приказали: По первому пункту о дѣйствительномъ исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать указъ, и велѣть какихъ имянно матерій колико-численно мѣрою, и на что когда порознь будетъ употреблено, о томъ Святѣйшему Правительствующему Суноду обстоятельно репортовать; по второму пункту—сколько нынѣ дѣйствительно, какъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, и въ Московской Сунодальной Конторѣ, такъ въ епархіяхъ и въ другихъ мѣстахъ вышепомянутыхъ оставшихся послѣ умершихъ духовныхъ персонъ, означа въ коихъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ оные померли, денегъ въ разной монетѣ, серебряной и другой посуды, платья и всякихъ вещей по репортамъ и вѣдомостямъ въ количествѣ имѣется, о томъ, справясь въ самоскорѣйшемъ времяни, учинить достовѣрную вѣдомость и предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Суноду, незабвенно, а таковую же вѣдомость хранящихся въ Сунодальной ризницѣ и въ другихъ мѣстахъ таковыхъ же послѣ духовныхъ персонъ оставшихся пожиткахъ изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы, по силѣ прежде посланныхъ во оную указовъ *), въ Святѣйшій Сунодъ прислать въ самой крайней скорости, и для того, пока оная исправлена и въ Святѣйшій Сунодъ отправлена не будетъ, той Конторы секретаря и протчихъ канцелярскихъ служителей держать безвыпускно, и о томъ во оную Контору послать указъ. 1427.

№ 1428.—13 Іюня. *О разборѣ въ архіерейскихъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ священно-и церковнослужителей и дѣтей ихъ, и о распредѣленіи онымъ по епархіямъ **).* 1428.

Правительствующему Сенату сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣніемъ, по доношеніямъ Сунодальнаго члена преосвященнаго Веніамина, епископа Тверскаго и Кашинскаго, объявлено: о требованіяхъ Тверскою Провинціальною и Кашинскою и другими Воеводскими Канцеляріями, чтобъ священно-и церковнослужителямъ разбору быть въ Воеводскихъ Канцеляріяхъ, а не въ духовныхъ Правленіяхъ, чего де ради тѣхъ городовъ Воеводы, кромѣ города Клина, въ тотъ разборъ и не вступаютъ, а особливо оная Тверская Провинціальная Канцелярія непрестанно требуетъ отъ Консисторіи присылкою къ себѣ, чего и въ указѣ, не показано, особливо о священно-и церковнослужителяхъ и о ихъ дѣтяхъ вѣдомостей; а понеже де изъ при-

*) Сравн. №№ 1324 и 1326.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.422.

1428. сланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ изъ разныхъ епархій отъ преосвященныхъ архіереевъ и изъ духовныхъ Консисторій доношеній и рапортовъ значится, что означенный священно-и церковнослужителямъ и дѣтямъ ихъ по вѣдомостямъ разборъ и распредѣленіе по Новгородской, Казанской, Ростовской, Нижегородской и Вологодской епархіямъ чинится съ епархіальными архіереями и консистористами и прочими духовными персонами общекупно, по соглашенію съ губернаторами и съ воеводами, въ духовныхъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ и въ другихъ при домахъ архіерейскихъ опредѣленныхъ мѣстахъ, и того ради Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ тѣмъ вѣтѣніемъ требовалъ, дабы соблаговолено было означенный священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, по учиненнымъ о нихъ въ духовномъ вѣдомствѣ вѣдомостямъ, яко о духовно-священномъ чинѣ и церковномъ клирѣ и въ вѣдомствѣ духовномъ, а не въ свѣтскомъ состоящемъ, указно повелѣнный разборъ и распредѣленіе, какъ въ Тверской провинціи, такъ и во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ съ преосвященными епархіальными архіереями и Консисторіями и опредѣленными по мѣстамъ отъ нихъ къ тому духовными персонами губернаторамъ, вице-губернаторамъ и воеводамъ и товарищамъ ихъ безпрепятственно, не употребляя никаковыхъ въ томъ къ продолженію споровъ и излишнихъ затрудненій, производить и къ окончанію привесть, присутствуя въ духовныхъ архіерейскихъ Консисторіяхъ и въ духовныхъ же по городамъ Правленіяхъ порядочно, со всекрайнѣйшимъ о неукоснительномъ дѣйствіемъ окончаніи стараніемъ, а въ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ оному жъ о священно-и церковнослужителяхъ съ дѣтьми ихъ, яко о церковномъ дѣлѣ, разбору и распредѣленію быть, и опредѣленнымъ къ тому отъ архіереевъ духовнымъ персонамъ, наипаче же самимъ архіереямъ, въ оныхъ Канцеляріяхъ присутствіе имѣть, крайне неприлично; и чтобъ о томъ изъ Правительствующаго Сената во всѣ губерніи, провинціи и города подтверждено было указами. Правительствующій Сенатъ приказали: Вышеозначенный священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ опредѣленный указами разборъ и распредѣленіе, по предписаннымъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резонамъ и требованію, во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, чинить въ духовныхъ архіерейскихъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ, въ общемъ присутствіи съ преосвященными епархіальными архіереями и прочими опредѣленными духовными персонами, не требуя излишнихъ какихъ вѣдомостей, но по тѣмъ, каковы въ томъ духовномъ вѣдомствѣ учинены, и стараться тотъ разборъ и излишнимъ распредѣленіе ко окончанію привесть въ непродолжительномъ времени, и что̀ происходить будетъ, о томъ, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, въ Правительствующій Сенатъ ежемѣсячно рапортовать, а въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщено вѣдѣніе, чтобъ и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, ко всѣмъ преосвященнымъ архіереямъ и въ Консисторіи подтверждено было указами *), дабы тотъ священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разборъ по тому жъ оконченъ былъ безъ замедленія, и чтобъ изъ нихъ никто въ утайкѣ и въ пропискѣ не оказался, чего при сочиненіи упоминаемыхъ вѣдомостей крайнее смотрѣніе имѣть; ежели жъ въ противномъ случаѣ кто въ утайкѣ явится, и тотъ разборъ минуетъ, оные, по изслѣдованіи, годные написаны въ солдаты, а негодные въ подушный окладъ положены быть имѣютъ. 1428.

*) По содержанію изложеннаго распоряженія Правительствующаго Сената Святѣйшій Сvнодъ 21 того же Іюня постановилъ: «о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Правительствующаго Сената опредѣленію исполненіи Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи послать указы, и велѣть по всѣмъ епархіямъ въ самоскорѣйшемъ онаго разбора и распредѣленія произведеніи и о дѣйствительномъ окончаніи, со всевозможнымъ поспѣшеніемъ, крайнѣйшее стараніе и попеченіе имѣть, безъ всякаго отлагательства и продолженія, и что̀ въ томъ и съ какимъ успѣхомъ происходить будетъ, о томъ изъ оныхъ епархій Святѣйшему Сvноду повсямѣсячно репортовать неотложно». См. книгу протоколовъ Святѣйшаго Сvнода 1755 г., Іюнь, №79.

1429. **№ 1429.**—16 Іюня. *Объ отчисленіи мызы Раутусъ съ деревнями, Кексгольмскаго уѣзда, изъ Новгородской епархіи въ составъ С.-Петербургской.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго прошенія генеральсъ-адъютанта Михайла Яковлева о приписке имѣющейся жены его съ дѣтьми въ Кексгольмскомъ уѣздѣ (который состоитъ въ Новгородской епархіи) мызы Раутусъ съ деревнями, въ коихъ де мужеска и женска полу девяносто двѣ души, состоящей вѣдомствомъ въ приходѣ къ селу Тіуралу, который отъ той мызы съ деревнями отстоитъ во стѣ пятидесяти верстахъ, за такою дальностію, по близости, въ Санктъ-Петербургскую епархію, Шлютельбургскаго уѣзду, въ приходъ, вотчины генерала лейтенанта, Ея Императорскаго Величества дѣйствительнаго камергера и кавалера, барона Сергѣя Григорьева сына Строганова, мызы Матоксы къ селу Александроневскому, состоящему къ той мызѣ не болѣе двадцати трехъ верстъ и менѣе, понеже де за показанною дальностію, по неимѣнію въ близости священниковъ, оныхъ жены его, Яковлева, деревень крестьяне въ христіанскихъ требахъ претерпѣваютъ крайнюю нужду и помираютъ безъ покаянія и безъ пріобщенія святыхъ Таинъ, а младенцы безъ крещенія, родильницы же бываютъ безъ молитвы по году и по полтора года; а на посланное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода требованіе изъ Кексгольмскаго духовнаго Правленія отвѣтствовано: означенной де мызы Раутусъ деревни со крестьяны, коихъ двадцать дворовъ имѣются, отъ Тивральскаго своего прихода разстояніемъ во стѣ верстахъ, а отъ села Александроневскаго, что̀ въ мызѣ Матоксѣ, свыше двадцати верстъ, того ради приказали: Означенной просителя генеральсъ-адъютанта Яковлева жены его съ дѣтьми мызѣ Раутусъ съ деревнями, и находящимся въ нихъ крестьянамъ, за показаннымъ далечайшимъ отъ приходской своей Тивральской церкви разстояніемъ, а по близости, за лучшую способность, къ реченному села Александроневскому приходу, и чтобъ оные крестьяне съ домовными ихъ по той дальности въ надлежащихъ душеспасительныхъ христіанскихъ требахъ больше лишенія не имѣли, отнынѣ быть въ Санктъ-Петербургской епархіи, въ приходѣ состоящей въ помянутомъ селѣ Александроневскомъ церкви, а изъ Новгородской епархіи исключить; и о томъ къ Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому и Шлютельбургскому и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря, а для вѣдома и въ Новгородскую духовную Консисторію и въ Кексгольмское духовное Правленіе послать указы.

1430. **№ 1430.**—21 Іюня. *О пожалованіи архимандриту Пыскорскаго Преображенскаго монастыря Іусту панагіи, мантіи съ скрижалями и о назначеніи ему мѣста при священнослуженіяхъ послѣ архимандрита Донского.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письменнаго Сунодальнаго члена, преосвященнаго Сильвестра, архіепископа Санктъ-Петербургскаго и Шлютельбургскаго и архимандрита Троицкаго Александроневскаго монастыря, предложенія, въ коемъ объявлено, что сего Іюня 18 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ Высочайшее свое въ Петергофѣ присутствіе въ церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла, Всемилостивѣйше указать соизволила: ставропигіальнаго Преображенскаго Пыскорскаго монастыря архимандриту Іусту панагію носить и мантію съ скрыжальми и священнослуженіе во всемъ имѣть противъ Донского архимандрита; и, во исполненіе того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, приказали: Оной Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ упоминаемаго ставропигіальнаго Преображенскаго Пыскорскаго монастыря архимандриту Іусту въ собраніи Святѣйшаго Сунода объявить по обыкновенію, и о дѣйствительномъ нынѣ и впредь по содержанію того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа исполненіи къ нему, архимандриту Іусту съ братіею, а для вѣдома о томъ къ Сунодальнымъ чле-

1430. намъ, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ нынѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, въ Типографскую Контору и Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ къ протоіереомъ съ братіею жъ послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; и, по исполненіи онаго, поднесть Ея Императорскому Величеству, за извѣстіе, отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

1431. **№ 1431.**—21 Іюня. *О порядкѣ разбора и распредѣленія священно-и церковнослужителей и ихъ дѣтей въ Смоленской епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго отъ преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго, доношенія, со объявленіемъ, что къ надлежащему по указу разбору о священно-и церковнослужителяхъ, дѣйствительныхъ и недѣйствительныхъ, и ихъ дѣтяхъ съ присланной въ Смоленскую Консисторію въ 745 отъ ревизіи вѣдомости и по отысканнымъ въ домѣ его преосвященства отъ 744 года вѣдомостямъ и реестрамъ генеральная вѣдомость сочинена, точію де Смоленская Губернская Канцелярія по той вѣдомости оной разборъ и распредѣленіе производить не согласуетъ, а присланною въ Консисторію промеморіею требуетъ, 1) что бъ, оставя бывшую перепись ревизоровъ, аки бы недѣйствительную, нынѣ ко объявленному разбору съ приходскихъ священниковъ брать вновь сказки о наличествѣ у каждой церкви въ приходѣ дворовъ и священно-и церковнослужителей, и о убылыхъ, 2) о новорожденныхъ послѣ второй переписи ревизоровъ и о прибылыхъ вновь, и сколько имъ лѣтъ, 3) вѣдомости—въ семинаріи коликое число по штату содержать положено учениковъ, и сколько нынѣ находится по имяном и въ каковые лѣта, и до коликихъ лѣтъ онымъ въ школахъ быть и въ силу какихъ указовъ повелѣно; а по мнѣнію де его преосвященства, сверхъ бывшей второй ревизіи, о вышеобъявленномъ вновь сказокъ брать (о чемъ де въ присланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, съ состоявшагося на конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ Декабря 23 дня 754 года опредѣленія, указѣ не упомянуто, а повелѣно оной разборъ произвесть по учиненной при нынѣшней ревизіи бывшими ревизорами переписи), за показанными въ томъ его преосвященства доношеніи обстоятельствами, не надлежитъ, и всѣ послѣ бывшей ревизіи рожденныя къ нынѣшнему разбору не подлежатъ, ибо, аки малолѣтнія, ни въ причетъ, ни, кромѣ причта, въ указныя мѣста не могутъ, по правиламъ и указамъ, опредѣлиться, а должно ихъ оставить въ школахъ во ученіи, такожде, ради исполненія повелѣннаго указомъ, церкви комплектовать и на праздныя мѣста опредѣлять изъ недѣйствительныхъ и такихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей годныхъ и неположенныхъ въ подушный окладъ, которыхъ отцы, какъ прежде бывшей ревизіи, такъ и послѣ оной, померли, хотя бы они и въ школахъ нынѣ обучались, коихъ же отцы въ живыхъ нынѣ находятся, такихъ всѣхъ годныхъ, сколько бъ ихъ ни было, оставить при отцахъ ихъ по указу, не опредѣляя никуда, для будущаго ихъ на праздныя священно-и церковнослужительскія мѣста, вмѣсто жъ находящихся вдовыхъ и престарѣлыхъ и священства не желающихъ діаконовъ и вдовыхъ же двоеженцевъ и троеженцевъ, и за разныя причины и продерзости отъ произвожденія во діаконы и въ попы его преосвященствомъ отрѣшенныхъ дьячковъ и пономарей, распредѣленія, а вышепомянутымъ же де указомъ повелѣно, за укомплектованіемъ церквей и за распредѣленіемъ священно-и церковнослужителей, излишнихъ протопопскихъ, поповскихъ, дьяконскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей же, по желанію ихъ, писать въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго окладу взять пожелаетъ, а въ епархіи же его преосвященства, буде таковые при нынѣшнемъ распредѣленіи сыщутся, но дѣти ихъ обучаются въ школахъ и нѣкоторыя изъ нихъ 1431.

1431. достигли высшаго ученія, риторики и философіи, въ надежду произведенія въ попы и діаконы, и таковыхъ бы всѣхъ дѣтей (хотя отцы ихъ и опредѣлены будутъ, кромѣ причта, въ указныя мѣста), не опредѣляя съ тѣми отцами ихъ же, оставить въ школахъ во ученіи, и изъ нихъ годныхъ назначать на праздныя въ причетъ мѣста, а количественнаго къ содержанію въ семинаріи по штату, коего никогда не бывало, учениковъ числа, какъ требуетъ Губернская Канцелярія, учреждать не надлежитъ, и нынѣ установить онаго невозможно, а до какихъ лѣтъ и какихъ учениковъ и въ какомъ школьномъ ученіи содержать надлежитъ, о томъ показано въ указѣ, состоявшемся въ 1737 году Сентября 29 дня; и хотя де о всемъ вышеписанномъ, съ резонами и представлено было собоперсонально отъ его преосвященства словесно и чрезъ посланныхъ присутствующимъ Смоленской Губернской Канцеляріи, но оная Канцелярія непреклонно утверждается на своихъ въ присланной промеморіи означенныхъ представленіяхъ, а его де преосвященству ни въ чемъ, сверхъ повелѣннаго указомъ, и ради вышеписанныхъ резоновъ, согласиться и распредѣленіе оное дѣлать, безъ повелѣнія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, невозможно, и какое о семъ Святѣйшаго Сунода разсмотрѣніе будетъ, о томъ ожидаетъ его преосвященство указа; приказали: Его преосвященству, обще-купно съ Смоленскою Губернскою Канцеляріею, означенный по Смоленской епархіи дѣйствительно и недѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, въ подушный окладъ неположенныхъ, указно-повелѣнный разборъ и распредѣленіе, безъ всякаго медленія и продолженія, въ силу посланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ его преосвященству отъ 31 Декабря 1754 г.*) указу учинить: 1) какъ по объявленной въ томъ же указѣ учиненной ревизорами при нынѣ бывшей ревизіи переписи, такъ къ тому въ дополнительное изъясненіе и къ совершенному познанію и усмотрѣнію о воспослѣдовавшей послѣ оной ревизіи перемѣнѣ и убыли, яко многихъ изъ прежняго числа пресѣченіемъ (смертною кончиною) жизни и разными случаями изъ того жъ прежняго бываго количества во вся исключившихся и на мѣста ихъ вновь и изъ чина въ чинъ о произведенныхъ и опредѣленныхъ, и послѣ упоминаемой ревизіи о родившихся и нынѣ дѣйствительно въ наличествѣ всѣхъ находящихся, съ показаніемъ коемуждо отъ рожденія имѣющихся лѣтъ, и о состоящихъ у церквей праздныхъ нынѣ священно - и церковнослужительскихъ мѣстахъ, ежели гдѣ оныя суть требующія указно-опредѣленнаго наполненія, по сказкамъ налично жъ обрѣтающихся нынѣ коеяждо церкви дѣйствительныхъ священно-и церковнослужителей, имая оныя у нихъ такимъ же порядкомъ, какъ къ помянутой бывой ревизіи были браны, и сочиняя изъ бывшей ревизорской переписи и изъ оныхъ пополнительныхъ къ тому сказокъ съ надлежащими о убылыхъ изъ прежняго и вновь о прибылыхъ и изъ чина въ чинъ о произведенныхъ и опредѣленныхъ, съ показаніемъ о коемждо времяни и мѣстѣ очистками, исправныя вѣдомости, какъ то и въ другихъ нѣкоторыхъ епархіяхъ, яко же въ присланныхъ Святѣйшему Правительствующему Суноду репортахъ значитъ, исполняется; ибо хотя въ состоявшемся въ конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Правительствующаго Сената Декабря 23 дня 1754 года опредѣленіи и въ посланныхъ по нему изъ Святѣйшаго Сунода въ епархіи, изъ Правительствующаго жъ Сената въ свѣтскія команды указѣхъ о требованіи оныхъ въ пополненіе ревизорской переписки сказокъ точно и не упомянуто, но безъ того о вышеозначенной, послѣ той ревизіи, яко уже чрезъ не мало минувшее число лѣтъ послѣдовавшей перемѣнѣ, убыли же и о прибыли и о дѣйствительномъ наличествѣ достовѣрно нынѣ познать, и затѣмъ упоминаемаго разбору и распредѣленія основательно произвесть, какъ по предвидимому обстоятельству разсуждается, неспособно, паче же и невозможно; а что его преосвященство представляетъ, яко бы отъ взятья оныхъ сказокъ и отъ высылки къ разбору во градъ уѣздныхъ священно-и церковнослужителей, въ церковномъ священнослуже- 1431.

*) Сравн. № 1401.

1431. нія и въ приходскихъ требахъ учинится остановка и имъ самимъ воспослѣдуетъ волокита и убытокъ, въ такомъ случаѣ, ко отвращенію того, должно ихъ для показаннаго исполненія прибытіемъ во градъ не всѣхъ вдругъ во единое время понудить, но, раздѣля, высылку чинить по частямъ, единыхъ по другихъ, напримѣръ хотя чрезъ церковь или приходъ, сколько же которые изъ нихъ во градѣ за разборомъ и распредѣленіемъ продолжатся, въ то время, за небытностію оныхъ священно-и церковнослужителей въ домѣхъ своихъ, поручать въ приходѣхъ ихъ случающіяся требы исправлять по близости будущимъ тогда при церквахъ своихъ священнослужителямъ и причетникамъ, и для того ихъ при разборѣ долговременно не удерживать, но какъ скоро возможно отпускать къ своимъ мѣстамъ, безъ замедленія; 2) дѣти, какого бъ возраста ни были, въ школахъ и не въ школахъ обрѣтающіяся, какъ дѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителей, такъ понынѣ бывшихъ и недѣйствительныхъ, которыя съ нынѣшняго разбора, по годности и достойности, опредѣлятся на праздныя мѣста къ церквамъ въ указное число, по указамъ, состоявшимся при бывшей первой и при нынѣшней ревизіямъ и по инструкціи оной нынѣ бывой ревизіи 12 пункта, должны остаться свободны ко употребленію—годные въ церковный клиръ, а протчіе въ школьное наукамъ, въ надежду священства, обученіе; 3) оныхъ же дѣйствительно служащихъ отцевъ дѣтей, по представленію въ томъ же его преосвященства доношеніи, къ церквамъ на праздныя мѣста, вмѣсто находящихся за разными случаями негодныхъ быть священно-и церковнослужителей, нынѣ не опредѣлять, понеже они и такъ при отцахъ своихъ останутся свободны, а, въ силу вышепомянутаго общекупнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Правительствующаго Сената 23 Декабря 754 года опредѣленія, къ церквамъ на праздныя священнослужительскія мѣста опредѣлять годныхъ и достойныхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей тѣхъ, коихъ отцы ихъ до нынѣ бывшей ревизіи и послѣ оной померли, а къ тому въ дополненіе и изъ недѣйствительныхъ, неположенныхъ въ подушной окладъ, причетниковъ и дѣтей же ихъ, дабы они, за распредѣленіемъ, и лишними не остались, и отъ того бъ въ церковномъ причтѣ недостатку не было; 4) которыя же, за укомплектованіемъ церквей, показанныя въ инструкціи о ревизіи священно-и церковнослужительскія дѣти и сами церковники и ихъ дѣти жъ, по свидѣтельству ко опредѣленію къ церквамъ, за разными правильными винословіями, негодные и недостойные окажутся, тѣхъ самихъ единственно въ назначенныя, по инструкціи о ревизіи и по указамъ, мѣста въ службу или въ другія мѣста и къ положенію въ подушный окладъ въ дворцовыя, въ Сунодальныя, архіерейскія и монастырскія и помѣщиковы вотчины, кто куда изъ нихъ сами добровольно пожелаютъ, писать и опредѣлять, а дѣтей ихъ (у кого изъ нихъ имѣются, кромѣ такихъ же, какъ и отцы ихъ, негодныхъ и недостойныхъ), яко отцовскимъ порокамъ и невѣжеству не виновныхъ, а особливо тѣхъ, кои уже дѣйствительно, какъ въ доношеніи его жъ преосвященства объявлено, находятся въ школахъ и достигли высшаго ученія, съ тѣми отцами ихъ не опредѣлять, и кои изъ оныхъ ихъ же дѣтей ниже 15 отъ рожденія лѣтъ въ школахъ еще зачѣмъ либо не находятся, тѣхъ, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, немедленно, собравъ, опредѣлить въ тѣ школы для обученія, въ надежду священства; 5) что же Смоленская Губернская Канцелярія промеморіею отъ Смоленской духовной его преосвященства Консисторіи требовала, между протчаго, о количественномъ содержаніи по штату въ семинаріи учениковъ числѣ и до коликихъ бы лѣтъ онымъ въ школахъ быть, извѣстія, и оное до означеннаго указно-повелѣннаго разбору и распредѣленія и до оной Губернской Канцеляріи не принадлежитъ, и вѣдать того оная Канцелярія ни по какимъ указамъ не одолжена, ибо воспоминаемыя, не токмо въ Смоленской епархіи, но и въ протчихъ епархіяхъ, школы, и семинаріи для обученія вышеозначенныхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, въ надежду священства, учреждены и состоятъ подъ 1431.

1431. собственнымъ токмо Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и епархіальныхъ преосвященныхъ архіереовъ вѣдомствомъ и правленіемъ, по Духовному Регламенту и по имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны состоявшимся указамъ, во всеобщую церковную пользу, и какъ точнаго числа къ содержанію во оныхъ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о бытіи имъ въ томъ школьномъ ученіи времени не положено, а опредѣляются въ тѣ училища помянутыя священно-и церковнослужительскія дѣти отъ семилѣтняго своего возраста, и ниже и выше, по разсмотрѣнію колико ихъ содержать и умѣстить возможно, и должны школьнымъ разнымъ единой по другой наукамъ учитися до окончанія высшихъ школъ, на что потребно довольное чрезъ не малое число лѣтъ время, послѣ чего оныя, а протчія и не окончавши, за различными неспособностями, всего ученія, производятся, по усмотрѣнію достойности, въ церковно-и священнослужительскіе чины, а послѣ того на мѣста ихъ въ училища другія опредѣляются и изъ школы въ школу переводятся, и тако въ томъ всѣ они имѣютъ и должны имѣть непрестанное обращеніе; а что касается до единаго токмо того, что сколько нынѣ въ семинаріяхъ оныхъ учениковъ по имяномъ, и какихъ отцовъ дѣти, и коликихъ отъ рожденія лѣтъ каждый имѣется, и каковымъ наукамъ обучаются, о томъ слѣдовательно вѣдомость учинить, точію для вѣдома, и прислать въ равно-согласной силѣ едину— въ Правительствующій Сенатъ, а другую— въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, какъ то и напредъ сего въ 744 году отъ Правительствующаго Сената посланными Ея Императорскаго Величества къ бывшимъ тогда въ губерніяхъ и провинціяхъ ревизорамъ указами чинить было повелѣно, почему въ томъ и нынѣ должно поступать непремѣнно; и о томъ къ преосвященному Гедеону, епископу Смоленскому, и въ Смоленскую Губернскую Канцелярію послать указы.

№ 1432.—21 Іюня. *О порядкѣ разбора и распредѣленія къ церквамъ священно-и церковнослужителей и ихъ дѣтей въ Нижегородской и Архангелогородской епархіяхъ.* 1432

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученныхъ отъ преосвященныхъ Ѳеофана, епископа Нижегородскаго, Варсонофія, архіепископа Архангелогородскаго, на посланные, въ силу учиненнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената въ конференціи Декабря 23-го 1754 году опредѣленія, о разборѣ и распредѣленіи церковнаго клира указы, доношеній, коими представляютъ: преосвященный Нижегородскій, что де тотъ разборъ въ епархіи его преосвященства дѣйствительно начался Февраля съ 22 и разобраны Марта по 28 число Нижегородскія и онаго уѣзда, да городовъ—Алатыря, Курмыша, Ядрина съ уѣзды, всего двѣсти пятьдесятъ семь церквей, при коихъ де въ полномъ штатѣ священно-и церковнослужителей быть надлежитъ тысяча триста тринадцать, а по осмотру и разбору въ наличествѣ дѣйствительно служащихъ явилось тысяча девяносто пять и къ тому числу дополнено изъ ихъ же дѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей и внучатъ, грамотѣ исправно умѣющихъ, тридцать два, да изъ недѣйствительно служащихъ дѣтей же и внучатъ къ церквамъ годныхъ двадцать восемь, да изъ другихъ де пятинъ изъ таковыхъ же священно-и церковнослужительскихъ дѣтей по разбору впредь явльшихся годными жъ дополнить надлежитъ сто пятьдесятъ восемь, а при томъ де разборѣ недѣйствительно служащихъ, престарѣлыхъ поповъ и діаконовъ и церковниковъ и ихъ дѣтей и внучатъ, грамотѣ не умѣющихъ и за разными правильными винами въ церковничество не годныхъ, и протчихъ всѣхъ, каждаго самолично спрашивая, кто куда желаетъ, и, по ихъ словеснымъ отвѣтамъ, кто и куда пожелалъ, по тому добровольному желанію на смотровомъ спискѣ ко опредѣленію въ тѣ мѣста противъ каждаго имяни его преосвященство своеручно и раз-

1432. мѣчаетъ; а означеннаго де Марта 20 въ бытность его преосвященства и Нижегородскаго губернатора статскаго дѣйствительнаго совѣтника Панина приономъ разборѣ произошелъ споръ отъ помянутаго губернатора въ слѣдующемъ: 1) по спискамъ де и экстрактамъ при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ показаны въ наличности по два попа и по два дьячка и пономаря, да по единому діакону, а приходскихъ дворовъ не больше ста пятидесяти, чтобъ отъ такихъ церквей по единому попу, дьячку и пономарю вывесть и опредѣлить на праздныя мѣста къ другимъ церквамъ, къ дополненію штата требующимъ; а по мнѣнію его преосвященства надлежитъ при оныхъ приходскихъ церквахъ, какъ издревле имѣлось, для прославленія имени Божія и всенародной душеспасительной пользы, имѣющихся священно-и церковнослужителей оставлять, попрежнему, не переводя къ другимъ церквамъ, и впредь по числу дворовому, гдѣ единъ—единаго, а гдѣ два—двоихъ бы и производить; 2) у недѣйствительно служащихъ церковниковъ и ихъ дѣтей, престарѣлыхъ, дряхлыхъ, больныхъ, увѣчныхъ и слѣпыхъ (коихъ изъ подушнаго окладу никто не беретъ, а опредѣляютъ въ богадѣльни) явились малолѣтнія дѣти, грамотѣ еще не обученныя, кои до возрасту и для обученія словесному оставляются при отцахъ, а по изученіи грамотѣ представлены быть имѣютъ въ семинарію для опредѣленія въ школы, въ надежду церковничества и священства, что̀ и въ смотровомъ спискѣ его преосвященствомъ отмѣчается, а оный де губернаторъ требуетъ, чтобъ таковыхъ малолѣтнихъ отбирать и отдавать помѣщикамъ, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять пожелаетъ; по мнѣнію же де его преосвященства надлежитъ оныхъ престарѣлыхъ и больныхъ и увѣчныхъ церковнослужителей, къ пропитанію въ богадѣльни опредѣленныхъ, малолѣтнихъ дѣтей, для воспитанія и обученія словесному, опредѣлять при отцахъ въ тѣ жъ богадѣльни, а по семилѣтномъ или осмилѣтномъ возрастѣ и по смерти отцовъ ихъ опредѣлять въ школы, а къ помѣщикамъ не отдавать, ибо де они природы церковнической и не изъ подушнаго окладу, и отцы ихъ не за подозрѣніе отставлены, такожде и опредѣленныхъ въ монастыри священнослужителей о дѣтяхъ поступать противъ того жъ; 3) изъ недѣйствительныхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, къ произведенію въ церковничество негодныхъ и въ военную службу не желающихъ, а требуютъ быть за монастырскими, а не за помѣщиковыми вотчинами, что̀ бъ на спискѣ тѣхъ ихъ желаній его преосвященству не подписывать и къ монастырскимъ вотчинамъ ихъ не опредѣлять, а отсылать бы, не спрашивая ихъ, кто куда желаетъ, съ имянными ихъ реестры въ Губернскую Канцелярію, для допросовъ и опредѣленія къ помѣщиковымъ, по волѣ той Канцеляріи, вотчинамъ въ подушный окладъ; а по мнѣнію де его преосвященства подлежитъ таковыхъ недѣйствительно служащихъ дѣтей, кто куда въ подушный окладъ приписанъ быть желаетъ, при осмотрѣ и разборѣ спрашивать и отмѣчать, и въ тѣ мѣста, по желанію ихъ, и въ Сѵнодальныя и монастырскія вотчины и протчихъ чиновъ, за кѣмъ деревнямъ по указамъ быть велѣно, опредѣлять, какъ точно ревизской инструкціи 12 пунктъ гласитъ; преосвященный Архангелогородскій: въ епархіи де его преосвященства имѣются малодворные приходы, отъ сорока до десяти и менѣе дворовъ, но въ каждомъ де такихъ малодворныхъ приходѣхъ изстари имѣется священникъ, дьячекъ и пономарь, и ежели де по изображенному въ инструкціи о ревизіи дворовъ числу при нынѣшнемъ разборѣ распредѣлить священно-и церковнослужителей, то де въ такомъ случаѣ три или четыре прихода во единъ совокупятся, между тѣмъ разстояніе мѣста воспослѣдуетъ весьма дальнее, такъ что иному попу для исправленія мірскихъ требъ будетъ къ прихожанамъ своимъ по сту и по двѣсти и болѣе верстъ ходить,—и такъ единъ священникъ съ причтомъ оныхъ требъ исправить будетъ никакъ не въ состояніи, а церкви многія останутся впустѣ, такожде же состоятъ и таковые приходы, въ коихъ менѣе ста пятидесяти, а въ иныхъ и ста менѣе, а издревле жъ въ нихъ по два попа, діаконъ и по указной препорціи церковнослужителей, 1432.

1432. которые изстари содержатся на пропитаніи съ церковныхъ земель, въ коихъ де приходѣхъ потому жъ ежель, по силѣ вышеписаннаго дворовъ исчисленія распредѣлить, то де исключены быть имѣютъ попъ, дьячекъ и пономарь; чего де ради при начатіи онаго разбора посланною сего года Марта 9 изъ Консисторіи его преосвященства въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію промеморіею, съ прописаніемъ присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Августа 15-го 1747 года указа (которымъ точно повелѣно, дабы хотя гдѣ толикаго, какъ указы гласятъ, двороваго числа и не имѣется, однако жъ тѣ малодворныя церкви во своемъ благосостояніи находятся, священниками и діаконами и церковно-причетниками укомплектованы были полнымъ указнымъ числомъ), требовано: 1) чтобъ при означенномъ разборѣ, въ силу того указа, для предъявленнаго правильнаго винословія, упомянутые малодворные приходы, по древней потребѣ священно-и церковнослужителями наполнены были; 2) также и священно-и церковнослужительскія дѣти, кои не выше пятнадцати лѣтъ, ежель паче чаянія, явятся грамотѣ не умѣющія или несовершенны, а находятся неувѣчны и неподозрительны, таковыя въ число неученыхъ и къ положенію въ подушной окладъ слѣдующихъ вмѣненными не были, потому что де пятнадцати лѣтъ дѣтина еще можетъ совершенно грамотѣ обучиться; на которое де требованіе отъ помянутой Губернской Канцеляріи отвѣтствовано, что де въ предъявленныхъ малодворныхъ приходѣхъ, гдѣ изстари состоятъ попъ, дьячекъ и пономарь, по тому числу и при нынѣшнемъ распредѣленіи до будущаго точію указу оставить можно, а въ коихъ де приходѣхъ менѣе ста дворовъ, а издревле имѣется по два попа, діаконъ и по препорціи причетниковъ, тѣхъ де толикаго числа, также и священно-и церковнослужительскихъ, дѣтей, грамотѣ не умѣющихъ, кои ниже пятнадцати лѣтъ, безъ указу оная Канцелярія собою оставить не смѣетъ; и тѣми доношеніями о предписанномъ о всемъ ихъ преосвященства требуютъ резолюціи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода; п р и к а з а л и: 1) Хотя по состоявшейся о ревизіи 1743 года 16 Декабря инструкціи, по 12 пункту, и велѣно быть при церквахъ священникамъ въ такомъ приходѣ, гдѣ сто или сто пятьдесятъ дворовъ единому, гдѣ же двѣсти или двѣсти пятьдесятъ дворовъ, тамо двоимъ, а при трехъ священникахъ считалося бъ до трехъ сотъ дворовъ и при толикихъ попахъ больше двухъ діаконовъ не было бъ, а причетникамъ быть же по препорціи поповъ, то есть, при каждомъ попѣ одинъ дьячокъ и одинъ пономарь; но понеже, какъ выше объявленнымъ преосвященнаго Варсонофія, архіепископа Архангелогородскаго, доношеніемъ представлено, что по уѣздамъ за дальное разстояніе мѣстъ издревле имѣются малодворные, отъ сорока до десяти дворовъ и менѣе, приходы съ единымъ священникомъ, дьячкомъ и пономаремъ, и ежели по означенному въ той инструкціи числу дворовъ священно-и церковнослужителей распредѣлить, то три или четыре прихода во единъ совокупятся и разстояніе мѣстъ весьма дальнее, по сту и по двѣсти и болѣе верстъ воспослѣдуетъ, и затѣмъ, и за непроходимыми лѣсами, болотами и дебрями и за протчими подобными тому препятствіями, единъ священникъ со своимъ причтомъ мірскихъ требъ исправить будетъ никакъ не въ состояніи, церкви же многія останутся впустѣ, а жители слушанія церковныхъ священнослуженій и требъ отщетятся, того ради, для таковой правильно благословной потребности и совершенной необходимости, какъ въ помянутой Архангелогородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ оныя малоприходныя церкви оставить на прежнемъ основаніи, какъ онѣ издревле состояли и нынѣ состоятъ, и тѣ церкви клиромъ церковнымъ удовольствовать указнымъ числомъ, ибо, и по состоявшемуся за жизнь блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ Правительствующемъ Сенатѣ 1723 года Марта 11 дня указу, велѣно: которыя церкви построены въ городѣхъ и въ селѣхъ при малыхъ приходѣхъ и при вотчинниковыхъ домѣхъ, быть онымъ до указу, попрежнему, и тако, егда по тому указу церкви святыя оставлены въ прежнемъ благосостоя- 1432.

1432. нiи, то при нихъ и священникамъ и причетникамъ должно быть непремѣнно; 2) также и при тѣхъ, повсюду состоящихъ церквахъ, при коихъ въ приходѣ хотя по сту съ чѣмъ и выше и меньше дворовъ имѣется, а издревле жъ при нихъ имѣлось и нынѣ имѣется (какъ въ доношенiяхъ преосвященныхъ Нижегородскаго и Архангелогородскаго объявлено) по два попа, по единому дiакону, да по два жъ дьячка и пономаря, и пропитанiемъ довольствуются отъ тѣхъ приходовъ и отъ земель, опредѣленныхъ имъ, къ тому жъ въ нѣкоторыхъ приходахъ имѣется по не малому числу помѣщиковъ, кои для поминовенiя умершихъ предковъ своихъ и ради священнослуженiя требуютъ у тѣхъ приходскихъ церквей быть по два священника и дiаконовъ и причетниковъ указнаго числа, а въ городѣхъ по церквамъ и придѣламъ повсядневно литургiя, а временемъ и раннiя отправляются, и въ томъ единому священнику исправиться отнюдь невозможно, то при таковыхъ, какъ градскихъ, такъ и уѣздныхъ, а особливо при двупрестольныхъ, то есть, съ придѣломъ церквахъ, для вящшаго имени Божiя прославленiя и душеспасительной пользы, оныхъ имѣющихся священно-и церковнослужителей оставить, а имянно—по два священника, по единому дiакону и по единому жъ дьячку и пономарю; а если противъ того инако поступить, то есть, при воспоминаемыхъ церквахъ оставить токмо указное число, то, въ случаѣ предписаннаго о нихъ обстоятельства, въ священнослуженiи жъ и въ требахъ, а особливо въ состоящихъ по уѣздамъ на дальномъ верстъ разстоянiи приходахъ можетъ воспослѣдовать крайнѣйшее упущенiе и людямъ въ лишенiи христiанскихъ, ко спасенiю служащихъ, требъ всеконечная тщета; 3) которые же по епархiямъ дѣйствительно служащiе при церквахъ вдовые попы, дiаконы и причетники напредъ сего, и нынѣ опредѣлены и впредь опредѣлятся въ монастыри, и воспрiяли или еще и не воспрiяли монашество, также и тѣхъ причетниковъ, кои, за старостiю, болѣзнiю и увѣчьемъ, опредѣлены жъ къ пропитанiю въ богадѣльни, и которые жъ изъ дѣйствительно служившихъ у церквей причетники жъ, за разными недостойностьми и за подозрѣнiями, отъ мѣстъ своихъ уже отрѣшены и впредь при нынѣшнемъ разборѣ отрѣшатся и ко опредѣленiю сами они въ службу и въ подушной окладъ, куда, по желанiямъ ихъ, слѣдуютъ и опредѣлены будутъ, оныхъ всѣхъ малолѣтнихъ дѣтей ихъ, считая кои отъ рожденiя ниже пятнадцати лѣтъ (ибо кои уже выше пятнадцати лѣтъ и грамотѣ обучены, тѣ, по силѣ указовъ, должны быть опредѣлены къ церквамъ), повсюду при ономъ нынѣшнемъ разборѣ, въ силу Духовнаго Регламента и состоявшихся имянныхъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1723 Сентября 1, Государыни Императрицы Анны Iоанновны 1739 годовъ Генваря 8 числъ указовъ, не распредѣляя никуда, писать и опредѣлять въ епаршескiя школы и семинарiи, для должнаго, въ надежду церковнаго клира и священства, обученiя, понеже таковыя дѣти, какъ выше упомянуто, опредѣленныхъ и опредѣляемыхъ въ монастыри и богадѣльни дѣйствительно служившихъ и служащихъ священно-и церковнослужителей суть свободныя дѣти, а изверженныхъ за негодностiю и за вины и за протчiя подозрѣнiи изъ церковнаго клира отцовъ дѣти жъ, яко отцовскимъ порокамъ невиновныя, къ указному распредѣленiю и въ подушный окладъ къ положенiю отнюдь не слѣдуютъ, и за малолѣтствомъ своимъ многiя изъ нихъ о желанiи своемъ къ тому положенiю совершенно показать не въ состоянiи; 4) которыя изъ тѣхъ же дѣйствительно и недѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей отъ рожденiя своего нынѣ состоятъ выше пятнадцати лѣтъ, а словесной грамотѣ и писать ни мало доселѣ не учены и весьма того не умѣютъ, тѣхъ, яко уже негодныхъ быть во обученiи и въ церковномъ клирѣ, при разборѣ, по ихъ собственно-добровольнымъ желанiямъ, писать и опредѣлять въ службу и въ подушный окладъ, какъ точно и въ инструкцiи о ревизiи въ 12 пунктѣ напечатано; кои же изъ нихъ хотя нынѣ и въ пятнадцать лѣтъ возраста имѣются, да грамотѣ пообучены и читать по книгамъ могутъ, а писать еще не изучены или тому письму обучаются, оныхъ, ради того въ 1432.

1432. твердое совершенство до обученія и потомъ высшимъ школьнымъ наукамъ обученія, по вышеписанному жъ, опредѣлять въ епархіальныя архіерейскія школы и семинаріи, и всѣхъ же ихъ и прежде опредѣленныхъ, дѣйствительно въ школахъ и семинаріяхъ находящихся, учениковъ во всѣхъ мѣстахъ при упоминаемомъ и нынѣшнемъ разборѣ оставить отъ всего свободныхъ, какъ то и напредъ сего при недавно бывшей ревизіи въ 744 году Правительствующимъ Сенатомъ было учинено, и посланными Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената къ ревизорамъ, а изъ Святѣйшаго Сvнода по епархіямъ указами велѣно было только ихъ, для вѣдома, переписать и вѣдомости объ нихъ прислать, что̀ и нынѣ долженствуетъ учинить; 5) при нынѣшнемъ же во всѣхъ мѣстахъ указно-повелѣнномъ разборѣ, за надлежащимъ къ церквамъ по мѣстамъ и въ семинаріи распредѣленіемъ, оставшихъ излишне негодныхъ и недѣйствительно служащихъ протопопскихъ, поповскихъ, діаконскихъ дѣтей и самихъ причетниковъ и дѣтей же ихъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, подлежащихъ въ службу или въ другія мѣста и къ положенію въ подушный окладъ въ дворцовыя, въ Сvнодальныя, архіерейскія и монастырскія и помѣщиковы вотчины, кто куда изъ нихъ добровольно пожелаетъ, какъ точно жъ во означенномъ ревизской инструкціи 12 пунктѣ изображено, брать, за рукоприкладствомъ ихъ, безъ всякаго принужденія сказки, или подписки, при томъ же производимомъ по епархіямъ преосвященными архіереями и по городамъ въ духовныхъ Правленіяхъ, съ соприсутствующими при томъ губернаторами, вице-губернаторами и воеводами съ товарищи, и потомъ ихъ для дѣйствительнаго и точнаго по объявленнымъ ихъ добровольнымъ желаніямъ, по той же инструкціи, опредѣленія, съ письменными сношеніями, отсылать въ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи, отъ которыхъ ихъ же въ тѣ вотчины и мѣста опредѣлять, куда они сами при ономъ разборѣ добровольно пожелаютъ, а не въ другія каковыя не пожеланіямъ ихъ мѣста, и въ томъ ихъ никому и никакимъ образомъ ни малѣйшаго насилія и принужденія отнюдь не чинить, дабы отъ нихъ впредь въ томъ просьбъ и затрудненія не происходило; 6) а что въ доношеніи преосвященнаго Нижегородскаго объявлено, яко при нынѣшнемъ разборѣ на праздныя священно-и церковнослужительскія мѣста дополнено нѣсколько изъ дѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей и внучатъ и еще изъ нихъ же нѣкоторое число дополнить надлежитъ,—и оное его преосвященствомъ учинено съ указнымъ повелѣніемъ несходственно, потому что, по силѣ вышеобъявленныхъ о ревизіи инструкціи 12 пункта и общекупнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената 23 Декабря 754 года опредѣленія, таковыя дѣйствительно служащихъ и въ живыхъ сущихъ отцовъ дѣти при оныхъ своихъ отцахъ впредь, въ надежду священства и церковнаго причта, и такъ оставлены и состоятъ свободными, а на праздно состоящія нынѣ церковнослужительскія мѣста, кромѣ ихъ, слѣдовательно опредѣлить и опредѣлять, по достойности, годныхъ священно жъ-и церковнослужительскихъ дѣтей такихъ, коихъ отцы ихъ донынѣ бывшей ревизіи и послѣ оной померли, а къ тому въ дополненіе изъ недѣйствительно служащихъ, не положенныхъ въ подушный окладъ причетниковъ и дѣтей ихъ, что̀бъ они, за распредѣленіемъ, излишними не остались и отъ того бъ въ церковномъ причтѣ впредь недостатку не было; 7) о вышепредписанномъ о всемъ, для дѣйствительнаго и единственнаго къ твердо-сильному въ губерніяхъ и въ городѣхъ помянутымъ тамошнимъ гражданскимъ командирамъ, съ объявленными духовными персонами общекупно согласному и непрекословному исполненію утвержденія, сообщить отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и требовать на оное, въ разсужденіе вышепоказанныхъ обстоятельствъ и резоновъ, Правительствующаго Сената согласнаго опредѣленія и посылки изъ онаго къ губернаторамъ, вице-губернаторамъ и воеводамъ съ товарищи надлежащихъ Ея Императорскаго Величества указовъ и въ Святѣйшій Сvнодъ увѣдомленія, почему о таковомъ же исполненіи 1432.

1432. изъ Святѣйшаго Сѵнода въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ— въ духовныя Консисторіи указы отправлены имѣютъ быть неукоснительно.

1433. **№ 1433.**—21 Іюня. *Объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на посвященіе архимандрита Кіево-Братскаго монастыря и ректора Кіевской академіи Георгія Конисскаго въ епископа Бѣлорусскаго* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ нынѣшнемъ 1755 году Генваря отъ 11 дня Ея Императорскому Величеству поднесеннымъ отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ докладомъ къ произведенію въ состоящую Польской области, въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, благочестивую Бѣлорусскую епархію на праздное мѣсто во епископа, по избранію Сѵнодомъ, представленъ находящійся изъ Малороссійскаго шляхетства Кіевобратскаго училищнаго монастыря архимандритъ и Кіевской академіи ректоръ Георгій Конисскій, и при томъ Сѵнодъ онымъ докладомъ всенижайше просилъ, ежели Ея Императорское Величество о посвященіи онаго архимандрита и ректора Георгія въ тое Бѣлорусскую епархію во епископа Всемилостивѣйше апробовать соблаговолитъ, то не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, послѣдуя прежнимъ, при произведеніи во оную жъ епархію на епископство прежде бывыхъ преосвященныхъ Іосифа, по немъ же брата его Іеронима, Волчанскихъ, употребленіямъ о безпрепятственномъ и о свободномъ оному назначенному въ Бѣлорусскаго епископа Георгію, по совершеніи Сѵнодомъ должнаго ему хиротонисанія, въ ту епархію вступленія и пребыванія, купно со всѣми тамошними, святое православіе содержащими, духовно-монашескаго и священнаго, и церковнаго и мірскаго чина людьми, монастырями и церквами, и со всѣми жъ принадлежащими къ нимъ маетностями, землями и угодьями, безъ всякаго отъ тамошнихъ же римской и уніатской религіи духовныхъ и свѣтскихъ обывателей озлобленія, и усильственнаго отнятія и на унію склоненія, ко истребованію на то отъ его королевско-польскаго величества, на прежнемъ основаніи, привилегированной грамоты, Всемилостивѣйше жъ повелѣть Высочайшую свою Императорскаго Величества чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ отправить къ его королевскому величеству рекомендательную грамоту, которая егда получена и сюда прислана и Сѵноду сообщена будетъ, тогда Сѵнодомъ вышеупоминаемый архимандритъ и ректоръ Георгій во епископа хиротонисанъ и въ епархію Бѣлорусскую отправленъ быть имѣетъ, по надлежащему, о чемъ и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Сѵнода указомъ тогда жъ знать дано; а сего Іюня 15 дня Сѵноду, при доношеніи той Коллегіи для означеннаго имѣемаго быть новаго Бѣлорусскаго епископа Георгія привилегія, подписанная собственною его королевскаго величества Польскаго рукою и печатью великаго княжества Литовскаго утвержденная, оригинально, по присылкѣ въ тое Коллегію отъ пребывающаго при королевскомъ Польскомъ дворѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и чрезвычайнаго посланника Гроса, для надлежащаго употребленія сообщена; а понеже о дѣйствительномъ онаго архимандрита Георгія въ помянутую Бѣлорусскую епархію во епископа хиротонисаніи отъ Ея Императорскаго Величества на означенный Сѵнодальной докладъ Высочайшаго точнаго соизволенія и повелѣнія Сѵнодъ какъ особаго не имѣетъ, такъ и во объявленномъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніи не упомянуто, и затѣмъ Сѵноду нынѣ собою того хиротонисанія учинить невозможно, того ради приговорили: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, поднесть отъ Сѵнода паки всеподданнѣйшій докладъ, чрезъ который о хиротонисаніи помяненнаго архимандрита Георгія въ реченную, праздно доселѣ состоящую Бѣлорусскую епархію во епископа, ежели Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше соблаговолитъ, всенижайше просить Ея Императорскаго Величества Высокоповелительнаго указа. 1433.

*) Сравн. № 1417.

1434. **№ 1434.** — 21 Іюня. *О допущеніи назначенныхъ Медицинскою Канцеляріею двухъ лекарей къ пользованію учениковъ новокрещенскихъ школъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ съ воспослѣдовавшаго во оный Правительствующій Сенатъ отъ Медицинской Канцеляріи, о недопускѣ преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ, опредѣленныхъ къ пользованію находящихся въ новокрещенскихъ школахъ школьниковъ лекарей и ихъ учениковъ представленія, требуется, чтобъ о допущеніи тѣхъ лекарей до исправленія ихъ должности и о постройкѣ ко охраненію медикаментовъ шкафовъ, ко означенному преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, подтвердить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указомъ, дабы де они, за тѣмъ запрещеніемъ будучи тамо праздны, а больные безъ леченія не были, и втунѣ жалованья не получали, ежели жъ де зачѣмъ имъ тамъ быть не можно, о томъ надлежало бъ его преосвященству представить, а собою отрѣшать и въ должности ихъ препятствіе чинить не слѣдовало; а понеже (какъ по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось) означенные лекари и при нихъ ученики, для пользованія упомяненныхъ въ новокрещенскихъ школахъ находящихся школьниковъ, съ произвожденіемъ имъ положеннаго жалованья, опредѣлены по неоднократнымъ отъ новокрещенской Конторы о томъ требованіямъ и по бывшимъ у Святѣйшаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ сношеніямъ, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Іюля 7 дня прошлаго 1742 года указа, того ради приказали: О безпрепятственномъ и непремѣнномъ тѣхъ лекарей и при нихъ учениковъ, яко, въ силу упомяненнаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указа, по сношенію отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, опредѣленныхъ къ пользованію означенныхъ въ новокрещенскихъ школахъ обрѣтающихся школьниковъ допускѣ и въ надлежащемъ, по требованіямъ ихъ удовольствіи, преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, поступать не инако, какъ въ прежде посланныхъ о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ новокрещенскую Контору указѣхъ объявлено; буде же подлинно оные лекари и при нихъ ученики до того пользованія его преосвященствомъ допущаемы не были, то для каковыхъ имянно резоновъ, о томъ его преосвященству представить Святѣйшему Правительствующему Сvноду, съ надлежащимъ изъясненіемъ, доношеніемъ, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и въ Медицинскую Канцелярію послать указы, а Правительствующему Сенату, во извѣстіе жъ, сообщить вѣдѣніе.

1435. **№ 1435.** — 21 Іюня. *О скорѣйшемъ окончаніи разбора и распредѣленія священно-и церковнослужителей и ихъ дѣтей *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ написано, что Правительствующимъ Сенатомъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, опредѣлено священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ опредѣленной указами разборъ и распредѣленіе по предписаннымъ во ономъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вѣдѣніи резонамъ и требованію во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городѣхъ чинить въ духовныхъ архіерейскихъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ, въ общемъ присутствіи съ преосвященными епархіальными архіереями и протчими опредѣленными духовными персонами, не требуя излишнихъ какихъ вѣдомостей, но по тѣмъ, каковы въ томъ духовномъ вѣдомствѣ учинены, и стараться тотъ разборъ и излишнимъ распредѣленіе ко окончанію привесть въ непродолжительномъ времени, и что̀ происходить будетъ, о томъ, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, въ Правительствующій Сенатъ ежемѣсячно репортовать, и о томъ въ губерніи, провинціи и городы послать (и посылаются) изъ Сената указы, а въ Свя-

*) Сравн. № 1428.

1435. тѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобъ и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода ко всѣмъ преосвященнымъ архіереомъ и въ Консисторіи подтверждено было указами жъ, дабы тотъ священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разборъ по тому жъ окончанъ былъ безъ замедленія и чтобъ изъ нихъ никто въ утайкѣ и въ прописке не оказался, въ чемъ, при сочиненіи упоминаемыхъ вѣдомостей, крайнее смотрѣніе имѣть; ежели жъ, въ противномъ случаѣ, кто въ утайнѣ явится и тотъ разборъ минуеть, оные, по изслѣдованіи, годные—написаны въ солдаты, а негодные—въ подушной окладъ положены быть имѣютъ, и каково отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода о вышеписанномъ подтвержденіе учинено будетъ, о томъ бы соблаговолено было Правительствующій Сенатъ увѣдомить; приказали: О дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Правительствующаго Сената опредѣленію исполненіи къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи послать указы, и велѣть во всѣхъ епархіяхъ въ самоскорѣйшемъ онаго разбора и распредѣленія, какъ прежде посланными Ея Императорскаго Величества указами повелѣно, и нынѣ, яко же выше сего значитъ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено, произведеніи и о дѣйствительномъ окончаніи со всевозможнымъ поспѣшеніемъ крайнѣйшее стараніе и попеченіе имѣть, безъ всякаго отлагательства и продолженія, и что̀ въ томъ и съ какимъ успѣхомъ происходить будетъ, о томъ изъ оныхъ епархій Святѣйшему Сvноду по вся-мѣсячно репортовать, неотложно, о чемъ для вѣдома нынѣ и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

1436. **№ 1436.**—7 Іюля. *О хиротоніи архимандрита Кіево-Братскаго монастыря и ректора Кіевской академіи Георгія Кониcскаго въ г. Кіевѣ во епископа Бѣлорусскаго *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго Сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Львова предложенія, въ коемъ объявлено, что де минувшаго Іюня 30 дня сего 1755 года Ея Императорское Величество на подаваемый отъ Святѣйшаго Сvнода имъ, господиномъ оберъ-прокуроромъ, о произведеніи Кіевобратскаго училищнаго монастыря архимандрита и Кіевской академіи ректора Георгія Кониcскаго въ состоящую Польской области, въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, Бѣлорусскую епархію во епископа докладъ, не принявъ онаго, Высочайше повелѣть соизволила: того Кониcскаго, какъ то Ея Императорскому Величеству извѣстно, что во оной Бѣлорусской епархіи во архіереѣ состоитъ нужда, къ тому жъ и для убѣжанія отъ дальнихъ переѣзда и убытка, буде можно, не призывая его сюда, произвесть во епископа въ Кіевѣ, откуда и отправить его въ ту Бѣлорусскую епархію прямо, а буде того производства во епископа въ Кіевѣ учинить уже не можно, то его, Кониcскаго, къ тому произведенію въ немедленномъ времени призвать въ Санктъ-Петербургъ; приказали: Во исполненіе вышеобъявленнаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, означенному Кіевобратскаго училищнаго монастыря архимандриту и Кіевской академіи ректору Георгію Кониcскому въ предреченную Бѣлорусскую епархію во епископа хиротонисаніе учинить въ Кіевѣ преосвященнымъ — Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, Ираклію, епископу Черниговскому, да Іоанну, епископу Переяславскому, соборнѣ, по церковному чиноположенію, чего ради въ Кіевъ онымъ преосвященнымъ епископамъ Черниговскому и Переяславскому изъ епархій своихъ съ ризницами прибыть, а изъ Бѣлорусской архіерейской Могилевской катедры, кому пристойно, изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, съ принадлежащимъ числомъ служителей, для принятія и препровожденія до Могилева, по хиротонисаніи, означеннаго Георгія Кониcскаго во епископа, быть немедленно, и, поономъ исполненіи, съ показаніемъ—въ которомъ имянно мѣсяцѣ и числѣ то хиротонисаніе учинено быть имѣетъ—Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислать обстоятельное доношеніе при которомъ и учиненное при ономъ хиро- 1436.

*) Сравн. № 1433.

1436. тописаніи онымъ производимымъ во епископа архимандритомъ Георгіемъ клятвенное обѣщаніе (каково для того отправить нынѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода), за своеручнымъ его и ихъ преосвященствъ подписаніемъ, сообщить безъ замедленія, почему тогда и о дачѣ ему, Георгію, архіерейской настольной грамоты Святѣйшимъ Сѵнодомъ надлежащее опредѣленіе учинено будетъ; сколь же скоро онъ, архимандритъ Георгій, во епископа произведенъ будетъ, тогда ему съ помянутыми Могилевской катедры духовными и свѣтскими персонами и служительми отправиться изъ Кіева въ епархію свою Бѣлорусскую неукоснительно, и, будучи тамо, поступать, какъ святыхъ отецъ правила, Духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ и по присяжной своей должности во всемъ непремѣнно; а на дорожный отъ Кіева до Могилева проѣздъ и путевое содержаніе преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, выдать помянутому новопроизводящемуся во епископа Георгію Конисскому изъ имѣющихся въ Кіевской катедрѣ наличныхъ денегъ пятьсотъ рублевъ, на счетъ имѣющихся въ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи подможныхъ полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ, изъ которыхъ толикое жъ число пятьсотъ рублевъ оной Экономической Канцеляріи изъ тѣхъ гривенныхъ денегъ выдать кому отъ преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Кіевскаго, принять повѣрено будетъ, записавъ въ расходъ съ роспискою, имѣющуюся же въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода присланную изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дозволительную о произведеніи означеннаго архимандрита Георгія Конисскаго въ Бѣлорусскую епархію во епископа подлинную привилегію, подписанную его королевскаго величества Польскаго собственною рукою и великаго княжества Литовскаго печатію утвержденную, для препорученія оному производящемуся во епископа Георгію Конисскому, отослать изъ Святѣйшаго Сѵнода, запечатавъ въ ковертъ Сѵнодальною печатью, преосвященному Кіевскому, съ нарочно-посланнымъ, которому на платежъ отъ Санктъ-Петербурга до Кіева и обратно до Санктъ-Петербурга на двѣ ямскія подводы указное число прогонныхъ денегъ выдать отъ Сѵнодальнаго расхода, изъ наличной штатской Сѵнодальной суммы, по тому жъ, на счетъ вышепоказанныхъ, имѣющихся въ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи подможныхъ полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ, записавъ въ расходъ съ роспискою жъ, а толикое жъ число Экономической Канцеляріи изъ тѣхъ гривенныхъ денегъ взнесть въ Московскую Сѵнодальную Контору, въ которой, по пріемѣ оныя, съ надлежащею запискою, причислить къ штатской суммѣ, и, по исполненіи, рапортовать; и по сему опредѣленію къ преосвященнымъ Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, Ираклію, епископу Черниговскому, Іоанну, епископу Переяславскому, къ архимандриту Георгію Конисскому, Бѣлорусской епархіи въ архіерейскую Могилевскую катедру, а для вѣдома въ Иностранную Коллегію, а о дачѣ ямскихъ подводъ и подорожной въ Ямскую Канцелярію послать, тако жъ Сѵнодальному расходчику дать указы, изъ коихъ при посылаемомъ въ Могилевскую катедру съ вышеобъявленной королевской привилегіи сообщить копію, а Ея Императорскому Величеству за извѣстіе поднесть всеподданнѣйшій репортъ, и оные къ преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому и Переяславскому и архимандриту Георгію Конисскому (въ Могилевскую катедру) указы, для скорѣйшей разсылки, отправить съ вышепомянутымъ же нарочно посылающимся ко упомяненному преосвященному Кіевскому, а въ Могилевскую катедру послать прямо отсюда черезъ почту. 1436

№ 1437.—12 Іюля. *О внесеніи исправленій въ новонапечатанную Библію *).* 1437

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Сѵнодальнаго члена, ставропигіальнаго Донского монастыря архимандрита Варлаама, въ которомъ представлено, что де изъ порученныхъ ему, по приказанію Святѣйшаго Сѵнода, для разсмотрѣнія, присланныхъ изъ Московской Типографской Конторы, учиненнымъ изъ Библіи о новомъ поправленіи Свято-Троицкой Сергіевой лавры

*) Сравн. № 1412.

1437. первымъ соборнымъ и тамошней семинаріи ректоромъ іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ, на книги Бытія, Исходъ, Левита, Числъ, пятыя книги Моисеовы Второзаконія, Іисуса Навина, Судей Израилевыхъ, Руѳь и Царствъ, первыхъ, вторыхъ, третьихъ и четвертыхъ, также и на Новой Завѣтъ, выписокъ, вышеозначенныя первыя, сводя съ двумя греческими кодексами, а имянно: Александрійскимъ и Ватиканскимъ, онъ разсматривалъ, и что по тому разсмотрѣнію поправить необходимо ему разсудилось, оное въ тѣхъ же самыхъ выпискахъ, въ первой колюмнѣ, и исправилъ, и то де очень не во многихъ мѣстахъ, и, по мнѣнію де его, противъ оной первой съ поправками его колюмны (кромѣ прежде бывшаго Святѣйшаго Сѵнода рѣшенія) и въ составѣ библейномъ выпечатать, а представленныя въ тѣхъ же выпискахъ во второй колюмнѣ поправки со всѣмъ отставить надлежитъ, которыя выписки при томъ доношеніи и приложены, а вышеупомяненныя де достальныя выписки, по прочтеніи, представлены отъ него будутъ впредь; приказали: Быть по оному его, архимандрита, представленію, какъ тѣхъ выписокъ во означенной первой колюмнѣ имъ подправлено, а имянно: Бытія: главы 2 въ стихѣ 8 рѣчь: «Господь» и главы 3 въ стихѣ 10 рѣчь же: «ему» выпечатать безъ вмѣстительныхъ; той же 3 главы въ стихѣ 14, противъ предлога: «отъ», на брезѣ поставить: «паче»; главы 11 въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчей сихъ: «и устна едина всѣхъ», напечатать: «и устнѣ единѣ всѣхъ»; главы 14 въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «Адамскихъ», выпечатать «Адамы»; той же главы стихъ 5 напечатать тако: «и изсѣкоша исполиновъ сущихъ во Астароѳѣ»; той же 14 главы въ стихѣ 7 напечатать: «во Асасаноамарѣ»; главы 19, въ стихѣ 16, вмѣсто рѣчи: «пощади», напечатать: «пощадѣ»; главы 31 въ стихѣ 14, вмѣсто рѣчи: «рекоста», напечатать: «рекостѣ»; главы 32 въ стихѣ 29 сіи рѣчи: «еже чудно есть», напечатать безъ вмѣстительныхъ; главы 33 въ стихѣ 14, вмѣсто: «иже», напечатать: «еже»; главы 37 въ стихѣ 13, вмѣсто рѣчи: «да пошлю тя», напечатать: «да послю тя»; той же главы въ стихѣ 21, вмѣсто рѣчи: «на душу», напечатать: «на души»; главы 46 въ стихѣ 24, вмѣсто рѣчи: «Силлимъ» напечатать «Селлимъ»; главы 47 въ стихѣ 31 при рѣчи: «наконецъ» на брезѣ поставить: «верхъ»; главы 49 въ стихѣ 26, вмѣсто: «главъ», напечатать: «главы»; Исхода: главы 3 въ стихѣ 12 при рѣчи: «и помолитеся», въ текстѣ придать и напечатать: «Богу», чтобъ такъ выпечатано было: «и помолитеся Богу въ горѣ сей»; главы 6 въ стихѣ 23, вмѣсто рѣчи: «Елисавефу» напечатать: «Елисавету»; главы 14 въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «Магдаломъ», напечатать: «Магдоломъ»; главы 15 въ стихѣ 10, вмѣсто рѣчей: «Духъ Твой», напечатать: «Духа Твоего»; главы 30 въ стихѣ 5 рѣчь: «и позлатиша»—напечатать: «и позлатиши»; той же главы въ стихѣ 23: «избранный» напечатать: «избранныя»; главы 33 въ стихѣ 15, да главы 34 въ стихѣ 5 сіи рѣчи: «Моисей» напечатать безъ вмѣстительныхъ; въ главѣ 37, въ колюмнѣ 145 снизу, въ строкѣ 3, вмѣсто рѣчи: «у дверій», напечатать «у дверей»; книги Левитъ: главы 10 въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «на ня», напечатать: «нань»; той же главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: «дверій», напечатать: «дверей»; книги Числъ: главы 4 въ стихѣ 22 рѣчи: «и по племенемъ ихъ» поставить безъ вмѣстительныхъ; пятыхъ книгъ Моисеовыхъ Второзаконія: главы 2 въ стихѣ 20, вмѣсто рѣчи: «Рафанска», напечатать: «Рафаинска»; главы 11 въ стихѣ 30, вмѣсто рѣчи: «Голголо», напечатать: «Галгала»; тоя жъ главы въ стихѣ 31, вмѣсто рѣчи: «дня», напечатать «дни»; въ главѣ 19 въ стихѣ 2 сію рѣчь: «въ наслѣдіе» поставить безъ вмѣстительныхъ, также и въ 22 главѣ въ стихѣ 1 сіи рѣчи: «и дà отдаси ему» поставить безъ вмѣстительныхъ же; главы 33 въ стихѣ 24, противъ предлога: «отъ», на брезѣ поставить: «паче»; книги Іисуса Навина: главы 1 въ стихѣ 14 сіи рѣчи «Моисей у Іордана», да 2 главы въ стихѣ 5: «скоро», а въ 14 стихѣ жъ: «аще нынѣ не объявиши насъ», тако жъ и главы 4 въ стихѣ 3: «идѣже стояша ноги жречестіи» напечатать безъ вмѣстительныхъ; главы 10 въ стихѣ 24, вмѣсто сихъ рѣчей: «весь Израиль», напечатать: «всего Израиля»; главы 16 въ стихѣ 5 союзъ: «и» поставить безъ 1437.

1437. вмѣстительныхъ; книги Судей Израилевыхъ: главы 14 въ стихѣ 9 рѣчь: «сей», а главы 16 въ стихѣ 25 сіи рѣчи: «и заушаху его» поставить безъ вмѣстительныхъ, также и главы 19 въ стихѣ 30 поставленныя во вмѣстительныхъ рѣчи напечатать безъ вмѣстительныхъ, а при томъ въ тѣхъ же рѣчахъ, вмѣсто рѣчи: «иже», напечатать: «ихже»; книги Руѳь: главы 1 въ стихѣ 19, вмѣсто сихъ рѣчей: «Идостаже», напечатать: «Идостѣже», а вмѣсто: «пріидоста», напечатать «пріидостѣ», также и послѣдующую рѣчь: «егда пріидоста»—напечатать же: «егда пріидостѣ»; первыхъ книгъ Царствъ: главы 4 въ стихѣ 10, вмѣсто рѣчи: «и побѣжа», напечатать: «и побѣже»; главы 10 въ стихѣ 19 сіи рѣчи: «и по тысящамъ вашымъ» поставить безъ вмѣстительныхъ, также и главы 13 въ стихѣ 15 сіи рѣчи: «въ путь свой» поставить безъ вмѣстительныхъ же; вторыхъ книгъ Царствъ: главы 8 въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «Ѳоу», напечатать: «Ѳоа», также и въ 10 оной же главы стихѣ оную рѣчь напечатать; главы 9 въ стихѣ 12 въ рѣчи: «Миха» удареніе поставить надъ и; главы 10 въ стихѣ 17, вмѣсто сихъ рѣчей, а именно: «весь—всего, Израиль-Израиля», напечатать: всего Израиля»; главы 20 въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «наслѣдіе» напечатать: «наслѣдія, той же главы въ стихъ 24, вмѣсто рѣчи: «Архилуѳь» напечатать: «Архилуѳовъ»; главы 23 въ стихѣ 9 въ рѣчи: «во Сирранѣ» поставить вмѣстительныя, съ таковымъ знаменіемъ*, тоя жъ главы въ стихѣ 30, вмѣсто рѣчи: «Ванеасъ», напечатать: «Ванеа»; третіихъ книгъ Царствъ: главы 1 въ стихѣ 8, вмѣсто рѣчи: «и Висій», напечатать: «и Рисій»; главы 8 въ стихѣ 43, вмѣсто рѣчи: «елика», печатать «въ еликихъ»; главы 16 въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «Асы», напечатать: «Арсы»; главы 18 въ стихѣ 19, вмѣсто сихъ рѣчей: «весь», напечатать: «всего», а вмѣсто: «Израиль», напечатать: «Израиля»; четвертыхъ книгъ Царствъ: главы 16 въ стихѣ 15, вмѣсто рѣчи: «приношай», напечатать: «приношаяй»; главы 18 въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «Манасаръ», напечатать: «Манассаръ», той же главы въ стихѣ 18, вмѣсто рѣчи: «Елеакимъ», напечатать: «Еліакимъ», той же 18 главы въ стихѣ 25, вмѣсто рѣчи: «безъ господина», напечатать: «безъ Господа», тако жъ во ономъ же стихѣ, вмѣсто рѣчи: «господинъ», напечатать: «Господь»; главы 19 въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: «духъ», напечатать: «духа», главы 23 въ стихѣ 33, вмѣсто рѣчи: «земли», напечатать: «землю»; главы 25 въ стихѣ 12 (11), вмѣсто рѣчи: «спадоша», напечатать: «отпадоша», той же главы въ стихѣ 23, вмѣсто рѣчи: «и Іонанъ», напечатать: «и Іоананъ»; протчему же всему, въ тѣхъ выпискахъ въ первой колюмнѣ показанному, быть во всемъ противъ новонапечатанной Библіи, и какъ прежде посланнымъ о томъ въ Типографскую Контору въ нынѣшнемъ 1755 году указомъ повелѣно; что же касается до паралельныхъ мѣстъ, то гдѣ уже оныя выпечатаны, тамо прибавки вновь не ставить, а противу которыхъ стиховъ не было напечатано паралельныхъ мѣстъ, а нынѣ упомяненнымъ іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ означены вновь, то противъ тѣхъ стиховъ ставить не больше троихъ паралельныхъ мѣстъ, а гдѣ столько вмѣстить не можно, то два или одно поставить; и о томъ во оную Типографскую Контору, для дѣйствительнаго, по силѣ прежде посланнаго во оную Контору указа, исполненія послать указъ, при которомъ и посланныя изъ той Типографской Конторы новонапечатанной Библіи книги отослать въ ту жъ Типографскую Контору, а присланныя изъ той Типографской Конторы, также и Свято-Троицкія Сергіевы лавры отъ перваго соборнаго и тамошней семинаріи ректора Гедеона Сломинскаго выписки сообщить къ имѣющемуся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ дѣлу. 1437.

№ 1438.—14 Іюля. *О высылкѣ неположенныхъ въ подушный окладъ разсыльныхъ при духовныхъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ изъ солдатскихъ и другихъ служилыхъ чиновъ дѣтей и разночинцевъ, кромѣ священно-и церковнослужительскихъ, въ подлежащія Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи, для разбора и взятья годныхъ въ военную службу.* 1438

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу-

1438. шавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено, что, во исполненіе Высочайшей Ея Императорскаго Величества, собственною рукою подписанной Іюня 9 дня 1753 года, апробаціи, о находящихся по всему Государству, по городамъ и другимъ судебнымъ мѣстамъ, и о явльшихся въ Дмитровску при духовномъ Правленіи разсыльщикахъ, положенныхъ и неположенныхъ въ подушный окладъ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено изъ явльшихся отставныхъ солдатъ въ Казанской губерніи, на поселеніи обрѣтающихся, дѣтей и разсыльщиковъ съ дѣтьми, кои въ подушный окладъ положены, въ солдаты не писать и рожденныхъ послѣ ревизіи у нихъ дѣтей не отбирать, а быть имъ при прежнихъ мѣстахъ, какъ до нынѣ состояли, дабы платежъ подушныхъ денегъ впустѣ не остался, ибо де означенной о разборѣ разсыльщиковъ и протчихъ указъ гласитъ объ однихъ неположенныхъ въ подушный окладъ, съ которыми, въ силѣ тѣхъ указовъ, непремѣнно и поступать; а чтобъ явльшихся въ Дмитровску при духовномъ Правленіи разсыльщики, неположенныя въ подушный окладъ, также буде и въ другихъ мѣстахъ таковые жъ при духовныхъ Правленіяхъ разсыльщики съ дѣтьми или солдатскія дѣти и протчіе какіе служащіе люди, неположенные жъ въ подушной окладъ, имѣются, для означеннаго разбору и взятья изъ нихъ годныхъ въ солдаты, какъ по содержанію упомянутой Ея Императорскаго Величества Высочайшей апробаціи, посланными изъ Сената указами, велѣно въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи отосланы были безъ всякаго удержанія, о томъ бы изъ Святѣйшаго Сунода соблаговолено было въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ протчія духовныя Правленія подтвердить наикрѣпчайшими указами, о чемъ де въ Военную Коллегію и въ губерніи, провинціи и городы указы изъ Сената посланы; приказали: Со объявленіемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, гдѣ же нынѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, а изъ оныхъ въ подчиненныя городскія духовныя Правленіи послать указы, и велѣть, ежели гдѣ по епархіямъ при духовныхъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ въ разсыльщикахъ обрѣтаются неположенныя въ подушный окладъ солдатскія и другихъ служилыхъ чиновъ людей дѣти и протчіе разночинцы, кромѣ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ находящихся изъ церковнаго причта, оныхъ всѣхъ, по означенному Правительствующаго Сената опредѣленію, для надлежащаго разбору и взятья изъ нихъ годныхъ въ военную службу, съ именными списками отослать въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи немедленно, а съ помянутыми священно-и церковнослужительскими дѣтьми и съ самими церковно-причетниками, яко къ сему о разсыльщикахъ разбору не принадлежащихъ, ежели гдѣ изъ таковыхъ въ разсыльщикахъ находятся, поступать такъ, какъ объ нихъ особливо состоявшимся въ Правительствующемъ Сенатѣ на конференціи 1754 года Декабря 23 дня Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Правительствующаго Сената опредѣленіемъ и посланными Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сунода въ епархіи, а изъ Правительствующаго Сената въ губерніи и провинціи указами повелѣно во всемъ непремѣнно, и гдѣ каковое исполненіе чинится и учинено будетъ, о томъ ихъ преосвященствамъ и Консисторіямъ по епархіально Святѣйшему Правительствующему Суноду репортовать, безъ упущенія, о чемъ, для вѣдома, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Сунодальную Контору объявить указомъ. 1438.

1439. **№ 1439.** — 19 Іюля. *О прибавкѣ причтамъ церквей въ Лондонѣ, Стокгольмѣ и Варшавѣ жалованья и объ отпускѣ шестисотъ рублей на исправленіе церковной утвари въ Лондонѣ*).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено, что, по вѣдѣніямъ Святѣйшаго Сунода и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніямъ, Пра-

*) Сравн. № 1398.

1439. вительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: на содержаніе при имѣющихся въ Лондонѣ, въ Стокгольмѣ и въ Варшавѣ публичныхъ трехъ церквахъ священно-и церковнослужителей, въ дачу жалованья и на церковныя потребы, съ прежнимъ и нынѣ вновь съ прибавочнымъ числомъ, отпускать по двѣ тысячи по четыреста рублевъ въ годъ, по третямъ года, да нынѣ на исправленіе въ Лондонѣ церковной утвари шестьсотъ рублевъ отпустить въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ изъ Штатсъ-Конторы, о чемъ де въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и въ Штатсъ-Контору указы изъ Сената посланы; приказали: Съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, для вѣдома о томъ, къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, и ко обрѣтающимся при вышеозначенныхъ церквахъ священно-и церковнослужителямъ послать изъ Святѣйшаго Сунода указы.

1440. **№ 1440.** — 28 Іюля. *О позволеніи Троицко-Сергіевой лаврѣ принимать въ состоящую при оной духовную семинарію учениковъ изъ дѣтей духовенства окрестныхъ епархій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія Сунодальнаго члена, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Аѳанасія, коимъ, объявляя, что де набиранные въ учрежденную, въ силу имянныхъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1738 Сентября 21 и 1742 годовъ Октября 31 числъ указовъ, во оной Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ семинарію съ того 1742 года ученики отъ меньшихъ школъ произошли въ высшія, а имѣющіеся де при Троицкой лаврѣ шесть приходовъ и Троицкая десятина (коихъ изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, по силѣ означенныхъ указовъ, тѣ ученики были набраны) вѣдомствомъ отъ Троицкія лавры отрѣшены *), а опредѣлены и находятся въ вѣдомствѣ Московской и Переславской епархій, а хотя де оные и при Троицкой лаврѣ вѣдомы были, точію изъ оныхъ приходовъ и Троицкой одной десятины священно-и церковнослужительскими дѣтьми, за малоимѣніемъ ихъ, въ силу вышепомянутыхъ Высочайшихъ указовъ, тую при Троицкой лаврѣ семинарію укомплектовать невозможно, а въ Московской де, Новгородской, Ростовской, Рязанской, Тверской, Переславской, Владимірской, Нижегородской, Казанской, Костромской, Вологодской и Суждальской епархіяхъ имѣются Троицкой лавры вотчины, въ которыхъ при церквахъ Божіихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, уповательно, быть не малому числу, и для того требуетъ, чтобъ, во исполненіе вышеобъявленныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ имянныхъ указовъ, позволено было въ тую семинарію, для обученія, Троицкою лаврою требовать изъ состоящихъ въ вышеписанныхъ епархіяхъ Троицкія лавры вотчинъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, и объ отдачѣ оныхъ изъ тѣхъ епархій безъ удержанія къ епархіальнымъ архіереямъ послать Ея Императорскаго Величества указы; а понеже означенная въ Троицкой Сергіевой лаврѣ семинарія, по силѣ упомяненныхъ имянныхъ 1738 и 1742 годовъ указовъ учреждена для всегдашняго и непресѣкомаго повелѣнныхъ тѣми указами ученій продолженія, и дабы оная праздна и безплодна быть не могла, и отъ времени до времени ученіемъ процвѣтала и въ совершенной порядокъ приведена была, о томъ означеннымъ 1738 года указомъ крайнее попеченіе имѣть и въ тую семинарію до двусотъ человѣкъ, выбирая способнѣйшихъ къ наукамъ изъ священническихъ и протчихъ церковныхъ и тутошнихъ монастырскихъ слугъ дѣтей, читать и писать въ русскомъ языкѣ обученныхъ, отъ десяти до пятнадцати лѣтъ опредѣлить повелѣно; и тако во оной Троицкой семинаріи неединственно для показаннаго токмо двусотнаго учениковъ числа, но во всегдашнее время надлежащему ученію продолжаться и потребное учениковъ число во оную набирать должно; того ради приказали: Для вышеозначенной, представляемой отъ упомяненнаго Сунодальнаго члена, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Аѳанасія, въ набраніи въ показанную Троицкую семинарію учениковъ совершенной потребности изъ всѣхъ близшихъ ко оной лаврѣ епархій отъ тѣхъ

*) Сравн. № 1337.

1440. церквей, кои не болѣе дву сотъ отъ той лавры верстъ или и ближе состоятъ изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, Россійской грамотѣ читать и писать обученныхъ и къ наукамъ способныхъ, по требованіямъ отъ той лавры, какъ нынѣ, отослать, такъ и впредь, для обученія, въ тую семинарію отсылать, безъ всякаго прекословія, постольку, колико въ число имѣемаго быть отъ оной лавры требованія при тѣхъ церквахъ ко обученію достойныхъ сыскаться можетъ, и для того изъ оныхъ епархій о числѣ находящихся при означенныхъ церквахъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, грамотѣ и писать обученныхъ, отъ десяти до пятнадцати лѣтъ состоящихъ, въ тую лавру сообщить надлежащія извѣстія, и о томъ тѣхъ близшихъ епархій, а имянно: Рязанской, Суждальской, Тверской, Коломенской, Владимірской, Переславской, Ростовской, Костромской къ преосвященнымъ архіереомъ, въ Московскую Духовную Консисторію и означенныя лавры къ архимандриту Аѳанасію съ братіею послать указы, въ коихъ написать, что̀ вышеозначенные, имѣемые быть въ той семинаріи изъ тѣхъ епархій, ученики, во время ученія ихъ, содержаны быть имѣютъ на коштѣ той лавры, а по обученіи—оные паки въ тѣ жъ, изъ коихъ возмутся, епархіи, ко опредѣленію къ достойнымъ мѣстамъ, возвращены будутъ.

1441. **№ 1441.**—4 Августа. *Объ отклоненіи ходатайства епископа Суздальскаго Порфирія объ освидѣтельствованіи открыто почивающихъ останковъ Суздальскихъ епископовъ Ѳеодора и Іоанна.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Порфирія, епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, прошлаго 1751 года Ноября 18 дня, доношенія, въ которомъ написано: въ Духовномъ де Регламентѣ, во второй части, въ шестомъ пунктѣ, напечатано о мощахъ святыхъ, гдѣ какія явятся быть сумнительныя, розыскивать; а въ градѣ де Суждалѣ въ соборной Рождества Пресвятыя Богородицы церкви имѣются мощи откровенныя, въ ракахъ, первыя—святителя Ѳеодора, епископа Суждальскаго, который де родомъ былъ гречанинъ, 1441. его же Великій Равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтивый святымъ крещеніемъ Россію, взялъ съ митрополитомъ съ Херсоня въ Россію, ему же и паству Христовы церкви поручилъ въ Суждалѣ въ лѣто 6498, вторыя—святителя Іоанна, епископа Суждальскаго, а оный де епископъ Іоаннъ, пріемъ въ Суждалѣ паству въ лѣто 6482, преставися въ лѣто 6882 Октября 15 дня, чему уже минуло 377 лѣтъ, и на памяти де оныхъ святителей во оной соборной Рождества Пресвятыя Богородицы церкви отправляются всенощныя бдѣніи и молебны, по Общей Минеѣ службы святительской, Ѳеодору епископу Іюня въ 8 день, Іоанну епископу Октября въ 15 день, а давно ль де и кѣмъ и по каковому случаю или каковымъ явленіемъ оныя мощи изъ нѣдръ земли на верхъ изъяты и въ каковомъ оныя нынѣ качествѣ находятся, и какъ давно и отъ кого торжество онымъ святителямъ установлено, того де, по многому его преосвященства, какъ въ соборной Рождества Пресвятыя Богородицы ризницѣ и въ книгохранительницахъ, такъ и въ домѣ его преосвященства въ старинныхъ письмахъ, изысканію никаковаго письменнаго виду не явилось, точію де найденъ единъ старинный на холстѣ рукописанный антиминсъ, который де освященъ въ лѣто 7145 при Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и при патріархѣ Іоасафѣ, и на ономъ антиминсѣ изображено точно, яко освятися той въ храмъ «иже во святыхъ отецъ нашихъ Іоанна и Ѳеодора епископовъ, Суждальскихъ чудотворцевъ»; того ради Святѣйшему Сѵноду о тѣхъ, имѣющихся во оной соборной Рождества Пресвятыя Богородицы церкви, мощахъ его преосвященство, представляя, проситъ: не соблаговолено ли де будетъ указомъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣть кому оныя святителей Ѳеодора и Іоанна, епископовъ Суждальскихъ, мощи освидѣтельствовать, дабы впредь безъ всякаго народнаго усумнѣнія достодолжное почитаніе мощамъ святымъ угодниковъ Божіихъ, святителей Ѳеодора и Іоанна, тако жъ де службы и торжества, по чину церковному, испра-

1441. вляемы быть могли; приказали: Къ помянутому преосвященному Порфирію, епископу Суждальскому, послать указъ, которымъ объявить: понеже оные святые Θеодоръ и Іоаннъ были архіереи православные и суждальской странѣ пастыріе благочестивіи, и, по скончаніи своея жизни, пребыли и нынѣ пребываютъ нетлѣнны, и чрезъ такое многое прошедшее время бывыми послѣ ихъ преемниками, а его преосвященства антецессоры, и народомъ были почитаемы и почитаются за святыхъ, и тако, не имѣя никакого о нихъ сумнительства, вновь нынѣ ихъ освидѣтельствовать нѣсть потребы, а оставить въ такомъ же, какъ донынѣ были, состояніи и почитаніи.

1442. **№ 1442.** — 18 Августа. *О доказательствахъ законнаго рожденія* *).

Правительствующій Сенатъ, слушавъ дѣла, взятаго къ разсмотрѣнію въ Правительствующій Сенатъ изъ Вотчинной Коллегіи за неправнымъ той Коллегіи рѣшеніемъ, по челобитью третьяго Кирасирскаго полка поручика Алексѣевой жены Иванова сына Огарева Анны Яковлевой дочери Шишкова, въ спорѣ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка секундъ-маіора Андреевскаго женою Иванова сына Вельяминова-Зернова, а оной Огаревой отца, родною сестрою Анною Ивановою дочерью, о недвижимомъ прадѣда ея, Огаревой, капитана Лаврентья и сына его, а его жъ дѣда Ивана Шишковыхъ, состоящемъ въ разныхъ уѣздахъ имѣніи, которымъ, не справя за собою, владѣлъ Лаврентьевъ внукъ, а Ивановъ сынъ, означенной Анны Огаревой отецъ, Яковъ Шишковъ, и въ 749 году умре, а по смерти его осталась жена его вдова Катерина съ дочерью Анною Огаревою, да дѣвицею Марьею Шишковой, изъ которыхъ означенная Марья въ 1751 году умре жъ; приказали: Учинить слѣдующее: 1) О дачѣ изъ недвижимаго Лаврентья и сына его Ивана Шишковыхъ въ разныхъ уѣздахъ имѣнія умершаго титулярнаго совѣтника Якова Шишкова, а онаго Ивана сына Лаврентьева внука, женѣ вдовѣ Катеринѣ Ивановой дочери, указной, въ силѣ 731 года указа, части быть по опредѣленію Вотчинной Коллегіи, понеже та указная часть въ дачу ей опредѣлена правильно; 2) за тою указною частію достальному недвижимому имѣнію съ людьми и съ крестьяны и со всѣми угодьи, по силѣ Уложенья 17 главы 2 и 4 пунктовъ и по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ статьямъ, быть за дочерью помяненною Якова Шишкова Лаврентьевою правнукою, а Ивановою Шишковыхъ внукою, Анною, поручика Алексѣевою женою Иванова сына Огарева, для того, что, по силѣ вышеозначенныхъ уложенныхъ пунктовъ и новоуказныхъ статей, велѣно послѣ умершихъ отцовъ недвижимое, ежели сыновей не останется, отдавать дочерямъ, а послѣ показаннаго Якова Шишкова, кромѣ ея Анны, другихъ дѣтей (какъ по дѣлу явствуетъ) нынѣ никого въ живыхъ не осталось, а объ ней, Аннѣ, что она подлинно Якова Шишкова дочь, отецъ его Якова Иванъ Лаврентьевъ сынъ Шишковъ, во учиненной, за его рукою, въ 1746 году Іюля 10 дня духовной, между прочимъ, написалъ ее, Анну, сына своего Якова дочерью, и именно такими рѣчьми, что ему, сыну Якову, приказываетъ отдать за дочерью своею Анною Яковлевою въ приданство изъясненныя въ оной духовной по званіямъ деревни и дворовыхъ людей по именамъ, на которую духовную о подлогѣ, а особливо, чтобъ у ней рука приложена не самимъ завѣщателемъ Иваномъ Шишковымъ, ни отъ кого спора и объявленія нѣтъ, да и вышеписанная Анна Вельяминова-Зернова признала ее, Анну, брата своего Якова Шишкова дочерью; ибо въ челобитной ея въ Вотчинной Коллегіи, поданной въ 750 году Марта 10 дня, прося о дачѣ ей послѣ отца и брата онаго Якова Шишковыхъ имѣнія, написала по прочемъ, что вдова Катерина, а ея невѣстка, дочь свою Анну выдала замужъ за поручика Огарева съ награжденіемъ, того ради она, Анна, изъ недвижимаго имѣнія отца своего объ указной части себѣ и не била челомъ; да и въ поколѣнной росписи отъ вдовы Анны Вельяминовой-Зерновой повѣренный служитель Θедоръ Коровинъ, по уполномочію отъ нея, Анны, показалъ Якова Шишкова дочерей, Анну Огареву и Марью, челобитчицами. И тако по онымъ обстоятельствамъ явно, 1442.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.448.

1442. именованная Анна Огарева предписаннаго Якова Шишкова дочь, ибо, какъ выше показано, за неимѣніемъ на означенную духовную о подлогѣ порока, никакого свидѣтельства о дочери сына его, Иванова, Якова нынѣ требовать не слѣдуетъ, чего ради вышеписанное имѣніе именованной Аннѣ Огаревой, Якова Шишкова дочери, отдать и опредѣлено; 3) Ивана Шишкова дочери, а отца оной Огаревой сестрѣ, Аннѣ Вельяминовой-Зерновой, изъ вышепомянутаго недвижимаго имѣнія въ дачу произвесть ничего не подлежитъ, для того, по дѣлу видно, что она, Анна, отъ отца своего Ивана Шишкова за перваго ея мужа Собакина выдана съ награжденіемъ, о чемъ въ поданной отъ него, Ивана, въ 732 году Марта 21 дня въ Вотчинную Коллегію челобитной написано имянно, что онъ, Иванъ, дѣтей своихъ Ивана и Якова раздѣлилъ по равнымъ частямъ, а дочь его Анна, а ихъ сестра, до сего его раздѣла выдана замужъ съ награжденіемъ, и просилъ, чтобъ ей, Аннѣ и дѣтямъ ея до достальнаго вышепомянутаго имѣнія дѣла нѣтъ, и ни во что не вступаться, и чтобъ по оному раздѣлу за дѣтьми его справить, а того жъ 732 года Октября 8 дня мужъ ея Аннинъ Григорій Собакинъ писаннымъ къ тестю своему Ивану Шишкову письмомъ именемъ жены своей въ полученіи крестьянъ и земли подтвердилъ, и обѣщалъ въ томъ у крѣпостныхъ дѣлъ дать запись, а послѣ того, то есть, 743 года Февраля 5 дня, онъ же, Иванъ Шишковъ, билъ челомъ, чтобъ изъ оставшаго по смерти жены его Авдотьи князь Алексѣевой дочери Щербатовой приданаго ея недвижимаго имѣнія подлежащую ему часть и свою купленную отъ Льва Свѣчина да отъ вдовы Воропіевой землю съ людьми и со крестьяны, не оставливая ничего, кромѣ переведенныхъ людей въ село Зарѣчье, Павла и Сергѣя Яковлевыхъ дѣтей съ женами ихъ и съ дѣтьми, справить за дечерью его вдовою Анною Собакина, о чемъ онъ и допрашиванъ, и въ допросѣ показалъ то жъ, по чему за нею Анною то имѣніе во владѣніе утверждено и отказано, и потому явный о ея награжденіи видъ есть. А по силѣ Уложенья 17 главы 2 пункта и 184 и 185 годовъ указовъ, послѣ умершихъ братьевъ родныхъ сестрамъ, выданнымъ замужъ, при дочеряхъ ихъ, вотчинъ давать не велѣно, чего ради и учиненное Вотчинной Коллегіи о дачѣ достальнаго, за указною Якова Шишкова женѣ частью, Аннѣ Вельяминовой-Зерновой имѣнія опредѣленіе отставить, для того, что оное опредѣленіе, по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, явилось учинено неправо, и съ обстоятельствомъ дѣла и съ указами несогласно, потому, оная Коллегія вышеписанное достальное Якова Шишкова имѣніе Аннѣ Вельяминовой-Зерновой во владѣніе отдала по то время, какъ въ Юстицъ-Коллегіи по духовнымъ Ивана Шишкова, и по слѣдственному дѣлу о незаконнорожденной Яковлевой дочери, объявленной Аннѣ Огаревой, рѣшеніе учинено будетъ, понеже завѣщательныя Ивана Шишкова письма, учиненныя въ 744 и 746 годахъ, означенная Анна Вельяминова-Зернова челобитьемъ своимъ порочитъ и показываетъ, что онѣ неправильны и указамъ противны; а по присланному де изъ Перновской Гарнизонной Канцеляріи о незаконномъ рожденіи ея, Анниномъ, слѣдствію имянно показано: она, Анна, помянутымъ Яковымъ Шишковымъ прижита до вѣнца и на то слѣдствіе спору и челобитья въ немало прошедшее время ни отъ кого не имѣется, а по Уложенью де 10 главы 280 пункту, незаконнорожденныхъ дѣтей къ законнымъ причитать и помѣстье и вотчинъ давать имъ не велѣно, чего ради съ того слѣдствія копіи отосланы для разсмотрѣнія въ Юстицъ-Коллегію. А понеже Вотчинной Коллегіи вышеписаннаго недвижимаго имѣнія, мимо дочери Якова Шишкова, сестрѣ его родной, то есть, Аннѣ Вельяминова-Зернова, якобы за сомнительствомъ написанныхъ отъ помяненной Анны Вельяминова-Зернова на духовныя отца ея споровъ и за учиненнымъ въ Перновской Гарнизонной Канцеляріи будто о незаконномъ рожденіи Анны Огаревой слѣдствіемъ, отдавать весьма не надлежало; ибо, хотя у упомяненной Ивана Шишкова, писанной въ 746 году духовной свидѣтелемъ никто и не подписался, однако жъ, чтобъ та духовная была сочинена воровски, и отца бъ Анны Вельяминовой руки у той духовной не было, 1442.

1442. того она не пишетъ, почему та духовная, за силою 701 и 726 годовъ указовъ, точію въ раздѣленіи недвижимаго имѣнія дѣйства своего имѣть не можетъ, а что принадлежитъ до признанія онымъ Иваномъ Шишковымъ Анны Огаревой дочерью сына его Якова Шишкова, въ томъ оная духовная совершенную силу и дѣйство свое имѣть должна, понеже отъ роднаго дѣда засвидѣтельствованіе, паче всякаго постороннихъ свидѣтельства, за дѣйствительное принято быть слѣдуетъ, и затѣмъ Вотчинной Коллегіи производимаго о духовной свидѣтельства ожидать должности не было; ибо Коллегія о имѣніи Ивана Шишкова, оставя написанное въ духовной объ немъ завѣщаніе, точную резолюцію уже учинила, зачѣмъ свидѣтельствовать духовной и требовать было не для чего. Что же Анны Огаревой мужъ въ письмѣ своемъ къ канцеляристу Вѣшнякову писалъ, объявляя, что духовную писалъ дьяконъ подозрительный и свидѣтелей нѣтъ, и то его, Огарева, письмо ко уничтоженію той духовной не принадлежитъ, ибо онъ, кромѣ того, что она безъ свидѣтельства писана, никакихъ пороковъ не объявилъ, а въ прочемъ въ томъ же письмѣ и самъ оную духовную подтвердилъ, и написалъ, ежели по той духовной, вмѣсто приданыхъ денегъ, отдать тещѣ его написанную деревню, то бъ изъ Галицкихъ деревень, по той духовной отданныхъ женѣ его, седьмой части тещѣ его не давать, да и объ томъ ему, Огареву, яко постороннему, и писать не надлежало, ибо онъ о томъ жены своей и повѣренности не имѣлъ, а паче что то письмо партикулярно писано, единственно къ увѣдомленію его пріятеля, котораго, какъ къ дѣлу не подлежащаго, и принимать не слѣдовало. Что же касается до произведеннаго въ Перновской Гарнизонной Канцеляріи слѣдствія, то онаго не точію Коллегіи въ дѣйствительной силѣ утверждать, и Анну Огареву незаконнорожденною признавать, но того слѣдствія и принимать не слѣдовало, для того, что оное слѣдствіе произведено состоявшимся въ 723 Ноября 5 дня о формѣ суда и пополнительнаго на оную 725 годовъ указовъ въ противность, потому что, въ силѣ оныхъ указовъ, о незаконномъ Анны Огаревой рожденіи, какъ челобитной, такъ и доношенія ни отъ кого въ ту Канцелярію въ подачѣ не было, а служитель Вельяминова-Зернова Ѳедоръ Бакуловъ, не имѣя никакого права и повѣренности, доношеніемъ просилъ о дачѣ ему подлиннаго и вѣроятнаго аттестата, сколько у бывшаго въ Перновѣ инженернаго кондуктора Якова Шишкова съ падчерицею покойнаго капитана Клаца Катериною Ивановою до вѣнца и послѣ вѣнца рожденныхъ дѣтей было, противъ котораго доношенія въ Перновской Гарнизонной Канцеляріи чрезъ допросы и слѣдствіе производиться начато, и многіе люди допрашиваны, да и тѣ въ допросахъ между собою, какъ въ томъ слѣдствіи значитъ, показали рознь, а подлинно объ ней Аннѣ Огаревой, что она до женитьбы ль прижита, никто не объявилъ, почему то слѣдствіе и недѣйствительно; ибо и въ силѣ означенныхъ 723 и 725 годовъ указовъ надлежало, кому слѣдуетъ, подать о томъ, яко бы незаконномъ рожденіи, доношеніе, съ котораго отвѣтчицѣ дать копію, и произвесть по формѣ судъ, гдѣ бъ надлежащее оправданіе она показать могла, а при томъ и на свидѣтеля, кого въ свидѣтельство пріемлетъ, или на кого законное подозрѣніе объявить не преминула, но онаго тою Канцеляріею не учинено, а паче, въ противность Генеральнаго Регламента 14 главы, не въ свое дѣло вступила, ибо она учинена только для воинскихъ дѣлъ Перновскаго Гарнизона. Хотя же человѣкъ Анны Огаревой дѣда Лазарь Яковлевъ въ Московскомъ Судномъ Приказѣ, между прочимъ, въ допросѣ показалъ, что она, Анна, незаконнорожденная, и родилась прежде законнаго сочетанія съ нимъ, Яковомъ Шишковымъ, въ городѣ Перновѣ, и о томъ ея, Анниномъ, незаконнорожденіи подлинно извѣстны дворовые люди показаннаго села Зарѣчья: Павелъ Филипповъ, жена его Дарья Сергѣева дочь, Иванъ Павловъ, да крестьяне Филиппъ Гавриловъ, Александръ Тимоѳеевъ, да онъ приводный, ибо они въ то время, какъ онъ, Яковъ Шишковъ, на ней, Катеринѣ, въ городѣ Перновѣ женился, были при нихъ, и про незаконнорожденную дочь ея, Катерины, Анну, что она отъ нея, Катерины, родилась до законнаго супружества съ по- 1442.

1442. мянутымъ Яковомъ Шишковымъ за долгое время, подлинно извѣстны; и оному человѣка Яковлева показанію, въ силу Уложенья 2 главы 13 пункта, яко на своего господина, вѣрить не подлежитъ, ибо оный человѣкъ, по наслѣдству, послѣ Якова Шишкова, надлежитъ ко владѣнію ей, Аннѣ Огаревой, къ тому жъ онъ до привода его къ допросу содержанъ былъ въ домѣ Анны Вельяминовой-Зерновой подъ карауломъ, почему то его объявленіе признать должно сомнительнымъ, а паче, съ чего онъ о томъ, яко бы незаконномъ рожденіи, въ допросѣ показалъ, о томъ неизвѣстно, да и тотъ допросъ недѣйствительный, потому что онъ Яковлевъ показалъ, якобы о томъ незаконнорожденіи, кромѣ его, другіе ихъ же служители и посторонніе люди знаютъ, о допросѣ которыхъ Анна Вельяминова-Зернова Вотчинной Коллегіи била челомъ, а послѣ она жъ объявила, чтобъ уже ихъ не допрашивать, затѣмъ, что изъ Перновской Гарнизонной Канцеляріи аттестатъ къ дѣлу принесла, чрезъ что̀ и сама она того человѣка Яковлева показаніе за сомнительное признала, да и Судному Приказу означеннаго о незаконномъ Анны Огаревой рожденіи показанія въ допросѣ Лазаря Яковлева принимать не подлежало, понеже онъ приведенъ былъ къ допросу въ вывозѣ пожитковъ, противъ котораго челобитья и допрашивать слѣдовало, а посторонняго, и чего въ челобитьѣ отъ истца было не написано, домогаться не подлежало, что̀ Суднымъ Приказомъ учинено съ указами несогласно; чего ради, какъ произведенное въ Перновской Канцеляріи о томъ, яко бы незаконномъ, рожденіи слѣдствіе, такъ и оный допросъ нынѣ отставить. Что жъ Юстицъ-Коллегія отъ разсмотрѣнія произведеннаго слѣдствія отреклась, и то учинено недѣльно, ибо, въ силѣ 14 главы, оное дѣло принадлежитъ точно до Юстицъ-Коллегіи, особливо жъ и Вотчинная Коллегія оное слѣдствіе, для разсмотрѣнія и рѣшенія Юстицъ-Коллегіи прислала, почему, да и видя, что въ Вотчинной Коллегіи окончательнаго рѣшенія не учинено, той Юстицъ-Коллегіи, согласясь той же Коллегіи члена премьеръ маіора (что̀ нынѣ коллежскій совѣтникъ) Козлова съ голосомъ, который на основаніи указовъ учиненъ, означенное слѣдствіе отставить, и согласно во всемъ съ тѣмъ голосомъ опредѣленіе сдѣлать слѣдовало, но помянненною Коллегіею, въ вышепредписанной силѣ опредѣленіе послѣдовало, какъ съ силою Генеральнаго Регламента 14 главы, такъ 723 о формѣ суда и въ пополненіе на оную 725 годовъ указами, несогласно; 4) по разсмотрѣніи жъ вышеписаннаго дѣла, явилась учиненная въ Вотчинной Коллегіи выписка съ подлиннымъ дѣломъ не сходна, потому что изъ произведеннаго въ Перновѣ слѣдствія многія рѣчи написаны противъ оригинала не вѣрно, а съ нѣкоторою отмѣною, того ради въ Вотчинной Коллегіи объ ономъ, кѣмъ то̀ учинено, изслѣдовать, и винному учинить штрафъ по указамъ, неотложно жъ; 5) Вотчинной же Коллегіи съ присутствующихъ и секретаря, которые по объявленному дѣлу опредѣленіе подписали, за противную указамъ Аннѣ Вельяминовой-Зерновой вышеписаннаго имѣнія отдачу, и что та Коллегія, въ противность Генеральнаго Регламента 14 главы, въ то, яко бы о незаконномъ Анны Огаревой рожденствѣ, разсмотрѣніе не въ свое дѣло вступила, и учиненное въ Перновской Гарнизонной Канцеляріи противное указамъ слѣдствіе, видя, что оное безъ произведенія суда послѣдовало, и зная, что Гарнизонная Канцелярія власть имѣетъ только въ томъ гарнизонѣ, оное слѣдствіе къ дѣлу приняла, и вышеписанную Анну Огареву въ опредѣленіи незаконнорожденною писала, взять штрафа съ числа четвертей, сколько въ томъ имѣніи по дачамъ обстоитъ, по гривнѣ съ четверти, а съ Перновской Гарнизонной Канцеляріи, за пренебреженіе о формѣ суда указа, взять же штрафа 500 рублей, и о томъ взысканіи въ Канцелярію Конфискаціи и въ Контору той, тако жъ въ Вотчинную, и для вѣдома въ Юстицъ-Коллегіи послать указы, а подлинное дѣло отослать, по прежнему, въ Вотчинную Коллегію, изъ которой и о числѣ четвертей извѣстіе прислать въ Канцелярію Конфискаціи. 1442.

1443. **№ 1443.**—21 Августа. *О недержаніи обывателямъ въ домахъ своихъ бродягъ изъ духовнаго званія* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что именнымъ блаженныя и высоко-славныя памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшимся въ 1718 году Маія 25 дня указомъ, обывателямъ пришлыхъ людей, безъ пашпортовъ и безъ объявленія оныхъ въ Полиціи, отнюдь никого въ домы свои пускать и держать не велѣно, подъ штрафомъ, да по публикованнымъ въ прошломъ 1732 Маія 23 и 1743 годахъ Сентября отъ 20 чиселъ Ея Императорскаго Величества печатнымъ указамъ велѣно, чтобъ никто нигдѣ поповъ, діаконовъ и церковнаго причта людей бродящихъ, безъ объявленія въ духовныхъ правительствахъ, гдѣбъ кто ни обрѣтался, сами собою ни для какого исправленія священнослуженія и церковныхъ требъ въ домахъ своихъ и въ полки и въ Адмиралтейскую команду отнюдь не допускали, не призывали и не опредѣляли, подъ штрафомъ взятыя за то на гошпиталь по 50 рублей; а понеже и нынѣ таковые бродяги являются, изъ каковыхъ здѣсь въ Санктпетербургѣ трое поповъ Коломенской епархіи и пойманы, того ради, въ пресѣченіе такого ихъ бродяжства, приказали: Таковыхъ бродягъ, не имѣющихъ у себя пашпортовъ, а хотя кто и имѣетъ, а въ надлежащихъ командахъ не явлены, то таковыхъ имать и присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, и для того отъ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи здѣсь въ Санктпетербургѣ публиковать указомъ, и объявить обывателямъ съ подписками, чтобъ жители въ домахъ своихъ таковыхъ не держали, а объявляли бъ въ ту Полицію, изъ коей и присылать ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ.

1444. **№ 1444.**—25 Августа. *Объ укомплектованіи святыхъ церквей священно-и церковнослужителями.*

1755 года Августа 18 дня, во исполненіе имяннаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ письменномъ предложеніи Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея Θеодора Дубянскаго, указа, состоящаго въ такой силѣ: понеже де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ находятся церкви Божіи безъ священниковъ, а чрезъ то приходскіе люди въ потребахъ своихъ, по христіанскому закону, лишаются исправленій, того ради Ея Императорское Величество соизволила указать: 1) чтобъ всѣ Всероссійской Ея Императорскаго Величества Имперіи церкви Божіи, какъ священно, такъ и церковнослужительми, надлежащимъ числомъ, были непремѣнно укомплектованы, и отнынѣ бъ нигдѣ церквей безъ священно-и церковнослужителей не было; 2) до вышеозначеннаго тѣхъ церквей укомплектованія и впредь, ежели, по каковому либо случаю, чрезъ нѣкоторое время, гдѣ церкви безъ священниковъ случатся, мірскія самонужнѣйшія требы, яко то крещеніе младенцевъ и больныхъ исповѣданіе и причащеніе, исправлять, когда позваны будутъ, какъ ближнихъ ко онымъ тѣхъ же епархій, такъ и другихъ смежныхъ со оными епархій же церквей (которыя ко онымъ въ близости состоятъ) священникамъ, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, приказали: 1) О дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ протчимъ преосвященнымъ архіереомъ, и въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы; 2) Правительствующему Сенату, съ прописаніемъ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указа, сообщить вѣдѣніе, и требовать, чтобъ,по сообщенному*) предъ симъ Іюня отъ 21 дня сего 1755 года вѣдѣнію, а по представленіямъ отъ Нижегородскаго и Архангелогородскаго преосвященныхъ архіереовъ о бытіи, гдѣ при церкви сто или полтораста приходскихъ дворовъ имѣется, а оные въ разныхъ деревняхъ и въ не маломъ между собою разстояніи находятся, по два священника и о протчемъ, 1444.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.450. Сравн. книгу протоколовъ Святѣйшаго Сѵнода, 21 Августа 1755 г., № 49.

*) Сравн. № 1432.

1444. въ седьми пунктахъ состоящемъ, отъ Святѣйшаго Сvнода требованіи, во исполненіе вышеприсаннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, учинено было непродолжительное и генеральное на всѣ епархіи опредѣленіе, и о томъ бы, куда надлежитъ, указами подтверждено, а Святѣйшему Сvноду сообщено было по надлежащему, ибо безъ того, въ силу вышеписаннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указа, церкви святыя священно- и церковнослужительми удовольствованы быть отнюдь не могутъ; 3) Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода репортъ, въ коемъ всеподданнѣйше, во извѣстіе, представить, что о вышеозначенномъ святыхъ церквей священно-и церковнослужительми укомплектованіи у Святѣйшаго Сvнода съ Правительствующимъ Сенатомъ Декабря 23 дня прошлаго 1754 года конференція *) была и, по обще-согласному наономъ опредѣленію, какъ отъ Святѣйшаго Сvнода въ духовныя, такъ и отъ Правительствующаго Сената въ свѣтскія команды указы посланы, по коимъ и повелѣнное дѣйствіе происходитъ, а сверхъ того означеннымъ Іюня 21 дня сего 1755 года отъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату сообщеннымъ вѣдѣніемъ требуется подлежащаго о ономъ же отъ онаго Правительствующаго Сената опредѣленія и указами, куда надлежитъ, подтвержденія; въ протчемъ же во всѣхъ епархіяхъ, какъ извѣстно есть, о томъ, дабы церкви святыя безъ священнослужителей праздны отнюдь не были, наиприлежнѣйшее надсмотрѣніе и наблюдательство всегда чинится, и о томъ, также, и чтобъ, въ случаѣ временно бываемыхъ въ священникахъ при церквахъ нуждъ, всякія мірскія требы другихъ церквей священниками безпрепятственно исправляемы были, наикрѣпчайше духовнымъ Правленіямъ и въ протчія мѣста подтверждается, и чтобъ гдѣ долговременно церкви безъ священника, а прихожанамъ безъ исправленія у нихъ всякихъ, по долгу христіанскому, потребъ находились, таковыхъ отъ приходскихъ людей представленій и жалобъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ производимымъ еще не видно, да и тѣхъ епархій, кои нынѣ безъ архіереевъ въ праздности находятся, ставленники во священство безпрепятственно посвящаются, а имянно: по Новгородской и Псковской—Сvнодальными членами, коими, сверхъ своихъ, также и кромѣ церковниковъ, во священники и діаконы понынѣ слишкомъ триста человѣкъ произведено, а протчихъ епархій—другими, въ близости ко онымъ состоящими, преосвященными архіереи; а хотя гдѣ, за умертвіемъ или за каковымъ правильнымъ священниковъ отлученіемъ, и случатся церкви безъ священниковъ на нѣкоторое время праздны, но оное происходитъ, по большей части, отъ того, что помѣщики и ихъ прикащики, также и прихожане, ожидая тѣхъ умершихъ или отлученныхъ отъ церквей священниковъ оставающихся малолѣтныхъ наслѣдниковъ, настоящихъ къ посвященію лѣтъ другихъ со стороны достойныхъ къ посвященію не представляютъ, а которые, безъ ихъ выбору, по необходимой, дабы церкви святыя праздны быть не могли, нуждѣ, по разсмотрѣніямъ архіерейскимъ, на таковыя мѣста изъ постороннихъ и опредѣляются, таковыхъ тѣ помѣщики и ихъ прикащики, тако жъ и прихожане отъ принятія отрицаются, представляя, что, по Духовному Регламенту и по именному Государыни Императрицы Анны Іоанновны Генваря 8-го 1739 года указу, между протчаго, велѣно ко всѣмъ приходскимъ церквамъ на порожзія священническія и діаконскія мѣста, избирая, представлять приходскимъ людямъ. 1444.

*) Сравн. № 1401.

№ 1445.—28 Августа. *О неотрѣшеніи отъ церквей дьячковъ и пономарей-двоеженцевъ въ подушный окладъ.* 1445.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Псковской духовной Консисторіи доношенія, съ показаніемъ во ономъ предложеннаго Іюля 19 дня сего 1755 года, будучи во оной Консисторіи въ собраніи для производимаго священно-и церковнослужителямъ дѣйствительнымъ и недѣйствительнымъ съ дѣтьми, по указамъ,

1445. разбору подполковника и Псковской провинціи воеводы Ивана Чагина мнѣнія таковаго, что де при разборѣ причта церковнаго, гдѣ явятся попы, діаконы, дьячки и пономари-двоеженцы и при нихъ дѣти мужескъ полъ, не опредѣленныя по мѣстамъ (кромѣ опредѣленныхъ), съ такими должно при томъ разборѣ поступать, въ силѣ присланныхъ Правительствующаго Сената указовъ, яко и съ подозрительными, и впредь къ производденію недостойными, дабы праздно не остались, писать и съ дѣтьми ихъ въ подушный окладъ, ибо де они уже стали быть впредь и къ производденію неспособными, а въ сторожахъ церковныхъ и таковые жъ да оставятся, какъ де въ томъ указѣ точно о годномъ причтѣ церковномъ изображено, и требуетъ точнаго на оное, въ силѣ указовъ, опредѣленія, въ чемъ де и согласиться должно, или, за разнорѣчіемъ, записать каждому свой голосъ и учинить изъ того по большимъ голосамъ исполненіе, противъ чего Консисторія, имѣя разсужденіе, обще-согласно мнѣніе свое записать велѣли, что де во Псковской епархіи поповъ и діаконовъ-двоеженцевъ никого не имѣется, а ежели гдѣ при разборѣ, за силу ревизіонной инструкціи, явятся изъ церковниковъ дьячки и пономари двоеженцы, грамотѣ довольно умѣющіе и дьячковскую должность исправно нести могущіе и неподозрительные, онымъ всѣмъ и съ дѣтьми ихъ, при нихъ имѣющимися, должно, за силу въ Кормчей книгѣ отъ свитка новыхъ заповѣдей Іустиніана царя, на листѣ 323, подъ числомъ 48, напечатанной главы, остаться, безъ отрѣшенія отъ церквей и положенія въ подушный окладъ, дѣйствительными при тѣхъ же церквахъ дьячками, яко издревле бывшими преосвященными архіереями, по благословеніямъ архіерейскимъ, за силу упомянутой главы, опредѣленнымъ, также де и пономарей, за двоеженствомъ ихъ, достойныхъ къ дьячковскому правленію по тому жъ примѣру должно поверстать въ дьяческіе чины и числиться имъ, безъ произведенія, за силу оной же главы, въ высшіе чины, яко безъ подозрительнымъ, въ единомъ ихъ дьячковскомъ чинѣ, ибо де и въ полученномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода о разборѣ священно- и церковнослужителей Генваря 6 дня сего 1755 году въ Псковской духовной Консисторіи указѣ, чтобъ отъ дьячества ихъ, дьячковъ, за двоеженствомъ отрѣшать (кромѣ негодныхъ, грамотѣ не умѣющихъ или подозрительныхъ) не значится, почему и отрѣшать ихъ, яко ничѣмъ не подозрительныхъ, не должно; да онъ же де подполковникъ и воевода Чагинъ, при томъ присутствіи, по присланному изъ Правительствующаго Сената Мая 13 дня сего жъ года указу, коимъ повелѣно въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и въ Конторахъ, въ случаяхъ по дѣламъ общаго присутствія, въ засѣданіи мѣста имѣть пришедшимъ изъ другихъ мѣстъ членамъ и духовнымъ персонамъ по правую, а настоящимъ того мѣста присутствующимъ по лѣвую сторону, требовалъ въ той Консисторіи себѣ имѣть мѣсто по правую сторону консистористовъ, но оной де Консисторіи присутствующіе, не имѣя о томъ изъ Святѣйшаго Сунода указнаго повелѣнія и защищая духовенство, предлагали ему, воеводѣ, чтобъ въ засѣданіи имѣлъ мѣсто по лѣвую руку, токмо де онъ, не хотя уступить и, оставивъ было тотъ разборъ, изъ присутствія намѣренъ былъ выступить, почему та Консисторія, опасаясь, дабы, за такимъ споромъ, оной разборъ не остановился, съ той правой стороны мѣсто ему, воеводѣ, уступила, о чемъ та Псковская духовная Консисторія, онымъ доношеніемъ представя, проситъ о показанныхъ двоеженцахъ, какъ ихъ—при дьячковскихъ ли мѣстахъ или съ подозрительными къ положенію въ подушный окладъ числить, тако жъ въ присутствіи, при общемъ собраніи, впредь съ свѣтскими, какимъ образомъ засѣданіе имѣть и въ письменныхъ производствахъ подписываться, о томъ бы оную Консисторію въ недоумѣніи опредѣлить указомъ; приказали: При означенномъ священно-и церковнослужителямъ съ дѣтьми разборѣ, если явятся изъ церковно-причетниковъ, дѣйствительно служащихъ, дьячки и пономари-двоеженцы, грамотѣ и чтенію и пѣнію церковному достаточные и должность свою исправно понести могущіе и неподозрительные, изъ оныхъ дьячкамъ при своихъ у церквей 1445

1445. мѣстахъ, а пономарей, распредѣля къ церквамъ, дьячками быть имъ всѣмъ и съ дѣтьми ихъ, по предписаннымъ Псковской духовной Консисторіи резонамъ, въ церковномъ причтѣ, безъ всякаго отъ церквей отрѣшенія, и отъ положенія въ подушный окладъ свободнымъ, а вышеобъявленное подполковника и воеводы Чагина мнѣніе, яко неправильное и съ правилами церковными и съ Высочайшими Ея Императорскаго Величества указами не сходное, паче же и весьма онымъ противное и, какъ видно, имъ самимъ токмо, безъ всякаго правильнаго указнаго основанія, вымышленное, отставить, для того, чтобъ таковыхъ церковнопричетниковъ, за двоеженствомъ ихъ, отъ церквей отрѣшать и въ другія мѣста куда распредѣлять опредѣленныхъ уже прежде двоеженства въ церковной причетъ, того, какъ въ правилахъ святыхъ и въ церковномъ чиноположеніи не изображено, такъ въ состоявшейся въ 1743 Декабря 16 о ревизіи, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, инструкціи и въ силу оной во учиненномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода и Правительствующаго Сената на конференціи Декабря 23 числа 1754 года о разборѣ оныхъ священно-и церковнослужителей опредѣленіи и въ посланныхъ о ономъ исполненіи изъ Правительствующаго Сената въ губерніи и провинціи и городы къ свѣтскимъ командирамъ, а изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ духовныя Консисторіи указѣхъ ни мало не упомянуто, почему ихъ, находящихся дѣйствительно причетниковъ, за единымъ токмо двоеженствомъ (кромѣ явно подозрительныхъ или негодныхъ и грамотѣ неумѣющихъ) отрѣшать и не слѣдуетъ, и о томъ въ вышеозначенную Псковскую духовную Консисторію и во Псковскую жъ Провинціальную Канцелярію послать указы.

1446. **№ 1446.**—6 Сентября. *Объ учрежденіи при Святѣйшемъ Сνнодѣ особой Коммиссіи для пересмотра и исправленія текста Четь-Миней и Патерика Печерскаго и объ отнесеніи на это расхода на счетъ суммъ того учрежденія, которое будетъ печатать означенныя книги.* 1446.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, разсуждая, что по производимому въ Святѣйшемъ Сνнодѣ о печатаніи въ Кіевопечерской типографіи книгъ Миней-Четьихъ и Патерика житія преподобныхъ Кіевопечерскихъ дѣлу, въ коемъ, между протчимъ, значитъ: Іюля 10-го 1741 году *) Святѣйшимъ Правительствующимъ Сνнодомъ опредѣлено Минеи-Четьи прежде изданія въ печать бывому тогда въ Кіевопечерской лаврѣ архимандриту, что̀ нынѣ митрополитъ Кіевскій, Тимоѳею съ другими учеными и въ Священномъ Писаніи и въ церковныхъ исторіяхъ искусными людьми со всякимъ опаснымъ смотрѣніемъ достовѣрно освидѣтельствовать, и ежели что̀ въ нихъ какъ Священному Писанію, Духовному Регламенту противное сыщется, такъ и недостовѣрное и церковными учительми и историками, вѣры достойными, неутвержденное, но весьма сумнительное окажется, то таковую сумнительную и вѣроятія недостойную исторію отмѣтить въ концѣ житія святаго, о которомъ идетъ исторія, или, ежели возможно будетъ, исправить, и о томъ ко оному архимандриту съ братіею указъ посланъ, на который Іюня 10-го 742 году отъ него, архимандрита, репортовано, что, при неединократномъ де его съ соборною и протчихъ ученыхъ братіею книгъ житія святыхъ отецъ прочитываніи, во оныхъ Священному Писанію и протчему, въ томъ указѣ изображенному, противнаго, по ихъ мнѣнію, не взыскуется, ибо де оныя книги съ древнихъ книгъ богодухновенныхъ отецъ, учителей, списателей, историковъ и повѣствователей, числомъ до шестидесяти, при предисловіи въ Декабрьской четверти имянно изображенныхъ, составлены; и Сентября 10-го 1744 года Ея Императорское Величество, въ бытность въ загородномъ Кіевопечерскія лавры Кловскомъ домѣ указать соизволила: Минеи-Четьи и Патерикъ Печерскій, которые прежде въ Кіевопечерской типографіи печатаны, и нынѣ во оной же типографіи печатать, по прежнему, неотложно; а Марта 5-го

*) Сравн. № 3717, т. III, № 1248.

1446. 1746 года Ея жъ Императорскаго Величества (какъ изъ Кабинета въ сообщеніи написано) указала Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявить указъ, чтобъ въ книгахъ Минеяхъ-Четьихъ и Патерикѣ Печерскомъ явившіяся, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, неисправности исправить и Ея Императорскому Величеству донесть немедленно, и того же году Маія 5 дня *) Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено въ Кіевопечерской лаврѣ и въ другихъ Кіевскихъ монастырѣхъ, всеприлежнѣйше справясь, отыскать книги Патерика самыя оригинальныя и, отыскавъ, оныя въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ должнымъ, чьихъ онѣ рукъ писанія, засвидѣтельствованіемъ, и при томъ извѣстіе, въ коемъ имянно году въ той лаврѣ начатъ печатать и съ какого оригинала, отправить въ самой скорости, и о томъ во оную лавру и къ митрополиту Кіевскому указы посланы, на которые отвѣтствовано: изъ Кіевопечерскія лавры, что-де всеприлежнѣйшая о сыску вышепомянутыхъ книгъ Патерика въ той лаврѣ чинена справка, точію какъ самыхъ оригиналовъ, по достовѣрному изысканію, не явилось, такъ и въ которомъ имянно году тотъ Патерикъ начатъ печатать и съ какого оригинала, за сгорѣніемъ въ бывшій въ той лаврѣ въ 1718 году пожаръ типографіи, справиться не по чему; отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго,—что де во всѣхъ подсудственныхъ Кіевскихъ монастырѣхъ чинена справка, по коей нигдѣ самыхъ оригиналовъ Патериковъ не отыскалось; а въ прошломъ 1754 году Сентября 23 Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, прислать извѣстіе,—кому имянно отъ его преосвященства Четьи-Минеи съ сыскавшимися древними сносить и свидѣтельствовать поручено, и далеко-ль оныя освидѣтельствованіемъ дошли и самимъ его преосвященствомъ разсматриваны-ль, и есть ли въ коихъ либо повѣстѣхъ, что̀ примѣчанія достойное, и буде есть—что̀ и гдѣ имянно, о чемъ къ его преосвященству указъ и посланъ, на которой его преосвященство присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сего году Іюля 11 доношеніемъ, представляя разныя его преосвященству недопущающія къ свидѣтельствованію тѣхъ Миней-Четьихъ невозможности и винословіи, всепокорнѣйше Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода проситъ таковую коммиссію въ Кіевопечерской лаврѣ приказать учредить на囊коштѣ тоя лавры и людяхъ, а его, яко епаршескими дѣлами, какъ и другіе архіереи, занятаго, и по причинѣ, еже часто приключающейся его преосвященству, болѣзни, отъ такой коммиссіи милостивымъ указомъ освободить; приказали: Вышеозначенное Миней-Четьихъ и Патерика Печерскаго освидѣтельствованіе и исправленіе учинить при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и для того при ономъ быть находящемуся нынѣ здѣсь Новгородскаго Антоніева монастыря архимандриту и тамошней семинаріи ректору Іоасафу да Троицкаго Александроневскаго монастыря бывому учителю іеродіакону Никодиму, коего, давъ ему отъ онаго Новагорода до Санктъ-Петербурга четыре ямскія подводы и на нихъ прогонныя, что̀ надлежитъ, деньги изъ Новгородскаго Казеннаго Приказу, на счетъ возврату изъ Новгородской духовной Консисторіи, отправить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно, и о выданныхъ деньгахъ, кому ихъ здѣсь принять повѣрится, отрепортовать, а имъ, архимандриту и іеродіакону, доколѣ они при означенномъ освидѣтельствованіи пробудутъ, Ея Императорскаго Величества жалованья въ годъ производить на счетъ той суммы, гдѣ оныя Минеи и Патерикъ печататись будутъ, изъ Сѵнодальной штатской суммы, а имянно: архимандриту, къ опредѣленнымъ по Новгородской семинаріи за ректорство тремъ стамъ рублямъ, еще по двѣсти рублевъ, іеродіакону по триста рублевъ, а квартиру имъ здѣсь имѣть на Васильевскомъ острову, на Новгородскомъ подворьѣ, и о вышеписанномъ оному, находящемуся здѣсь, архимандриту Іоасафу объявить съ подпискою, а къ Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, о чемъ надлежитъ, также и къ преосвященному митрополиту Кіевскому и Кіевопечерскія лавры

*) Сравн. № 960.

1446. къ архимандриту Лукѣ съ братіею, для вѣдома, послать указы.

1447. **№ 1447.**—12 Сентября. *Объ отправленіи священно-и церковнослужительскихъ дѣтей изъ Яицкаго войска для обученія въ Казанскую семинарію* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Военной Коллегіи, приказали: Въ Яицкомъ войскѣ нынѣ духовнаго Правленія не учреждать и назначенныхъ преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ, протопопа, священниковъ и приказныхъ туда не опредѣлять, и впредь до разсмотрѣнія въ то войско во священство на убылыя мѣста, по усмотрѣніямъ его преосвященства, достойныхъ изъ тамошнихъ по прежнему, производить, дабы оное войско (какъ оная Военная Коллегія требуетъ) на прежнемъ основаніи остаться могло; въ прочемъ же для собственной и общей того войска пользы, чтобъ въономъ со временемъ учительныя священники быть могли, должно того войска изъ священно-и церковнослужительскихъ и прочихъ, кто пожелаетъ, дѣтей потребному числу, въ надежду священство, и въ Казанской семинаріи обучаемымъ быть, чего для и надлежащее о томъ его преосвященству разсмотрѣніе учинить.

1448. **№ 1448.**—14 Сентября. *О мѣрахъ противъ зараженія оспою, корью и лопухою* **).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеннаго Святѣйшему Сѵноду сего Сентября 11 дня Сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ господиномъ Львовымъ, присланнаго къ нему отъ его сіятельства, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генерала прокурора и лейбъ-гвардіи маэора и обоихъ россійскихъ орденовъ кавалера князь Никиты Юрьевича Трубецкого, письменнаго сообщенія, въ коемъ объявлено, что, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся и изъ Сената публикованному въ прошломъ 1754 году Октября 23 числа, указу, велѣно: ежели въ чьемъ домѣ въ Санктъ-Петербургѣ, или гдѣ Ея Императорскаго Величества Высочайшее присутствіе будетъ, кто занеможетъ воспою или корью и лопухою, или подобною тѣмъ какою сыпью, тѣмъ четыре недѣли, послѣ того, какъ оныя болѣзни минуются, ко двору Ея Императорскаго Величества отнюдь никому не ходить, а на комъ на самомъ будетъ воспа или корь, сыпь и лопуха, онымъ, по выздоровленіи, ко двору не ходить же два мѣсяца, и для того и другимъ, которые ко двору приходить имѣютъ, съ вышеписанными домами во время той болѣзни никакого сообщенія не имѣть, какъ о томъ во ономъ указѣ пространно изображено, о чемъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ сообщено (по которому о исполненіи изъ Святѣйшаго Сѵнода, куда надлежало, тогда жъ указы посланы), и, въ предосторожность отъ тѣхъ болѣзней, отъ Медицинской Канцеляріи для леченія такихъ болѣзней, чтобъ съ другими сообщенія не имѣли, особливые докторъ и лекари опредѣлены; но понеже де не безъ сумнѣнія есть, что въ разныя церкви для пріобщенія святыхъ Таинъ не приносятъ ли младенцевъ больныхъ оспою и прочею сыпью, а какъ въ церквахъ во время литургіи бываетъ не малое всякаго званія людей собраніе, между которыми не безъ того, чтобъ и такіе не случались, которые и ко двору Ея Императорскаго Величества пріѣздъ имѣютъ, что весьма опасно, и чтобъ онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду пристойнымъ образомъ къ разсужденію предложилъ, дабы, подлежащія избравъ мѣры къ таковой предосторожности чрезъ какое посредство, должное опредѣленіе учинить, безъ продолженія, чтобъ чрезъ то той опасности и сумнѣнія миновать; почему, яко о не маловажной и трудной матеріи, какимъ бы удобнѣйшимъ способомъ къ надлежащей о предписанномъ предосторожности благопристойныя мѣры и средства изобрѣсти, и потому къ самодѣйствительному исполненію опредѣленіе учинить слѣдовало, имѣя довольное разсужденіе, приказали: Для показанной отъ опасности предлежащей осторожности и ко всеконечному того пресѣченію, учинить слѣдующее: первое—ради тѣхъ домовъ и живущихъ въ нихъ 1448.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.460.

**) Сравн. № 1394.

1448. православныхъ христіанъ всякаго чина и званія обоего пола обывателей, въ коихъ, по волѣ Божіи, на комъ изъ оныхъ обывателей, большихъ и малыхъ, вышеписанныя, яко прилипчивыя, болѣзни, а имянно: воспа, корь, лопуха и подобная тѣмъ какая сыпь нынѣ имѣется и впредь будетъ, дабы оные всѣ тѣхъ домовъ обыватели въ продолженіе оныхъ болѣзней и послѣ того въ опредѣленное, какъ въ вышеобъявленномъ Ея Императорскаго Величества публикованномъ изъ Правительствующаго Сената въ 754 году Октября отъ 22 дня указѣ изображено время съ протчими, не имѣющими у себя въ домѣхъ тѣхъ болѣзней, не токмо чрезъ свои какія партикулярности, но въ бытіе въ церквахъ святыхъ и приношеніемъ во оныя болящихъ тѣми жъ болѣзнми, для сподобленія святыхъ Таинъ младенцевъ сообщенія, имѣть не могли, опредѣлить изъ состоящихъ въ Санктъ-Петербургѣ (кромѣ соборныхъ и въ знатнѣйшихъ мѣстахъ) церквей, по удобности и способности, на коемждо острову нарочно по единой церкви и при каждой по единому священнику и по два церковника, а имянно: 1) на Московской Адмиралтейской сторонѣ и для Литейной части находящуюся на той же Адмиралтейской сторонѣ, что за Лиговскимъ каналомъ, Рождества Христова церковь, при коей священнику и причетникамъ быть обрѣтающимся при той же Рождественской церкви; 2) на Васильевскомъ острову—Астраханскаго пѣхотнаго полку, яко неподвижно здѣсь состоящаго, полковую церковь со священникомъ и церковнослужителями оной же церкви, а вмѣсто того—означеннаго Астраханскаго полку, которой и нынѣ имѣетъ состоять здѣсь же по квартирамъ въ разныхъ по мѣстамъ въ обывательскихъ домѣхъ, вышнихъ и нижнихъ чиновъ служители къ слушанію божественнаго славословія и литургіи имѣютъ приходить въ ближнія приходскія церкви, и въ томъ же полку случаемыя всякія духовныя требы, чтобъ въ томъ ни малѣйшей никогда остановки и упущенія отнюдь не было, исправлять, сверхъ своихъ приходовъ, отъ оныхъ же приходскихъ церквей священникамъ, опредѣля къ тому изъ нихъ, кого гдѣ пристойно, епархіальному архіерею, Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, по своему разсмотрѣнію; 3) на Санктъ-Петербургскомъ острову—Николаевскую, что именуется, въ Труниловѣ, а единому другому тоя жъ церкви священнику съ діакономъ церковное священнослуженіе для парохіянъ своихъ отправлять изъ состоящихъ поблизости при Санктъ-Петербургскомъ гарнизонномъ полку святаго апостола Матѳеіа и Покрова Пресвятыя Богородицы, дву церквей, во единой которой, по разсужденію его жъ преосвященства, церкви удобно, почему и приходскимъ оной Николаевской церкви людямъ къ пѣнію церковному потому жъ приходить во означенную церковь или кому до которой способнѣе; 4) для Выборгской всей стороны изъ находящихся въ слободѣ Охтинской изъ двухъ же единую Покровскую церковь, опредѣля къ тому изъ тамошнихъ же священно-и церковнослужителей, кого надлежитъ, по разсмотрѣнію его жъ преосвященства, куда и съ Литейной части жители, въ показанное жъ, въ домѣхъ у нихъ на комъ упомянутая жъ болѣзнь случится, время, если кто за близость восхощетъ, прихожденіе имѣть могутъ; второе—по таковому въ вышеписанныхъ мѣстахъ, для опредѣляемаго дѣйствія, яко отъ протчихъ особливыхъ церквей, и къ нимъ до каждой священника съ причетниками учрежденію, вышепомянутымъ всѣмъ здѣшнимъ обывателямъ, православнымъ христіанамъ, болящихъ нынѣ и впредь когда случатся у нихъ въ домѣхъ воспою или корью, лопухою и подобною тому какою сыпью младенцевъ, въ случаѣ отъ тягостно болѣзненной крайняго изнеможенія и смертной опасности, для причащенія святыхъ Таинъ, приносить или привозить въ предписанныя опредѣленныя, ради того, на каждомъ острову церкви, а въ самокрайнѣйшей нуждѣ которыхъ младенцевъ, а паче великовозрастныхъ, въ тѣхъ же и въ другихъ болѣзняхъ страдающихъ, къ церкви привесть или принесть будетъ невозможно, то, ради онаго же ихъ святыхъ Таинъ причащенія, слѣдовательно при томъ напредъ кого должно для исповѣди и для жъ протчихъ духовныхъ требъ и молебствіевъ отправленія, онымъ опредѣленнымъ священ- 1448.

1448. никамъ съ причетники, каждому въ своей части, по призыву, ходить въ тѣ домы въ самыя тѣ жъ времена, коль скоро позваны будутъ, безъ всякаго отрицанія и медленія, подъ наижесточайшимъ, за небреженіе, въ силу святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, штрафованіемъ, и для незапнаго случая—имѣть имъ, священникамъ, завсегда запасные Святые Дары въ благопристойномъ соблюденіи, непремѣнно; третіе—ежели жъ въ помянутыхъ домѣхъ младенцы или великовозрастные, будучи въ предписанной опасной болѣзни и во время оной продолженія въ коемъ дому, протчіе, кто въ другихъ болѣзняхъ, волею Божіею помрутъ, таковыхъ умершихъ тѣлеса, изготовя, по надлежащему, къ погребенію надгробное имъ, по церковному чиноположенію, пѣніе отправлять, не выноея въ церкви никуда, въ тѣхъ домѣхъ вышеобъявленнымъ же опредѣленнымъ нарочно священникамъ съ причетники, каждому въ своей опредѣленной части, и потомъ гробъ, закрывъ съ тѣломъ накрѣпко, относить къ положенію въ землю, по обычаю христіанскому, въ провожаніи того жъ священника и причетника въ такія, имѣющіяся при церквахъ, кладбища, гдѣ протчихъ усопшихъ православныхъ тѣлеса погребаются, и, не внося потому жъ въ церковь, отпѣвъ при томъ литію, предать погребенію во уготовленномъ мѣстѣ, токмо на таковыя погребенія и выносы другихъ священно-и церковнослужителей и обывателей никого не призывать и имъ самимъ, хотя бъ и званы были, отнюдь не ходить, и при томъ не быть, а должное по оныхъ умершихъ поминовеніе и въ протчихъ святыхъ церквахъ, ежели кто гдѣ пожелаетъ, исполнять и подаяніе въ милостыню чинить не токмо не запрещается, но по долгу христіанскому оно есть наивесьма душеполезно, благочестно же и добропохвально; четвертое—онымъ же опредѣленнымъ священникамъ и при нихъ причетникамъ въ тѣ времена, въ кои часто реченная болѣзнь, яко то воспа, корь, лопуха и тому подобная сыпь, у кого назначенныхъ до нихъ частей изъ обывателей въ домѣхъ на комъ случится и продолжится, и послѣ того, по прошествіи каждому положеннаго въ публикованномъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ 1754 году отъ 22 Октября указѣ срочнаго термина, божественное священнослуженіе и литургіи, тако жъ надлежащія по табелямъ и реестрамъ въ Высокоторжественные и Викторіальные и поминовенные дни, повелѣнныя молебствія и поминовенія исправлять точію въ вышеобъявленныхъ коемуждо опредѣленныхъ имъ церквахъ, безъ упущенія, а въ соборныя и въ другія церкви для того отправленія имъ не ходить и протчихъ священно-и церковнослужителей, тако жъ всякаго чина и званія и возраста обоего пола обывателей, у которыхъ въ домѣхъ, по благодати Господни, ни на комъ прежде писанной же опасной болѣзни не случится, въ тѣ жъ свои церкви и въ домы къ себѣ никого и ни для чего отнюдь не допускать и имъ же самимъ священникамъ и причетникамъ къ нимъ въ домы жъ ни за чѣмъ не входить же, подъ неупустительнымъ штрафованіемъ; пятое—напротивъ чего и тѣмъ здѣшнимъ всѣмъ потому жъ всякаго чина и званія и возраста обоего пола обывателямъ, не имѣющимъ себѣ въ домѣхъ ни накомъ той же болѣзни (отъ которой бы и отъ всякой Всемилостивый Господь Богъ всѣхъ соблюдалъ и сохранялъ невредимо), въ вышепоказанныя жъ опредѣленныя четыре церкви, ни для слушанія священнослуженія, ни ради протчихъ церковныхъ потребъ и въ домы къ тѣмъ священникамъ и причетникамъ ни для чего потому жъ не входить, и младенцевъ не приносить и до себе въ домы жъ оныхъ священниковъ и причетниковъ ни съ какою потребою и ни для чего жъ не призывать и не впускать, а въ настоящихъ потребахъ, кромѣ ихъ, довольствоваться имъ весьма возможно прочими святыми церквами и священно-и церковнослужительми, до которыхъ сіе запрещеніе не касается; шестое—оные опредѣленные при означенныхъ четырехъ церквахъ священники и причетники, за бытность свою при оныхъ и за употребляемой ихъ въ томъ, яковесьма нужно потребной, трудъ, для пропитанія и содержанія своего и домовныхъ своихъ, во удовольствіе свое имѣютъ себѣ 1448.

1448. получать, а имянно: Астраханской полковой священникъ—отъ того своего полку преждеполучаемое, по чину своему, жалованье, а протчіе священники и причетники—каждый свою часть изъ доходовъ приходскихъ своихъ настоящихъ церквей, что имъ велѣть производить безобидно и неудержно, а къ тому еще, будучи при томъ особливо опредѣленномъ исправленіи, что отъ доброхотнаго подаянія получить себѣ могутъ; седьмое—если же когда и въ кои времена изъ вышеобъявленныхъ въ которой части у обывателей всѣхъ православныхъ въ домѣхъ ни на комъ упоминаемой болѣзни—воспы, кори, лопухи и подобной тому сыпи, по благости Господни, подлинно нынѣ нѣтъ и впредь иногда-либо не будетъ, или же егдалибо и будетъ, да, конечно, минуется и нигдѣ оной части въ домѣхъ ни мало не останется, въ такомъ случаѣ каждой части священникъ и причетники, исполня и выдержавъ по означенному жъ, публикованному Ея Императорскаго Величества, указу повелѣнной терминъ, отъ запрещенія въ нехожденіи въ протчія церкви и въ домы быть свободнымъ, донелѣ же той болѣзни въ части ихъ по домамъ обывательскимъ ни на комъ и нигдѣ не будетъ, а если коль скоро паки въ коемъ домѣ или въ нѣсколькихъ дворахъ на комъ (паки) оная болѣзнь приключится, то каждому жъ имъ, священникамъ и причетникамъ, поступать въ томъ во всемъ противъ вышеписаннаго, безъ всякаго отлагательства и упущенія, непремѣнно; осьмое—для твердо-надежнаго и неупускнаго того жъ всего наблюданія и исполненія, а особливо тѣмъ опредѣленнымъ священникамъ, ради всегдашняго и незабвеннаго вѣдѣнія и лучше исправнаго поступка, отъ каждаго обывательскаго дому, въ которомъ на комъ имянно, коль скоро оная жъ воспа, или корь, или же лопуха и подобная тому какая сыпь учинится, того жъ времяни, не продолжая ни мало, сообщать той части опредѣленному священнику письменное или словесное увѣдомленіе, а потомъ, какъ оная жъ болѣзнь и повелѣнное указомъ запрещенное время минутся, тогда паки того жъ священника извѣстить, дабы, такимъ образомъ, каждый по своей части священникъ совершенно вѣдать и должность свою исправно исполнять могъ, безъ всякаго замѣшательства и препятствія; о чемъ о всемъ, къ непремѣнному исполненію, съ благопристойнымъ, что къ тому еще запотребно разсудится, наставленіемъ, его преосвященству велѣть отъ Консисторіи своей дать надлежащія инструкціи, какъ возможно непродолжительно, протчимъ здѣшнимъ священно-и церковнослужителемъ объявить по надлежащему, а о таковомъ же всѣмъ здѣшнимъ обывателямъ безпрекословномъ исполненіи изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи во всѣхъ домѣхъ объявить же съ подпискою, и ко всенародному извѣстію публиковать Ея Императорскаго Величества указами, и о томъ къ его преосвященству и къ протчимъ, пребывающимъ здѣсь, Сѵнодальнымъ членамъ и въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, также, для объявленія по воинскимъ здѣсь командамъ, въ Военную Келлегію, а по Гвардіи — въ полковыя лейбъ-гвардіи полковъ Канцеляріи о сообщеніи изъ здѣшней духовчой его преосвященства Консисторіи письменно, послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, а протчихъ, находящихся здѣсь же архіерейскихъ и монастырскихъ подворьевъ, въ коихъ церкви имѣются, священнослужителямъ, призвавъ ихъ въ Сѵнодальную Канцелярію, объявить, со обязательствомъ письменнымъ, а Правительствующему Сенату о всемъ же, яко о самонужномъ дѣлѣ, сообщить вѣдѣніе. 1448.

№ 1449.—18 Сентября. *О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей о праздныхъ священническихъ мѣстахъ и о принятіи со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ неотложныхъ мѣръ къ скорѣйшему замѣщенію оныхъ* *). 1449.

1755 года Сентября 11 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Сѵнодальный членъ, преосвященный Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій и Шлютельбургскій, и архимандритъ Троицкій Александроневскій, предлагалъ словесно, что сего жъ Сентября 7 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица

*) Сравн. № 1444.

1449. Всероссійская, въ бытность его при Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества въ мызѣ его сіятельства, генерала аншефа, сенатора, генерала-адъютанта, дѣйствительнаго камергера, лейбъ-компаніи подпоручика, государственнаго межевщика и кавалера, графа Петра Ивановича Шувалова, называемой нынѣ Спасское-Шувалово, на освященіи церкви присутствіи, соизволила упоминать о прежнемъ своемъ, о удовольствованіи всѣхъ церквей священно-и церковнослужительми, и чтобъ отнынѣ нигдѣ церквей безъ священнослужителей не было, Высочайшемъ повелѣніи, что оное Святѣйшему Сvноду къ исполненію Ея Императорскаго Величества отъ духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Өеодора объявлено ль, и какъ де Ея Императорскому Величеству его преосвященство всеподданнѣйше донесъ, что объявлено, и по оному о дѣйствительномъ и непремѣнномъ исполненіи во всѣ епархіи указами подтверждено, а чтобъ гдѣ церкви долговремянно безъ священниковъ, а прихожане безъ отправленія у нихъ всякихъ по долгу христіанскому потребъ находились, таковыхъ отъ приходскихъ людей представленій и жалобъ по дѣламъ, въ Сvнодѣ производимымъ, еще не видно, и на оное Ея Императорское Величество соизволила изъяснить, что Ея Императорскому Величеству не безъизвѣстно, яко имѣются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церкви безъ священнослужителей. Приказали: Во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, изъ всѣхъ епархій, что̀ гдѣ имянно церкви святыя находятся безъ священнослужителей праздны, съ показаніемъ—съ котораго году и для каковыхъ имянно резоновъ, и при оныхъ другихъ церквей священники всякія требы исправляютъ ли, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ самой крайней скорости, вѣдомости, и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и въ протчія епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ послать указы, коими еще наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ, по силѣ вышеозначенныхъ прежнихъ указовъ, чтобъ во Всероссійской имперіи церкви святыя священно-и церковнослужительми непремѣнно укомплектованы были и нигдѣ бъ святыя церкви безъ священнослужителей и приходскіе бъ люди безъ отправленія у нихъ всякихъ, по долгу христіанскому, потребъ отнюдь не находились, о чемъ и въ подносимомъ Ея Императорскому Величеству о дѣйствительномъ, по прежнему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, исполненіи всеподданнѣйшемъ отъ Сvнода репортѣ объявить имянно.

1450. **№ 1450.**—27 Сентября. *О незабираніи некрещенныхъ инородцевъ, по жалобамъ на нихъ инородцевъ крещенныхъ, для слѣдствія, въ духовныя Консисторіи, и о производствѣ таковыхъ слѣдствій въ Губернскихъ Канцеляріяхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ объявлено: сего де Сентября 3 дня Ея Императорское Величество указать соизволила—состоящихъ въ Казанской и протчихъ губерніяхъ магометанскаго закону некрещенныхъ татаръ, живущихъ съ новокрещенами въ однѣхъ деревняхъ, коихъ де, по указу 743 году Сентября 25 дня, переселять велѣно, но отъ тѣхъ де татаръ о непереселеніи ихъ просьбы въ Сенатѣ происходятъ, до Ея Императорскаго Величества указу не переселять; и, во исполненіе де онаго Ея Императорскаго Величества указа Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено о томъ для исполненія въ Казанскую, Нижегородскую и Воронежскую Губернскія Канцеляріи и въ новокрещенскую Контору послать указы, и при томъ де велѣть, сколько изъ помянутыхъ магометанъ, крестившихся и не крестившихся, въ каждой деревнѣ, состоитъ, прислать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости немедленно; а понеже де Казанской губерніи выборные служилые татара въ Сенатѣ просятъ, чтобъ о чинимыхъ на нихъ отъ новокрещенъ по духовнымъ дѣламъ доносахъ, кои де понынѣ есть и впредь будутъ, слѣдовать въ Казанской Губернской Канцеляріи, а къ Казанскому архіерею, по требованію его, ихъ не отсылать, того де ради, во удовольствіе ихъ прошенія и особ-

1450. ливаго по нынѣшнимъ извѣстнымъ обстоятельствамъ, но касающимся до нихъ духовнымъ дѣламъ въ архіерейскія Консисторіи ихъ не забирать и взятыхъ донынѣ изъ тѣхъ Консисторій въ Губернскія Канцеляріи отослать, а слѣдствія о такихъ дѣлахъ, ежели случатся, производить въ Губернскихъ Канцеляріяхъ съ духовными персонами; приказали: Съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, о надлежащемъ по объявленному въ немъ Ея Императорскаго Величества указу и Правительствующаго Сената опредѣленію исполненіи къ преосвященнымъ епископамъ: Лукѣ Казанскому, Θеофану Нижегородскому и Θеофилакту Воронежскому послать указы.

1451. **№ 1451.**—9 Октября. *О просмотрѣ всѣхъ опредѣленій Святѣйшаго Сνнода оберъ-прокуроромъ онаго, и о подчиненіи ему оберъ-секретаря, секретарей и прочихъ канцелярскихъ служителей* *).

1755 года Октября 8 числа во дворцѣ, по окончаніи куртага, Еѣ Императорское Величество указала тайному совѣтнику барону Черкасову собранію Святѣйшаго Сνнода объявить слѣдующее: 1) Что они опредѣленіе въ Сνнодъ экзекутора Сорокина учинили въ противность указу блаженной и вѣчно-достойной памяти Государя Императора Петра Великаго 1721 года Ноября 19, и для того Еѣ Императорское Величество соизволяетъ онаго Сорокина того экзекуторскаго чина и должности лишить и быть ему, Сорокину, тѣмъ же, какъ предъ тѣмъ былъ, а экзекуторъ въ Сνнодъ опредѣленъ быть имѣетъ отъ Еѣ Императорскаго Величества.

2) Собраніе Святѣйшаго Сνнода нѣкоторыя опредѣленія и по нихъ подаваемыя Еѣ Императорскому Величеству доклады дѣлали и подписали не въ Сνнодѣ, но по домамъ, гдѣ живутъ, не объявляя оберъ-прокурору, которому, правильно ли оныя учинены и не противны ли указамъ, того усмотрѣть и по должности его престерегать невозможно, и чтобъ Святѣйшій Сνнодъ, въ противность указамъ, никакихъ дѣлъ по домамъ не дѣлалъ, но по указу въ Сνнодѣ, ничего не скрывая, отъ оберъ-прокурора. 1451.

3) Святѣйшаго Сνнода оберъ-секретарь, секретари и прочіе канцелярскіе служители, оберъ-прокурору непослушны будучи, нѣкоторыя дѣла подписывали по домамъ и у членовъ Сνнодальныхъ, и что подписывали, то отъ оберъ-прокурора таили, и ему не объявляли и не объявляютъ, въ противность же указовъ; и чтобъ такъ впредь не дѣлали, и въ дѣлахъ, производимыхъ въ Сνнодѣ, поступали по указамъ, а буде отъ сего числа дерзнутъ еще быть въ противности указовъ и непослушны оберъ-прокурору, то съ ними поступлено будетъ по жестокости правъ Государственныхъ, безъ послабленія *).

№ 1452.—3 Ноября. *О порядкѣ исправленія Четьи-Минеи и Патерика Печерскаго* **). 1452.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, имѣя разсужденіе, что опредѣленнымъ ко освидѣтельствованію Четьихъ Миней и Патерика Печерскаго Новгородскаго Антоніева монастыря архимандриту и тамошней семинаріи ректору Іоасафу, да Троицкаго Александроневскаго монастыря бывому учителю іеродіакону Никодиму, точнаго, какимъ образомъ то освидѣтельствованіе имъ производить, наставленія отъ Святѣйшаго Сνнода, за происходившими о томъ при чтеніи находящихся въ тѣхъ книгахъ предисловія разсужденіями, еще не дано, а прежде сего, а, имянно—въ 1741 году Іюля 10 дня, при порученіи таковаго освидѣтельствованія, Кіевопечерскому бывшему тогда архимандриту съ другими учеными духовными персонами, Святѣйшимъ Сνнодомъ, между протчимъ, было опредѣлено, что ежели во оныхъ книгахъ какъ Священному Писанію, Духовному Регламенту и состоявшемуся Октября 5-го 1720 года, блаженныя и вѣчно-достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго и посланному изъ Святѣйшаго Сνнода 1727 года Ноября 6 числа указамъ противное сыщется, такъ и недостовѣрное и церковными учителями и историками вѣры

*) Именной указъ объявленъ Святѣйшему Сνноду барономъ Черкасовымъ.

*)—Изъ книги Высочайшихъ указовъ, стр. 27.

**) Сравн. № 1446.

1452. достойными не утвержденное, но весьма сумнительное окажется, то таковую сумнительную и вѣроятія недостойную исторію отмѣтить въ концѣ житія святаго, о которомъ идетъ исторія, или, ежели возможно будетъ, исправить; приказали: Означеннымъ къ тому Четьихъ-Миней и Патерика освидѣтельствованію нынѣ опредѣленнымъ духовнымъ персонамъ, со всякимъ опаснымъ наблюденіемъ, разсматривать точію того, что слову Божію, догматомъ и преданію противное, несогласное и крайне невѣроятное оказаться можетъ, и если что таковое усмотрится, оное имъ выписывать въ одной, а какъ, по ихъ мнѣнію быть, то есть, исключить ли, или перемѣнить, или же прибавить и изъяснить что̀ надлежитъ, оное въ другой, а по какимъ резонамъ, то въ третьей колюмнахъ описывать имянно, такимъ порядкомъ, какъ предъ симъ и Библейное правленіе производилось, и оныя выписки, подписавъ имъ своими руками, для разсмотрѣнія, представлять, при своихъ доношеніяхъ, Святѣйшему Правительствующему Суноду, помѣсячно; и о томъ къ нимъ, архимандриту и ректору Іоасафу и іеродіакону Никодиму, послать указъ, коимъ подтвердить, чтобъ они показанное, порученное имъ, дѣло производили со всякимъ прилежно-тщательнымъ поспѣшеніемъ.

1453. **№ 1453**—6 Ноября. *О запрещеніи носить покойниковъ мимо Зимняго Дворца* *).

Ея Императорское Величество указать соизволила, чрезъ Полицію здѣсь въ Санктпетербургѣ обывателямъ объявить, чтобъ никто мертвыхъ для погребенія мимо Зимняго Ея Императорскаго Величества деревяннаго Дворца не носили, какъ по преспективой, такъ и по Мойкѣ, а обносить другими улицами далѣе, кое Высочайшее повелѣніе чрезъ сіе Главной Полиціи ко исполненію и сообщается.

1454. **№ 1454.**—20 Ноября. *Объ отводѣ въ С.-Петербургѣ, на время оспенной эпидеміи, особой церкви въ Калинкинской слободѣ* *). 1454.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, на сообщенное жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніе, что де для предосторожности отъ оспы, вмѣсто назначенной на Адмиралтейской сторонѣ церкви Рождества Христова, за Лиговскимъ каналомъ, въ другомъ мѣстѣ къ постановленію походной церкви и для священника съ причетники отписныхъ и конфискованныхъ дворовъ никакихъ на Адмиралтейской сторонѣ по справкѣ нѣтъ, и для того—не благоволитъ ли де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ опредѣлить на то церковь въ Калинкиной слободѣ, которая де состоитъ въ отдаленіи, а прихожанамъ приходить, по способности, въ Морскую полковую церковь или гдѣ на то изыскать другую церковь, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, приказали: Надлежащее по тому Правительствующаго Сената вѣдѣнію о опредѣленіи для означенной нужнопотребности вышеписанной Калинкинской или другой какой, гдѣ пристойнѣе и безопаснѣе, церкви надлежащее, по благоизобрѣтенію, разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить епархіальному архіерею, Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, по своему разсужденію, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

№ 1455.—8 Декабря. *Объ отпускѣ изъ доходовъ Выборгской губерніи денегъ на ремонтъ церквей и зданій Валаамскаго Преображенскаго монастыря.* 1455.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ написано: Правительствующимъ де Сенатомъ, послушаніи экстракта, учиненнаго по доношеніямъ Кексгольмской Гарнизонной Канцеляріи и Корельскаго Валаамскаго Преображенскаго монастыря строителя іеромонаха Ефрема, опредѣлено: понеже въ 1751 Октября 3, въ 1752

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.480.

*) Сравн. № 1448.

1455. годѣхъ Декабря 11 числъ, по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената на исправленіе въ вышеписанномъ Валаамскомъ Преображенскомъ монастырѣ святыхъ церквей и протчихъ монастырскихъ строеній изъ доходовъ Выборгской губерніи отпущено двѣ тысячи рублевъ, и, по исправленіи въ томъ монастырѣ на тѣ деньги, что̀ надлежало, строеніе въ случившійся въ 1754 году пожаръ погорѣло, и для того вновь того монастыря строенія жъ, въ томъ же 1754 году Августа 18 дня, по опредѣленію жъ Правительствующаго Сената, изъ доходовъ оной же губерніи отпущено тысяча пятьсотъ рублевъ, а нынѣ на достройку того монастыря и на утварь требуетъ еще строитель двухъ тысячъ пятисотъ осьми рублевъ тридцати двухъ копѣекъ, того ради на исправленіе въ вышеписанномъ Валаамскомъ Преображенскомъ монастырѣ въ новопостроенныхъ церквахъ иконостасовъ, образовъ и церковныхъ сосудовъ и протчей церковной утвари, тако жъ келій и монастырской ограды, къ прежде отпущеннымъ тысячи пятистамъ рублямъ, Статсъ-Конторѣ ассигновать изъ доходовъ Выборгской губерніи еще тысячу рублевъ, и отпустить въ Кексгольмскую Гарнизонную Канцелярію, а той Канцеляріи велѣть вышеобъявленные иконостасы, образа и протчее исправленіе, усматривая, въ чемъ крайняя необходимая нужда состоитъ, безъ чего, конечно, пробыть невозможно, исправлять, а ризы и протчія одежды сдѣлать нынѣ, при первомъ случаѣ, однѣ праздничныя, изъ камки, а повседневныя—изъ выбойки, также и на престолъ одѣяніе камчатое жъ и выбойчатое, усматривая, гдѣ что̀ надлежитъ, такожъ и въ протчемъ смотрѣть, чтобъ неизлишнее было дѣлано, но съ умѣренностію и въ цѣнѣ безъ передачи, и сколько когда изъ оныхъ денегъ и на что̀ имянно издержано будетъ, оное все въ прежде данныя имъ приходную и расходную книги записывать, и за всѣмъ тѣмъ Кексгольмскому коменданту смотрѣть прилежно, и наблюдая и того, чтобъ оныя деньги держаны были только на одно въ помянутыхъ церквахъ и прочее монастырское исправленіе, безъ чего пробыть невозможно, а кромѣ онаго, на другое ни на что̀ тѣхъ денегъ отнюдь не держать, и для того ему, коменданту, нынѣ съѣздить въ тотъ монастырь самому, и сдѣланное церковное и протчее тамо строеніе осмотрѣть и описать, что̀ чего вновь построено и сдѣлано, и той цѣны, во что̀ стало, по тамошнимъ цѣнамъ примѣняясь, стоитъ ли, и что̀ осталось чего послѣ бывшаго пожару и къ тому вновь сдѣлать и исправить надлежитъ и на сколько по цѣнѣ, примѣняясь же къ тамошнимъ цѣнамъ, хотя, напримѣръ, включая въ ту сумму и вышеписанные тысячу рублевъ, и тотъ осмотръ и опись, за своею рукою, прислать при доношеніи въ Правительствующій Сенатъ, а на какія имянно какъ прежде выданныя, такъ и нынѣ ассигнуемыя деньги въ томъ монастырѣ церковныя и монастырскія исправленія употреблены и впредь на что̀ въ расходѣ будутъ, и въ томъ счесть Ревизіонъ-Конторѣ и, по счетѣ, что̀ явится, въ Сенатъ репортовать и въ Статсъ-Контору сообщить; о чемъ де во оныя Статсъ и Ревизіонъ-Конторы въ Выборгскую Губернскую и Кексгольмскую Гарнизонную Канцеляріи указы изъ Сената посланы, приказали: Для вѣдома о томъ, въ Новгородскую Духовную Консисторію послать указъ. 1455.

№ 1456.—20 Декабря. *О возвращеніи въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь взятыхъ изъ хранившагося въ ономъ имущества митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго трехъ тысячъ рублей.* 1456.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ объявленнаго сего Декабря 11 числа въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальными членами—преосвященнымъ Сильвестромъ, архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ, да архимандритами—Свято-Троицкимъ Аѳанасіемъ, Донскимъ Варлаамомъ имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ такой силѣ, что де сего жъ Декабря 10 дня Ея Императорское Величество Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ новопостроенномъ зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ, по окончаніи Божественныя литургіи,

1456. имяннымъ своего Императорскаго Величества указомъ Высочайше, по напамятованію Ея Императорскому Величеству чрезъ Ея Императорскаго Величества духовника протоіерея Θеодора, а потомъ и по учиненномъ Ея Императорскому Величеству отъ вышепоказаннаго Сνнодальнаго члена, преосвященнаго Сильвестра, архіепископа Санктъ-Петербургскаго, изъясненіи, изустно указать соизволила: по поданному Ея Императорскому Величеству отъ Сνнода о выдачѣ въ Нѣжинской монастырь взятыхъ, по смерти Рязанскаго митрополита Стефана, изъ того монастыря въ Сνнодъ денегъ трехъ тысячъ рублевъ докладу, оныя деньги три тысячи рублевъ въ тотъ Нѣжинскій монастырь выдать; а по справкѣ съ дѣломъ значится: оное трехъ-тысячнорублевое денегъ число въ тотъ Нѣжинскій монастырь упомяненнымъ докладомъ назначено въ выдачу произвесть изъ собираемыхъ въ Сνнодальную Экономическую Канцелярію доходовъ, изъ коихъ предъ симъ временемъ, въ надежду и на счетъ къ возвращенію изъ тѣхъ полагаемыхъ къ выдачѣ во оной монастырь денегъ, Святѣйшимъ Сνнодомъ опредѣлено въ тотъ монастырь выдать же тысячу рублевъ, о чемъ въ ту Экономическую Канцелярію, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода Контору и указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода посланы, но точію оные, какъ присланнымъ Святѣйшему Сνноду сего Декабря 11 дня изъ той Экономической Канцеляріи репортомъ объявлено, въ тотъ Нѣжинскій монастырь выдачею еще не произведены, а въ вышеозначенномъ же, поднесенномъ Ея Императорскому Величеству, докладѣ включено было и то, чтобъ, за отданную изъ того Нѣжинскаго монастыря въ 1732 году, по имянному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу, библіотеку выдать же въ тотъ Нѣжинскій монастырь до пяти сотъ рублевъ, изъ каковой суммы Ея Императорское Величество указать соизволитъ;—и, во исполненіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имяннного Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ приказали: Означенныя деньги три тысячи рублевъ нынѣ всѣ въ тотъ Нѣжинскій монастырь изъ означенныхъ Экономическихъ доходовъ того монастыря духовнику іеромонаху Саввѣ (которому и вышеозначенную тысячу рублевъ выдать было велѣно), записавъ въ расходъ, съ роспискою, выдать, и о томъ въ ту Сνнодальную Экономическаго Правленія Канцелярію и въ помянутой Нѣжинской Благовѣщенской монастырь къ настоятелю съ братіею, а для вѣдома—и къ преосвященному Тимоθею, митрополиту Кіевскому, послать указы, а о вышеозначенныхъ въ тотъ же Нѣжинской монастырь назначенныхъ, за отданную въ Харьковской монастырь библіотеку, пяти стахъ рубляхъ, изъ каковыхъ доходовъ оные въ выдачу произвесть повелѣно будетъ, въ удобное время доложить Ея Императорскаго Величества, а нынѣ Ея Императорскому Величеству о вышеозначенномъ исполненіи поднесть отъ Сνнода всеподданнѣйшій репортъ. 1456.

1756 ГОДЪ.

1457. **№ 1457.**—26 Января. *О повышеніи Сνнодальнаго переводчика Григорія Полетики въ чинъ и о прибавкѣ ему жалованья.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ выписки, учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сνнода, противъ поданнаго Святѣйшаго же Сνнода отъ переводчика Григорія Полетики прошенія, которымъ объявляетъ, что онъ, обучаясь на своемъ собственномъ коштѣ разнымъ языкамъ и наукамъ, въ службу Ея Императорскаго Величества вступилъ въ 1746 году и опредѣленъ при Академіи Наукъ переводчикомъ, по свидѣтельству той Академіи разныхъ профессоровъ, а потомъ въ 1748 году въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ переводчикомъ же опредѣленъ, и, сверхъ исправленія по 1457.

1457. той его должности бываемыхъ по Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода дѣлъ, особливо трудился въ переводѣ книги—Пандекты, и проситъ о награжденіи себя, по линіи чиномъ коллежскаго ассесора, и о прибавкѣ къ нынѣ получаемому окладу жалованья, и о бытіи, по прежнему, при той же переводческой должности, съ тѣмъ, что ежели де, и сверхъ той его переводческой должности, ему отъ Святѣйшаго Сѵнода что̀ будетъ поручено, то де и въ томъ онъ трудиться по всякой возможности долженъ; а по вышеупомяненной выпискѣ значитъ: оной Полетика, по увольненіи его отъ Академіи Наукъ, съ даннымъ о добропорядочномъ его тамо бытіи аттестатомъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ переводчикомъ греческаго, латинскаго, нѣмецкаго и польскаго языковъ опредѣленъ показаннаго 1748 года Февраля 12 дня, а потомъ онъ же, Полетика, поданнымъ своимъ во ономъ же 1748 году Іюля 13 дня доношеніемъ, и съ французскаго языка, ежели что̀ касаться будетъ, переводить одолжался, и жалованья ему тогда, до имѣемаго быть въ должности его исправнаго и тщательнаго труда размотрѣнія, было опредѣлено по триста рублей въ годъ, изъ коего и за повышеніе чина (ибо коллежскіе переводчики въ подпоруческомъ, а Сенатскіе (противъ коихъ и Сѵнодскіе, по силѣ указовъ счисляются) по табели о рангахъ въ капитанскомъ рангахъ состоятъ) единомѣсячной вычетъ у него учиненъ, а въ 1750 г. Декабря 7 дня Святѣйшимъ Сѵнодомъ, по усмотрѣнію его, Полетики, сверхъ подлежащей по Генеральному Регламенту переводческой должности, въ переводѣ книги Пандекты на Россійскій діалектъ трудъ и дабы въ скорѣйшемъ той книги переводомъ окончаніи крайнее тщаніе онъ имѣлъ, опредѣленъ ему полной, по Сѵнодальному штату, четырехсотнорублевой окладъ, а прежнему Сѵнодальному переводчику Козловскому за переводъ той книги обѣщано было отъ Святѣйшаго Сѵнода учиненнымъ 1735 года Марта 26 дня опредѣленіемъ, сверхъ опредѣленнаго трактамента, награжденіе, а отъ означеннаго Полетики, какъ въ репортахъ Святѣйшему Сѵноду поданныхъ, такъ и въ вышеозначенномъ прошеніи его показано, что изъ той книги Пандекты не оконченной тѣмъ Козловскимъ, первой томъ онъ, Полетика, окончилъ, а второй томъ, начавъ отъ 18 правила Василія Великаго, весь перевелъ; и тако онъ, Полетика съ начала своего въ Святѣйшій Сѵнодъ переводчикомъ опредѣленія, и того чрезъ осмь лѣтъ, и свою, по Генеральному Регламенту, переводческую должность безостановочно исправлялъ и сверхъ того въ переводѣ означенной для пользы церковной и общей весьма нужно потребной книги трудъ свой полагалъ, а за оное повышеніемъ чина, ни прибавкою къ окладу его жалованья награжденъ еще не былъ; а понеже, по Генеральному Регламенту, повелѣвается тщательныхъ и въ должности своей искусныхъ, по усмотрѣнію ихъ искусства и заслугъ, награждать, въ силу котораго и означеннаго переводчика Полетику, вышеписанное его прилежно-тщательное и исправное въ должности своей обращеніе и сверхъ того за понесенной имъ въ переводѣ упомяненной книги трудъ, также и въ разсужденіи такомъ, что онъ, по своему въ знаніи иностранныхъ языковъ искусству, и впредь къ переводамъ таковыхъ же нужнѣйшихъ для церковной и общей пользы книгъ и другихъ ради случайныхъ надобностей крайне можетъ быть потребенъ, безъ вознагражденія оставить не должно, того ради приказали: Въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣнія, въ которомъ написать, что онаго переводчика Полетику, за вышеобъявленное его прилежно-тщательное и исправное въ должности своей обращеніе и достоинство, по порядку, какъ канцелярскіе служители производятся изъ переводчиковъ капитанскаго ранга, надлежитъ повысить коллежскимъ ассесоромъ, и находиться ему при прежней переводческой должности, и требовать отъ Правительствующаго Сената на то согласнаго опредѣленія, и чтобъ ему, Полетикѣ, на тотъ ассесорскій чинъ данъ былъ надлежащій патентъ, а въ разсужденіи того, что ему, Полетикѣ, (какъ выше показано) сверхъ той его переводческой должности, отъ Святѣйшаго Сѵнода имѣетъ быть поручено другое до переводовъ церковныхъ книгъ принадлежащее дѣло, къ нынѣ получаемому имъ четырехсотнорубле- 1457.

1457. вому окладу изъ положенной, по Сунодальному штату на предикатора пятисотнорублевой суммы, производить ему съ нынѣшняго 1756 года еще по двѣсти, а съ нынѣ получаемымъ по шестисотъ рублевъ въ годъ, и о томъ въ приказной столъ съ сего опредѣленія дать копію.

1458. **№ 1458.**—26 Января. *О подтверждении назначеннымъ къ «освидѣтельствованію» Четьи-Миней и Патерика, чтобы представляли, для доклада Святѣйшему Суноду, разъ въ недѣлю, по пяткамъ, особыми выписками усмотрѣнные ими въ тѣхъ книгахъ термины и реченія, противные слову Божію, догматамъ, преданію и крайне невѣроятные, а выписки съ грамматическими ошибками—для пересылки въ Типографскую Контору.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что отъ опредѣленныхъ къ освидѣтельствованію Четьихъ-Миней и Патерика духовныхъ персонъ, по силѣ даннаго имъ о исправленіи тѣхъ книгъ отъ Святѣйшаго Сунода указа *), представляется о находящихся въ тѣхъ книгахъ нѣкоторыхъ рѣчахъ и терминахъ, къ перемѣнѣ по грамматикѣ слѣдующихъ, особыми выписками, изъ которыхъ на предисловія первыхъ трехъ мѣсяцевъ и на Сентябрь мѣсяцъ Святѣйшимъ Сунодомъ и были слушаны, и на то довольно труда и время употреблено; а понеже оное все точно слѣдуетъ до исправленія типографскимъ справщикамъ, того ради приказали: Онымъ духовнымъ персонамъ отнынѣ Святѣйшему Правительствующему Суноду, въ силу означеннаго, даннаго имъ изъ Святѣйшаго Сунода указа, особыми выписками представлять точію о томъ, что слову Божію, догматамъ и преданію противное, несогласное и крайне невѣроятное окажется, а что до перемѣны упомяненныхъ до грамматики касающихся рѣчей принадлежатъ, оныя, исправя, представлять особыми жъ выписками, для пересылки въ Типографскую Контору, а не къ резолюціи, вышеозначенныя же къ резолвованію Святѣйшаго Сунода подлежащія выписки предлагать Святѣйшему Суноду по пяткамъ, и, кромѣ ихъ, въ тѣ дни по другимъ дѣламъ не представлять, и о всемъ томъ онымъ духовнымъ персонамъ съ сего опредѣленія дать копіи. 1458.

*) Сравн. № 1452.

№ 1459.—5 Февраля. *О разрѣшеніи архіепископу С.-Петербургскому Сильвестру рукоположить пономаря, Олонецкаго уѣзда, Ильинскаго погоста, Михаила Стефанова, знающаго корельскій языкъ, въ шведскую Корелію во священника, по крайней нуждѣ, ранѣе установленныхъ лѣтъ *).* 1459.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ дѣла, начевшагося по поданнымъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ прошлыхъ разныхъ годѣхъ доношеніямъ, по воспослѣдовавшимъ во оную представленіямъ и требованіямъ шведскаго чрезвычайнаго посланника, о отправленіи отсюда въ шведскую Корелію въ Либелицкой, Игоманской или Иломанской приходы, для находящихся тамо шведско-подданныхъ греческихъ исповѣдниковъ, знающихъ финской языкъ, искусныхъ и добраго житія двухъ священниковъ, и чтобъ они, для полученія къ отправленію ихъ должности обыкновенной полной мочи и инструкціи, въ Борговской Консисторіи явились, и дабы, при избраніи тѣхъ священниковъ, діакона Петра Ѳедорова (которой де тамо предъ нѣсколькими годами, по присылкѣ отъ своихъ начальниковъ изъ Выборга, былъ), яко неспособнаго человѣка, не принимать, по каковымъ требованіямъ о изысканіи ко отправленію во означенные погосты финской языкъ знающихъ священниковъ, или бъ къ произведенію во священство изъ церковнослужителей достойныхъ, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ чрезъ посылку въ разныя мѣста указовъ, яко же о семъ и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ извѣстно, довольное имѣлъ стараніе, но таковыхъ финской языкъ знающихъ не изыскано, какъ токмо въ прошедшемъ 1755 году въ Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ имѣвшійся въ Санктъ-Петербургѣ Преображенскаго Валаамскаго монастыря строитель іеромонахъ письменно объявилъ: по корельски го-

*) Сравн. № 1327.

1459. ворить (каковымъ де корельскимъ языкомъ съ чухонцами говорить же безъ дальной нужды о всемъ можно) умѣющихъ Кексгольмскаго и Олонецкаго уѣздовъ священно-и церковнослужителей по имяном седмь человѣкъ, коихъ о высылкѣ сюда, въ Святѣйшій Сунодъ, ко усмотрѣнію изъ нихъ достойныхъ, по Сунодальнымъ Октября 10 и 30 чиселъ того же 755 года опредѣленіямъ, посланы въ Кексгольмское и Олонецкое духовныя Правленіи указы, а между тѣмъ вышереченныхъ, состоящихъ въ шведской Кореліи, погостовъ въ Либелицкой и Иломанской къ находящейся тамъ греко-россійской святаго Николая чудотворца церкви, которой, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода 1743 года Августа 22 дня, по близости мѣсто-разстоянія, опредѣлено быть въ вѣдомствѣ Санктъ-Петербургской епархіи, будущему же у тоя церкви священнику въ 741 году, по Сунодальному представленію, а по резолюціи бывшаго Кабинета и по Сенатскому опредѣленію, положено жалованье производить шестьдесятъ рублевъ да дьячку и пономарю каждому по тридцати рублевъ въ годъ изъ доходовъ Статсъ-Конторы Выборгской провинціи (что̀ нынѣ губернія); на мѣсто умершаго тоя церкви священника Ѳеодора Софронова, Сунодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Сильвестромъ, архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ и Шлютельбургскимъ и архимандритомъ Александроневскимъ, какъ изъ Санктъ-Петербургской духовной его преосвященства Консисторіи извѣстіемъ показано, по заручному оныя жъ церкви приходскихъ православнаго исповѣданія людей, финской языкъ знающій во священника произведенъ Октября 11 прошлаго 755 году оныя же церкви дьячекъ Петръ Ѳедоровъ, находившійся прежде въ наукѣ въ Александроневской семинаріи, Санктъ-Петербургской епархіи, изъ поповыхъ дѣтей, и, по производствѣ, изъ Консисторіи въ реченную шведскую Корелію чрезъ Выборгскую Губернскую Канцелярію отправленъ того же Октября 18 числъ; да къ той же церкви во дьячка и пономаря опредѣлены выпущенные изъ Александроневской семинаріи ученики Иванъ Смольняковъ, Ѳедоръ Полненковъ, которыхъ, по опредѣленію его преосвященства, велѣно помянутому священнику Петру обучить финской грамотѣ и языка, въ чемъ онъ и самъ обязался подпискою; по вышеозначеннымъ же посланнымъ изъ Святѣйшаго Сунода въ Кексгольмское и Олонецкое духовныя Правленіи указамъ, по высылкѣ, нынѣ Святѣйшему Правительствующему Суноду явился Олонецкаго уѣзда изъ Ильинскаго погоста Благовѣщенской церкви пономарь Михайло Стефановъ, и доношеніемъ своимъ объявилъ себѣ отъ рожденія двадцать осмь лѣтъ и корельскому языку совершенно обученъ; **приказали**: Онаго пономаря Михайла Стефанова, хоть онъ, по его показанію, къ произведенію во священство нынѣ еще правильныхъ себѣ сполна лѣтъ и не имѣетъ, но за обстоящую, по необходимости, нужду и за неизысканіемъ къ тому другихъ, и во удовольствіе продолжающагося въ той шведской стороны (усильнаго) требованія (и домогательства), и дабы вышепомянутые, находящіеся въ реченныхъ приходахъ, шведско-подданные православнаго исповѣданія обыватели въ христіанскихъ требахъ, по случайному каковому-либо когда единаго священника недовольству, лишенія и недостатка имѣть не могли, учиня о немъ достодолжное по-порядку производство, по которому, если, кромѣ оныхъ не достигшихъ малаго числа лѣтъ, инаго законо-правильнаго препятствія не окажется, во священника въ предреченные жъ погосты произвесть вышеимянованному Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, и, по произведеніи, туда, съ подобающимъ, что̀ до исправленія должности его касается, наставленіемъ, отправить, по надлежащему, и, по исполненіи, Святѣйшему Суноду репортовать, чего ради Кексгольмскому и Олонецкому духовнымъ Правленіямъ, по объявленнымъ прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сунода указамъ, протчихъ священно-и церковнослужителей сюда уже не высылать; и о томъ къ его преосвященству и во оныя духовныя Правленіи, а для вѣдома въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и въ Новгородскую духовную Консисторію послать указы. 1459

1460. **№ 1460.**—7 Февраля. *Объ удержаніи изъ платежей Экономической Канцеляріи Главному Коммиссаріату на содержаніе госпиталей суммы дома Военной Коллегіи духовному вѣдомству.* 1460.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, учиненной изъ дѣла объ отдачѣ прежде имѣвшейся въ вѣдомствѣ бывшихъ Монастырскаго Приказу и Коллегіи Экономіи, а по отрѣшеніи оной въ 744 году имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія Московской гоѳшпитали въ полное и единственное содержаніе, подъ дирекціею Военной Коллегіи, въ вѣдомство Главнаго Коммиссаріата, при которой отдачѣ въ 753 году Марта 30 дня *), по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, посланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Военную Коллегію указомъ объявлено; что касается до повсягоднаго изъ помянутой Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія на содержаніе той гоѳшпитали, въ силу имянныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1707 и 1710 годовъ указовъ, отпуску опредѣленной изъ экономическихъ доходовъ денежной суммы и собираемыхъ въ тое жъ Экономическую Канцелярію съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, оныя имѣютъ быть въ тое Коллегію отпускаемы повсягодно въ надлежащія времена, о чемъ изъ помянутаго Коммиссаріата, по указу Военной Коллегіи, представлено было оной Коллегіи, а изъ той Коллегіи Правительствующему Сенату и, по опредѣленію Правительствующаго Сената и по посланнымъ изъ онаго въ Военную Коллегію и въ Коммиссаріатъ, а изъ Святѣйшаго Сѵнода въ реченную Экономическую Сѵнодальную Канцелярію указамъ, означенной Московской гоѳшпитали со всею принадлежностію и съ приписными къ нему въ Симбирскомъ, Костромскомъ и Вологодскомъ уѣздѣхъ вотчинами и съ ихъ доходами и съ повсягоднымъ на содержаніе опредѣленной по упомянутымъ имяннымъ 706 и 710 годовъ указовъ изъ Экономической Сѵнодальной Канцеляріи денежной суммы отпускомъ, въ полное вѣдомство Главнаго Коммиссаріата въ 1755 году и отданъ, а въ томъ же 755 году присланными Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніями, съ требованіемъ резолюціи, представлено Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія Февраля 5: Главный де Коммиссаріатъ присылкою къ себѣ письменно требуетъ и имѣющихся въ той Экономической Канцеляріи лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей собираемыхъ и вычетныхъ изъ жалованья денегъ, которыя де, по мнѣнію Канцеляріи, въ силу указовъ, во оной Коммиссаріатъ, нынѣ отослать и впредь отсылать надлежитъ; отъ Главнаго Коммиссаріата Апрѣля 13 да сего 1756 года Генваря 28 числа, чтобъ вышепомянутыя жъ имѣющіяся въ реченной Экономической Канцеляріи съ вѣнечныхъ памятей и вычетныя изъ жалованья деньги на содержаніе гоѳшпиталей повелѣно было отдать и впредь присылать въ Коммиссаріатъ безъ удержанія, понеже де, по указамъ Ея Императорскаго Величества, тѣ деньги положены на содержаніе оныхъ гоѳшпиталей, кои де всѣ, въ томъ числѣ и Московская гоѳшпиталь, состоятъ въ вѣдомствѣ Коммиссаріатскомъ; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по особливо присланной въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ помянутой Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія въ 1752 году вѣдомости, между протчаго, показано: въ прошлыхъ 1738 и въ 1741 годѣхъ, по указамъ Правительствующаго Сената Конторы въ Москвѣ и въ бывшей тогда подъ Сенатскою дирекціею Коллегіи Экономіи изъ собираемыхъ и имѣвшихся наличныхъ экономическихъ сборовъ отпущено, заимообразно, въ Военную Контору, за неимѣніемъ въ то время во оной на нужнѣйшія воинскія потребности денежной суммы, съ возвращеніемъ въ слѣдующее число, а имянно—въ тысяща семьсотъ тридцать осьмомъ году, для скораго приготовленія и отправленія къ полкамъ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей и припасовъ, пятнадцать тысячъ рублевъ, да въ Коммиссію нарочно посланнаго тогда жъ изъ Санктъ-Петербурга, по имянному блаженныя памяти Государыни

*) Сравн. № 1328.

1460. Императрицы Анны Іоанновны указу, для объявленнаго жъ въ полки вещей и припасовъ отправленія, Военной Коллегіи члена генерала-маіора Игнатьева двѣсти двадцать пять рублевъ, въ 1741 году на дачу Венгерскому и протчимъ гусарскимъ полкамъ жалованья, оставшихъ послѣ духовныхъ персонъ, шесть тысячъ семьсотъ тридцать восемь рублевъ, и того двадцать одна тысяща девятьсотъ шестьдесятъ три рубля, которыхъ и донынѣ ни откуда не возвращено, и при томъ разсуждая, что оныя отпущенныя, заимообразно, изъ бывшей Коллегіи Экономіи деньги, а имянно — пятнадцать тысячъ двѣсти двадцать пять рублевъ въ экономическую сумму, а шесть тысячъ семьсотъ тридцать восемь рублевъ къ суммѣ оставшей и хранящейся послѣ умершихъ духовныхъ персонъ возвратить весьма надлежитъ, для того: первое—вышеупомянутымъ имяннымъ Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, 1744 года Іюля 16 дня Высочайшимъ указомъ, по отрѣшеніи тогда реченной бывшей Коллегіи Экономіи, всѣ имѣвшіеся въ ней доходы въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сѵнода отданы со всѣми расходы, на что̀ изъ оныхъ доходовъ положено было и употреблялось при вселюбезнѣйшемъ Родителѣ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, почему вышеозначенныя жъ деньги пятнадцать тысячъ двѣсти двадцать пять рублевъ, по возвращеніи въ помянутую экономическую сумму, слѣдуютъ ко употребленію въ положенные, по означенному, тако жъ и по другимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, самонужнѣйшіе и въ протчіе опредѣленные расходы, въ коихъ повсягодно не малая настоитъ нужда; второе—оставшіе же послѣ духовныхъ персонъ пожитки, вещи и деньги, по напечатанному въ прибавленіи Духовнаго Регламента 61 пункту и по указу 1737 года Іюня 23 дня, велѣно Святѣйшему Сѵноду, собирая, ни на что̀, безъ особливаго указа, не употреблять, о чемъ и въ прошломъ 1753 году Февраля 11 дня имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ подтверждено, а по послѣдне присланному изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія репорту, отъ прошлаго 1755 къ нынѣшнему 1756 году, между протчимъ, показано въ остаткѣ и въ наличествѣ вышеозначенныхъ подлежащихъ до Главнаго Коммиссаріата денегъ съ свадебъ лазаретныхъ девятнадцать тысячъ сто шестьдесятъ четыре рубли пятьдесятъ четыре копѣйки три четверти, вычетныхъ изъ жалованья восемьсотъ двадцать четыре рубля восемьдесятъ копѣекъ съ четвертью, и того девятнадцать тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ девять рублевъ тридцать пять копѣекъ; и тако оныхъ денегъ въ вышеобъявленное, слѣдующее къ возвращенію, число не достанетъ тысячи девятисотъ семидесяти трехъ рублевъ шестидесятъ пяти копѣекъ; того ради приказали: Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія показанныя по послѣднему репорту, имѣющіяся въ той Канцеляріи, наличныя лазаретныя и вычетныя изъ жалованья деньги девятнадцать тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ девять рублевъ тридцать пять копѣекъ, не отсылая нынѣ въ Главный Коммиссаріатъ и удержавъ въ той Канцеляріи, зачесть возвращеніемъ, вмѣсто платежа, въ вышеобъявленное отпущенное изъ бывшей Коллегіи Экономіи въ Военную Контору на воинскія потребности, заимообразное, долговое число въ двадцать одну тысячу въ девятьсотъ въ шестьдесятъ три рубли, ибо какъ Военная Контора, такъ и Главной Коммиссаріатъ состоятъ въ командѣ во единомъ Военной Коллегіи вѣдомствѣ, почему они междо собою въ той суммѣ и надлежащій расчетъ должны учинить, ежели соблаговолятъ, по своему благоизобрѣтенію, и изъ оной суммы Экономической Канцеляріи, вмѣсто означенныхъ отпущенныхъ же изъ оставшихъ послѣ духовныхъ персонъ денегъ шесть тысячъ семисотъ тридцати осьми рублевъ, толикое жъ число шесть тысячъ семьсотъ тридцать восемь рублевъ при доношеніи (съ яснымъ, выправясь съ прежними дѣлами, послѣ кого и чьи имянно тѣ деньги имѣлись, показательствомъ) взнесть въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, въ которой, по пріемѣ, оныя, записавъ въ при- 1460.

1460. ходъ, причислить ко имѣющейся и хранящейся въ той же Конторѣ таковой же послѣ прочихъ духовныхъ персонъ суммѣ, и, не употребляя въ расходъ ни на что, хранить во всякой цѣлости, какъ о томъ прежними Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указами повелѣно, непремѣнно, оставшіе же тринадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ одинъ рубль тридцать пять копѣекъ упоминаемой же Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія на принадлежащіе указные расходы причислить же въ ту по оной Канцеляріи сумму, изъ которой въ Военную Контору были отпущены, а затѣмъ достальные тысячу девятьсотъ семьдесятъ три рубли шестьдесятъ пять копѣекъ оной Экономической Канцеляріи по тому жъ въ прежнюю сумму возвратить изъ вышеписанныхъ же, имѣющихъ впредь быть въ той Канцеляріи въ приходѣ, лазаретныхъ денегъ, непродолжительно, дабы въ положенныхъ и производящихся по означеннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ по оной Экономической Канцеляріи нужнѣйшихъ повсегда расходѣхъ оскудѣнія и недостатку быть не могло; а впредь, за онымъ означенной долговой всей суммы сполна предписаннымъ образомъ возвращеніемъ, вышепомянутыя жъ, собирающіяся въ тое Экономическую Канцелярію, лазаретныя съ вѣнечныхъ памятей и вычетныя изъ жалованья деньги отсылать въ реченной Главной Коммиссаріатъ неудержно и отдавать, кому пристойно, записывая въ расходъ съ росписками, и о томъ въ Московскую Сѵнодальную Контору и въ Экономическую Канцелярію, въ Военную Коллегію и въ Главный Коммиссаріатъ послать указы.

1461. **№ 1461.**—9 Февраля. *Объ оказаніи служебныхъ преимуществъ учившимся въ семинаріяхъ и академіяхъ предъ неучившимися.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Въ нынѣ находящійся Новгородской епархіи вакансовый Хутынскій монастырь на архимандрію перевесть Новгородскаго жъ Антоніева монастыря Римлянина архимандрита и Новгородской семинаріи ректора Іоасафа, а на мѣсто его, въ Антоніевъ монастырь, во архимандрита произвесть Новгородскія жъ семинаріи префекта Парѳенія, потому что Духовнымъ Регламентомъ повелѣвается, вторыя части—о домахъ училищныхъ, по 16 пункту: «человѣка ученаго во академіи и свидѣтельствованнаго на степень духовныя или гражданскія чести не можетъ упредить неученый, съ великимъ штрафомъ на власти оныя, которыя бъ инако сдѣлали», о семинаріяхъ же, по 19-му: «могутъ уставлены быть нѣкія почести добрѣ и тщательно учащимся», а по 26-му: «которые семинаристы, по совершеніи ученія, угоднѣйшіи покажутся къ дѣлу духовному, и они у епископовъ были ближайшіи ко всякимъ степенямъ властелинскимъ, паче прочіихъ, хотя бы и равно онымъ искусныхъ, но не въ семинаріумѣ воспитанныхъ, развѣ бы нѣкій знатный порокъ на семинаристѣ показался, и то не былъ бы оной порокъ отъ клеветы, а на завистниковъ и клеветниковъ опредѣлить жестокое наказаніе», еже все вышеявленное о обучившихся точію семинаристахъ уважается, кольми жъ паче о ихъ учителяхъ предпочесть безъ изъятія должно; и о томъ реченнымъ архимандриту Іоасафу объявить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ указъ, а префекту, для производства въ архимандрита, велѣть прибыть въ Санктъ-Петербургъ и явиться Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно, о чемъ въ Новгородскую духовную Консисторію послать указъ, коего, по прибытіи, во архимандрита произвесть Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, и, по произведеніи, для отправы въ помянутый Антоніевъ монастырь, представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при репортѣ, о чемъ къ его преосвященству послать указъ, и когда представленъ будетъ, тогда, приведши къ указной присягѣ и давъ ему для проѣзду пашпортъ, отпустить въ Новъ-Градъ, и, по прибытіи, явиться въ Новгородской духовной Консисторіи, отъ которой отправить его, Парѳенія, въ показанной Антоніевской монастырь, для дѣйствительнаго ему воономъ архи-

1461. мандритомъ и ректоромъ бытія, по надлежащему; въ бытность же ему, Парѳенію, въ томъ монастырѣ архимандритомъ—у имѣемаго быть епархіальнаго своего преосвященнаго архіерея, яко пастыря своего, находиться въ достодолжнѣйшемъ послушаніи и повиновеніи, безъ всякаго прекословія, и въ томъ, тако жъ и въ протчемъ во всемъ по долгу своему поступать какъ святыхъ отецъ правила, Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, непремѣнно, и настольной объ ономъ его во архимандрита произведеніи грамоты требовать ему, Парѳенію, о упомяненнаго жъ будущаго въ Новгородской епархіи епархіальнаго архіерея; о чемъ ему жъ, Парѳенію, въ Сѵнодальной Канцеляріи объявить по обыкновенію.

1462. **№ 1462.**—9 Февраля. *О подчиненіи Сѵнодальныхъ пѣвчихъ надзору протопопа и ключарей Петропавловскаго собора.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что бывающіе въ чредѣ въ Санктъ-Петербургѣ, по высылкѣ изъ Москвы, Сѵнодальные ѵподіаконъ, пѣвчіе и подьяки обращаются иногда, къ не малому зазору, нареканію и безславію, въ невоздержномъ пьянственномъ и безпокойномъ житіи, и по должности своей во отправленіи въ Петропавловскомъ соборѣ при священнослуженіяхъ для пѣнія не всегда, когда надлежитъ, бываютъ ни зачѣмъ больше инымъ, какъ за пьянствомъ, отчего впадаютъ въ разные пороки и безчинія, какъ то изъ бывыхъ въ прошломъ 755 году двое отъ невоздержности и въ ложномъ за собою слова и дѣла Государева сказываніи оказались, еже все ни отчего иного ими чинится, какъ отъ безстрашія и невоздержанія, не имѣя надъ собою ближайшаго здѣсь особаго командира; того ради, въ пресѣченіе и удержаніе отъ таковаго ихъ непристойнаго и невоздержнаго житія и для лучше исправнаго въ страхѣ содержанія, приказали: Онымъ, обрѣтающимся нынѣ здѣсь и впредь будущимъ, Сѵнодальнымъ ѵподіакону, пѣвчимъ и подьякамъ быть подъ командою въ вѣдомствѣ Санктъ-Петербургскаго Петропавловскаго собора протопопа и ключарей, ко- 1462.
торымъ, чтобъ оные жъ ѵподіаконъ и пѣвчіе въ надлежащіе дни и времена для пѣнія въ томъ соборѣ имѣлись, наблюдать неотмѣнно, а, въ случаи каковаго-либо имѣемаго отъ нихъ быть безпорядочнаго и невоздержнаго житія непристойныхъ поступокъ и учиненныхъ продерзостей и неисполненіи ихъ должности, и между ими ссоръ, разбирая словесно, винныхъ, кто въ чемъ окажутся, штрафовать по своему разсмотрѣнію, а чего собою учинить зачѣмъ не могутъ, о томъ представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду письменно; и о томъ онымъ протопопу и ключарямъ дать указъ, а тѣмъ, нынѣ обрѣтающимся здѣсь въ чредѣ, Сѵнодальнымъ ѵподіакону, пѣвчимъ и подьякамъ о исполненіи по сему объявить и впредь будущимъ объявлять съ подпискою.

№ 1463.—9 Февраля. *О перечисленіи Сѵнодальныхъ Лебедянскихъ и Елецкихъ вотчинъ села Куймани, съ селами и крестьянами, въ вѣдомство и управленіе Лебедянскаго Троицкаго Яблонова монастыря.* 1463.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доношенія, по представленію Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, епископа Рязанскаго, а къ его преосвященству—приписного къ Сѵнодальному дому Лебедянскаго Троицкаго монастыря игумена съ братіею, объ отдачѣ въ вѣдомство того монастыря игумену съ братіею Сѵнодальныхъ Лебедянскихъ и Елецкихъ вотчинъ села Куймани съ селы и со крестьяны, которые на пожалованной оному монастырю во 135 и 136 годѣхъ изъ дикихъ поль земли поселены Святѣйшимъ Іоакимомъ, патріархомъ Московскимъ, изъ разныхъ патріаршихъ вотчинъ, при чемъ и оной Лебедянской Троицкой монастырь, Яблонова пустыня со всѣми угодьи, по прошенію онаго жъ Святѣйшаго патріарха, пожалована въ патріаршъ домъ во 188 году, вмѣсто взятыхъ къ дворцовому селу Павловскому патріаршихъ церковныхъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ пустошей, да сверхъ того послѣ пожалованія той пустыни, какъ ко

1463. оному домовому Лебедянскому монастырю, Яблоновой пустыни, такъ къ селамъ Куймани и протчимъ, мѣнами и покупками, отъ разночинцевъ присовокуплены многія земли, на которыхъ оныхъ поселенныхъ изъ другихъ патріаршихъ вотчинъ крестьянъ по послѣдней ревизіи написано двѣ тысячи сто двадцать душъ; а по мнѣнію де Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, оныя Сунодальныя домовыя Лебедянскія и Елецкія вотчины село Куймань съ селы и со всѣмъ въ вѣдомство того Лебедянскаго Троицкаго Яблонова монастыря игумену съ братіею, въ силу присланнаго изъ Святѣйшаго Сунода въ 753 году Августа 27 дня, о бытіи приписныхъ къ Сунодальному дому монастырей и пустыни вотчинамъ и крестьянамъ, для лучше-исправнѣйшаго въ хозяйствѣ къ пользѣ монастырской и церковной прибыли и ради удобнѣйшаго по приносимымъ отъ крестьянъ жалобамъ разбирательства и сужденія и всякимъ правленіемъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ и послушаніи оныхъ монастырей настоятелей съ братіею, указу, отдать возможно, съ таковымъ обязательствомъ: 1) чтобъ оной игуменъ, яко обязавшаяся (какъ въ томъ доношеніи значитъ) самопроизвольно къ управительскому вотчинному правленію духовная персона, по командѣ духовной, былъ въ послушаніи Консисторскомъ—архіерейской, а по командѣ экономической былъ же въ послушаніи неотмѣнномъ и Экономической Канцеляріи, не отбывая отъ того тѣмъ, что онъ духовная, а не свѣтская персона, понеже де онъ самъ къ тому правленію вотчинному пожелалъ и обязался добровольно, и все бъ по посылаемымъ къ нему, яко къ управителю, о вотчинныхъ дѣлахъ изъ Экономической Канцеляріи указамъ исполнялъ безъ всякаго отреченія, и тѣхъ вотчинъ крестьянъ содержалъ въ добромъ порядкѣ и отъ всякихъ обидъ защищалъ, въ монастырскую жъ бы работу употреблялъ со всякимъ осмотрѣніемъ уравнительно, безъ всякаго излишняго отягощенія, не обходя никого и не посягая ни на кого, такъ какъ и въ протчихъ монастыряхъ всякія монастырскія работы и починки исправляютъ всѣ равномѣрно; 2) положенные съ тѣхъ вотчинъ въ Канцелярію Экономическую денежные и хлѣбные и протчіе окладные и неокладные доходы (кои донынѣ изъ оныхъ вотчинъ въ казну всегда приходили), по собраніи съ крестьянъ, плачены бъ отъ того монастыря были безъ всякаго въ доимку запущенія, въ указные сроки, неотмѣнно, а имянно: деньги въ Сентябрѣ, а хлѣбъ въ Ноябрѣ и Декабрѣ, какъ зимній путь настанетъ, неотмѣнно жъ, при чемъ и опредѣленной въ тѣхъ вотчинахъ прикащичій половинной доходъ, которой донынѣ получали бываемые отъ Канцеляріи Экономической управители, съ вышепомянутымъ же положеннымъ оброкомъ высылать въ Канцелярію Экономическую неотложно и опредѣленнаго отъ Экономической Канцеляріи управителя вывесть; 3) въ хлѣбной казенной пахотѣ и въ содержаніи скота имѣлъ бы всеприлежное смотрѣніе, чтобъ изъ того повсягодно было видѣть казеннаго интереса приращеніе, и для того какъ о урожайномъ въ тѣхъ вотчинахъ съ казенной пашни хлѣбѣ, тако жъ и о приплодномъ скотѣ и о сѣнѣ подлежащія вѣдомости сочинялъ со всякою вѣрностію и въ Канцелярію Экономическую присылалъ повсягодно въ надлежащія времена, безъ укоснѣнія, за руками того монастыря всего братства, неотложно; 4) казенная же пашня, сколько ея понынѣ въ содержаніи было, ни подъ какимъ бы образомъ умалена не была, но содержана бъ была всегда вся съ лучшимъ и добрымъ хлѣбостройству присмотромъ и порядкомъ, и земля бъ всегда жъ, для удобренія ея, унаваживана была съ довольствомъ, безъ всякой скудости и недостатка, и урожайной съ той казенной пашни, сверхъ сѣмянъ за посѣвомъ и за положенными донынѣ въ тѣхъ вотчинахъ расходы, хлѣбъ, колико когда по наряду отъ Канцеляріи Экономической разсудится, въ платежъ въ Канцелярію Экономическую привоженъ былъ на положенныхъ съ тѣхъ вотчинъ подводахъ сполна, безъ всякаго упущенія, какъ онъ, игуменъ, и самъ въ томъ обязуется платить всегда бездоимочно; 5) имѣющійся въ тѣхъ вотчинахъ казенной разнаго званія хлѣбъ и конской заводъ, также рогатый и протчій скотъ, сколько чего въ наличіи нынѣ имѣется, принять ему, по 1463.

1463. описи съ роспискою, и содержать по вышеприсанному въ добромъ присмотрѣ и храненіи и ничему до того казеннаго не касаться и продажи безъ позволенія собою, какъ лошадей, такъ и скота и хлѣба, отнюдь не чинить и въ монастырь не брать; 6) ежели, паче чаянія, впредь того монастыря онъ, игуменъ, или другіе по немъ игумены по посылаемымъ изъ Канцеляріи Экономической о вотчинныхъ дѣлахъ указамъ исполненія чинить не станутъ и будутъ отъ того отрекаться или положеннаго донынѣ денежнаго и хлѣбнаго и протчаго окладнаго и неокладнаго дохода въ Канцелярію Экономическую исправно платить не станутъ или чему казенному будутъ самовольно касаться и за собою удерживать или другіе какіе вышеписанному обязательству противныя поступки окажутся, то по таковымъ ихъ поступкамъ отъ того правленія отрѣшить и болѣе до того не допускать, и быть тогда онымъ Сунодальнымъ вотчинамъ со всѣмъ казеннымъ иждивеніемъ въ вѣдомствѣ и управленіи, чрезъ свѣтскихъ же, опредѣляемыхъ отъ Экономической Канцеляріи, управителей, въ Экономической Канцеляріи, по прежнему, о чемъ онаго жъ монастыря отъ игумена съ братіею и отъ вотчинныхъ крестьянъ заручное прошеніе и особо при доношеніи его жъ преосвященства представлено; приказали: Оныя Лебедянскія и Елецкія Сунодальныя вотчины въ вѣдомство и управленіе Лебедянскаго Троицкаго Яблонова монастыря игумену съ братіею отдать во всемъ на такомъ основаніи, какъ вышеприсаннымъ оной Экономической Канцеляріи мнѣніемъ представлено, со взятьемъ о непремѣнномъ по тому исполненіи съ того игумена съ братіею и съ вотчинныхъ старостъ и крестьянъ письменно-заручевныхъ, съ надлежащимъ подтвержденіемъ, обязательствъ, и о томъ во оную Канцелярію и для вѣдома къ Сунодальному члену, преосвященному Димитрію, епископу Рязанскому, послать указы.

1464. **№ 1464.**—14 Февраля. *О порядкѣ освященія церкви, полъ которой забрызганъ кровію человѣческою* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго Новгородской епархіи города Устюжна Желѣзопольскаго церкви Вознесенія Господня попа Ивана Артемьева и церковнаго старосты Устюжнскаго купца Петра Каншина и приходскихъ тоя церкви людей челобитья, которымъ, объявляя: въ прошломъ де 1744 году въ Маѣ мѣсяцѣ, по присланному при жизни покойнаго преосвященнаго Амвросія, архіепископа Новгородскаго, изъ Казеннаго Приказу къ бывшему Устюжнскія соборныя Рождества Пресвятыя Богородицы церкви попу Василію Артеміеву указу, новопостроенная, послѣ пожарнаго случая, деревянная теплая въ то жъ именованіе церковь по церковному чиноположенію имъ, попомъ, была освящена и въ ней Божественное священнослуженіе прошлаго 1746 года Декабря до 5 числа, до начатія вечерняго пѣнія, по надлежащему исправлялось (а послѣ того и донынѣ исправляется въ другой святыхъ безсребрениковъ и чудотворцевъ Косьмы и Даміана церкви), а имѣющійся во оной церкви Пресвятыя Богородицы Живопріемнаго источника придѣлъ хотя по тому указу объявленному попу Василію на присланномъ же приономъ указѣ антиминсѣ и велѣно освятить, точію за умертвленіемъ упоминаемаго попа Василія, и понынѣ не освященъ; а того 746 года Декабря 5 числа во время вечерняго пѣнія вышепоказанная Вознесенія Господня церковь отъ бою тоя церкви попомъ Иваномъ Яковлевымъ (кой помре) и сыномъ его дьячкомъ (что нынѣ при упомяненной соборной церкви попомъ) во оной же церкви пономаря (что нынѣ при оной церкви вышеозначенной попъ) Ивана Артеміева окровавлена, о чемъ во имѣющемся въ Новгородской духовной Консисторіи слѣдство-произведенномъ дѣлѣ значитъ имянно, въ которой Божественное священнослуженіе, безъ надлежащаго оныя церкви съ придѣломъ освященія, и понынѣ не отправляется, о каковомъ освященіи прошлаго 1754 года въ Августѣ мѣсяцѣ чрезъ посланное отъ нихъ просителей во упоминаемую Консисторію прошеніе просили, точію и понынѣ указа не получили, и просятъ, дабы Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было о освященіи вышеозначенной 1464

*) Сравн. № 1378.

1464. деревянной Вознесенія Господня съ придѣломъ Пресвятыя Богородицы Живопріемнаго источника церкви, къ кому надлежитъ, послать указъ; а въ Учительномъ при Служебникѣ Извѣстіи напечатано: «аще церковь престолъ есть освященный, но убо отъ случая въ крамодѣ нѣкоей окровавленіемъ человѣческія кровѣ или отъ ружнаго или ручнаго или каковаго-либо буди ударенія или отъ тѣлесныя каковыя нечистоты на помостѣ осквернена будетъ, никакоже іерей служити да дерзнетъ, дондеже обычное, съ архіерейскимъ благословеніемъ, очищеніе будетъ: пренебрегій бо сіе — смертно согрѣшитъ и архіерейской казни будетъ подлежать»; приказали: Въ Новгородскую духовную Консисторію послать Ея Императорскаго Величества указъ, въ коемъ написать, чтобъ въ вышеозначенной деревянной Вознесенія Господня церкви, человѣческою кровію полъ церковный окровавленный, во-первыхъ, освятя малымъ освященіемъ воду и тѣ окровавленныя на полу мѣста, соскобливъ, тою освященною водою весь тотъ полъ и внутрь церкви покропить и по семъ во оной отправлять священнослуженіе, попрежнему, также и при оной придѣлъ Живопріемнаго источника освятить на присланномъ изъ Новаграда въ 1744 году антиминсѣ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благословляетъ; по произведенному же о вышеозначенномъ церкви окровавленіи дѣлу, буде понынѣ надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія не учинено, то помянутой Новгородской духовной Консисторіи разсмотрѣть и надлежащее о винныхъ, въ силу святыхъ отецъ правилъ, рѣшеніе учинить немедленно.

1465. **№ 1465.** — 16 Февраля. *О разрѣшеніи студентамъ Московской славяно-греко-латинской академіи и ближайшихъ къ Москвѣ и С.-Петербургу епархіальныхъ семинарій, не желающимъ священства, поступать въ Мидицинскую Канцелярію для изученія хирургической и аптекарской наукъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ Медицинской Канцеляріи доношенія, которымъ, объявляя совершенную, за недостаткомъ изъ иноземцевъ и разночинческихъ дѣтей къ опредѣленію для обученія медико-хирургіи и фармаціи въ студентахъ, нужду, требуетъ, чтобъ желающимъ ко опредѣленію для означеннаго обученія изъ Московской славено-греко-латинской академіи, Новгородской, Псковской, Тверской, Смоленской, Казанской и протчихъ ближнихъ къ Москвѣ и Санктъ-Петербургу епархіальныхъ, тако жъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры семинарій священно-и церковническимъ и протчимъ дѣтямъ, которыя грамматикѣ, риторикѣ и нѣсколько философіи изучилися, позволить и на первое время отпустить такихъ семинаристовъ, хотя до пятидесятъ человѣкъ, не вдругъ, но по нѣскольку, съ данными отъ тѣхъ семинарій о ученіи и добромъ состояніи свидѣтельствы, почему де оные, кои усмотрятся способными къ пользѣ службы Ея Императорскаго Величества и общества, тако жъ самихъ ихъ, яко природныхъ Россійскихъ, производства и медико-хирургической и аптекарской наукамъ, въ чемъ де, какъ вышеноказано, обстоитъ крайняя нужда, съ надлежащимъ жалованьемъ и опредѣлены быть имѣютъ, которые жъ де явятся неспособны, тѣ по прежнему, въ ихъ мѣста отпущены будутъ; и при томъ имѣя разсужденіе, что хотя въ таковомъ оной Медицинской Канцеляріи прежде сего доношеніемъ требованіи объ высылкѣ для означеннаго обученія изъ Великороссійскихъ епархіскихъ семинарій студентовъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, для указныхъ и настоящихъ резоновъ, отречено и о томъ оной Медицинской Канцеляріи посланнымъ Іюня 5 дня прошлаго 1755 года указомъ знать дано, но понеже нынѣ вышеозначеннымъ доношеніемъ представляется крайняя въ таковыхъ и Великороссійскихъ епархіскихъ семинарій ко обученію упомяненныхъ наукъ студентахъ нужда, того ради приказали: Въ разсужденіи таковой, представляемой отъ той Канцеляріи, крайней потребности, нынѣ изъ упомяненныхъ Московской славено-греко-латинской академіи и изъ близшихъ къ Москвѣ и Санктъ-Пе- 1465.

*) Сравн. № 1376.

1465. тербургу—Новгородской, Казанской, Псковской, Тферской, Смоленской епархіскихъ и изъ Свято-Троицкой Сергіевы лавры семинарій вышеозначенныхъ грамматики, риторики и нѣсколько философіи обучившихся студентовъ, кои во священствѣ и въ протчемъ церковномъ причтѣ быть не хотятъ, а для вышеозначеннаго хирургической и аптекарской наукамъ обученія сами пожелаютъ, по усмотрѣніямъ тѣхъ епархій преосвященныхъ архіереовъ и оныхъ академій и семинарій ректоровъ, сколько гдѣ въ вышепоказанное требуемое пятидесятное число сыскаться можетъ, въ тое Медицинскую Канцелярію уволить, на такомъ основаніи, какъ таковое увольненіе, по представленію отъ оной же Канцеляріи, изъ Малороссійскихъ епархій чинить Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣлено; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и къ протчимъ вышеозначенныхъ епархій къ преосвященнымъ архіереемъ, также Свято-Троицкія лавры къ архимандриту Аѳанасію съ братіею, въ Новгородскую и Псковскую духовныя Консисторіи, съ прописаніемъ вышеозначеннаго прежняго Святѣйшаго Сунода опредѣленія, а для вѣдома и въ Медицинскую Канцелярію послать указы.

1466. **№ 1466.**—4 Марта. *Объ отклоненіи ходатайства поселившихся въ Англійскихъ владѣніяхъ, на островѣ Минеркѣ, православныхъ грековъ о принятіи ихъ въ вѣдомство Святѣйшаго Сунода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, съ пріобщеніемъ при томъ съ присланныхъ чрезъ пребывающаго при дворѣ короля Великобританскаго полномочнаго министра камергера графа Чернышева отъ находящихся на принадлежащемъ аглинскому владѣнію, въ Средиземномъ морѣ островѣ Минеркѣ, грековъ дву прошеній, изъ коихъ одно къ Ея Императорскому Величеству, а другое къ Святѣйшему Суноду, переводовъ, которыми они просятъ о позволеніи въ новопостроенной ими тамо православной греческаго исповѣданія церкви священникамъ ихъ священнодѣйствія и о снабдѣніи ихъ въ томъ Сунодальною грамотою, и дабы оная церковь подъ духовнымъ покровомъ и управленіемъ Святѣйшаго Всероссійскаго Сунода состояла, и что они желаніе имѣютъ быть подъ протекціею Ея Императорскаго Величества, и ежели де иногда Святѣйшій Сунодъ заблагоразсудитъ помянутыхъ грековъ, по такому ихъ прошенію, какою грамотою снабдить, то бъ оную грамоту, по надлежащемъ изготовленіи, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ прислать, которую де тогда отъ оной Коллегіи къ вышереченному камергеру графу Чернышеву, для доставленія въ Минорку къ означеннымъ грекамъ, при удобной оказіи, переслать не оставится; приказали: Реченной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить Ея Императорскаго Величества указомъ: понеже оные греки, въ томъ числѣ междо ими, подписавшіеся при упомяненныхъ прошеніяхъ, двое іеромонаховъ, когда и откуда имянно и съ какимъ дозволеніемъ изъ своего отечества на означенной, принадлежащей аглинскому владѣнію, островъ Минорку прибыли, и въ вѣчномъ ли аглинской коронѣ подданствѣ или времянно, и съ какимъ основаніемъ быть обязались, и оная церковь построена ими когда и по чьему благословенію, особливо же упоминаемые іеромонахи на свое іеромонашество, въ силу святыхъ правилъ, отъ тамошнихъ греческихъ православныхъ архіереовъ, коими они рукоположены, свидѣтельствующія грамоты у себя имѣютъ ли, и будущіе при той новопостроенной церкви священники откуда будутъ употребляемы и подлинно-ль безъ всякаго сомнѣнія православные и законоправильно, по чину святыя православно-восточныя нашея церкви, кѣмъ и гдѣ и когда посвященные и съ каковыми о себѣ свидѣтельствами и за чіимъ рукоподписаніемъ и на какомъ содержаніи быть имѣютъ, того въ вышеобъявленныхъ оныхъ грековъ прошеніяхъ не показано; къ тому жъ, ежели по таковымъ оныхъ грековъ прошеніямъ, упомянутую новопостроенную ими церковь и ихъ самихъ подъ высокославную Ея Императорскаго Величества протекцію и въ здѣшнее духовное вѣдомство принять (еже наи- 1466.

1466. паче въ Высокомонаршей Ея Императорскаго Величества власти и соизволеніи зависитъ), то въ такомъ случаѣ не послѣдуетъ ли Константинопольскому Святѣйшему патріарху (у коего въ области той ихъ церкви, какъ и сами тѣ греки пишутъ, быти слѣдовательно) какой предобиды, а за нихъ самихъ грековъ какъ Аглинской коронѣ, яко по нынѣшнему ихъ жительству за подданныхъ оной, такъ и иной коей-либо державѣ, подъ которою они прежде находились, каковаго неудовольствія и протчаго препятствія, того, за неизъясненіемъ, Святѣйшему Сvноду знать невозможно; того ради, безъ особливаго на то о всемъ предписанномъ изъясненіи, Святѣйшему Правительствующему Сvноду по означенному той Коллегіи представленію и по прошеніямъ оныхъ грековъ нынѣ къ дальшему разсужденію и опредѣленію приступить и каковою бъ грамотою оныхъ же грековъ снабдить видится весьма неудобно; а ежели о вышеписанномъ, по благоизобрѣтенію своему, та Коллегія особливо каковое изъясненіе и разсужденіе представить имѣетъ, и тогда по оному Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по долгу своему, о чемъ потребно будетъ, надлежащимъ своимъ опредѣленіемъ и увѣдомленіемъ не оставитъ.

1467. **№ 1467.**—4 Марта. *О производствѣ опредѣленному въ крѣпость св. Елисаветы къ церкви протопопу жалованья по 300 руб. въ годъ.*

Правительствующій Сенатъ, по челобитью опредѣленнаго къ церкви въ крѣпость св. Елисаветы протопопа Ивана Орловскаго и по учиненной въ Сенатѣ выпискѣ, приказали: 1) О строеніи во оной крѣпости назначенной по плану соборной церкви, о которой вы представляли, что на строеніе деревянной удобнаго тамо лѣсу заготовить, а паче возить не безъ трудности, на строеніе же каменной кирпичъ въ тамошнихъ мѣстахъ приготовить, а известь изъ Кіева водою привезть можно, по присланному отъ васъ господина генералъ-лейтенанта о положеніи мѣста, гдѣ оной церкви быть прилично, плану, велѣть учинить здѣсь архитектору Висту чертежъ той церкви каменной настоящей съ двумя придѣлами, со изображеніемъ фасада и внутренняго украшенія; а сколько на то строеніе потребно какихъ матеріаловъ и припасовъ и что̀ надобно мастеровыхъ и работныхъ людей, о томъ ему жъ, Висту, учинить обстоятельную смѣту и съ тѣмъ чертежемъ подать въ Сенатъ немедленно; 2) опредѣленному во оной крѣпости, до построенія настоящей церкви у состоящей нынѣ походной вышепомянутому протопопу Ивану Орловскому, о которомъ, по присылкѣ отъ Кіевскаго митрополита, объявлено, что былъ онъ, Орловской, въ Казани при Конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ помощникомъ, а въ приложенной при челобитьѣ его съ аттестату даннаго ему изъ обрѣтающейся въ Казани новокрещенскихъ дѣлъ Конторы копіи показано, что онъ, будучи тамо помощникомъ, находился добропорядочно, безъ всякаго порока и подозрѣнія, и въ приходѣ и расходѣ денежной казны и прочихъ вещей сочтенъ и начету не явилось, того ради, въ разсужденіи показанной у новокрещенскихъ дѣлъ добропорядочной его бытности, жалованье давать ему изъ Новосербской суммы, противъ производимаго, по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената, при Ставропольской крѣпости и въ Оренбургѣ при соборной церкви протопопамъ окладу, по 300 р. въ годъ, и для житія построить ему деревянной домъ, съ умѣреннымъ числомъ покоевъ, изъ той же Новосербской суммы, а подъ огородъ отвесть надлежащее число земли, а болѣе подъ пашню не давать, и довольствоваться тѣмъ опредѣленнымъ жалованьемъ, и для проѣзду ему отсюда до новой Сербіи дать на двѣ ямскія подводы подорожную отъ Ямской Канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ Штатсъ-Конторы; 3) по представленію вашему о принятіи къ оной церкви желающаго въ дьяконы города Полтавы дьячка Андрея Рашевскаго, которой обязывается обучать тамо малолѣтнихъ солдатскихъ дѣтей грамотѣ и пѣнію, учинить вамъ, господину генералъ-лейтенанту, по своему разсмотрѣнію, и для обученія тѣхъ малолѣтнихъ солдатскихъ дѣтей построить школу и на то строеніе деньги употребить изъ Новосербской суммы; что же вы

1467. представляли о содержаніи при оной церкви священниковъ, а о протчихъ церковныхъ служителяхъ, коликому числу быть надлежитъ, въ представленіи вашемъ не показано, того ради, разсмотря и обо всѣхъ, представить вамъ въ Правительствующій Сенатъ, съ мнѣніемъ немедленно, и господину генералъ-лейтенанту Глѣбову чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, а въ Штатсъ-Контору, въ Ямскую Канцелярію и къ архитектору Висту указы изъ Сената посланы *).

1468. **№ 1468.**—11 Марта. *Объ увольненіи семинаристовъ въ Медицинскую Канцелярію, для опредѣленія въ казенные госпитали и аптеки къ изученію медико-хирургіи и фармаціи* **).

Прошлаго 1754 года Февраля 8 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Медицинская Канцелярія, доношеніемъ объявляя о воспріятомъ тою Канцеляріею желаніи, чтобъ изъ природныхъ Россійскихъ достойныхъ людей, въ медико-хирургіи и фармаціи воспитавъ въ тѣхъ искусствахъ, произвесть для употребленія въ высокославной Ея Императорскаго Величества службѣ въ лекари и аптекари, въ чемъ де тѣмъ природнымъ Россійскимъ, кои тѣмъ искусствамъ самоохотно прилежать и при благонравномъ и достохвальномъ въ житіи поведеніи достойные успѣхи оказывать будутъ, не токмо справедливое въ произвожденіи и награжденіи ихъ разсмотрѣніе, но всегда предъ чужестранными преимущество, къ наилучшему ихъ одобренію, учинено быть имѣетъ; а понеже де не безъизвѣстно, что въ учрежденныхъ семинаріяхъ въ Кіевѣ, въ Харьковѣ, въ Черниговѣ, и въ Переяславлѣ изъ Малороссійскихъ людей имѣются самоохотно къ наукамъ прилежащіе, претерпѣвая 1468.
при томъ крайнюю въ содержаніи своемъ нужду, которые, ежели похотятъ участіе принять опредѣленіемъ въ казенные госпитали и аптеки для обученія медико-хирургіи и фармаціи, не токмо что получая Всемилостивѣйшее, опредѣленное по штатамъ, Ея Императорскаго Величества жалованье и прочихъ указныхъ довольствъ, но по успѣхамъ и награжденіе уповать имѣя, состоять будутъ въ содержаніи своемъ съ удовольствіемъ, но и впредь при показаніи Ея Императорскому Величеству вѣрноподданническую свою службу единымъ прилежаніемъ къ тѣмъ искусствамъ, безъ всякаго своего убытка, въ наилучшее себя состояніе привесть могутъ, и въ офицерскіе ранги состоять имѣютъ; ибо опредѣляемымъ для обученія медико-хирургіи въ казенныхъ госпиталяхъ въ С.-Петербургскихъ и Кронштадтской, не токмо что отъ нихъ не требуется, и учители всѣ содержатся на казенномъ коштѣ, но еще онымъ ученикамъ, для содержанія ихъ, жалованья производится по два рубли на мѣсяцъ, и сверхъ того свободная квартира, дрова, свѣчи и довольная пища дается имъ отъ госпиталя, и нѣсколькимъ для услуженія опредѣляется слуга, а въ Московской госпитали жалованье по статьямъ бываетъ разное, а прочіе вышепоказанные довольствіе равномѣрно получать имѣютъ, въ силѣ Генеральнаго о госпиталяхъ Регламента; когда же они прилежаніемъ своимъ столько совокупятъ искусства, что по усмотрѣнію въ содержащихся по третямъ года экзаменахъ оказуютъ себя достойными къ опредѣленію подлекарями, то и тѣмъ чиномъ производимы бываютъ безобидно, и жалованье при тѣхъ госпиталяхъ бываетъ имъ опредѣляемо, смотря по успѣхамъ ихъ, по 5 и по 7 рублей на мѣсяцъ, и при томъ квартиру, дрова, и свѣчи, пищу и услуженіе получаютъ противъ учениковъ еще лучшее; когда же тѣмъ подлекарскимъ чиномъ къ опредѣленію при арміи и въ другія мѣста явятся достойны, то и по 10 рублей на мѣсяцъ опредѣляется имъ жалованья, а уже вышеписанныхъ довольствій, кромѣ квартиры, не получаютъ;

*) «Вѣдомость, коликое число слободъ близъ крѣпости святыя Елисаветъ вновь поселены и какое онымъ званіе, о томъ значитъ ниже сего: слободы—Архангельская, Красная, Плетеноташхицкая, Ваская, Груская, Аджамка, Каменка, Мурзинка, Бежка, Овиянка, Верблюжка, Зеленая, Княжня, Буераки то жъ, Омельники, Калужиня, Каменка Большая, Фаншанецъ, Мишуриnорожская, Буянская у хутора Троицкаго, Бородаевка, Домотканъ, Пушкаревка, Мещанская, Предградская, в въ вышеписанныхъ слободахъ иныя церкви состроены, а иныя строятся». Архивъ Св. Сѵнода, дѣло № 61.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.521. Сравн. № 1410.

1468. когда же удостоются быть лекарями, то, смотря по совокупленному искусству, опредѣляются въ положенныя мѣста съ жалованьемъ по 10, по 15, по 20 и по 25 рублей на мѣсяцъ, и при томъ получаютъ опредѣленныя при тѣхъ мѣстахъ разныя довольствія, и состоятъ въ оберъ-офицерскомъ подпоруческомъ рангѣ, а которые удостоятся быть при Дворѣ Ея Императорскаго Величества, гофъ-хирургами или при арміи Ея Императорскаго Величества въ госпиталяхъ и въ другихъ мѣстахъ штабъ и главными лекарями, тѣ и болѣе того жалованья и разныя довольствіи получаютъ; а въ казенныхъ Ея Императорскаго Величества аптекахъ обучающимся фармаціи ученикамъ безъ всякой платы жалованья производится по 4 рубли на мѣсяцъ, и при томъ дается свободная квартира, дрова, свѣчи и услуженіе; когда же совокупленіемъ искусства удостоятся быть гезелями, сирѣчь, аптекарскими подмастерьями, жалованья имъ опредѣляется, смотря по успѣхамъ и искусству, по 10, по 12 и по 15 рублей на мѣсяцъ, и при томъ равномѣрно получаютъ свободную квартиру, дрова, свѣчи и услуженіе отъ тѣхъ же аптекъ; когда же удостоятся быть аптекарями, жалованье опредѣляется по 300, по 400 и до 600 рублей въ годъ, и при томъ всѣ вышеписанныя довольствіи, и другія по разности мѣстъ положенія получаютъ; ученія же какъ лекарскаго, такъ и аптекарскаго искусства въ госпиталяхъ и въ аптекахъ даются и даваться будутъ на общемъ всѣхъ ученыхъ людей языкѣ латинскомъ, и Медицинская Канцелярія въ производженіи въ вышепоказанные чины и въ опредѣленіи денежнаго жалованья справедливое чинитъ разсмотрѣніе единственно по оказуемымъ успѣхамъ и прилежанію къ наукѣ, и по добропорядочному и достохвальному въ житіи поведенію, отъ чего слѣдуетъ, что производженіе ихъ отъ нихъ же самихъ зависитъ, и требовала, чтобъ, въ разсужденіи уповаемаго плода къ службѣ Ея Императорскаго Величества пользѣ, вышеозначеннымъ Малороссійскимъ людямъ въ вышепоказанныя семинаріи объ ономъ о всемъ публиковать указами, дабы желающіе опредѣленіемъ въ службѣ Ея Императорскаго Величества обучиться медико-хирургіи въ казенныхъ госпиталяхъ, а фармаціи въ казенныхъ аптекахъ, съ указнымъ жалованьемъ и прочими довольствіями, съ тѣмъ, чтобъ впредь вѣрноподданническую свою службу Ея Императорскому Величеству продолжали, пріѣхали бы въ Москву и явились въ оной Канцеляріи, а не въ бытность оной—въ Медицинской Конторѣ, и объявляли свое къ тому опредѣленію желаніе приказнымъ порядкомъ, по чему, по удостоинству ихъ и учиненнымъ въ тѣхъ семинаріяхъ успѣхамъ, опредѣлены будутъ къ которой изъ тѣхъ двухъ наукъ больше склонности имѣть сами покажутъ, и въ которой казенный госпиталь или аптеку сами пожелаютъ, и впредь по успѣхамъ въ наукѣ и добропорядочному и похвальному въ житіи ихъ поведенію произведены и удовольствованы будутъ безобидно и въ непродолжительномъ времени, точію должны они будутъ объявлять при томъ отъ тамошнихъ Ректоровъ и префектовъ достовѣрные аттестаты въ томъ, что они, будучи при тѣхъ семинаріяхъ, выучилися уже грамматикѣ и ея частей риторикѣ, и хотя нѣсколько философіи, и при томъ объ отпускѣ ихъ указный имѣть паспортъ, откуда надлежитъ, а безъ тѣхъ обстоятельствъ приняты не будутъ; о каковомъ предпріятомъ тою Медицинскою Канцеляріею учрежденіи, и дабы самоохотно желающіе изъ семинарій студенты къ вышеозначенному обученію надлежащимъ порядкомъ въ тое Канцелярію или оной въ Контору отпускаемы были безъ задержанія къ преосвященнымъ Кіевскому, Черниговскому, Переяславскому и Бѣлогородскому архіереямъ, также и въ Московскую славяно-греко-латинскую академію, чтобъ изъ оной обучающіеся изъ разночинцевъ, кромѣ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, студенты, самоохотно желающіе, были въ тое Медицинскую науку увольняемы, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ томъ же 1754 году въ Мартѣ мѣсяцѣ указы посланы, а потомъ оная жъ Медицинская Канцелярія, на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, доношеніемъ одолжилась: означеннымъ высылающимся къ обученію студентамъ, въ разсужденіи ихъ недостатка, учинить вспоможеніе, выдачею 1468.

1468. на проѣздъ изъ Кіева и изъ прочихъ мѣстъ до Москвы, не въ зачетъ опредѣленнаго имъ жалованья, каждому по 10 рублей; чего ради, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прошлаго 1755 Генваря 25 дня опредѣленію, въ означенныя епархіи посланы указы, чтобъ тѣмъ желающимъ къ обученію медико-хирургической наукѣ студентамъ изъ тѣхъ епархій въ Москву отправу чинить, съ дачею на дорожный проѣздъ, на счетъ той Медицинской Канцеляріи, изъ домовыхъ архіерейскихъ доходовъ, каждому человѣку по вышеозначенному десяти-рублевому числу, и когда высланы будутъ, то оныя данныя имъ деньги, для возвращенія пристойнымъ образомъ въ тѣ архіерейскіе домы, по прежнему, отослать отъ той Канцеляріи или оной отъ Конторы въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, о чемъ и въ тое Медицинскую Канцелярію, для вѣдома, указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода посланъ же; сверхъ же того жъ оная жъ Медицинская Канцелярія требовала объ отпускѣ таковыхъ студентовъ и изъ Великороссійскихъ епархій священно-и церковническихъ дѣтей, которые грамматикѣ, риторикѣ и хотя нѣсколько философіи изучилися, и хотя Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ оное требованіе для нѣкоторыхъ указныхъ и настоящихъ резоновъ и было отречено, и о томъ оной Канцеляріи посланнымъ Іюля отъ 5 дня прошлаго жъ 1755 года указомъ знать дано; но понеже сего 1756 года Февраля 13 дня оная Канцелярія паки *) поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ, объявляя совершенную, за недостаткомъ изъ иноземцевъ и разночинческихъ дѣтей, къ опредѣленію для обученія медико-хирургіи и фармаціи въ студентахъ, нужду, требуетъ, чтобъ желающимъ къ опредѣленію для означеннаго обученія изъ Московской славяно-греко-латинской академіи, Новгородской, Псковской, Тверской, Смоленской, Казанской и прочимъ ближнихъ къ Москвѣ и Санктъ-Петербургу епархіальныхъ, тако жъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры семинарій священно-церковническимъ и прочимъ дѣтямъ, которыя грамматикѣ, риторикѣ, и нѣсколько философіи изучились, позволить и на первое время отпустить такихъ семинаристовъ хотя до 50 человѣкъ не вдругъ, но по нѣскольку, съ данными отъ тѣхъ семинарій о ученіи и добромъ состояніи свидѣтельствы, почему де оные, кои усмотрятся способными къ пользѣ службы Ея Императорскаго Величества и общества, тако жъ самихъ ихъ, яко природныхъ Россійскихъ, производства къ медико-хирургической и аптекарскимъ наукамъ, въ чемъ де, какъ выше показано, обстоитъ крайняя нужда, съ надлежащимъ жалованьемъ и опредѣлены быть имѣютъ, которые жъ де явятся неспособны, тѣ, по прежнему, въ ихъ мѣста отпущены будутъ. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Въ разсужденіи таковой, представляемой отъ той Канцеляріи, крайней потребности, нынѣ изъ упомяненныхъ Московской славяно-греко-латинской академіи и изъ ближнихъ къ Москвѣ и Санктъ-Петербургу Новгородской, Казанской, Псковской, Тверской епархіескихъ и изъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры семинарій, также изъ Рязанской, Ростовской, Бѣлогородской, Владимірской и Нижегородской вышеозначенныхъ грамматикѣ, риторикѣ и нѣсколько философіи обучившихся студентовъ, кои въ священствѣ и въ прочемъ церковномъ причтѣ быть не похотятъ, а для вышеозначеннаго хирургической и аптекарской наукамъ обученія сами пожелаютъ, по усмотрѣніямъ тѣхъ епархій преосвященныхъ архіереевъ и оныхъ академій и семинарій ректоровъ, сколько гдѣ въ вышепоказанное требуемое пяти-десятное число сыскаться можетъ, въ тое Медицинскую Канцелярію уволить, на такомъ основаніи, какъ таковое увольненіе, по представленію отъ оной же Канцеляріи, изъ вышеозначенныхъ Малороссійскихъ епархій чинить Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено. 1468

*) Сравн. № 1465.

1469 **№ 1469.**—12 Марта. *О порядкѣ сношеній Московскаго Университета съ правительственными учрежденіями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ объявлено: Прави-

1469. тельствующимъ де Сенатомъ, по доношенію Московскаго Императорскаго Университета, опредѣлено: оному Московскому Университету, которой, по Высочайшей Ея Императорскаго Величества апробаціи, кромѣ Правительствующаго Сената, никакому мѣсту не подчиненъ, съ Коллегіями, Канцеляріями, Приказами и Конторами, Губернскими, Провинціальными и Воеводскими Канцеляріями о принадлежащихъ до онаго Университета дѣлахъ, въ силу состоявшагося въ 1723 году Іюня 28 дня указу, сношеніе имѣть и въ надлежащія мѣста, кои состоятъ подъ одною Сенатскою дирекціею, а къ Коллегіямъ не подчинены, писать промеморіями, а въ протчія мѣста посылать указы, такъ, какъ и другія, состоящія подъ одною Сенатскою дирекціею, присутственныя мѣста, въ силу объявленнаго указу, сношеніи имѣетъ, и оному Московскому Университету учредить типографію и книжную лавку, въ которыхъ происходимые университетскихъ писателей сочиненіи и переводы печататься и продаваться въ пользу общую могутъ. Приказавъ: Для надлежащаго о томъ вѣдома, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и къ протчимъ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору послать указы.

1470. **№ 1470.**—19 Марта. *О передачѣ изъ Московской Сѵнодальной типографіи въ Московскую Университетскую типографію мѣдныхъ грыдорованныхъ досокъ, съ принадлежащими инструментами и разными куншатами, а также математическихъ и историческихъ гражданскихъ книгъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ требуется, чтобъ имѣющіяся въ Московской Сѵнодальной типографіи на Печатномъ Дворѣ мѣдныя грыдоровальныя доски, съ принадлежащими къ тому инструментами и печатные разные куншты прежнихъ переводовъ и сочиненій и книги математическія или историческія,—и прочія, къ гражданству принадлежащія, а не духовныя, что отыщется, отдано было для учреждающейся нынѣ вновь при Университетѣ въ Москвѣ типографіи, въ Московской Университетъ, а что какихъ грыдоровальныхъ досокъ и прочаго принадлежащаго къ гражданству на Печатномъ Дворѣ отыщется и въ Московской Университетъ отдано будетъ, о томъ соблаговолено бъ было въ Правительствующій Сенатъ сообщить; Приказали: По оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію въ Московскую Типографскую Контору послать указъ, коимъ велѣть каковыя во оной Типографской Конторѣ мѣдныя грыдоровальныя доски, съ принадлежащими инструментами, и печатные разные куншты прежнихъ переводовъ, и сочиненіи, и книги математическія или историческія, и протчія, къ гражданству принадлежащія, а не духовныя, отыщутся, оныя всѣ описать, когда и по какимъ указамъ во оную типографію вступили, и не будетъ ли въ нихъ каковой въ той типографіи надобности, и ту опись Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислать въ немедленномъ времени, да и въ Сѵнодальной Канцеляріи учинить надлежащую справку, изъ вышепредписанныхъ вещей чего въ той Канцеляріи не имѣется-ли, и когда откуль и по какимъ опредѣленіямъ во оную вступили, предложить къ разсмотрѣнію.

№ 1471.—19 Марта. *О производженіи находящимся въ Стокгольмѣ священнику и церковникамъ жалованья противъ обрѣтающихся въ Лондонѣ *).* 1471.

По доношенію Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, коимъ объявляетъ, что по указамъ велѣно производить жалованье будущимъ въ Стокгольмѣ при здѣшней публичной церкви священнику по 300 рублей, дьякону по 200 рублей, двумъ дьячкамъ по 50 рублей каждому, да оная де Коллегія опредѣлила, какъ вышеобъявленнымъ двумъ въ Стокгольмѣ церковникамъ, такъ и еще въ Варшавѣ двумъ же, на которыхъ, по опредѣленію

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.524. Сравн. № 1439.

1471. Правительствующаго Сената, велѣно отпускать изъ Штатсъ-Конторы по 50 рублей, давать въ уравненіе того жалованья по 100 р. на годъ, и къ тому, что на нихъ изъ Штатсъ-Конторы отпускается, достальные на всѣхъ 200 рублей добавлять изъ оклада, назначеннаго въ Стокгольмѣ дьякону, для того, что онаго тамъ нѣтъ; но пребывающій де въ Стокгольмѣ генералъ-лейтенантъ, дѣйствительный камергеръ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ Панинъ представляетъ, что тамо здѣшнему священнику и церковникамъ на помянутомъ жалованьѣ содержать себя не можно. И оная Коллегія, въ разсужденіи того, что прежній священникъ, котораго недостатки онъ, генералъ-лейтенантъ Панинъ, изъясняетъ, былъ вдовый, а нынѣ на мѣсто его отправленъ съ женою, и дабы оный, также и два церковника, будучи тамо, въ содержаніи своемъ не могли придти въ поношеніе и безславіе, представляетъ: не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ оному священнику и церковникамъ для тамошней чрезвычайной дороговизны опредѣлить такое жъ жалованье, какое по указу Правительствующаго Сената Іюня 13 дня 1755 года производится находящимся нынѣ въ Лондонѣ при здѣшней же церкви, а имянно: священнику по 400 рублевъ, а церковникамъ по 150 рублей каждому. А по справкѣ въ Сенатѣ, по опредѣленію Правительствующаго Сената 1755 года Маія 18 дня; а по вѣдѣніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, и по доношеніямъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, велѣно на содержаніе имѣющихся въ Лондонѣ, въ Стокгольмѣ и Варшавѣ публичныхъ трехъ церквей требуемую сумму по 2400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ на производженіе жалованья въ Лондонѣ священнику по 400 рублей, двумъ церковникамъ по 150 рублей, въ Стокгольмѣ священнику по 300 рублей, діакону по 200 рублей, двумъ церковникамъ по 50 рублей въ годъ отпускать по третямъ года въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ изъ Штатсъ-Конторы, и о томъ указы посланы. Правительствующій Сенатъ приказали: О производженіи находящимся въ Стокгольмѣ священникамъ жалованья противъ обрѣтающихся въ Лондонѣ, то есть, священнику по 400 рублей, церковникамъ по 150 рублей, для представленныхъ обстоятельствъ, учинить по тому Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ представленію, и то жалованье отпускать въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ изъ Штатсъ-Конторы. 1471.

№ 1472.—26 Марта. *Объ оказаніи Главной Соляной Конторѣ вспоможенія къ устройству въ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ соляныхъ амбаровъ и караула денежной казны за плату, безъ излишества.* 1472.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, по доношеніи Главной Соляной Конторы, коимъ доношеніемъ представлено, что, по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему 1749 году Декабря 15 дня указу, въ уѣздахъ соляная изъ казны продажа во многихъ мѣстахъ учреждена и посланными де изъ той Конторы въ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи указами подтверждено, чтобъ тамошніе обыватели, за оную Ея Императорскаго Величества Высочайшую милость, что безъ дальнихъ волокитъ и затрудненія, покупкою соли довольствоваться имѣютъ, при томъ учрежденіи чинили всякое потребное вспоможеніе, то есть, для складки и продажи соли, на первой случай, въ удобныхъ мѣстахъ отвели бъ, гдѣ есть порожжіе амбары и лавки, за умѣренную годовую плату, и сборщикамъ для житья, въ ближнихъ отъ той продажи мѣстахъ квартиры безъ платы, и къ тѣмъ амбарамъ и гдѣ денежная казна будетъ храниться, въ помощь сборщикамъ опредѣлили бъ караулъ и во время отсылки въ указныя мѣста казны, въ силѣ при плакатѣ полковничей инструкціи 12 пункта, давали бъ съ перемѣною отъ мѣста до мѣста въ провожатые конвой безъ платы, а подводы, гдѣ есть Ямы, то бъ за прогоны, а гдѣ Ямовъ нѣтъ, за указную по плакату дачу, а впредь, гдѣ той казенной продажѣ и содержанію магазейновъ быть пристойно, отвели бъ мѣста безъ платы жъ, и отъ пожаровъ и отъ нападенія воровскихъ людей имѣли бъ защищеніе и охраненіе; точію де оные въ

1472. уѣздахъ обыватели въ учрежденныхъ соляной продажи мѣстахъ сборщикамъ квартиръ и къ солянымъ амбарамъ и къ денежной казнѣ караула и за казною въ конвой провожатыхъ безъ платы не даютъ, отъ чего де соли и казнѣ отъ воровскихъ людей бываетъ не малое похищеніе и въ проѣздахъ дорогами опасеніе, тако жъ подъ строеніе въ селѣхъ и деревняхъ казенныхъ амбаровъ мѣстъ безоброчно не отводятъ, хотя жъ де гдѣ и отводятъ, и то въ непристойныхъ мѣстахъ (какъ де то, Кокшайскаго уѣзда, по селу Сундырю послѣдовало, что̀ архіерейская Крутицкая Консисторія безъ поземельныхъ денегъ мѣста отдачи не учинила, о чемъ де, по доношенію оной же Соляной Конторы, изъ Правительствующаго Сената и вѣдѣніе въ Святѣйшій Сунодъ сообщено), по каковому оной Главной Соляной Конторы доношенію Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено объ отводѣ подъ строеніе вышеписанныхъ соляныхъ казенныхъ амбаровъ удобныхъ мѣстъ безоброчно и о дачѣ солянымъ сборщикамъ и цѣловальникамъ квартиръ и къ солянымъ амбарамъ и денежной казнѣ караула и въ конвой за казною денежною провожатыхъ безъ оплаты, а подводъ и амбаровъ за надлежащую плату безъ излишества, и о протчемъ въ губерніи и провинціи, въ Главную Дворцовую и Конюшенную Канцеляріи подтвердить и подтверждено изъ Правительствующаго Сената указами, а чтобъ въ Сунодальныхъ и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ чинено было такое жъ вспоможеніе и удовольствіе, о томъ бы посланы были подтвердительные въ духовныя команды указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода; приказали: Для надлежащаго о томъ, въ потребномъ случаѣ, по вотчинамъ исполненія, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ нынѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, ставропигіальныхъ лавръ и монастырей ко властямъ съ братіею и въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія, также Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ къ протоіереомъ съ братіею послать изъ Святѣйшаго Сунода указы, а Правительствующему Сенату, за извѣстіе, сообщить вѣдѣніе. 1472.

1473. **№ 1473.**—27 Марта. *Объ отводѣ безопасныхъ для жителей мѣстъ подъ кладбища въ Адмиралтейской и Василье-островской частяхъ.* 1473.

1756 года Марта 21 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду въ собраніи Сунодальный членъ, преосвященный Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій и архимандритъ Троицкаго Александроневскаго монастыря, предлагалъ словесно, что въ Санктъ-Петербургѣ, для погребенія умирающихъ православныхъ мертвыхъ тѣлесъ, при церквахъ святыхъ имѣются кладбища въ шести мѣстахъ, а имянно: на Адмиралтейской сторонѣ, въ Ямской Московской слободѣ, на Васильевскомъ острову при церкви Благовѣщенія Богородицы, между седьмой и осьмой линіями, на Санктъ-Петербургскомъ острову—въ Колтовской, на Выборгской сторонѣ—у Сампсонія да за Компанейскими, вверхъ рѣки Невы, дворами, у Тихвинской, и на Охтѣ, изъ которыхъ кладбищъ къ первому, въ Ямской слободѣ состоящему (которое отъ долговремяннаго и немалочисленнаго мертвыхъ тѣлесъ погребенія, впредь къ тому является быть не весьма вмѣстительно), крайне потребно въ прибавокъ отвесть другое удобное мѣсто; другое жъ, что̀ на Васильевскомъ острову, у церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, имѣетъ положеніе свое весьма низкое и крайне тѣсное, и со всѣхъ странъ посреди многолюдственнаго жительства, почему, также и что по низкости того мѣста, могилы, за недопущеніемъ отъ воды, выкапываются весьма неглубокія, не безъ малой зависитъ опасности, дабы въ надходящее теплое время, по растаяніи земли и происходящихъ наровъ отъ тѣхъ мертво-погребенныхъ человѣческихъ труповъ, не воспослѣдовало каковаго смердящаго и вредоносного воздуха, и отъ того въ народѣ (отъ чего Боже сохрани) поврежденія, слѣдственно для таковаго мертвыхъ тѣлесъ погребенія и на ономъ Васильевскомъ острову необходимо быть другому способному мѣсту, чтобъ при той Благовѣщенской церкви, развѣ нѣко-

1473. торые по необходимости, а на означенномъ новомъ мѣстѣ всѣ изъ обрѣтающихся на Васильевскомъ острову жителей умирающіе погребаемы были, хотя же де напредь сего къ предосторожности отъ вышеозначенной опасности посланными отъ его преосвященства изъ Консисторіи указами всѣмъ, обрѣтающимся при оныхъ кладбищахъ у церквей, священно-и церковнослужителемъ и повелѣно стараться неослабно, чтобъ въ перво-наступающее теплое время надъ тѣми не глубоко въ землю погребенными трупами, а особливо въ низко-мокрыхъ мѣстахъ надъ каждою могилою для непроисхожденія изъ земли воздуха чрезъ жительствующихъ тѣхъ умершихъ сродниковъ и свойственниковъ и знаемыхъ маломощнымъ насыпать сухой земли и песку довольно и утоптать накрѣпко, а имущественнымъ сверхъ того, буде кирпичемъ обдѣлать отрекутся, то обложить дерномъ и утвердить накрѣпко жъ, а впредь къ погребенію во всѣхъ тѣхъ кладбищахъ могилы копать глубиною въ землю, гдѣ мѣсто способное допуститъ, не меньше трехъ аршинъ, и оныя жъ могилы въ землю, кто по состоянію имѣнія своего возможетъ, обдѣлывать кирпичемъ, съ твердыми сводами, а протчимъ—маломощнымъ по вышеписанному — обкладывать и утверждать дерномъ, и всѣми мѣрами оное вседѣйствительнымъ исполненіемъ наблюдать повсегда непремѣнно, точію де въ томъ исполненіи, какъ извѣстно, оныхъ священно-и церковнослужителей здѣшніе обыватели, безъ особливаго отъ свѣтской высшей команды подтвержденія, не всѣ могутъ слушаться и повиноваться, и для того бъ какъ, во-первыхъ, о отведеніи и о опредѣленіи чрезъ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, для погребенія умирающихъ людей тѣлесъ, на Адмиралтейской сторонѣ и на Васильевскомъ острову другихъ еще на кладбища во отдаленности отъ жительствъ удобноспособныхъ къ тому сухихъ мѣстъ, какъ и о надлежащемъ всѣмъ здѣшнимъ обывателямъ вышеписанномъ, чтò касается до прежнихъ и будущихъ могилъ, исполненіи, указомъ Ея Императорскаго Величества подтвержденіи, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе; и, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Съ объявленіемъ предписаннаго обстоятельства, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и требовать, дабы, въ разсужденіи означенной крайней нужнопотребности и ко упрежденію показанной опасности, объ отводѣ означенныхъ для погребенія православныхъ мертвыхъ тѣлесъ на Адмиралтейской и Васильевской частяхъ еще способныхъ и удобныхъ къ тому сухихъ мѣстъ, учинено благопристойное опредѣленіе, а о вышеобъявленномъ, по представленію его преосвященства, принадлежащемъ ко утвержденію при всѣхъ здѣшнихъ кладбищахъ прежнихъ и вновь будущихъ могилъ, какъ выше въ томъ его жъ преосвященства, представленіи значитъ, непрекословномъ исполненіи всѣмъ здѣшнимъ обывателемъ объявлено бъ было Ея Императорскаго Величества отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи указомъ, съ подтвержденіемъ, и чтò о семъ учинено будетъ, оономъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ по надлежащему. 1473.

№ 1474. — 29 Марта. *О внесеніи исправленій въ книги Четьи-Минеи* *). 1474.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ внесенныхъ къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода отъ опредѣленныхъ къ свидѣтельствованію Четьихъ-Миней и Патерика Печерскаго духовныхъ персонъ—Новгородской епархіи, бываго Антоніева монастыря, чтò нынѣ Хутынскій, архимандрита Іоасафа, да Александроневской семинаріи бываго жъ учителя іеродіакона Никодима, при поданныхъ отъ нихъ Декабря 11-го 1755 и сего 1756 годовъ Генваря 9, Февраля 1 и 16 числъ доношеніяхъ о усмотрѣнныхъ ими во оныхъ Четьихъ-Минеяхъ къ перемѣнѣ подлежащихъ сумнительствахъ и на коихъ оныя въ тѣхъ печатныхъ Минеяхъ листахъ и строкахъ находятся и какъ оныя, по ихъ мнѣнію, перемѣнить надлежитъ, и по какимъ резонамъ, выписокъ: первой — на предисловіе тѣхъ Четьихъ-Миней первыхъ трехъ мѣсяцевъ, также о Сентябрѣ, второй—о Октябрѣ, третьей—о Ноябрѣ, четвертой—о Декабрѣ мѣсяцахъ; Приказали: Учинить слѣдую-

*) Сравн. № 1458.

1474. щее: по первой выпискѣ — на предисловіе, представленныя въ той выпискѣ на 2 и 3 означеннаго предисловія листахъ въ строкахъ же 13, 2, 19, 32 и 1 реченіи исправить, по ихъ мнѣнію, а означеннаго жъ 3 листа на оборотѣ въ 14 строкѣ, вмѣсто: «за житіе твое безгрѣшное» поставить: «за житіе твое богоугодное»; въ реэстрѣ съ писателей о Ѳеодоритѣ епископѣ, вмѣсто: «Киринейскій», исправить, по ихъ мнѣнію, «епископъ Кирскій»; въ Словѣ о началѣ индикта Сентября 1, листа 1 на оборотѣ, въ строкѣ 9, о перемѣнѣ рѣчей сихъ, вмѣсто: «начатся созидати» «нача созидатися», быть по ихъ мнѣнію,— а въ 14 и 16 четвертаго листа строкахъ, вмѣсто: «душа своя», исправить: «души своя»; въ житіи преподобнаго Сумсона Столпника, на листу 5, на оборотѣ, въ строкахъ 9 и 11, вмѣсто: «глибей», исправить: «глубочае»; на листу 8, въ строкѣ 5, вмѣсто рѣчи: «каменіемъ», исправить: «каменныя», листа 9 въ строкѣ 3, вмѣсто рѣчи: «отрадими», исправить: «не стужай ми», на листу 13, въ строкѣ 31, вмѣсто рѣчи «прослубо», исправить: «пройде»; въ житіи святаго мученика Анѳима Сентября 3 на листу 22, въ строкѣ 35, рѣчи сей: «исповѣждьмо»—быть по прежнему; того жъ числа въ страданіи мученицы Василисы, на листу 27, въ строкѣ 18, вмѣсто: «вожаждавши», исправить: «возжаждавши»; въ житіи мученика Вавилы на листу 30, въ строкѣ 10, рѣчи сей: «дуксу»—быть попрежнему, на листу 31, въ строкѣ 28, вмѣсто рѣчи сей: «гаями», исправить: «рощами»; въ житіи Моисея Боговидца, на листу 33, въ строкѣ 20, вмѣсто рѣчи сей: «храбрствомъ своимъ», исправить: «храбростію своею»; Сентября 5 въ житіи пророка Захаріи, на листу 37, въ строкѣ 27, вмѣсто рѣчи: «распря» исправить: «распри»; Сентября въ 7 день, въ житіи Іоанна Новгородскаго, на листу 55 на оборотѣ, въ строкѣ 14, рѣчамъ симъ: «со слезами»—быть по прежнему; Сентября 10 въ житіи мученицъ Минодоры и Нимфодоры, на листу 72, на оборотѣ, въ строкѣ 2 рѣчи сей: «въ вѣно»—быть попрежнему; Сентября 11, въ житіи преподобныя Ѳеодоры, на листу 78, на оборотѣ, въ стихахъ 1 и 9, вмѣсто рѣчи: «обы», исправить: «о аще бы», а въ 38 строкѣ, вмѣсто: «почитати», исправить: «чести», на листу 80, въ строкѣ 32, имени «Ѳеодоръ», и того жъ листа на оборотѣ въ строкѣ 5, рѣчи: «его», также и на листу 84, въ строкѣ 28 положеннымъ реченіямъ: «въ мужескомъ родѣ»—быть по прежнему; Сентября 14, въ Словѣ на Воздвиженіе креста, на листу 94, на оборотѣ, въ строкѣ 14, рѣчи сей: «дуксъ»—быть по прежнему; Сентября 15 въ страданіи мученика Никиты, на листу 102, въ строкѣ 34, вмѣсто рѣчи: «подъ хорогвою», исправить: «подъ хоругвью»; въ житіи преподобныя Евѳиміи, на листу 106, въ строкѣ 12 рѣчи: «коловратъ» быть по прежнему; въ житіи преподобнаго Евменія, на листу 114, въ строкѣ 9 реченіямъ симъ: «двѣ отложи дебѣлые бремена» быть по прежнему, а въ 12 строкѣ реченіе сіе: «есть» исключить, а протчему — быть по прежнему; Сентября 20, въ житіи великомученика Евстафія, на листу 123, въ строкѣ 1, рѣчи сей: «Господи»—быть по прежнему; Сентября 24, въ житіи первомученицы Ѳеклы, на листу 149, на оборотѣ, въ строкѣ 7 рѣчи сей: «остны», быть по прежнему; Сентября 25, въ житіи преподобнаго Сергія, на листу 159, въ строкѣ 12, вмѣсто рѣчи сей: «новоутворенныхъ», исправить: «новоуготованныхъ», протчему же (кромѣ вышеписаннаго) по той краткой за Сентябрь мѣсяцъ о подлежащихъ къ перемѣнѣ словахъ выпискѣ быть по мнѣнію тѣхъ исправителей, какъ во оной выпискѣ во второй колюмнѣ всѣ тѣ слова поставлены; а понеже того жъ Генваря 26 дня сего 1756 года Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено означеннымъ духовнымъ персонамъ особыми выписками представлять точію о томъ, что̀ слову Божію, догматомъ и преданію противное, несогласное и крайне невѣроятное окажется, а что̀ до перемѣны вышеупомяненныхъ до грамматики касающихся и до исправленія типографскихъ справщиковъ слѣдующихъ рѣчей принадлежитъ, оныя, исправляя, представлять имъ особыми жъ выписками, для пересылки въ Типографскую Контору, а не къ резолюціи, того ради таковыхъ выписокъ къ резолюціямъ Святѣйшаго Сѵнода предлагаемо уже и не было; а по означенной первой на Сентябрь мѣсяцъ о сумнительствахъ выпискѣ

1474. разсуждено въ житіи святаго мученика Маманта, на листу 17, на оборотѣ, со строки 19, въ текстѣ исправить тако: «пустынное же то житіе Мамантъ нача отъ поста, четыредесятъ дней и четыредесятъ нощей на горѣ той постися, и бысть аки другій Моисей, ему же дадеся въ руцѣ новый законъ, сниде бо къ нему съ небеси и гласъ и жезлъ, егда же пріятъ жезлъ и, повелѣвающу ему гласу, удари тѣмъ жезломъ въ землю, абіе пріятъ евангеліе, отъ недръ земныхъ изшедшее», и протчія, къ тому слѣдующія, рѣчи въ текстъ внесть такъ, какъ по второй оной выписки колюмнѣ оныя поставлены; въ житіи священномученика Аноима, Сентября въ 3 день, на листу 22, на оборотѣ, со строки 32 и Сентября жъ 8 въ Словѣ на Рождество Богородицы, на листу 58 на оборотѣ, съ третіей строки, и листа 59, со строкъ 19 и 30, для представленныхъ отъ нихъ, исправителей, резоновъ, исправить въ текстѣ такъ, какъ во мнѣніи ихъ и во второй той выписки колюмнѣ показано; въ житіи святыя первомученицы Ѳеклы, Сентября въ 24 день, на листу 148, со строки 34, исторію о Ѳалкониллѣ идолопоклонницѣ, по мнѣнію ихъ, исправителей, исключить, а при окончаніи того житія напечатать ремарку такую: «въ семъ житіи повѣсть о Ѳалкониллѣ идолопоклонницѣ и при концѣ онаго житія о идолопоклонникѣ и мучителѣ Траянѣ царѣ исключена, понеже оная Священному Писанію явно противна»; Сентября въ 25 день, въ житіи преподобныя Евфросиніи, на листу 152, со строки 28, исправить въ текстѣ тако: «не хоти дѣвицѣ сопряженна быти временному и тлѣнному мужеви, но обручи себѣ Христови», а на листу 153, строкѣ 8, сіи рѣчи: «ты же сама попецыся о твоей душѣ», исправить, по ихъ мнѣнію; въ памяти преподобныя Евфросиніи Суждальскія на листу 165, въ строкѣ 27, исправить тако: «не примѣсится (рече) обручникъ тѣлеси твоему». По второй выпискѣ за Октябрь мѣсяцъ: онаго Октября въ 14 день, въ житіи преподобнаго Николы Святоши, князя Черниговскаго, на листу 285, со строки 33, сіи рѣчи: «разумѣвъ же добрѣ», и протчее исправить, по ихъ, исправителей, мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано; означеннаго же житія на листу 285 на оборотѣ, на строкѣ 5, написать сіи рѣчи: «и пришедъ въ Печерскій монастырь, облечеся въ святый иноческій образъ, проглаголя», по нихъ слѣдующія слова исключить даже до строки 10, а 10 строку начать тако: «и просія житія свѣтлостію», и протчая, и того же житія на листу 288, на оборотѣ, со строки 18 рѣчи сіи, «надѣяся: да поне отъ вѣчныхъ исцѣлѣетъ болѣзней и язвъ» изъ текста исключить, а на томъ же листу со строки 20 исправить и въ текстѣ поставить тако: «надѣющеся убо и мы на сего преподобнаго князя молитвы, его же извѣстное вѣмы спасеніе», и протчая, противъ первопечатнаго текста; Октября въ 15 день, подъ житіемъ преподобно-мученика Лукіана, на листу 291, со строки 13, внесенной о монахѣ нѣкоемъ повѣсти всей, также и Октября 16, въ житіи святаго мученика Логина, на листу 294, на оборотѣ, со строки 33, рѣчамъ симъ: «азъ же нынѣ взяхъ его отъ Спасителя, и не будетъ отъ мене удаленъ никогда же» быть въ текстѣ по прежнему. По третіей выпискѣ за Ноябрь мѣсяцъ, о которомъ въ поданномъ отъ нихъ, исправителей, Февраля 1 дня сего года доношеніи представлено, что де во ономъ слову Божію, догматамъ и преданію противнаго, несогласнаго и крайне невѣроятнаго больше не оказалось, кромѣ двоихъ въ двухъ мѣстахъ сумнительствъ, о которыхъ разсуждено слѣдующее: онаго Ноября въ 23 день, подъ житіемъ святаго Григорія Акрагантійскаго, на листу 598, со строки 4, приписанной ремаркѣ таковой: «почто папа не можаше Акрагантійскаго епископа судити безъ вѣдома восточнаго царя и патріарха Константинопольскаго», и прочая, быть въ текстѣ, по прежнему; того жъ Ноября въ 26 день, въ житіи преподобнаго Алимпія Столпника, на листу 625, со строки 14, о матери онаго преподобнаго діакониссѣ быть по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано, а по выпискѣ жъ за тотъ же Ноябрь мѣсяцъ о подлежащихъ къ перемѣнѣ словахъ, вмѣсто сихъ, въ двухъ мѣстахъ поставленныхъ, 1474

1474. рѣчей, а имянно: на листу 373, въ строкѣ 21, вмѣсто: «скверно дѣйственное», поставить: «еретическое», а того жъ листа въ строкѣ 26, вмѣсто: «сквернаго», поставить: «еретическаго»; при томъ же разсуждено— въ житіи святыя великомученицы Параскевіи, Октября 28 дня, въ надписи въ нижеозначенныя приданныя къ имени Параскевіи рѣчи: «сирѣчь, Пятки» изъ текста исключить, а на 355 листу, въ строкѣ 7, вмѣсто: «Параскевіи», исправить: «Параскеви», да и на 28, того жъ листа, на оборотѣ, строкѣ рѣчи сіи: «и имя то Параскевія толкуется Пятница» изъ текста исключить же, и во всемъ томъ житіи, вмѣсто, «Параскевія», исправить: «Параскева». По четвертой за Декабрь мѣсяцъ (о которомъ такожде въ поданномъ отъ нихъ, исправителей, Февраля 16 дня сего жъ года доношеніи объявлено, что де во ономъ—слову Божію, догматамъ и преданію противнаго, несогласнаго и крайне невѣроятнаго больше не оказалось, кромѣ нѣкіихъ въ разныхъ мѣстахъ сумнительствъ) выпискѣ: въ житіи преподобнаго Аѳанасія, затворника Печерскаго, Декабря во 2 день, на листу 15, со строки 10: «егда же имѣ представитися, призва всю братію» и прочая, исправить, по ихъ мнѣнію, какъ той выписки во второй колюмнѣ показано; въ памяти святаго пророка Софонія, того жъ Декабря въ 3 день, на листу 15, на оборотѣ, со строки 12 исправить, по ихъ, исправителей, мнѣнію, какъ той выписки во второй колюмнѣ показано, точію къ рѣчамъ: «о расточеніи ихъ», прибавить сіи рѣчи: «и о пришествіи Христовѣ и о обращеніи языковъ ко Христу»—писать слѣдующая: «и умре», и протчая, какъ въ текстѣ напечатано было; въ житіи преподобнаго Саввы Освященнаго Декабря 5 дня, на листу 65, со строки 24, прописанной исторіи быть противъ прежде печатанной Четьѣ-Минеѣ; подъ житіемъ преподобнаго Потапія, Декабря въ 8 день, на листу 90, въ строкѣ 32 рѣчь сію: «кесаря», по ихъ, исправителей, мнѣнію, изъ текста исключить; Слово на зачатіе Пресвятыя Богородицы, Декабря въ 9 числѣ, которое на 90 и 92 листахъ въ первопечатной Четьѣ-Минеѣ имѣется, все изъ текста исключить, а вмѣсто того оное жъ внесть того жъ числа изъ Пролога, а въ житіи преподобнаго Даніила Столпника, Декабря въ 11 день, на листу 116, со строки 12, привнесенной исторіи — быть противъ прежде печатной Четьи-Минеи, а въ житіи святаго пророка Даніила и съ нимъ протчихъ святыхъ Декабря 14 же, на листу 167, со строки 23 сіи рѣчи: «тогда царь Навуходоносоръ паде на лице и поклонися Даніилу», и прочая, исправить по ихъ, исправителей, мнѣнію, какъ той ихъ выписки во второй колюмнѣ показано; въ томъ же житіи на листу 172, въ строкѣ 24, сіи рѣчи: «примѣси же и своихъ власовъ часть и нѣчто отъ Аароновы ризы», по ихъ, исправителей, мнѣнію, противъ библейнаго состава, изъ текста исключить; въ памяти преподобнаго Николая монаха, отъ воиновъ бывшаго, подъ страданіемъ святыя Евгеніи, Декабря 24 дня, на листу 253, въ строкѣ 19, сіи рѣчи: «прочее уже отъ смерти свободишися присно мнѣ поработатеши», исправить въ текстѣ, по ихъ, исправителей, мнѣнію; въ сказаніи о Рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа, на листу 259, въ строкѣ 36, исправить, по ихъ, исправителей, мнѣнію, противъ библейнаго состава, какъ въ той ихъ выпискѣ во второй колюмнѣ поставлено; и о томъ въ Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ означенныхъ подлинныхъ выписокъ, къ надлежащему исполненію послать указъ. 1474.

1475. **№ 1475.**—29 Марта. *Объ отводѣ въ окрестностяхъ С.-Петербурга особыхъ мѣстъ подъ кладбища, вдали отъ дворцовъ и городскихъ зданій* *). 1475.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената сего Марта 28 числа вѣдѣнія, коимъ объявлено: понеже Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату Іюля 2 дня 1748 года, въ Москвѣ, потому, что Ея Императорскаго Величества дворецъ на Яузѣ рѣкѣ, близъ нѣмецкой слободы, имѣется, какъ въ той слободѣ, такъ и близъ оной при церквахъ, кои на проѣзжихъ большихъ ули-

*) Сравн. № 1475.

1475. цахъ, мертвыхъ тѣлъ погребать не велѣно, а повелѣно тѣхъ приходовъ обывателямъ впредь погребать въ полѣ, и для того отвесть удобныя мѣста за Мѣщанскою слободою, въ сторонѣ отъ проѣзжихъ большихъ дорогъ, и во отдаленіи отъ жилья, а для русскихъ, гдѣ отведется, построить церковь небольшую на коштъ Ея Императорскаго Величества *), и по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу надлежащее исполненіе учинено и чинится; а нынѣ де Правительствующимъ Сенатомъ усмотрѣно, что и въ Санктъ-Петербургѣ, въ средѣ самаго жилья и въ недальномъ отъ дворца Ея Императорскаго Величества разстояніи, погребеніе мертвыхъ тѣлъ имѣется, чему весьма быть неприлично; того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Главной Полиціи въ Санктъ-Петербургѣ, для погребенія живущимъ на разныхъ сторонахъ обывателямъ умершихъ, какъ греческаго исповѣданія, такъ и иностранныхъ людей, въ немедленномъ времени отвесть порознь удобныя мѣста и огородить деревянною городьбою, а имянно: 1) для всей Адмиралтейской стороны—за Волковою деревнею, въ такомъ мѣстѣ, чтобъ было не близко отъ прешпективыхъ Санктъ-Петербургской и Сарской дорогъ; 2) ради обывателей Васильевскаго острова—въ сторону отъ Галернаго двора или гдѣ индѣ, только во отдаленности отъ жилья и отъ прешпективой способнѣе будетъ; 3) для Санктъ-Петербургскаго острова — на Антекарскомъ острову жъ, выбравъ, по сношенію съ Медицинскою Канцеляріею, пристойное жъ мѣсто, а на Выборгской сторонѣ—быть въ прежнихъ мѣстахъ, гдѣ нынѣ кладбища есть, и на показанныхъ вновь отведенныхъ мѣстахъ, гдѣ греческаго закона люди погребаться будутъ, на первой случай, сдѣлать часовни, поруча ихъ въ смотрѣніе кому запристойно разсудится, а по времени построить небольшія деревянныя церкви, опредѣля къ нимъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода священно-и церковнослужителей надлежащее число, и для того архитектору Висту велѣть заготовить онымъ церквамъ планъ и смѣту, во что оныя стать могутъ, и подать въ Правительствующій Сенатъ; какъ скоро жъ объявленныя мѣста для погребенія мертвыхъ отъ Главной Полиціи отведены будутъ, то впредь, кромѣ оныхъ кладбищъ и Выборгской стороны, какъ выше показано, ни при которой церкви не погребать, а старыя при церквахъ всѣ кладбища, кромѣ тѣхъ, на коихъ каменные доски и голбцы имѣются, заровнять и засыпать известью и навозомъ, чтобъ отнюдь никакой вони и тяжелаго духа сквозь земли происходить не могло, чего Главной Полиціи прилежно велѣть наблюдать, а на исправленіе означенной городьбы и на часовни и на засыпку, сколько потребно будетъ денегъ, о томъ, учиня разчисленіе, сообщить въ Штатсъ-Контору, которой ту требуемую сумму отпустить безъ замедленія, о чемъ де въ Главную Полиціймейстерскую и Медицинскую Канцеляріи и въ Штатсъ-Контору указы изъ Сената посланы. Приказали: О достодолжномъ и непремѣнномъ по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ чемъ слѣдуетъ, исполненіи къ епархіальному архіерею, Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому и Шлютельбургскому и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря, послать указъ. 1475.

*) Сравн. № 1075.

№ 1476.—4 Апрѣля. *О порученіи архимандриту Хутынскаго монастыря Іоасафу произнесенія въ придворной церкви, въ присутствіи Ея Императорскаго Величества, проповѣди въ пятокъ Страстной седмицы.* 1476

1756 года Марта 14 числа, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, которое объявлено Ея Императорскаго Величества отъ духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея, Ѳеодора Дубянскаго, приказали: Проповѣдь слова Божія въ пятокъ страстныя седмицы, при Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества дворѣ, сказать Новгородской епархіи Хутыня монастыря архимандриту Іоасафу, только чтобъ оную сказалъ въ краткихъ и непродолжительныхъ терминахъ, о чемъ ему, архимандриту, и объявить.

1477. **№ 1477.** — 9 Апрѣля. *Объ отводѣ мѣстъ для погребенія умершихъ, вдали отъ проѣзжихъ дорогъ и жилья* *).

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Медицинской Канцеляріи, съ представленіемъ на посланный изъ Сената объ отводѣ для погребенія умершихъ мѣстъ и о заравненіи старыхъ указъ, приказали: 1) вмѣсто Аптекарскаго острова, о которомъ та Медицинская Канцелярія представляетъ, что де на томъ острову мѣста для кладбища мертвыхъ тѣлъ, по представленнымъ во ономъ доношеніи резонамъ, отвесть никакъ невозможно, для кладбища къ погребенію мертвыхъ тѣлъ отвесть удобное мѣсто на Санкъ-Петербургскомъ острову, по разсмотрѣнію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, въ такомъ мѣстѣ, чтобъ отъ жилья, сколько возможно, было далѣе; 2) для всѣхъ тѣхъ опредѣленныхъ кладбищъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи выбрать отъ города и отъ жилищъ не вблизости мѣста высокія и сухія, и для клажи мертвыхъ тѣлъ тѣ ямы велѣть вырывать—сколько по мѣсту возможность допуститъ, а что глубже, то лучше, и, сверхъ того, надъ каждою могилою насыпать землею или пескомъ, и убивать накрѣпко, чтобъ не меньше полъ-аршина надъ каждымъ мѣстомъ насыпано было; а къ наблюденію того порядка Главной Полиціи опредѣлить при каждомъ кладбищѣ особливыхъ на то изъ оберъ или унтеръ-офицеровъ, по своему разсмотрѣнію, людей добрыхъ, и онымъ накрѣпко подтвердить, чтобъ они за гробокопателями наиприлежнѣйше наблюдали, дабы все то исполняемо было безъ наималѣйшаго упущенія, а надъ ними, какъ того, также, чтобъ они какихъ-либо примѣтокъ и излишностей при томъ не употребляли, Главной Полиціи наикрѣпчайшее смотрѣніе имѣть; 3) прежнія кладбища, дабы отъ происходящихъ паровъ и смраду воздухъ повредиться не могъ, велѣть засыпать землею или пескомъ и убить накрѣпко, на полъ-аршина вышины, а извести и навозу, какъ прежде опредѣлено было, не употреблять; и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ быть извѣстенъ и учинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Главную Полиціймейстерскую и въ Медицинскую Канцеляріи указы изъ Сената посланы. 1477.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.537—а. См. т. 40 «Общее приложеніе» къ т. XIV. Сравн. № 1475

№ 1478.—24 Апрѣля. *О разрѣшеніи Новгородскому Казенному Архіерейскому Приказу принимать въ учрежденную въ Новгородѣ бывымъ митрополитомъ Новгородскимъ Іовомъ богадѣльню престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ крестьянъ, обоего пола, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ на свободныя отъ воинскихъ чиновъ вакансіи.* 1478.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Новгородскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа доношенія, которымъ объявлено: по состоявшемуся де о Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ штату опредѣлено въ Новгородской епархіи учредить гошпиталь, въ которомъ содержать военныхъ чиновъ, отставныхъ, больныхъ и раненыхъ, также и мастеровыхъ людей адмиралтейскихъ и такихъ же чиновъ престарѣлыхъ, вдовыхъ женъ, а имянно: 1) престарѣлыхъ самыхъ, которые никакой работы работать не могутъ, отъ семидесяти лѣтъ и выше, тридцать; 2) больныхъ неисцѣльными болѣзнями, разслабленныхъ, слѣпыхъ, параличныхъ, во гноищахъ и въ протчихъ тому подобныхъ тяжкихъ болѣзняхъ, тридцать; 3) старыхъ, кои отъ шестидесяти лѣтъ и выше, безрукіе и безногіе, однако жъ хотя съ нуждою нѣкоторую работу работать могутъ, оные да будутъ въ послуженіи протчимъ, сорокъ, итого сто человѣкъ, въ томъ числѣ мужеска полу семьдесятъ, женска тридцать, а сверхъ того принимать больныхъ въ тяжкихъ болѣзняхъ, которые хотя чрезъ долгое время вылѣчить можно, такихъ содержать и лѣчить, пока совершенное здоровье получатъ, а по вылѣченіи—отпускать ихъ въ домы, однако жъ того наикрѣпчайше смотрѣть, чтобъ отнюдь притворныхъ и франциватыхъ болѣзней, тако жъ и молодыхъ людей не было; имъ на пропитаніе положено въ годъ денегъ по два—двѣсти рублевъ, хлѣба ржи по три—триста четвертей, крупъ по

1478. два четверика—двадцать пять четвертей, гороху по одному четверику—двадцать четвертей четыре четверика; что же касается до снабдѣнія убогихъ сиротъ и прокормленія нищихъ милостынею и погребенія мертвыхъ тѣлъ и протчихъ тому подобныхъ богоугодныхъ дѣлъ, оное все должно исправлять отъ дому архіерейскаго, по завѣщанію покойнаго преосвященнаго Іова, митрополита Новгородскаго, ненарушимо, изъ остаточныхъ денегъ и хлѣба, за расположеніемъ штата; и во означенное де по штату число находится нынѣ въ учрежденныхъ въ Новѣ-Городѣ архіерейскихъ гошпиталѣхъ мужеска и женска половъ пятьдесятъ шесть человѣкъ, затѣмъ недостаетъ сорока четырехъ человѣкъ; а понеже оказавшіеся въ Новѣ-Городѣ изъ домовыхъ и монастырскихъ вотчинъ крестьяне были мужеска и женска пола хромые, слѣпые и убогіе, также не имѣющіе своего пристанища, бродятъ и милостыни просятъ, за которые, по поимкѣ отъ Новгородской Полицiймейстерской Конторы, присылаются, для опредѣленія питомствомъ въ богадѣльню, въ реченной Казенной Приказъ, точію де оныхъ Казенной Приказъ принимать и въ тѣ гошпитали опредѣлять безъ указу Святѣйшаго Сѵнода не смѣетъ; того ради не соизволитъ ли де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказать, по силѣ указовъ и по завѣщанію покойнаго преосвященнаго Іова, митрополита Новгородскаго, ко исправленію богоугодныхъ дѣлъ въ показанное по штату число во сто человѣкъ, для содержанія въ Новѣ-Городѣ при архіерейской гошпиталѣ, за неимѣніемъ изъ военныхъ полнаго числа людей, для пресѣченія въ прошеніи милостыни и дабы впредь по міру не ходили и нигдѣ праздны не шатались, принимать мужеска и женска полу находящихся нынѣ по Нову-Городу и впредь являющихся, которые о опредѣленіи во оную гошпиталь будутъ просить архіерейскихъ и приписныхъ монастырей вотчинъ изъ крестьянства и изъ домовыхъ служителей, также и изъ церковниковъ, кои, по усмотрѣнію, явятся весьма старые, дряхлые, слѣпые, хромые, разслабленные и малоумные, и протчими неисцѣльными болѣзньми одержимые (кромѣ тѣхъ больныхъ, коихъ вышереченнымъ штатомъ принимать запрещено), а пристанища и родственниковъ и кому ихъ кормить неимѣющіе и конечно сиротствующіе, коихъ и питомствомъ довольствовать изъ остаточной по штату денежной и хлѣбной гошпитальной суммы, о чемъ оной Казенной Приказъ, предложа, требуетъ резолюціи; приказали: Быть во всемъ вышеписанномъ по оному Казеннаго Приказа представленію и мнѣнію, и о томъ во оный Приказъ, а для вѣдома и въ Новгородскую духовную Консисторію послать указы. 1478.

1479. **№ 1479.**—26 Апрѣля. *Объ отмѣнѣ объявленнаго въ церквахъ Вологодской епархіи епископомъ оной Серапіономъ распоряженія о недопущеніи питейныхъ откупщиковъ, ихъ повѣренныхъ и служителей въ церкви, къ исповѣди и причастію св. Таинъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Вологодской Компанейской питейныхъ и протчихъ сборовъ Конторы сего Апрѣля отъ 6, полученнаго же 22 числа, доношенія, коимъ, между протчаго, объявлено, что въ вотчинахъ преосвященнаго Серапіона, епископа Вологодскаго, въ селѣ Раменьѣ, да у церкви Ильи пророка на Лѣжскомъ волоку и въ Засодимской волости, въ селѣ Кадниковѣ, и въ протчихъ многихъ мѣстахъ, гдѣ напредъ сего казенная продажа и кабаки имѣлись, по запрещенію и недопущенію его преосвященства къ продажѣ питей и къ строенію кабатскаго, вмѣсто стараго, вновь строенія, съ 1754 по настоящій 1756 годъ послѣдовалъ въ сборѣхъ интереса великой недоборъ, и новоположеннымъ по имянному Ея Императорскаго Величества указу деньгамъ знатное упущеніе, а Компаніи великіе убытки, и всѣ архіерейскіе и монастырскіе крестьяне и церковники, видя власть его преосвященства, съ покупныхъ и мѣновныхъ лошадей, съ варенія пивъ упрямствомъ, а особливо изъ многихъ монастырей, знатно, приказомъ его жъ преосвященства, со многихъ конскихъ концовъ усильствомъ своимъ пошлинъ не платятъ, за что де съ таковыхъ, по силѣ указовъ, уставовъ и прот-

1479. чихъ выписныхъ статей, велѣно взыскивать протаможье, то есть, положенной штрафъ, о чемъ де его преосвященству отъ Вологодской Компанейской Конторы довольно было представляемо и прошено о милостивомъ удовольствіи, на чтò де не токмо въ пользу чтò послѣдовало, но приказалъ его преосвященство безъ всякой правильной причины по всѣмъ во градѣ Вологдѣ и уѣзднымъ церквамъ послать изъ Консисторіи указы, чтобъ ихъ, откупщиковъ, и Компаніи ихъ служителей въ церковь нигдѣ не пускать, и въ минувшую святую четыредесятницу на исповѣдь не принимать и къ причастію святыхъ Таинъ не допускать и въ домъ Компанейской священникамъ со святынею не входить и изъ протчаго чина людямъ никому сообщенія не имѣть, и тѣ присланные отъ его преосвященства указы по вся воскресные дни во всѣхъ церквахъ во услышаніе народа читать, отъ чего де смертно опасаются, чтобъ между тѣмъ, по многолюдству вѣдомства Компаніи ихъ служителей, кто безъ показанія и безъ сообщенія святыхъ Таинъ отъ сего свѣта не отшелъ, и чтобъ о нечиненіи, въ противность указовъ, имъ въ продажѣ казенныхъ питей остановки и помѣшательства и въ сборѣхъ конскихъ и пиво-явочныхъ пошлинъ и во взятьѣ за утайку по указамъ и уставамъ протаможья, а паче о разрѣшеніи отъ неповиннаго на нихъ его преосвященства гнѣва и о невозбранномъ имъ и служителемъ ихъ во святыя церкви входѣ, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣлить къ его преосвященству Ея Императорскаго Величества указомъ, и впредь имъ же, откупщикамъ, напрасныхъ обидъ и примѣтокъ, а въ сборѣхъ помѣшательствъ чинить запретить; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по сообщенному Правительствующаго Сената вѣдѣнію и по доношенію Каморъ-Коллегіи, о показанномъ его преосвященствомъ въ вотчинахъ архіерейскихъ оныхъ компанейщиковъ къ построенію для питейной продажи, вмѣсто обетшалыхъ, вновь кабаковъ недопущеніи, по Сѵнодальному Октября 25 дня 755 года опредѣленію, посланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству указомъ велѣно въ построеніи въ вотчинахъ его преосвященства, вмѣсто прежнихъ, гдѣ напредъ сего бывали и въ окладѣ состоятъ, кабаковъ запрещенія отнюдь не чинить, токмо наблюдать, чтобъ оные кабаки были къ церквамъ святымъ не вблизости, но въ пристойныхъ къ тому мѣстахъ, о полученіи котораго указа въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ его преосвященства 1755 года Декабря 20 числа репортовано, и при томъ объявлено, что о вышепредписанномъ позволеніе его преосвященствомъ учинено еще до полученія онаго указу; приказали: Противъ означеннаго присланнаго изъ Компанейской Конторы доношенія, если означенное отъ его преосвященства, какъ въ томъ доношеніи и выше сего показано, запрещеніе въ самомъ дѣлѣ учинено, для чего и каковыхъ ради законо-правильныхъ благословныхъ винъ, его преосвященство, чрезъ посылку изъ Консисторіи своей во всѣ Вологодскія градскія и уѣздныя церкви указовъ, оныхъ откупщиковъ и повѣренныхъ и служителей ихъ отъ входу церковнаго и въ домъ къ нимъ со святынею священникамъ и отъ исповѣди и причастія святыхъ Таинъ и отъ сообщенія съ ними протчимъ людямъ вышеобъявленное запрещеніе учинилъ, о томъ къ надлежащему Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсмотрѣнію прислать его преосвященству ясно-обстоятельной отвѣтъ неукоснительно; а между тѣмъ оное запрещеніе, буде къ тому подлинно, кромѣ вышепоказаннаго въ доношеніи отъ нихъ изъ Компанейской Конторы обстоятельства, другихъ законо-правильныхъ причинъ не имѣется, яко его преосвященствомъ, въ противность Духовнаго Регламента, второй части, о дѣлахъ епископовъ, 16 пункта, неправильно учиненное, отставить, и онымъ компанейщикамъ и повѣреннымъ и служителямъ ихъ во святыя церкви и къ нимъ въ домъ со святынею священникамъ хожденіе имѣть, и ко исповѣди и къ причастію, по достоинству, а паче, въ случаѣ смертнаго страха, святыхъ Таинъ ихъ допускать и надлежащее съ ними протчимъ людямъ сообщеніе имѣть же безпрепятственно, дабы изъ нихъ, по долгу христіанства, оныхъ 1479.

1479. душеспасительныхъ требъ никто вотще не лишался и безъ покаянія и святыхъ Таинъ безъ пріобщенія не помирали, о чемъ его преосвященству изъ Консисторіи своей во всѣхъ помянутыхъ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ объявить указами, тако жъ въ предписанныхъ, отданныхъ имъ въ содержаніе по заключенному контракту, питейныхъ продажахъ сборахъ и конскихъ и пивоявочныхъ пошлинахъ, кои по указамъ и уставамъ слѣдуютъ къ платежу, никаковаго воспрещенія, помѣшательства же и препятствія и самимъ имъ же откупщикамъ и повѣреннымъ и служителямъ ихъ никакихъ обидъ отнюдь не чинить, чтобъ въ тѣхъ сборѣхъ ущербу и умаленія, а имъ отъ того напрасныхъ убытковъ и раззоренія не было; и о томъ къ его преосвященству, съ приложеніемъ со означеннаго Компанейской Конторы доношенія точной копіи, послать указъ.

1480. **№ 1480.**—6 Мая. *О учиненіи смѣты на исправленіе въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ поврежденій отъ пожара и о временномъ совершеніи священнослуженій въ томъ же соборѣ, въ правой отъ входа сторонѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената сего Маія 2 дня вѣдѣнія, въ коемъ объявлено: Правительствующій де Сенатъ имѣли разсужденіе, что, по волѣ Божіи, отъ бывшей грозы, молніею зажгло въ Крѣпости состоящую соборную Петропавловскую церковь, отчего на оной спицъ и часы съ колоколами и надъ алтаремъ куполъ и кровля совсѣмъ сгорѣли, и того ради посланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Канцелярію отъ строеній указомъ велѣно генералъ-аншефу и кавалеру господину Фермору, собравъ оберъ-архитектора и протчихъ всѣхъ, обрѣтающихся здѣсь, архитекторовъ, оную церковь и колокольню осмотрѣть, не учинилось-ли отъ того пожару въ стѣнахъ и въ сводахъ какого поврежденія, и при томъ сдѣлать смѣту,—возобновленіе всего погорѣвшаго и поврежденнаго во что̀ стать можетъ и сколько къ тому какихъ матеріаловъ и протчихъ припасовъ и разныхъ работныхъ людей потребно, и во сколько времяни исправить можно, и ту смѣту подать въ Правительствующій Сенатъ, со мнѣніемъ, въ самой крайней скорости; а при слушаніи того вѣдѣнія сего жъ Маія 3 числа Сунодальной членъ, преосвященный Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій и Шлютельбургской и архимандритъ Александроневскій, словесно предложилъ: въ реченномъ де Петропавловскомъ соборѣ, послѣ утушенія означеннаго пожара, минувшаго Апрѣля 30 числа, въ бытность его преосвященства, усмотрѣно, что церковные стѣны и своды и полы, также прежде устроенные надъ погребенными въ томъ соборѣ въ Бозѣ почивающихъ Императорскихъ Величествъ и Государыни Цесаревны Анны Петровны тѣлесами каменныя гробницы съ уборомъ имѣются въ прежнемъ состояніи, а изъ алтаря святый престолъ съ антиминсомъ и жертвенникъ со облаченіемъ и со всею ризницею, и протчія вещи всѣ, тако жъ иконостасъ и иконы, опасности ради, вынесены были вонъ и остались въ цѣлости, токмо иконостасъ, по скоронезапному тогда съ настоящихъ, а особливо съ высокихъ мѣстъ спиманію, не мало поврежденъ и въ разныя части раздробленъ, о каковомъ несчастливо-учинившемся приключеніи его преосвященство, послѣ оной своей въ томъ соборѣ бытности, онаго жъ самаго времени, бывъ во дворцѣ, для всеподданнѣйшаго Ея Императорскому Величеству о томъ донесенія, словесно объявилъ Ея Императорскаго Величества господину оберъ-егермейстеру, лейбъ-компаніи капитану порутчику, дѣйствительному камеръ-геру, лейбъ-гвардіи Коннаго полку подполковнику и разныхъ орденовъ кавалеру графу Алексію Григорьевичу Разумовскому; а послѣ того, предпріявъ въ разсужденіе, яко въ томъ соборѣ упоминаемой поврежденной иконостасъ, съ протчимъ убранствомъ, по мѣстамъ своимъ постановленъ, и алтарь въ первое состояніе исправленъ вскорѣ быть не можетъ, а безъ должнаго повседневнаго, наипаче же въ высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и Высочайшей Ея Величества Фамиліи и

1480. въ поминовенные по преставльшихся и въ Бозѣ почивающихъ Ея жъ Императорскаго Величества высокихъ предкахъ дни священнослуженія долговременно быть весьма не слѣдуетъ, того ради, для исправленія всегдашняго священнослуженія, по приказанію его преосвященства, на первой случай, въ реченномъ соборѣ, съ правой отъ входу страны, чрезъ соборнаго протопопа съ братіею, поставлено нѣсколько изъ прежнихъ иконъ, въ алтарѣ же престолъ со освященнымъ антиминсомъ и жертвенникомъ, со облаченіями и сосудами, и другія, принадлежащія къ тому вещи, употреблены прежнія, со учиненіемъ сего жъ Маія 3 дня подобающаго, по уставу, освященія, съ коего числа и божественное священнослуженіе и протчее церковное славословіе и пѣніе паки отправляется безостановочно; приказали: Для вѣдома по объявленному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, послать къ его преосвященству указъ, а Правительствующему Сенату, за извѣстіе, о предписанномъ его преосвященства предложеніи сообщить вѣдѣніе.

1481. **№ 1481.**—11 Мая. *О назначеніи мѣста для кладбищъ въ С.-Петербургѣ, о глубинѣ могилъ и зарываніи оныхъ* *).

Правительствующій Сенатъ, слушавъ поданнаго сего жъ числа изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи доношенія въ отвѣтъ на посланные изъ Сената указы, о обысканныхъ для погребенія мертвыхъ тѣлъ мѣстахъ, о которыхъ представляетъ: 1) для всей Адмиралтейской стороны, на Московской части, по сю сторону Волковой деревни; 2) ради обывателей Васильевскаго острова—въ сторону отъ Галерной гавани; 3) вмѣсто Аптекарскаго острова, за неимѣніемъ на Санктъ-Петербургскомъ острову удобнаго мѣста, на Выборгской сторонѣ по Выборгской дорогѣ, при которыхъ и для погребенія иностранныхъ назначены особливыя мѣста мѣрою поперешника по 80, длинника по 120, квадратныхъ по 960 саженъ, и тѣмъ мѣстамъ взнесены учиненные архитекторомъ Кнобелемъ планы и во что строеніе часовень, городьба и засыпка прежнихъ кладбищъ стать

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.553. Сравн. № 1475.

может смѣта, и требуетъ къ смотрѣнію того о опредѣленіи особливыхъ изъ отставныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, и чтобъ какъ оное, также дѣланіе часовень и прочаго, поручено было въ смотрѣніе Санктъ-Петербургской духовной Консисторіи, а о кладбищахъ иностранныхъ, на прежнихъ ли мѣстахъ или нынѣ на вновь пріисканныхъ онымъ быть, предаетъ на разсужденіе Правительствующаго Сената; приказали: 1) Строеніе на пріисканныхъ вновь для кладбищъ мѣстахъ нынѣ часовень, городьбы и засыпку прежнихъ кладбищъ поручить въ особливое смотрѣніе Санктъ-Петербургской Губернской Канцеляріи и, по представленной отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи архитекторской смѣтѣ, на строеніе тѣхъ часовень, городьбы и на засыпку прежнихъ кладбищъ, на покупку матеріаловъ и на наемъ вольныхъ работныхъ людей показанную денежную сумму 3995 рублей 8 копѣекъ въ Санктъ-Петербургскую Губернскую Канцелярію отпустить изъ Штатсъ-Конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, для смотрѣнія и скорѣйшаго помянутыхъ часовень строенія, городьбы, и засыпки прежнихъ кладбищъ, отослать въ Санктъ-Петербургскую жъ Губернскую Канцелярію изъ обрѣтающихся въ Герольдмейстерской Конторѣ отставныхъ отъ военной службы по одному оберъ и по два унтеръ-офицера къ каждому мѣсту, и какимъ образомъ имъ при томъ дѣлѣ поступать, о томъ дать наставленіи отъ оной Губернской Канцеляріи, и все то велѣть исправлять, не продолжая ни малаго времени, а сверхъ того и Санктъ-Петербургской Губернской Канцеляріи за ними всегдашнее и прилежное смотрѣніе имѣть и самой, посылая черезъ каждую недѣлю изъ членовъ, чтобъ все то исправлено было немедленно и впредь погребеніи порядочно исправляемы были, въ бытность же ихъ оберъ и унтеръ-офицеровъ при томъ дѣлѣ жалованье, какое надлежитъ, повелѣть производить отъ Штатсъ-Конторы; 2) хотя нынѣ на Санктъ-Петербургскомъ острову кладбища особаго, за неимѣніемъ удобнаго мѣста, и не назначено, а пріискано на Выборгской сторонѣ, но понеже осенью во время идущаго на рѣкѣ льда, а весною по 1481.

1481. крайней онаго худобѣ, только на одно то время неминуемо имѣть надлежитъ и на Санктъ-Петербургскомъ острову къ погребенію мертвыхъ пристойное мѣсто; того ради Главной Полиціи и на Санктъ-Петербургскомъ острову для одного показаннаго времени отвесть небольшое мѣсто и потому жъ огородить деревянною городьбою, и то исправить изъ вышеобъявленной же суммы, а въ прочее безпрепятственное черезъ рѣку время съ того острова умершихъ погребать на Выборгской сторонѣ въ пріисканномъ мѣстѣ, а на Санктъ-Петербургскомъ острову тогда погребать отнюдь допускать не велѣть; 3) иностраннымъ кладбищамъ быть въ отведенныхъ по тѣмъ планамъ вновь же мѣстахъ, гдѣ умершихъ ихъ закона людей и погребать, а въ прежнихъ мѣстахъ на Адмиралтейской сторонѣ и на Васильевскомъ острову, гдѣ оные понынѣ хоронились, отъ показанія новыхъ мѣстъ хоронить не велѣть; 4) въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, и требовать, чтобъ соблаговолено было мертвыя тѣла погребать въ отведенныхъ вновь вышеписанныхъ мѣстахъ, и для того къ назначеннымъ въ тѣхъ мѣстахъ часовнямъ опредѣлить особливыхъ священниковъ и церковнослужителей надлежащее число, немедленно, и какъ скоро тѣ мѣста отведены и часовни построены будутъ, то уже на прежнихъ кладбищахъ мертвыхъ тѣлъ, кромѣ знатныхъ, не погребать, а погребать на показанныхъ, вновь назначенныхъ, мѣстахъ, и для погребенія тѣхъ мертвыхъ тѣлъ могилы вырывать сколько возможно глубже, а не мелко, и сверхъ могилъ землею или пескомъ насыпать и накрѣпко убивать вышиною не меньше, какъ на полъ-аршина, и чтобъ тѣ могилы глубже копаны, а сверхъ могилъ не меньше полуаршина землею или пескомъ насыпано и накрѣпко убивано было, въ томъ особливо опредѣленнымъ къ онымъ часовнямъ священникамъ смотрѣніе имѣть, и какое о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ опредѣленіе учинено будетъ, о томъ въ Правительствующій Сенатъ во извѣстіе сообщить. Что же принадлежитъ до погребенія въ тѣхъ же вновь назначенныхъ мѣстахъ, а не въ прежнихъ иностранныхъ, о томъ отъ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ пасторамъ объявить, и какъ въ вырываніи могилъ глубже, такъ и въ насыпкѣ, сверхъ могилъ, землею или пескомъ, велѣть поступать противъ вышеписаннаго, непремѣнно. 1481.

1482. **№ 1482.**—13 Мая. *О невыпускѣ въ продажу вновь напечатанной Библіи ранѣе разсмотрѣнія оной Святѣйшимъ Сvнодомъ и поднесенія Государынѣ Императрицѣ, Высочайшимъ Особамъ и другимъ знатнымъ персонамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы, съ пріобщенною, взнесенною во оную Контору изъ Московской Типографской Конторы, о новопечатанныхъ въ Московской типографіи книгахъ Библіяхъ, табелью, доношенія, коимъ оная Сvнодальная Контора, точію во извѣстіе, Святѣйшему Правительствующему Сvноду представляетъ, что де означенныя, нынѣ вновь вышедшія изъ печати книги Библіи (кромѣ подносныхъ) оная Контора опредѣлила продавать по пяти рублевъ въ тетратяхъ каждую книгу, которую де книгъ продажу производить подъ собственнымъ Типографской Конторы директорскаго товарища Аѳанасія Пелскаго смотрѣніемъ, съ наиприлежнѣйшимъ наблюдательствомъ, дабы оныя книги продаваны были не перекупщикамъ, но желающимъ таковую книгу имѣть при себѣ, для лучшаго же де къ пресѣченію перекупщикамъ пути отпускать оныя книги за вышеозначенную указную цѣну знатнымъ персонамъ и протчимъ, вѣроятія достойнымъ, людямъ, по собственнымъ писмяннымъ требованіямъ, съ показаніемъ, что таковая книга потребна каждому для себя, а не на продажу, чего ради имѣть въ Типографской Конторѣ, по чьимъ требованіямъ и когда кому изъ оныхъ книгъ продано будетъ и кто ихъ приметъ, записку, о чемъ де во означенную Типографскую Контору и указъ посланъ; а понеже оныя библейныя книги, яко отлично отъ протчихъ, подъ собственнымъ Святѣйшаго Сvнода смотрѣніемъ и исправляемыя и печатаніемъ въ

1482. Московской типографіи производимыя не точію въ продажу производить опредѣлять, но и точной продажной имъ цѣны собою той Конторѣ полагать отнюдь не надлежало, а слѣдовало бъ о томъ прежде представить Святѣйшему Правительствующему Сvноду и требовать на то указа, ибо изъ нихъ прежде продажи слѣдуетъ, во-первыхъ, поднесть Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ и протчимъ персонамъ, какъ и изъ прежде-бывшаго оныхъ книгъ въ Санктъ-Петербургѣ изъ печати выхода таковое Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ и протчимъ персонамъ, прежде продажи оныхъ, поднесеніе учинено, чего ради и посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ показанную Типографскую Контору Марта отъ 21 дня сего 1756 года указомъ велѣно, что когда оныя Библіи напечатаны будутъ, то ихъ, покнижно въ полности разобравъ, подлежащее изъ оныхъ въ подносъ чисто переплесть немедленно, и, по переплетеніи, Святѣйшему Сvноду отрепортовать, но токмо таковаго репорта и по нынѣ изъ той Типографской Конторы не прислано; того ради **приказали**: Означенныхъ, нововышедшихъ нынѣ изъ печати, библейныхъ книгъ, до будущаго отъ Святѣйшаго Сvнода разсмотрѣнія и указа, въ продажу отнюдь никому не производить, и напредъ, для всеподданнѣйшаго Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, также и протчимъ, противу прежнихъ нарядовъ, персонамъ поднесенія, оныхъ библейныхъ книгъ надлежащее число, а сверхъ того и еще, для случайныхъ во оныхъ нуждъ и расходовъ, пятьдесятъ книгъ, переплетъ изъ оныхъ въ самовысшій и чистый, также и посредственный переплеты, сколько потребно, и убравъ оныя, противу вышеписанныхъ же прежнихъ отправъ, въ удобные ящики, съ нарочными солдатами отправить въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ само-скорѣйшемъ времяни, и о томъ въ показанныя Московскія Святѣйшаго Сvнода и Типографскую Конторы послать указы, съ таковымъ повелѣніемъ, чтобъ изъ оныхъ Конторъ, а имянно: изъ Московской Сvнодальной о вышеозначенномъ дерзновенномъ въ продажѣ оныхъ книгъ опредѣленіи, а изъ Типографской — чего ради показаннаго репорта Святѣйшему Сvноду не прислано, и о вышеписанномъ, мимо Святѣйшаго Сvнода, въ тое Сvнодальную Контору было представлено, присланы были въ непродолжительномъ времяни отвѣты, съ точнымъ отъ той Типографской Конторы, когда и сколько и кому имянно тѣхъ книгъ въ продажу употреблено, показаніемъ.

1483. **№ 1483.** — 13 Мая. *По вопросу объ учрежденіи при Святѣйшемъ Сvнодѣ переводческой Конторы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что еще въ 1745 и 1746 годѣхъ въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ довольно было разсуждаемо, яко въ Сvнодальной типографіи, во удовольствіе святыхъ церквей и народное, церковныя книги печатаются только со апробованныхъ прежде оригиналовъ, а сверхъ тѣхъ многія суть книги святыхъ отцевъ, кои Священное Писаніе объясняютъ и къ душеспасительному пути побуждаютъ, точію оныя на Россійской діалектъ не преложены, а которыя и переведены, тѣ еще не освидѣтельствованы, а церкви святой зѣло нужны и оныя не переведенныя—перевесть, а прежде переведенныя книги отъ Святѣйшаго Сvнода искуснымъ освидѣтельствовать и печати предать весьма потребно, и хотя переводъ онымъ мужемъ порученъ быть и моглъ бы, но въ свидѣтельствѣ переводовъ можетъ послѣдовать самая трудность, ибо Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ прошломъ 1743 году Марта 7 дня, повелѣно всѣ печатныя въ Россіи книги, принадлежащія до церкви и до церковнаго ученія, печатать со апробаціи Святѣйшаго Сvнода, а Сvнодальные члены заняты какъ Сvнодальнымъ многаго труда требующимъ, такъ, и сверхъ того, собственно-епаршескимъ и монастырскимъ правленіемъ, коимъ затѣмъ къ свидѣтельству переводовъ и время, конечно, не достанетъ, а безъ свидѣтельства Сvнодальнаго

1483. печати предавать не можно; а какъ не безъ извѣстно есть, что въ протчихъ европейскихъ государствахъ, для свидѣтельства новопереводимыхъ и сочиняемыхъ книгъ, имѣются особливые цензоры, за свидѣтельствомъ которыхъ и переводимыя книги печатаются, и потому, какъ прежде, такъ и нынѣ, за необходимо потребно разсуждается учредить для того переводческую Контору и опредѣлить во оной, для переводу книгъ, каковыя Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлены будутъ, переводчиковъ, а къ свидѣтельству переводовъ, тако жъ и въ Духовномъ Регламентѣ упомянутыхъ богословскихъ писемъ, если отъ кого оныя въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявлены будутъ, искусныхъ и вѣроятія достойныхъ цензоровъ, и печатать за ихъ свидѣтельствомъ; но понеже онаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду собою учинить невозможно, а состоитъ то въ особливомъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ соизволеніи, того ради согласно приговорили: О томъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода поднесть всеподданнѣйшій докладъ и всенижайше просить Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, дабы Святѣйшему Сѵноду свободно было упомянутую Контору учредить, и, для вѣдѣнія о томъ народу, публиковать, и, сколько потребно будетъ, переводчиковъ и цензоровъ опредѣлить и за ихъ свидѣтельствомъ печатать, а оную Контору со имѣющими быть въ ней переводчики и цензоры и служители содержать, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, изъ типографской и другихъ въ Сѵнодальномъ вѣдѣніи состоящихъ доходовъ, каковые во остаткѣ находиться будутъ, не требуя изъ государственной суммы и кромѣ съ вѣнечныхъ памятей и другихъ до лазаретовъ подлежащихъ, отсылаемыхъ изъ Сѵнодальнаго вѣдомства въ свѣтскую команду, а паче все оное предать въ особливое Ея Императорскаго Величества благоволеніе, и ожидать Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа.

1484. **№ 1484.**—15 Мая. *О внесеніи имени преподобнаго Нила въ Святцы и о напечатаніи службы ему въ Мѣсячныхъ Минеяхъ.* 1484.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Тверскаго и Кашинскаго, доношенія, поданнаго Генваря 12 дня сего 1756 года, по представленію его преосвященству доношеніемъ же епархіи его преосвященства, Ржевскаго уѣзда, Ниловой пустыни игумена съ братіею, о обрѣтеніи въ прошломъ 7175 году преподобнаго и богоноснаго Нила чудотворца мощей и о повелѣнномъ оному преподобному Нилу чудотворцу, по указу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, вся Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержица, и по благословеннымъ преосвященнаго Питирима, митрополита Новгородскаго 7175 и 7180 годовъ присланнымъ въ тое пустыню ко игумену съ братіею, грамотамъ праздновании обрѣтенія мощей Маія 27, преставленію Декабря 7 чиселъ, каковому празднованію службы и канона въ печати не имѣется и въ Мѣсячныя Минеи и Святцы не положено, а празднуютъ де оные игуменъ и братія, какъ преставленіе, такъ и обрѣтеніе, по письменной службѣ, которую службу и житіе и со объявленныхъ грамотъ сообща копіи (кои его преосвященство при томъ своемъ доношеніи представилъ), просятъ, чтобъ оную службу и житіе по письменной отъ нихъ книгѣ положить въ Мѣсячныя и Четьи-Минеи и Святцы въ число съ протчими святыми и въ печать предать; а по прочтенію де и разсмотрѣнію его преосвященства во объявленной святаго чудотворца Нила службѣ противнаго догматамъ святыя церкви ничего не обрѣтается, а понеже де къ богопрославленнымъ онаго чудотворца Нила мощамъ изъ разныхъ странъ пріѣзжаютъ на богомоліе множество разнаго званія люди, изъ которыхъ многіе получаютъ себѣ не малую пользу, и для того его преосвященство требуетъ, дабы объявленную святаго Нила чудотворца службу въ Мѣсячныя Минеи, имя же его положить въ Святцы, а имѣющееся въ Прологѣ житіе внесть въ Четью-Минею, и о опредѣленіи онаго въ пе-

1484. чать въ Московскую Типографскую Контору послать указъ, по которому его преосвященства доношенію и онаго жъ Генваря 12 по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оная предложенная его преосвященствомъ преподобному Нилу чудотворцу служба, съ согласія его преосвященства, поручена Сѵнодальнымъ членамъ, архимандритамъ—Свято-Троицкой Сергіевой лавры Аѳанасію, ставропигіальнаго Донскаго монастыря Варлааму, и велѣно имъ, общекупно разсмотря, прочесть и что̀ примѣчанія достойное ими усмотрится, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявить; а Февраля 16 числа Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ собраніи оные Сѵнодальные члены, архимандриты, словесно предложили, что они ту преподобному Нилу чудотворцу службу, разсматривая, свидѣтельствовали и потому ихъ разсмотрѣнію въ той службѣ Священному Писанію и правиламъ, и догматамъ и церкви святѣй ничего противнаго не имѣется, кромѣ токмо неисправной ореографіи, которую притомъ достаточно исправить одолжился оный Сѵнодальный членъ, преосвященный Веніаминъ, епископъ Тферскій, почему его преосвященство сего Маія 3 дня въ собраніи жъ Святѣйшаго Сѵнода словесно жъ предложилъ, что де оная служба въ грамматикѣ и ореографіи и въ протчемъ, что̀ слѣдовало, во всемъ его преосвященствомъ достаточно исправлена и къ напечатанію въ готовности; приказали: Упоминаемую преподобному Нилу чудотворцу письменную службу, по вышеозначенному засвидѣтельствованію, яко во оной Священному Писанію, и правиламъ, и догматомъ и церкви святѣй ничего противнаго не находится, и, какъ выше явствуетъ, его преосвященствомъ достаточно во всемъ къ напечатанію исправлена, заруча, для вѣроятности, его преосвященству по листамъ, для напечатанія въ Мѣсячныя Минеи и въ Святцы, съ протчими святыми, сообщить въ Московскую Типографскую Контору, которой, получа оную службу, въ Мѣсячныя Минеи, имя же его преподобнаго въ Святцы положа, а житіе внесши съ Пролога въ Четьи-Минею, нынѣ предать печати, и впредь печатать наряду, по надлежащему, наблюдая при томъ во всемъ совершенную исправность, съ крайнею прилежностію и осторожностію, и, по исполненіи того, Святѣйшему Сѵноду репортовать; и о томъ къ его преосвященству и во оную Типографскую Контору послать указы. 1484.

№ 1485.—15 Мая. *О порядкѣ освященія въ Перновской Александроневской церкви престола, оскверненнаго нечаянно упавшею человѣческою кровію* *). 1485.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Псковской духовной Консисторіи доношенія, которымъ, по оказавшемуся слѣдствію, представлено, что въ прошломъ 1754 году Сентября 5 числа во отправленіе Перновской Успенской церкви священникомъ Симеономъ Заклинскимъ, діакономъ Петромъ Иларіоновымъ въ особо обстоящей святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго церкви божественныя литургіи, при пріискиваніи на святомъ престолѣ къ чтенію дневнаго Евангелія, изъ болѣвшаго обожженіемъ и обвязаннаго у того діакона ручнаго перста нечаянно укапувшая на престолъ кровь прошла сквозь двѣ шелковыя напрестольныя одежды до срачицы, коя осталась не окровавлена, и съ того времени въ той церкви болѣе службы Божіей не имѣлося, и то дѣло оставлено было до будущаго преосвященнаго архіерея Псковскаго; а присланною де изъ Перновской Гарнизонной Канцеляріи промеморіею представлено, что упомянутая де особо обстоящая Успенская каменная церковь имѣетъ въ нынѣшнее лѣто починкою возобновлятися и священнослуженія въ ней отправляемо не будетъ, и чтобъ де упомянутую Александроневскую церковь нынѣ къ священнослуженію разрѣшить, при чемъ оная Консисторія представила: не соблаговолено ли будетъ во упомянутой Александроневской церкви съ престола святаго накапанныя кровію небреженіемъ діаконскимъ, напрестольныя сверха двѣ шелковыя одежды снявъ, оныя окровавленныя мѣста вырѣзавъ и вымывъ

*) Сравн. № 1464.

1485. тѣ одежды чистою водою, вновь таковою жъ матеріею, зачиня съ должнымъ, по церковному чиноположенію освященіемъ и окропленіемъ святыя воды, божественное священнослуженіе отправлять преподать отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благословеніе; приказали: Во оную Псковскую духовную Консисторію послать указъ, и велѣть вышеобъявленныя въ Перновской Александроневской церкви окровавленныя напрестольныя двѣ шелковыя одежды, не снимая съ престола и не вымывая ихъ, но точію тѣ окровавленныя мѣста священнику, или діакону, а не другому кому, искусноопасно, съ подобающимъ благоговѣніемъ, вырѣзавъ, зашить оныя новою какою пристойною къ тому матеріею исправно, и, освятя по чиноположенію малымъ освященіемъ воду, оною тѣ ново-вшитыя мѣста и весь святый престолъ, алтарь и внутрь церкви покропить, по надлежащему, и потомъ въ той церкви священнослуженіе отправлять по прежнему Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благословляетъ, а вырѣзанные изъ одеждъ окровавленныя мѣста, по пристойности, сжечь, и, по исполненіи, Святѣйшему Сѵноду отрепортовать.

1486. **№ 1486.**—17 Мая. *О сочиненіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ штата Новгородскихъ и прочихъ ружныхъ соборовъ и церквей, съ производствомъ причтамъ оныхъ и на церковныя потребы, впредь до утвержденія того штата, содержанія по настоящимъ продажнымъ цѣнамъ, а не по цѣнѣ ружной книги *).*

Въ Собраніи Правительствующаго Сената докладывано: что въ прошломъ 1755 году Октября 18 дня сообщеннымъ въ Сенатъ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніемъ требовалъ о производженіи по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Штатсъ-Контору указу, Новгородскихъ Знаменскаго и Николаевскаго, что на Ярославлѣ дворищѣ, и того Николаевскаго собора придѣла преподобнаго Варлаама и прочихъ тамошнихъ церквей, а именно: великомученицы Параскевы, Алексѣя человѣка Божія, Іоанна Предтечи, той же церкви придѣла пророка Захаріи, архангела Михаила, Покрова Пресвятыя Богородицы протопопамъ и священникамъ съ причетники денежнаго и хлѣбнаго ружнаго жалованья, въ силу прописанныхъ въ томъ вѣдѣніи 186 и 195 годовъ указовъ полнаго числа, безъ каковаго де они, за совершеннымъ ихъ убожествомъ, содержать себя не могутъ и о томъ бы, въ тое Контору подтвердить изъ Правительствующаго Сената указомъ; а поданнымъ въ Сенатъ Новгородскаго Успенскаго собора, церкви святыя великомученицы Параскевы священникъ Агаѳій Никифоровъ прошеніемъ объявлялъ, что вышеобъявленнымъ де вѣдѣніемъ Святѣйшій Сѵнодъ Правительствующему Сенату представлялъ о производеніи помянутыхъ соборовъ и церквей протопопамъ и священникамъ съ причетники денежнаго и хлѣбнаго жалованья впредь, а о производженіи на церковныя потребы, тако жъ и о выдачѣ помянутаго заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья за прошлые годы въ томъ вѣдѣніи не упомянуто; а понеже де къ тѣмъ церквамъ на церковныя потребы положено въ годъ: въ Знаменской соборъ воску 8 пудъ, по два рубля за пудъ, на вино и ладонъ одинъ рубль, въ Николаевскій соборъ на свѣчи, вино церковное и ладонъ 5 рублей, святыя великомученицы Параскевы воску 2 пуда, по рублю по 20 копѣекъ за пудъ, на вино и ладонъ 50 копѣекъ, Алексѣя человѣка Божія на свѣчи, вино и ладонъ 8 рублей, Іоанна Предтечи на свѣчи 4 рубля 82 копѣйки, на вино и ладонъ 50 копѣекъ, Покрова Пресвятыя Богородицы воску за полтора пуда два рубля 5 копѣекъ, на вино и ладонъ по 50 копѣекъ, архангела Михаила воску полтора пуда, за каждый по рублю по 20 копѣекъ, на вино и ладонъ 50 копѣекъ, великомученика Прокопія на воскъ, вино и ладонъ 85 копѣекъ, и на тѣ церковныя потребы оные оклады положены самыми нижними цѣнами, а не настоящими; а нынѣ де они къ тѣмъ церквамъ на церковныя потребы покупаютъ восковыя свѣчи по 28 копѣекъ фунтъ, вино церковное въ 35 копѣекъ галинокъ, ладону по 40 копѣекъ фунтъ, въ каковыхъ 1486.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.555.

1486. де потребахъ тѣ святыя церкви имѣютъ великую нужду и недостатокъ, и проситъ, чтобъ на вышписанныя церковныя потребы опредѣлить нынѣ вновь настоящія цѣны, и заслуженное денежное и хлѣбное жалованье имъ выдать. И того же 1755 года Ноября 1 дня, по опредѣленію Правительствующаго Сената и по посланному въ Штатсъ-Контору указу, велѣно изъ той Конторы въ Правительствующій Сенатъ подать вѣдомость, по какимъ окладамъ и указамъ объявленнымъ Новгородскихъ соборовъ и градскихъ ружныхъ церквей протопопамъ со священниками и причетники денежное и хлѣбное жалованье, также и къ объявленнымъ въ поданной отъ вышеозначеннаго священника челобитной церквамъ, по сколько въ которой и по какимъ цѣнамъ на покупку вина церковнаго, воску и ладану денегъ отпускается, и по какимъ указамъ. А поданнымъ въ Сенатъ Штатсъ-Контора доношеніемъ объявила, что въ силу какихъ указовъ означенныхъ Новгородскихъ соборовъ и градскихъ церквей протопопамъ и попамъ съ причетники денежное и хлѣбное жалованье производить и къ объявленнымъ, въ поданной отъ священника Агапія Никифорова челобитной, на церковныя потребы и прочаго отпускать велѣно, и отпускается, о томъ изъ учиненной въ Штатсъ-Конторѣ выписки при томъ доношеніи на разсмотрѣніе приложена вѣдомость, въ которой, между прочаго, показано, что вышписанныхъ Новгородскихъ ружныхъ, соборныхъ и прочихъ церквей протопопамъ и попамъ съ причетники ружное денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье вполы, а на церковныя потребы по ружной книгѣ сполна, по силѣ объявленныхъ въ той вѣдомости указовъ, понынѣ производится по посланной въ тое Штатсъ-Контору изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ 741 году вѣдомости, а нѣкоторыхъ де церквей къ произвожденію того ружнаго жалованья въ той сообщенной изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдомости и не написано. Приказали: Въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣденіе, чтобъ соблаговолено было, какъ о вышписанныхъ Новгородскихъ, такъ и о прочихъ ружныхъ соборахъ и церквахъ, о дачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, на церковныя потребы: воску, вина церковнаго, ладону, на просвиры пшеницы и по какимъ гдѣ цѣнамъ давать надлежитъ, и тѣ штаты сообщить въ Сенатъ, по чему бъ возможно было единственное положеніе учинить, а пока объ ономъ разсмотрѣно и опредѣленіе учинено будетъ, вышписанныхъ соборовъ и ружныхъ церквей протопопамъ и попамъ съ причетники ружное денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье, кому какое надлежитъ, а на церковныя потребы, яко то: ладонъ, свѣчи, вино церковное и на просвиры пшеницы, что по прежнимъ же указамъ давать положено, Штатсъ-Конторѣ производить по настоящимъ продажнымъ нынѣшнимъ цѣнамъ, а не по положенной по ружной книгѣ цѣнѣ, дабы при службѣ Божіей въ тѣхъ церковныхъ потребностяхъ недостатку не было.

№ 1487. — 24 Мая. *О порядкѣ печатанія напрестольныхъ Евангелій разныхъ форматовъ, Апостоловъ, учебной Псалтири и Новаго Завѣта.* 1487.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы на посланной въ оную изъ Святѣйшаго Сvнода, о печатаніи напрестольнаго большаго на александрійской бумагѣ Евангелія, указъ коимъ велѣно: 1) всѣ вынесенныя въ напечатанномъ, при исправленіи Библіи, Новомъ Завѣтѣ на брезѣхъ реченія, яко въ Евангеліяхъ, Апостолахъ и во всемъ Новомъ Завѣтѣ печатать на состоящемъ къ обрѣзу полѣ; 2) въ большомъ напрестольномъ Евангеліи за каймами числа стихамъ и вынесенныя на брезѣхъ реченія къ обрѣзу жъ на полѣ печатать, убирая мелкими литеры, неотмѣнно; 3) на брезѣхъ въ Библіи напечатанныя параделныя мѣста, въ Евангеліяхъ напрестолныхъ, Апостолахъ и Новыхъ Завѣтахъ, какъ возможность убраніемъ мелкихъ литеръ допустить печатать; 4) о печатаніи большаго напрестольнаго Евангелія съ напрестольнаго малаго типографское требованіе апробовано, только жъ съ тѣмъ, какъ и выше о вынесенныхъ на брезѣхъ реченіяхъ быть опредѣлено; 5) Псалтирь, въ какую бъ

1487. листа мѣру печататись не слѣдовала, печатать положенной ея въ ряду составъ и съ вынесенными на брезѣхъ реченіями безъ отмѣны доношенія, коимъ представляетъ: при поданномъ де въ тое Контору репортѣ справщики предложили большаго Евангелія первую страницу набранную и напечатанную со означеніемъ стиховъ за каймою мелкою азбукою и при разсматриваніи онаго образца оные жъ словесно доносили, что и въ самомъ произвожденіи большаго Евангелія печатанія, если числы стихамъ и вынесенныя на брегъ реченіи отмѣнными литеры печатать, то де выноски за каймою, на полѣ къ обрѣзу, вмѣститься могутъ безъ утѣсненія, и Типографскою де Конторою разсуждено о печатаніи числъ стихамъ и вынесенныхъ на брезѣхъ реченій къ обрѣзу на полѣ чинить такъ, какъ указ повелѣваетъ, и печатаніе большаго Евангелія произвесть на одномъ стану, и начать, не продолжая ни мало, и къ тому печатанію бумаги и матеріалы подлежащее число употреблять, и для того справщикамъ и комисару съ журнала дать, и даны, копіи; нынѣ де въ Типографской Конторѣ по справкѣ: на печатаніе шести сотъ Евангеліевъ напрестольныхъ, большихъ, имѣется александрійской бумаги триста девяносто шесть стопъ девятнадцать дестей, кое бумаги число поставкою въ подрядѣ имѣлось по примѣру печатанныхъ въ 7197 году ста пятидесяти Евангеліевъ большихъ, а вышеупомянутымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ представленное отъ типографіи о печатаніи отнынѣ большаго Евангелія съ малаго требованіе апробовано, а въ томъ де маломъ имѣется предъ каждымъ евангелистомъ показанія главъ со стихами о дѣлахъ, въ евангелистахъ описанныхъ, и сказаніе всего лѣта числа евангельскаго и евангелистовъ, откуда начинаютъ и до гдѣ стаютъ, сверхъ же того сношеніе исторій содержащихся въ четырехъ евангелистахъ, чего въ большомъ нѣтъ, для коего де дополненія вышепомяненной трехсотъ девяносто шести стопъ девятнадцати дестей за довольно быть не можетъ и слѣдовательно о поставкѣ потребнаго къ дополненію александрійской бумаги числа произвесть публики и торгъ, а чтобъ де вышепомянутое съ малаго въ большомъ Евангеліи дополненіе учинить безъ прибавки бумаги уборкою въ наборѣ состава, но въ томъ де есть самое неудобство потому, что въ немъ наборъ весьма частъ и очень много вверхъ безъ всякой нужды вынесенныхъ литеръ; сверхъ же того, въ маломъ числа стихамъ имѣются на полѣ къ кореню, а на полѣ къ обрѣзу обстоятъ числа зачалъ евангельскихъ и числа же сношенія исторій, содержащихся въ четырехъ евангелистахъ, и того де ради обои числа въ большомъ Евангеліи на одномъ ли къ обрѣзу полѣ или изъ нихъ числа сношенія на полѣ къ кореню соблаговолено будетъ печатать; оная жъ де Типографская Контора и о печатаніи въ Евангеліяхъ напрестольныхъ, среднихъ и малыхъ, тако жъ въ Апостолахъ и въ Новыхъ Завѣтахъ всѣхъ вынесенныхъ на брезѣхъ реченій и паралельныхъ мѣстъ, а во Псалтиряхъ учебныхъ — однихъ вынесенныхъ на брезѣхъ реченіевъ (изъ коихъ де обыкновенно донынѣ печатались Евангеліи средния на полуалександрійской, а малые Евангеліи, Новые Завѣты, въ полдесть и въ четверть на ординарной бумагѣ) Святѣйшему Сѵноду всепокорно доноситъ, что, по усмотрѣнію де оной Конторы, изъ напечатанныхъ образцовъ оказалось, а имянно: 1) въ Евангеліяхъ среднихъ всѣ вынесенныя на брезѣхъ реченія и паралельныя мѣста, видится хотя къ обрѣзу, вмѣстить будетъ и возможно, точію отъ паралельныхъ въ обрѣзѣ остается поле не очень велико; 2) въ Евангеліи малыя, печатаемыя на ординарной бумагѣ, паралельныя мѣста къ обрѣзу ежели вмѣщать, то, по переплетѣ, поля ничего не останется, а буде оныя, для тѣхъ паралельныхъ мѣстъ соизволено будетъ печатать на бумагѣ мѣрою противъ ординарной больше, то отъ паралельныхъ мѣстъ къ обрѣзу поле можетъ оставаться такое жъ, какъ и въ среднихъ Евангеліяхъ; 3) Апостоловъ съ паралельными мѣстами печатать не возможно, ибо на ординарной бумагѣ къ обрѣзу никакъ не вмѣщаются, а мѣрою противъ ординарной на большей бумагѣ имѣются къ самому обрѣзному краю; 4) Новыхъ Завѣтовъ съ тѣми же паралельными мѣстами печатать 1487.

1487. видится не удобно жъ, для того, что въ полудестевыхъ на ординарной бумагѣ вмѣстить никакъ невозможно, а мѣрою противъ ординарной на большей бумагѣ, хотя и вмѣщаются, но отъ паралельныхъ мѣстъ къ обрѣзу поле остается очень мало, и въ четвертныхъ, какъ на ординарной, такъ и мѣрою противъ той на большей бумагѣ, оныхъ паралельныхъ мѣстъ вмѣстить никоторымъ образомъ невозможно; 5) въ Псалтиряхъ учебныхъ, полудестевыхъ, вынесенныхъ на брезѣхъ реченій печатанію на ординарной бумагѣ, за малостію къ обрѣзу поль, вмѣщеніемъ видится быть не очень удобно, а въ четвертныхъ — совершенно невозможно; а въ Типографскую де Контору фабрики коллежскаго ассесора Аѳанасья Гончарова, по заключенному съ нимъ контракту, бумага, мѣрою противъ ординарной больше, на печатаніе осьмушечныхъ книгъ для пространства въ корени и къ обрѣзу поль, поставкою хотя и чинится по такой же цѣнѣ, какъ и ординарная, но только по шести сотъ стопъ въ каждомъ году, и, буде въ Евангеліяхъ напрестольныхъ, малыхъ, въ Апостолахъ и въ Новыхъ Завѣтахъ паралельнымъ мѣстамъ и вынесеннымъ на брезѣхъ реченіяхъ, а во Псалтиряхъ, въ полдесть и въ четверть, однимъ тѣмъ реченіямъ Святѣйшій Сѵнодъ непремѣнно печатнымъ быть соблаговолить, то де признавается, первое, что въ Евангеліяхъ и въ Новыхъ Завѣтахъ, въ полдесть и въ четверть, сношенія исторій содержащихся въ четырехъ евангелистахъ, предъ каждымъ положенныя уже не нужны, понеже де оныя то же содержатъ, что̀ и паралельныя мѣста, второе, что надлежитъ, во-первыхъ, о поставкѣ бумаги, въ ширину къ обрѣзу мѣрою не только противъ ординарной большей, въ каждомъ году по шестисотъ стопъ поставляемой, но и противъ же оной, для пространства къ обрѣзу въ полѣ отъ паралельныхъ мѣстъ и реченіевъ на брегъ вынесенныхъ, шире и къ печатанію удобной произвесть публики торгъ, и за кѣмъ и по какой цѣнѣ поставка состоится, заключить контрактъ, и потомъ таковую бумагу поставкою пріуготовить, что̀ де имѣетъ продолжиться не малое время; а понеже де малыхъ Евангеліевъ и Апостоловъ, за всегдашнимъ расходомъ, остается малое число, того ради, доколѣ удобная къ печатанію оныхъ книгъ бумага въ типографію, по пріуготовленіи, поставится, не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ нынѣ, за обстоящую нужду, во удовольствіе требующихъ покупкою, Евангеліевъ малыхъ и Апостоловъ, напечатать по одному заводу на ординарной бумагѣ, противъ прежнихъ выходовъ, безъ паралельныхъ мѣстъ, съ одними выносками, а для бо̀льшаго о вышепоказанномъ о всемъ усмотрѣнія изъ напечатанныхъ въ Московской типографіи напрестольныхъ большаго Евангелія на александрійской, средняго на полу-александрійской, а малаго Евангелія, тако же Апостола, Новыхъ Завѣтовъ и Псалтирей учебныхъ, въ полдесть и въ четверть, мѣрою противъ ординарной, на большей и ординарной бумагахъ образцовыхъ, по одному листу при томъ приложено, на что̀ де имѣетъ Типографская Контора отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ожидать Ея Императорскаго Величества указа; приказали: 1) Въ большемъ напрестольномъ Евангеліи на александрійской бумагѣ числа стихамъ и вынесенныя на брезѣхъ реченія, что̀ оныя (какъ и справщики объявили) за каймами вмѣститься могутъ безъ утѣсненія, печатать, по силѣ прежняго указу, за каймами, на полѣ къ обрѣзу, мелкими литеры, неотмѣнно, а паралельныхъ мѣстъ, какъ въ томъ большемъ, такъ и въ среднемъ и маломъ (кое должно отнынѣ печататись на болшей противъ ординарной бумагѣ) напрестольныхъ Евангеліяхъ и Апостолахъ не печатать, числа же сношенія исторій, содержащихся въ четырехъ евангелистахъ, печатать, по мнѣнію оной Типографской Конторы, на полѣ къ кореню, да и предъ каждымъ евангелистомъ житіи ихъ и показанія главъ со стихами о дѣлахъ, въ евангелистахъ описанныхъ, и сказаніи всего лѣта числа евангельскаго и евангелистовъ, откуда начинаютъ и до гдѣ стаютъ, и протчее, еже донынѣ было, печатать же, точію меньшими, противъ евангельскихъ, литеры; 2) въ дополненіе къ имѣющейся александрійской, въ трехъстахъ девяносто шести стопахъ девятнадцати дестяхъ, бумагѣ 1487.

1487. еще потребнаго числа о поставкѣ по представляемой, отъ той Конторы описанной во 2 пунктѣ, необходимой потребѣ, публику и торгъ произвесть немедленно; 3) въ Новыхъ Завѣтахъ полудестевыхъ и четвертныхъ, на большей же противъ ординарной бумагѣ имѣемыхъ печататись, всѣ выноски и паралельныя мѣста, хотя и остается поле мало для того, умѣщая силлабы на краяхъ наборомъ, за нужду отъ настоящаго мѣста, и въ нихъ печатать безъ отмѣны; 4) Псалтирь, въ какую бъ листа мѣру, печататись не слѣдовала, печатать положенной ея въ ряду составъ и съ вынесенными на брезѣхъ реченіями, кромѣ паралельныхъ, какъ прежнимъ указомъ повелѣно, безъ отмѣны, на большей противъ ординарной бумагѣ, и для того о немедленной оныя завсегда довольнаго числа поставкѣ произвесть публику и торгъ, и стараться, какъ наискорѣе возможно, такою бумагою удовольствоваться чтобъ печатаніе оныхъ книгъ всегда было безостановочно; 5) Евангелій напрестольныхъ малыхъ и Апостоловъ, за обстоящую, что ихъ нынѣ, за расходомъ, въ наличіи имѣется число малое, нужду, на ординарной бумагѣ, какъ донынѣ были печатаны, напечатать, съ выносками жъ, безъ паралельныхъ, по одному заводу позволить, и о всемъ томъ во оную Типографскую, а для вѣдома и въ Сунодальную Конторы послать указы.

1488. **№ 1488.** — 31 Мая. *О разрѣшеніи Новгородскому Казенному Приказу имѣющійся въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, за расходомъ всякаго рода, хлѣбъ отдать Провіантской Канцеляріи за опредѣленную цѣну.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Новгородскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа доношенія, коимъ на посланной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода во оной Приказъ, по требованію Правительствующаго Сената, объ отпускѣ имѣющаго въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ наличнаго хлѣба, яко то: ржи, жита, овса и крупъ, оставя изъ того подлежательное, что слѣдуетъ, въ дачу, по учиненному о Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ штату, духовнымъ и свѣтскимъ чинамъ число и на другія надобности, затѣмъ оставшій, кому отъ Провіантской Канцеляріи повелѣно будетъ принять за деньги, по такой цѣнѣ, какъ въ Санктпетербургскіе магазины поставка на сей 756 годъ состоится, съ уступкою, противъ того по гривнѣ у четверти, указъ, представлено: сего де Маія 17 дня въ присланной во оной Казенной Приказъ изъ Новгородской Губернской Канцеляріи, въ силу полученнаго изъ Главной Провіантской Канцеляріи указу, съ произнесеніемъ Правительствующаго Сената, о пріемѣ означеннаго, имѣющагося въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и въ другихъ мѣстѣхъ въ наличіи, хлѣба на довольствіе, состоящихъ по близости къ Новугороду, полковъ, указа, промеморіи, между протчаго, объявлено: по справкѣ де въ Главной Провіантской Канцеляріи нынѣ, со апробаціи Правительствующаго Сената къ наполненію Санктпетербургскихъ магазиновъ покуплена знатная сумма муки по рублю по пятидесятъ копѣекъ куль, крупы по рублю по девяносту копѣекъ, овса по рублю четверть, да въ Новгородскіе магазины муки двѣнадцать тысящъ кулей, крупъ девятьсотъ четвертей, съ уступкою изъ онаго за недовозъ отъ Нова-Города до Санктъ-Петербурга муки у куля, а крупъ у четверти по шести копѣекъ, и которой де годной хлѣбъ оной Губернской Канцеляріи отъ архіерейскаго дому принять всѣмъ коштомъ того же архіерейскаго дому, а деньги за тотъ хлѣбъ платить, кому опредѣлено будетъ, изъ наличной въ Губернской Канцеляріи провіантской суммы денегъ, по объявленной, опредѣленной отъ Правительствующаго Сената, цѣнѣ, какова нынѣ покупному въ Санктпетербургскіе магазины провіанту состоялась, за вычетомъ изъ оной за недовозъ до Санктъ-Петербурга по шести копѣекъ, да сверхъ того еще по десяти копѣекъ у каждой четверти, и затѣмъ де вычетомъ, за плату производить за рожь по рублю по тридцати по девяти копѣекъ, за крупы по рублю по семидесяти по четыре копѣйки за четверть, и требовано реченною Губернскою Канцеляріею, сколько годнаго хлѣба въ ту отдачу, за принадлежащимъ

1488. оставленіемъ на расходъ, будетъ назначено и гдѣ нынѣ содержится, прислать отъ Казеннаго Приказа обстоятельное извѣстіе, а между тѣмъ ежели де изъ того хлѣба нѣсколько имѣется ржи не молотой, то бъ оную на мельницахъ по нынѣшней довольной водѣ перемолоть и всыпать въ кули, приводя въ девятипудовый вѣсъ, а крупа, ячмень и овесъ имѣютъ быть приниматься на мѣру четвертями; того ради Святѣйшему Правительствующему Сvноду упомяненной Казенной Приказъ покорно доноситъ, чтобъ вышеупоминаемой, имѣющейся въ домѣ архіерейскомъ, подлежащей къ отдачѣ въ Новгородскіе магазины, ржи на архіерейскихъ мельницахъ домовыми работными людьми молоть и въ магазины отвозить своимъ коштомъ Казенному Приказу обязаться никакъ невозможно, потому что 1) оныя мельницы состоятъ отъ Нова-Города одна въ четырехъ, а другія въ въ пятнадцати верстахъ, да и на тѣхъ помолъ хлѣба бываетъ по сходѣ вешней воды, и то самое малое время (а въ веснѣ разливною водою подпираетъ снизу), а иногда и во все лѣто, за малостію воды, не мелетъ, понеже вода пересыхаетъ, да и нынѣ оныя мельницы потопило; 2) если тотъ хлѣбъ изъ дому архіерейскаго и изъ обстоящихъ не вблизости къ Нову-Городу селъ, гдѣ оной хранится, работныхъ людей къ перемѣру и насыпкѣ, также и къ возкѣ на мельницы и съ мельницъ въ магазеины съ лошадьми и съ принадлежащими къ тому другими припасы въ нынѣшнее самое пашенное время нарядить домовыхъ архіерейскихъ крестьянъ, то могутъ тѣ крестьяне придти въ не малое отягощеніе и лишиться пашни; 3) также и кулей Казенному Приказу, каковыхъ въ домѣ архіерейскомъ не имѣется и приходу имъ ни откуда не бываетъ, взять негдѣ, и для того не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о томъ, куда надлежитъ, представить, дабы оной хлѣбъ принятъ былъ въ Новгородскіе магазины тамошнимъ опредѣленнымъ комисаромъ и тамошними же работными людьми и лошадьми, и кули бъ были готовы отъ нихъ, а когда вышеписанныя мельницы придутъ отъ потоплой воды въ состояніе, то въ молотьи онаго хлѣба за деньги или безъ денегъ работными отъ Губернской же Канцеляріи людьми, Казенной Приказъ требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резолюціи; приказали. Хлѣбъ не молотой: рожь, жито и овесъ, а при томъ и крупу отдавать въ провіантъ, какъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено, уступая точію у четверти противъ подрядной цѣны по десяти копѣекъ, а не болѣе, ибо та десятикопѣечная уступка, за недовозъ изъ Нова-Города до Санктъ-Петербурга, шестикопѣечной подрядной еще и превосходитъ, кулей (кромѣ что, буде мука ржаная, или жито, овесъ и крупа, въ какихъ уже есть въ тѣхъ и отпустить) новыхъ, также и работныхъ людей, за дальностію отъ дома архіерейскаго (въ который для отдачи изъ вотчинъ привесть должно архіерейскимъ коштомъ) ко отвозу на мельницы съ лошадьми давать за означенное противъ подрядной цѣны за провозъ до Санктъ-Петербурга отъ Нова-Города уступкою у каждаго куля по четыре копѣйки и за протчими вышепоказанными резонами не возможно, а долженствуетъ все то исправить казеннымъ коштомъ отъ Провіантской Канцеляріи, точію рожь, уже по отдачѣ къ перемолонію въ муку, на архіерейскія мельницы молоть допустить безъ платы за помолъ; и о томъ во оный Казенный Приказъ и въ Главную Провіантскую Канцелярію послать указы, а въ Правительствующій Сенатъ, въ извѣстіе, сообщить вѣдѣніе.

1489. **№ 1489.**—7 Іюня. *О сообщеніи изъ подлежащихъ мѣстъ въ Главный Коммиссаріатъ свѣдѣній о числѣ епархій въ губерніяхъ и провинціяхъ, а также вѣдомостей о денежныхъ за вѣнечныя памяти сборахъ и о не бывшихъ у исповѣди* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланныхъ изъ Главнаго Коммиссаріата Марта отъ 21 и Іюня отъ 19 числъ 1755 года доношеніевъ, которыми требуется, чтобъ сбирающіяся съ вѣнечныхъ памятей деньги, для довольствія больныхъ, яко весьма нужнаго дѣла, по окончаніи ка-

*) Сравн. № 1397.

1489. ждаго года, неудержно и съ подлежащими вѣдомостьми изъ епархій и духовныхъ правительствъ объявить, для пересылки, въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи или, собирая въ епархіяхъ, въ каждой отъ своихъ духовныхъ правительствъ присылать въ Коммиссаріатъ, съ надлежащими вѣдомостьми, тако жъ и о взысканіи штрафныхъ съ неисповѣдавшихся денегъ, потому жъ, въ началѣ года, вѣдомости въ показанныя жъ Канцеляріи отсылать, а таковыя жъ и въ Коммиссаріатъ присылать, буде жъ въ коихъ правительствахъ таковыхъ не бывшихъ на исповѣди людей не будетъ, о томъ давать знать; а понеже де Главному Коммиссаріату для таковаго денегъ изысканія потребно знать, колико имянно епархій состоитъ и въ которой кои губерніи и провинціи счисляются, также изъ тѣхъ, въ которыхъ же имянно мѣстахъ духовныя правительства находятся, того ради о томъ требуется отъ Святѣйшаго Сунода въ тотъ Коммиссаріатъ извѣстіе; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода по справкѣ: 1) прошлаго 1736 году Ноября 18, въ силу имяннаго блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, состоявшагося того жъ году Сентября 14 дня, указа, по учиненному на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Правительствующаго Сената и Военной Коллегіи согласному опредѣленію, велѣно съ вѣнечныхъ памятей положенные на лазаретъ доходы съ Сунодальнаго вѣдомства изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказу, а изъ епархей—изъ домовъ архіерейскихъ, съ надлежащими, гдѣ со сколько человѣкъ перваго и протчихъ браковъ, порознь, во взятьѣ будетъ, вѣдомостьми, по третямъ года, отсылать въ губерніяхъ къ губернаторамъ, а по близости мѣсто-разстоянія и провинціальнымъ воеводамъ, коимъ принимать вѣдомости за печатьми казенными, а деньги у посланныхъ на счетъ, безъ всякаго продолженія, и по пріемѣ того жъ времяни деньги запечатывать губернаторскою или воеводскою, тако жъ и Сунодальнаго или архіерейскаго вѣдѣнія казенными печатьми, и отдатчиковъ, давъ въ пріемѣ того обычайныя квитанціи, чинить свободны, а оныя деньги и вѣдомости губернаторамъ и воеводамъ, по пріемѣ, не малаго удержанія не чиня, отсылать отъ себя съ своими счетчиками прямо въ Военную Коллегію, а Военной Коллегіи, получая, отдавать ихъ въ гошпитальную сумму, и какъ въ Сунодальномъ вѣдомствѣ и въ епархіяхъ, такъ въ губерніяхъ и провинціяхъ онымъ лазаретнымъ доходамъ никаковаго удержанія и въ расходъ употребленія отнынѣ не чинить, да и Военной Коллегіи ихъ на иные расходы не держать; 2) по публикованнымъ, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества, состоявшагося 1737 году Февраля 4 дня, указа, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода во всѣ епархіи печатнымъ указамъ, между протчаго, по 4 пункту, велѣно о не бывшихъ въ святую Четыредесятницу, ни въ Петровъ и ни въ Успенской посты у исповѣди имянныя и перечневыя вѣдомости, для взысканія по онымъ съ неисповѣдавшихся штрафовъ, отсылать изъ архіерейскихъ домовъ въ Губернскія и Провинціальныя Канцеляріи, безъ всякаго промедленія и отлагательства, о чемъ и въ прошломъ 1754 году Декабря отъ 20 дня, по представленію отъ того Главнаго Коммиссаріата во всѣ епархіи и въ прочія подлежащія мѣста указами отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода подтверждено, а о епархіяхъ, въ которой кои губерніи и провинціи счисляются, также изъ нихъ, въ которыхъ имянно мѣстахъ духовныя Правленіи находятся, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода по дѣламъ точнаго извѣстія не отыскалось; а понеже какъ положенные съ вѣнечныхъ памятей на лазаретъ доходы, такъ и отъ не бывшихъ на исповѣди имянныя и перечневыя вѣдомости изъ всѣхъ духовныхъ епаршескихъ Правленій и изъ протчихъ мѣстъ въ домы архіерейскіе присылаемыя, для взысканія по тѣмъ о неисповѣдавшихся вѣдомостямъ штрафныхъ денегъ, по силѣ вышеписанныхъ имянныхъ 1736 Сентября 24 и 1737 годовъ Февраля 4 числъ указовъ, въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи отсылаются и впредь отсылаться имъ должно отъ имѣющихся при домахъ архіерейскихъ духовныхъ Консисторій, по которымъ о тѣхъ неисповѣдавшимся вѣдомо- 1489.

1489. стяхъ (каковыя по упомяненнымъ посланнымъ въ прошломъ 1754 года во всѣ епархіи и въ протчія мѣста изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ и во оный Главный Коммиссаріатъ посылать велѣно) и о епархіяхъ, въ которой кои губерніи и провинціи счисляются, также и о городахъ, какіе имянно въ нихъ имѣются, видѣть можно; того ради приказали: Оному Главному Коммиссаріату объявить о томъ Ея Императорскаго Величества укáзомъ, при которомъ, для надлежащаго вѣдома, о городахъ, какіе въ которой епархіи нынѣ состоятъ, пріобщить реестръ; а что̀ касается до немедленной и непремѣнной въ надлежащее и неупускное время вышепомяненныхъ съ вѣнечныхъ памятей положенныхъ на лазаретъ доходовъ изъ всѣхъ епархій отъ архіерейскихъ духовныхъ Консисторій и изъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей (въ коихъ буде гдѣ такой сборъ бываетъ), съ надлежащими вѣдомостьми, также и о не бывшихъ каждаго года во опредѣленное время у исповѣди имянныхъ и перечневыхъ вѣдомостей же, для взысканія по нимъ указнаго штрафа, какъ за прошлые съ 1744 года, буде откуда, паче чаянія, понынѣ не отосланъ, отсылкѣ и впредь таковыхъ о отсыланіи, и гдѣ неисповѣдавшихся не явится, оономъ въ посылаемыхъ въ тотъ Коммиссаріатъ и во означенныя Канцеляріи вѣдомостяхъ о чиненіи изъясненія въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ нынѣ оныхъ нѣтъ, то въ архіерейскія духовныя Консисторіи, въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей ко властямъ съ братіею послать еще подтвердительные указы, а буде изъ которыхъ епархей (о которыхъ въ тотъ Коммиссаріатъ, какъ въ доношеніи онаго показано изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы знать дано) вышеозначенныхъ лазаретныхъ доходовъ или упомяненныхъ о неисповѣдавшихся вѣдомостей въ надлежащее время въ присылкѣ быть не имѣетъ, то о ономъ означеннымъ Губернскимъ, Провинціальнымъ и Воеводскимъ Канцеляріямъ чинить со упомяненными духовной команды мѣстами письменныя сношеніи, буде же и по тому въ тѣхъ мѣстахъ въ отсылкѣ оныхъ доходовъ и вѣдомостей происходить будетъ продолженіе, то отъ онаго Коммиссаріата представлять Святѣйшему Правительствующему Сvноду, почему и надлежащія о понужденіи оныхъ мѣстъ опредѣленіи чинены быть имѣютъ. 1489.

1490. **№ 1490.**—14 Іюня. *О напечатаніи Библіи, въ четверть листа, на тонкой бумагѣ, мелкими Кіевской азбуки литерами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что находящимся въ Московской славено-греко-латинской академіи и въ епаршескихъ семинаріяхъ учителямъ, такъ и проповѣдникамъ и протчимъ желающимъ, весьма потребно имѣть каждому всегда при себѣ Библію, но понеже опая, за великость, что въ цѣлый библейный листъ печатана, къ ношенію при себѣ имѣть неудобно, а судится издать оную печатію въ небольшую листа мѣру, то есть, въ четверть, и на тонкой бумагѣ литерами же Кіевскія азбуки, мелкими; того ради приказали: Ту Библію, кромѣ состоящаго въ ней предисловія, съ привнесеніемъ обыкновеннаго заглавія и дедикаціи, съ паралельными выносками, издать печатію цѣлой заводъ, на тонкой, чистой бумагѣ, въ четверть листа, противъ апробованной Святѣйшимъ Сvнодомъ образцовой страницы, въ Московской типографіи, и наборъ употребить мелкими Кіевскія библейныя азбуки литеры, и выпечатавъ, во-первыхъ, единъ листъ, прислать оной ко усмотрѣнію Святѣйшему Правительствующему Сvноду немедленно, а по напечатаніи оныхъ всѣхъ и во что̀ каждая Библія, со всѣми расходами, обойдется, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ извѣстіе, немедленно жъ, и безъ указу оныхъ въ продажу и ни въ какіе расходы не употреблять, и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ помянутой образцовой страницы, послать указъ.

1491. **№ 1491.**—14 Іюня. *О позволеніи вдовымъ церковнослужителямъ втораго брака.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго, Новгородской епархіи, Обонежской пятины, Тихвинскаго посада, церкви святыхъ мученикъ Флора и Лавра пономаря Іова Кондратьева прошенія, коимъ, объявляя, въ прошломъ де 1743 году Маія 3 дня посвященъ онъ ко оной церкви покойнымъ преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, на праздное мѣсто въ пономари, о чемъ и ставленную, за подписаніемъ его преосвященства, грамоту имѣетъ, при которой церкви находится онъ и понынѣ при исправленіи въ тоей должности, безо всякаго подозрѣнія, а въ прошломъ 1752 году Ноября 16 дня, волею Божіею, онъ овдовѣлъ, и, послѣ умершей жены его, осталось двое дѣтей, одинъ сынъ Петръ по шести, да дочь Агафья—по пятому году, которыя, яко находящимся еще въ несовершенныхъ лѣтахъ, безъ воспитанія матерняго пробыть не могутъ, и для того имѣетъ онъ желаніе, для оныхъ малолѣтнихъ его дѣтей и оставшихъ послѣ брата его, находившагося при той же церкви дьячкомъ, которой сего 1756 года Маія 12 числа умре, троихъ дѣтей же, вступить во второй бракъ, и быть, по прежнему, при показанной же церкви на праздномъ дьячковскомъ брата его мѣстѣ, и ходилъ онъ о томъ во второбрачіе вступленіи въ Новгородской духовной Консисторіи просить, точію оная Консисторія, за неимѣніемъ епархіальнаго архіерея, рѣшенія никакого не учинила, проситъ, дабы Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было, для призрѣнія и воспитанія означенныхъ его и брата его малолѣтнихъ дѣтей, вступить ему во второбрачіе позволить и повелѣть быть при той же церкви въ дьячковской должности, на мѣстѣ означеннаго брата его; приказали: Оному, вдовому пономарю, Іову Кондратьеву, для призрѣнія малолѣтнихъ его дѣтей, по желанію его во второбрачіе вступить позволить; а о бытіи ему при той же святыхъ мученикъ Флора и Лавра церкви, на мѣстѣ означеннаго брата его, дьячкомъ, ежели каковыхъ другихъ препятствующихъ винословій не окажетъ, чтобъ онъ безъ мѣста празденъ не былъ, надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить Новгородской духовной Консисторіи безволокитно, да и впредь, ежели таковые жъ вдовые пономари или же дьячки о вступленіи во второбрачіе просить въ Новгородской духовной Консисторіи будутъ, то и имъ таковое жъ позволеніе чинить, какъ къ вышеозначенному вдовому пономарю Іову Кондратьеву отъ Святѣйшаго Сvнода позволеніе учинено, не утруждая Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, безволокитно; о чемъ въ ту Консисторію послать указъ, а оному пономарю, для проѣзда, до Новагорода дать обыкновенной пашпортъ.

1492. **№ 1492.**—26 Іюня. *О бытіи церквамъ и духовенству новонаселенныхъ у крѣпости св. Елисаветы слободъ въ вѣдомствѣ Переяславскаго архіерея*).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго крѣпости святыя Елисаветы соборной Живоначальныя Троицы церкви отъ протоіерея Іоанна Орловскаго доношенія, коимъ, объявляя, что де онъ въ тое крѣпость протопопомъ опредѣленъ въ прошломъ 1755 году преосвященнымъ Тимоѳеемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, а около де оной крѣпости въ дикой степи, гдѣ никогда селенія не бывало, нынѣ находится довольное число казачьихъ слободъ, а въ нѣкоторыхъ де имѣются уже построенныя церкви, а въ другихъ строятся и на постройку, по указу Правительствующаго Сената, изъ имѣющейся въ той крѣпости денежной суммы денегъ по двѣсти рублевъ выдано, да и священники де къ тѣмъ церквамъ, по выбору тамошнихъ обывателей, приняты изъ разныхъ областей, яко то изъ Польши, и изъ Волощины и отъ Кіевскаго митрополита опредѣлены; а означенная де крѣпость слободами состоитъ подъ особливымъ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената, и, посношенію де одному генерала лейтенанта Глѣбова, реченными преосвященный митрополитъ Кіевскій оною вѣдаетъ, а отъ Святѣйшаго де Сvнода точно и понынѣ ни въ

*) Сравн. № 1467.

1492. какую епархію не опредѣлена, просилъ, дабы находящихся во объявленныхъ, около показанной крѣпости въ слободахъ (коимъ при ономъ доношеніи пріобщилъ вѣдомость) священниковъ въ вѣдомство поручить ему, протопопу, а его со оными опредѣлить въ Кіевскую митрополію; а понеже означенная святыя Елисаветы крѣпость и упоминаемыя новопоселяемыя слободы (какъ не безызвѣстно есть) состоятъ тѣмъ своимъ поселеніемъ ближе къ Переяславской, нежели къ Кіевской епархіи, того ради приказали: Тѣмъ новонаселеннымъ, съ сообщенною притомъ протопопа Орловскаго доношеніи вѣдомостью, показаннымъ двадцати тремъ казачьимъ слободамъ и въ нихъ священно-церковнослужителямъ, также и показанному протопопу Орловскому, за близость мѣсторазстоянія, быть по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ и управленіи показанной Переяславской епархіи, которой епархіальному архіерею, преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому, о бытіи тому протопопу надъ тѣми слободами закащикомъ и о учрежденіи для нихъ духовнаго Правленія надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить; и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, послать указы.

1493. **№ 1493.**—3 Іюля. *О внесеніи исправленій въ книги Четьи-Минеи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ внесенныхъ къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду отъ опредѣленныхъ къ свидѣтельству Четьихъ-Миней и Патерика Печерскаго духовныхъ персонъ за Генварь, Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы о подлежащихъ къ перемѣнѣ сумнительствахъ выписокъ, приказали: Учинить слѣдующее: по выпискѣ за Генварь мѣсяцъ—въ житіи Василія Великаго, на листу 329, на оборотѣ, со строки 33, поставленную въ первопечатной на брезѣ выписку сію; «еллинскимъ, прежде того бо еврейскимъ точію языкомъ, совершалася святая литургія», по ихъ, духовныхъ персонъ, мнѣнію и резонамъ, исключить; на листу 336, строки 12, симъ рѣчамъ: «яко всю тайну ихъ святый провидѣ», также и листа 347, на оборотѣ, строки 22: «ибо аще быхомъ и соизволили тріемъ быти Богомъ»—быть по прежнему, какъ напечатано; листа 348, на оборотѣ, строки 21 симъ рѣчамъ: «нарцы имя ему, скоро плѣни, нагло расхити», да того жъ листа строки 27: «наречешися градъ правды», также и листа 349 строки 2: «и показа ми Господь Іисуса, Іерея Великаго, стояща предъ лицемъ ангела Господня, и діаволъ стояше одесную Его, еже противитися Ему, и рече Господь къ діаволу: да запретитъ Господь тебѣ, діаволе»; листа 378, строки 27: «виде иногда той святый четыре животна четырекрылатная, колесницу Божію везущая», исправить по оному ихъ, исправителей, представленію, противъ библейнаго состава, а того жъ листа, строки 29—исправить, по ихъ, исправителей, мнѣнію, противъ библейнаго жъ состава, какъ во второй той выпискѣ колюмнѣ показано, точію сіи, поставленныя во вмѣстительныхъ рѣчи (или, по Симмаху, яко громъ Бога могущаго), изъ текста исключить; Генваря 15, въ житіи Павла Ѳивейскаго, на листу 133, въ строкѣ 14, къ симъ словамъ: «и бѣжа скорымъ теченіемъ отъ Антонія преподобнаго, чудящеся же старецъ звѣря того взору, и идяше въ страну, амо же звѣрь рукою показа ему», по ихъ, исправителей, мнѣнію и резонамъ, нижеслѣдующее: «но сіе діаволъ ли ко устрашенію его притворилъ, или какъ обычно въ пустыни чудныя звѣри плодящей, и сей звѣрь рóдится—намъ есть неизвѣстно», въ текстъ внесть; на листу 433 со строки 17, поставленную исторію напечатать въ текстѣ жъ мелкими и отличными литерами, начавъ отъ сего: «пришедъ же на нѣкое каменное мѣсто, узрѣ инаго звѣря», и прочая, даже по рѣчи сіи: «да отъ него видѣнно будетъ, послаша», а противъ того на брезѣ напечатать отмѣтку такую: «сія повѣсть мнится быть невѣроятна, чего ради и отличными литеры напечатана; листа 484, на оборотѣ, со строки 4, поставленныя въ первой той выпискѣ колюмнѣ рѣчи сіи: «обрѣтается же таковыхъ бѣсовъ легіонъ», и прочая, по мнѣнію и резонамъ ихъ, исправителей, 1493.

*) Сравн. № 1474.

1493. изъ текста исключить; листа 544, въ строкѣ 33, вмѣсто рѣчи: «погубити», исправить: «погибнути»; на листу 544, со строки 6 симъ рѣчамъ: «еже съ греческаго языка толкуется: «лѣторасль виноградна», и прочая, быть, по прежнему, какъ напечатано; листа 593, со строки 14 сіи рѣчи: «толико бо въ душу полезныхъ», и прочая, исправить, по ихъ, исправителей, мнѣнію и резонамъ, какъ во второй той выписки колюшнѣ поставлено; въ житіи великихъ учителей Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, листа 599, на оборотѣ, со строки 26 сіи, поставленныя въ первой той выписки колюшнѣ, рѣчи: «и толико евангельстѣй проповѣди поспѣшествова», и прочая, по ихъ, исправителей, мнѣнію, изъ текста исключить; на листу 603, со строки 16, симъ рѣчамъ: «и человѣколюбца Бога молити имамъ», и прочая, быть по прежнему, какъ напечатано; по выпискѣ за Февраль мѣсяцъ—въ житіи мученика Никифора Февраля 9, на листу 661, въ строкѣ 10, и того жъ листа въ строкѣ 17 исправить, по ихъ, исправителей, мнѣнію; Февраля 10 въ житіи священномученика Харалампія, на листу 668, со строки 26, также и Февраля 13 въ житіи преподобнаго Мартиніана, листа 688, на оборотѣ, со строки 3 исправить все, по ихъ, исправителей, мнѣнію и резонамъ, какъ той выписки во второй колюмнѣ написано; по выпискѣ за Мартъ мѣсяцъ—Марта 10, въ страданіи мученика Кодрата съ протчими, листа 78, на оборотѣ, оное житіе начать тако: «Святый мученикъ Кодратъ родися и воспитася сице», и потомъ напечатать оную исторію, какъ оная въ печатной стоитъ; въ житіи Григорія Двоеслова, листа 111, на оборотѣ, со строки 27 поставленную въ первой той выписки колюшнѣ исторію сію о великомъ семъ угодникѣ Божіемъ, и прочая все, по ихъ, исправителей, мнѣнію и резонамъ, изъ текста исключить; въ житіи преподобнаго Никона, игумена Печерскаго, листа 162, на оборотѣ, въ строкѣ 1 рѣчь: «троическими» исключить, и исправить, по ихъ мнѣнію, такъ: «яко быти имъ тремъ свѣтиламъ»; Марта 26 въ житіи преподобнаго Василія Новаго, на листу 186, со строки 27: «а иже желаетъ вѣчныя», и прочая, быть, по прежнему, какъ напечатано; по выпискѣ за Апрѣль мѣсяцъ: въ 5 Апрѣля въ житіи преподобнаго Марка Ѳраческаго, листа 279, на оборотѣ, въ строкѣ 23 рѣчь сію: «духовная» изъ текста исключить, и исправить тако: «и пища неоскудно приношается мнѣ»; на листу 280, со строки 15 сему: «та же паки вопросили: суть ли нѣкоторіи святіи въ мірѣ нынѣ», и прочая, быть, по прежнему, какъ напечатано; Апрѣля 8—въ житіи преподобнаго Нифонта, епископа Новгородскаго, на листу 295, со строки 25: «та же Вселенскій Константина града патріархъ слышавъ», и прочая, быть, по прежнему, какъ напечатано, точію, вмѣсто рѣчи: «по закону», исправить и поставить въ текстѣ: «по преданіямъ отеческимъ»; апрѣля въ 11 день—въ страданіи священномученика Антипы, на листу 303, со строки 33, отъ сего: «сице и симъ подобнѣ, Антипа святый моляшеся», и прочая, какъ во второй колюмнѣ предписано, быть, по ихъ, исправителей, мнѣнію; въ житіи преподобнаго Исаака Сирина, листа 305, на оборотѣ, со строки 13: «и въ лику святыхъ предстати слову», и прочая, быть, по прежнему, какъ напечатано; Апрѣля въ 17 день въ житіи преподобнаго Савватія Соловецкаго, на листу 335, противъ строки 33: «о езере Нево» ремарку сію: «еже нынѣ нарицается: Ладога или Ладожское озеро», по мнѣнію исправителей, на брезѣ поставить; и о томъ въ Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ означенныхъ, подлежащихъ къ перемѣнѣ, сумнительствъ, также и до перемѣны подлежащихъ по орфографіи словъ, за всѣ означенные четыре мѣсяца подлинныхъ выписокъ, къ надлежащему исполненію, послать указъ.

№ 1494.—5 Іюля. *О принятіи въ Русское подданство архимандрита изъ Сербовъ Софронія, въ надеждѣ назначенія его настоятелемъ предположеннаго къ постройкѣ въ Новой Сербіи каменнаго монастыря.* 1494

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената минувшаго Іюня 21 дня сего 1756 года

1494. вѣдѣнія, коимъ объявлено, что генералъ-лейтенантъ Хорватъ присланнымъ отъ 6 Маія доношеніемъ проситъ на прежнія доношеніи о построеніи въ Новой Сербіи каменнаго монастыря резолюціи и на первой бы случай къ застройкѣ онаго выѣхавшему вновь изъ природныхъ Сербовъ архимандриту Софронію ассигнованную того будущаго монастыря монахамъ на ругу погодно производить сумму, сколько съ состоянія указу оной по сіе время слѣдовало бъ отпустить, а въ совершенное къ приведенію того состоянія собраніемъ внутрь Великороссійскихъ и Малороссійскихъ мѣстахъ отъ доброхотно-дателей милостыни ему жъ, архимандриту, или кто отъ него посылаемы будутъ, дозволеніе изыскать и къ производству каменнаго тѣмъ строеніемъ, а наче нынѣшнимъ временемъ (и покуда о монастырѣ дозволеніе выйдетъ) въ Новомиргородскомъ шанцѣ каменной соборной церкви дѣла Кіевскаго гарнизона изъ знающихъ ту работу, безъ излишнее, а сколько по пристойности разсмотрится, солдатъ за настоящую работныхъ денегъ добровольную за плату дать, и о томъ указомъ его не оставить, а къ полученію де резолюціи и къ представленію помянутаго архимандрита въ Святѣйшій Сунодъ онъ, архимандритъ, самъ при томъ доношеніи отправленъ; а генералъ де лейтенантъ Глѣбовъ присланнымъ же репортомъ объявлялъ, что оной архимандритъ Софроній—Сербской націи, выѣхалъ въ 755 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ изъ Турецкой области, митрополіи Валевской, Свято-Николаевскаго монастыря, желая въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ въ Новой Сербіи остаться, чего для означенный генералъ-лейтенантъ Хорватъ требовалъ о приводѣ его къ присягѣ, объявляя, что де о устроеніи въ Миргородскомъ шанцѣ монастыря и въ немъ о бытіи ему, архимандриту, отправляетъ его съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, и хотя де у него, генералъ-лейтенанта Глѣбова, на вѣчное подданство присяги и есть, но формою де для свѣтскихъ людей съ фамиліею, а у такихъ де иноческаго сану людей оной быть уже не можетъ, а можетъ де по духовной командѣ особливой формуляръ есть, и какъ де онъ, Хорватъ, его отправляетъ въ Санктъ-Петербургъ, то де тамъ и къ подлежащей присягѣ онъ иногда и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода приведенъ быть можетъ, и затѣмъ де тамъ ко оной и не приведенъ; онъ же де генералъ-лейтенантъ Глѣбовъ и предъ симъ присланными доношеніемъ и репортами объ отпускѣ по требованіямъ помянутаго генералъ-лейтенанта Хорвата на прибывающихъ въ назначенной вновь Миргородскомъ шанцѣ монастырь монаховъ денегъ требовалъ указу, и Правительствующимъ де Сенатомъ опредѣлено: означеннаго, пріѣхавшаго въ Санктъ-Петербургъ, архимандрита Софронія—о бытіи ему въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ къ присягѣ привесть отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, и для того отослать, и присланъ при томъ вѣдѣніи въ Святѣйшій Сунодъ; а понеже де о построеніи въ Новой Сербіи каменнаго монастыря на поданные доклады отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшей апробаціи донынѣ еще не воспослѣдовало, то бъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ соблаговолилъ его, архимандрита, отправить нынѣ, по прежнему, въ Новую Сербію, гдѣ бъ онъ могъ, до воспослѣдованія о строеніи монастыря указа, службу исправлять въ приходскихъ церквахъ, а о строеніи монастыря ему, генералъ-лейтенанту, ожидать указу, а какую де ему, архимандриту, и протчимъ, находящимся въ Новой Сербіи, прибывшимъ изъ иностранныхъ мѣстъ, монахамъ на содержаніе и пропитаніе ихъ дачу производить, о томъ бы въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, разсмотря, сообщить Правительствующему Сенату, почему де и опредѣленіе учинено быть имѣетъ; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода: по сообщенному въ прошломъ 1753 году Мартѣ 24 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду Правительствующаго Сената вѣдѣнію (которымъ требовано о учиненіи Святѣйшему Суноду о построеніи въ Новой Сербіи упомяненнымъ генералъ-лейтенантомъ Хорватомъ собственнымъ его коштомъ, для пребыванія выѣзжающихъ изъ повелѣнныхъ націй монаховъ и ради лучшаго выѣзду тамошняго народа, каменнаго монастыря и о бытіи во ономъ архимандріи, и 1494.

1494. о учрежденіи на первой случай выѣхавшаго изъ Аѳонской горы архимандрита Іоакима Ралова, и о порученіи въ смотрѣніе того монастыря на время игумену Аѳанасію Милютиновичу, разсмотрѣнія и опредѣленія) отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во ономъ же 753 году Апрѣля 3 дня поднесенъ Ея Императорскому Величеству, съ прошеніемъ о построеніи того монастыря Высочайшаго указа, докладъ, но на оной Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа въ Святѣйшій Сѵнодъ и понынѣ не получено; да во ономъ же перво-сообщенномъ Правительствующаго Сената Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніи, между протчимъ, объявлено: что же де касается до представленія упомяненнаго генералъ-маэора Хорвата о удовольствіи того монастыря къ содержанію хотя малымъ чѣмъ, дабы, по новости тамошняго мѣста, въ неимущемъ пропитаніи и нуждѣ, при собраніи во оной братіи, въ первомъ случаѣ не признавали, того де ради какъ оному игумену, такъ и, по начатіи прибытія во оной монастырь монаховъ, на содержаніе ихъ надлежащею противъ другихъ монастырей ругою, за Высочайшее Ея Императорскаго Величества здравіе, отпускать денежной казны изъ опредѣленной къ генералу-маэору Глѣбову на Сербовъ суммы до тысячи рублевъ въ годъ, о чемъ де къ нимъ, генераламъ Глѣбову и Хорвату, и указы изъ Сената посланы; а означенной архимандритъ Софроній въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода сказкою показалъ: въ новонаселенной въ Россіи Сербіи, коя поселеніе имѣетъ близъ Миргорода, состоящаго въ Кіевской губерніи, прибывшихъ изъ Сербянъ монашествующихъ нынѣ находится, а имянно: іеромонаховъ изъ монастырей Крушедола—Прохоръ, изъ Оровицы—Исаія, Леонтій, Захарія, Арсеній, Димитрій, да изъ Сербской деревни Дали—бѣлый діаконъ Павелъ, и изъ оныхъ де нынѣ обываютъ іеромонахъ Прохоръ да діаконъ Павелъ въ Миргородѣ, для ученія дѣтей въ школахъ магистрами, іеромонахи жъ Исаія въ Кіево-Братскомъ, Леонтій въ Кіево-Межигорскомъ, Захарія въ Кіево-Греческомъ, Димитрій въ Заднѣпровскомъ Городищномъ монастырѣхъ, для пропитанія, по позволенію преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Кіевскаго, Арсеній въ Миргородѣ, при Пандурскомъ полку, Іезекіиль въ Миргородѣ жъ при полковомъ священникѣ Петрѣ, которой имѣется у генерала Хорвата; приказали: Учинить слѣдующее: 1) означеннаго, при вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Сѵнодъ присланнаго, архимандрита Софронія, яко изъ природныхъ Сербовъ въ Россію выѣхавшаго по упомяненному Правительствующаго Сената требованію, отъ Святѣйшаго Сѵнода привесть къ присягамъ: къ первой—о бытіи ему въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ, о каковой, напредь справясь по дѣламъ, и со оной копію для надлежащаго, чтобъ по оной равнымъ образомъ и впредь таковые изъ монашествующихъ въ Россію выходцы приводимы быть могли, разсмотрѣнія предложить Святѣйшему Сѵноду, ко второй—генеральной, въ вѣрной Ея жъ Императорскому Величеству службѣ опредѣляемымъ въ чины, и потомъ его, Софронія, давъ ему обыкновенной для свободнаго проѣзда пашпортъ, отпустить въ помянутую Новую Сербію, гдѣ ему, какъ и Правительствующій Сенатъ въ вышеписанномъ вѣдѣніи представляетъ, до воспослѣдованія о построеніи тамо монастыря Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, въ приходскихъ церквахъ службу исправлять позволить; 2) какую имянно ему, архимандриту, и протчимъ, находящимся въ той Новой Сербіи, прибывшимъ изъ иностранныхъ мѣстъ монахамъ на содержаніе и пропитаніе ихъ дачъ производить и гдѣ тому архимандриту, до построенія означеннаго монастыря, по приличности жительство имѣть надлежитъ, о томъ преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому (коего въ епархію учиненнымъ Сѵнодальнымъ сего 756 года Іюня 26 дня опредѣленіемъ поселенныя въ той Новой Сербіи слободы и съ священно-и церковнослужителями, за близость мѣсто - разстоянія, по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомство и управленіе поручены), снесшись въ чемъ будетъ потребно со означеннымъ генераломъ Хорватомъ, основательное и надлежащее, по состоянію тамошняго мѣста, разсмотрѣніе и 1494.

1494. определеніе учинить, и о ономъ ко утвержденію и сообщенію Правительствующему Сенату, Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ немедленномъ времени представить; 3) что же касается до имѣемаго быть въ томъ въ Новой Сербіи монастырѣ тѣхъ монашествующихъ числа, которые бъ на вышепоказанной опредѣленной на содержаніе ихъ тысячно-рублевой суммѣ содержаны быть могли, то оныхъ на первой случай довольно быть тамъ судится архимандриту одному, іеромонахамъ четыремъ и іеродіаконамъ тремъ, монашествующимъ и другихъ чиновъ мірскимъ послушникамъ до пятнадцати человѣкъ; и о томъ ко означенному преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому, послать указъ, а Правительствующему Сенату, за извѣстіе, сообщить вѣдѣніе.

1495. **№ 1495.**—12 Іюля. *О не опредѣленіи къ церквамъ Малороссійскихъ полковъ священно-и церковнослужителей Великороссійскихъ епархій, оставшихся, за укомплектованіемъ церквей, свободными.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ Бѣлоградской духовной Консисторіи Октября отъ 10-го 1755 года доношенія, которымъ представлено, что, по производящемуся въ Бѣлоградской епархіи священно-и церковнослужителямъ разбору, въ состоящихъ въ той же епархіи въ слободскихъ Харьковскомъ, Ахтырскомъ, Сумскомъ и Изюмскомъ полкахъ при многихъ тѣхъ вѣдомствъ церквахъ имѣется праздныхъ священно-и церковнослужительскихъ мѣстъ, а имянно: поповскихъ семнадцать, діаконскихъ четыре, дьячковскихъ пятьдесятъ два, пономарскихъ сто два, сторожевскихъ шестнадцать (всего двѣсти девять), на кои де не повелѣно ль будетъ, когда состоящія въ Великороссійскихъ городахъ и въ селахъ церкви указнымъ числомъ укомплектованы будутъ, а затѣмъ во остаткѣ явятся годные, оныхъ опредѣлять, за неимѣніемъ въ вышеписанныхъ слободскихъ полкахъ, къ церквамъ, о чемъ и нынѣ преосвященный Лука, епископъ Бѣлоградскій, доношеніемъ требуетъ резолюціи; приказали: О упоминаемыхъ той Бѣлоградской епархіи священно-и церковнослужительскихъ дѣтяхъ и самихъ церковнослужителяхъ, дѣйствительно и не дѣйствительно служащихъ, не положенныхъ въ подушной окладъ, которые по означенному разбору, за указно-подлежащимъ состоящихъ оныя жъ епархіи въ Великороссійскихъ городѣхъ и уѣздѣхъ церквей удовольствіемъ, остались и останутся излишними, грамотѣ же и чтенію и пѣнію церковному достаточно умѣющіе, и не подозрительные, и въ церковномъ клирѣ быть достойные, къ распредѣленію оныхъ въ указное число къ церквамъ на праздныя священно-и церковнослужительскія мѣста въ Великороссійскихъ же городѣхъ и уѣздѣхъ другихъ ближнихъ епархій Бѣлоградской же губерніи, въ силу состоявшагося на конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената Декабря 23-го 1754 года опредѣленія *) и посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода 31 того же Декабря и Апрѣля 23 чиселъ сего 1756 годовъ указовъ, имѣть сношеніе съ епархіальными тѣхъ Бѣлоградской губерніи мѣстъ, гдѣ имѣется недостатокъ, преосвященными архіереями, и поступать въ томъ, какъ оными жъ указами повелѣно, непремѣнно, а къ вышеобъявленнымъ, находящимся въ слободскихъ Малороссійскихъ полкахъ церквамъ изъ тѣхъ, оставшихся по разбору, за распредѣленіемъ, церковнаго клира не опредѣлять, понеже оной разборъ и распредѣленіе до Малороссійскихъ мѣстъ не принадлежитъ, почему и состоящіе въ тѣхъ Малороссійскихъ мѣстахъ церкви клиромъ должно довольствовать изъ тамошнихъ же Малороссійскихъ обывателей, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

№ 1496.—18 Іюля. *О недопусканіи раскольниковъ строиться въ особливыхъ отдаленныхъ мѣстахъ и производить тамъ самосожженіе **).* 1496.

Правительствующій Сенатъ, по рапорту Устюжской Провинціальной Канцеляріи, коимъ, на посланный изъ Правительствующа-

*) Сравн. № 1401.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.585.

1496. го Сената указъ, объявляетъ, что о сгорѣвшихся въ 753 году Устюжскаго уѣзда, Двинской трети, въ Устюжской волости раскольниковъ, было слѣдовано, точію предводителей тому не сыскано, а бывшіе въ той Устюжской волости сотскими въ 1749 и въ 1750 годахъ объявили, что строеніе, въ которомъ то людямъ сгорѣніе произошло, строено было записнымъ раскольникомъ, тутъ же сожегшимся, Якимомъ Вороховымъ, и приготовленіе лѣсу начато въ 1749 г. по данному ему изъ Устюжской Провинціальной Канцеляріи указу, и въ начинаніи строенія, за тѣмъ указомъ, и запрещенія учинить было ему невозможно, а къ собранію раскольническаго сонмища и сожженію, съ тогдашняго времени, было ль его намѣреніе, и съ котораго времени, про то не знаютъ; а по справкѣ де оказалось: въ 1748 году Іюля 7 дня, упомянутый записный раскольникъ Якимъ Вороховъ, въ Устюжской Провинціальной Канцеляріи доношеніемъ, точно о житьѣ ему въ той волости на новоросчистномъ починкѣ, что̀ на рѣчкѣ Енталѣ, показуя, что тутъ по нынѣшней ревизіи записанъ, позволенія просилъ, объявляя при томъ, что помянутый де волости сотской изъ того мѣста высылаетъ его вонъ, и хочетъ то мѣсто разорить, а Устюжская де Провинціальная Канцелярія, утвердясь на одномъ его, Ворохова, показаніи, якобы онъ положенъ въ подушной окладъ по нынѣшней ревизіи на томъ росчистномъ починкѣ при рѣчкѣ Енталѣ, а не при деревнѣ Бердяевскомъ починкѣ, и видя, что онъ раскольникъ, и зная совершенно, что и прежде таковые жъ раскольники, находящіеся въ Устюжской провинціи, такія же душепагубныя дѣла, чрезъ сожженіе себя, дѣлали, не токмо ему въ такомъ опасномъ мѣстѣ жить запретила, но о житьѣ ему, Ворохову, на помянутомъ росчистномъ и въ особливомъ отъ той деревни мѣстѣ, починкѣ, и указъ, со взятіемъ у него только подписки, чтобы онъ раскольниковъ другихъ къ себѣ не принималъ и расколу никого не научалъ и не жегся бъ, дала, и точно въономъ написала, чтобы жить ему въ скитѣ, о чемъ и къ оному сотскому указомъ же подтвердила, чтобы его, Ворохова, въ помянутую деревню Бердяевской починокъ не высылать, чего для, видя такое данное отъ оной Канцеляріи ему, раскольнику, о житьѣ ему въ скитѣ дозволеніе, оному сотскому и воспрещенія чинить ему, раскольнику, никакого было не возможно, при чемъ приложена съ того опредѣленія копія; и по всѣмъ де обстоятельствамъ оказались въ томъ виновными той Провинціальной Канцеляріи присутствующіе, а то де опредѣленіе и указы подписывали, бывшій тогда воеводою Михайла Хвостовъ, товарищъ его Θеодоръ Разваринъ, подушнаго сбора титулярный совѣтникъ Григорій Макаровъ, секретарь Василій Анишевъ, изъ коихъ секретарь умеръ, а прочіе всѣ смѣнены; приказали: Вышеозначенный рапортъ, съ приложенною при немъ съ опредѣленія Устюжской Провинціальной Канцеляріи копіею, отослать при указѣ въ Юстицъ-Коллегію, и велѣть оной Коллегіи бывшими въ той Устюжской провинціи воеводою съ товарищи, кто изъ нихъ живъ, для чего они вышеупоминаемаго раскольника Ворохова въ особливомъ отдаленномъ мѣстѣ жить и строеніе строить допустили, отъ котораго напослѣдокъ такое простымъ людямъ прельщеніе и сожженіе послѣдовало, накрѣпко изслѣдовать, и какому они по слѣдствію за то штрафу подлежать будутъ, о томъ со мнѣніемъ предоставить въ Правительствующій Сенатъ; а впредь какъ въ той провинціи, такъ и въ прочихъ губерніяхъ и провинціяхъ, и городахъ и уѣздахъ такихъ строеній раскольникамъ дѣлать отнюдь не допускать, а буде гдѣ нынѣ вновь такія строенія раскольническія сдѣланы, оныя всѣ разорить, чего губернаторамъ и воеводамъ накрѣпко того смотрѣть и наблюдать. 1496.

№ 1497.—24 Іюля. *Объ отдачѣ остающихся послѣ духовныхъ особъ и раскольниковъ имѣній въ вѣдомство Главнаго Коммиссаріата на содержаніе госпиталей* *). 1497.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Главнаго Коммиссаріата, коимъ объявляетъ: въ указѣ де, полученномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода сего года Маія 2 дня, на требованіе Коммиссаріата, что,

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.588.

1497. сверхъ собственноручнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ Сvнодальныхъ 1722 года пунктахъ подписанія, объ отдачѣ у духовныхъ, являющихся по дѣламъ Тайной Канцеляріи и лишенныхъ чиновъ или живота, также и у являющихся жъ въ сбѣгѣ записныхъ раскольниковъ, остающагося движимаго и недвижимаго имѣнія въ гошпитали лѣчебные, нѣтъ ли еще каковыхъ послѣдующихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, и, буде есть, съ оныхъ о сообщеніи въ Коммиссаріатъ копіи объявлено, что, по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по подпискамъ канцелярскихъ служителей о вышетребуемомъ, кромѣ состоявшихся и воспослѣдовавшихъ о остающихся генерально послѣ духовныхъ персонъ пожиткахъ, указовъ, сверхъ вышепрописаннаго Государя Императора Петра Великаго подписанія, никаковыхъ точныхъ послѣдующихъ Ея Императорскаго Величества указовъ не оказуется, а точію Духовнаго Регламента въ прибавленіи подъ числомъ 15 и 17 напечатано: «поповъ тѣхъ, кои, утаивая раскольниковъ, притворяютъ, будто больного сообщаютъ святымъ Тайнамъ наединѣ, дабы раскольникъ утаенъ былъ, быть чуждымъ священства и подъ мірской судъ въ тѣлесное наказаніе подвержнымъ, а имѣніе все взять на Государя», да въ 722 году Іюля 16 дня на бывшей у Святѣйшаго Сvнода съ онымъ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи опредѣлено: «поповъ же, дѣйствующихъ у раскольниковъ всякія церковныя потребы, и не посвященныхъ отсылать, для наказанія и ради ссылки на галеры, къ свѣтскимъ управителямъ, а движимое и недвижимое имѣніе отписывать на Его Императорское Величество и содержать подъ вѣдѣніемъ Сvнодскимъ»; а понеже вышеписанныхъ, учиненныхъ въ 722 году, о разныхъ дѣлахъ докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ, между прочаго, Апрѣля 22 дня написано: во-второмъ, пожитки, что случится у такихъ духовныхъ персонъ, которыя являются по дѣламъ Тайной Канцеляріи, лишены чиновъ или живота, берутся въ Тайную Канцелярію, а по правиламъ надлежитъ до церкви, и того ради Сvнодъ просилъ, дабы оное имѣніе повелѣно было имать въ Сvнодъ; въ-третьемъ, которые изъ записныхъ раскольниковъ и изъ приличенныхъ по раскольнымъ дѣламъ являются въ сбѣгѣ, и оставшееся отъ нихъ движимое и недвижимое имѣніе отписывается на Его Императорское Величество, и то имѣніе продавать ли и впредь съ подобными имъ, которые явятся отъ купечества или отъ шляхетства, равнымъ ли образомъ поступать, и на оные пункты собственноручнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Его Императорскаго Величества Государя Петра Великаго подписаніемъ велѣно оное все давать въ гошпитали лѣчебные, и въ Главномъ де Коммиссаріатѣ опредѣлено: въ оный Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ послать доношеніе и просить, ежели въ ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, тако жъ и въ другихъ вѣдомства онаго Сvнода подчиненныхъ правленіяхъ, послѣ вышеписанныхъ духовныхъ персонъ и раскольниковъ, имѣются какія оставшія движимыя и недвижимыя имѣнія и за проданныя деньги, оныя бъ, по силѣ вышепрописаннаго собственноручнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго подписанія, повелѣно было отдать въ вѣдомство Коммиссаріата на содержаніе гошпиталей, ибо оные всѣ находятся въ вѣдомствѣ Коммиссаріата, тако жъ и впредь повелѣно бъ было присылать, а о истребованіи таковыхъ денегъ отъ Святѣйшаго Сvнода Правительствующему Сенату представляетъ. Приказали: Въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, дабы оныя послѣ духовныхъ персонъ и раскольниковъ оставшіяся движимыя и недвижимыя имѣнія и за проданныя взятыя деньги, по силѣ собственноручнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ 1722 года подписанія, наличныя нынѣ были бъ отданы и впредь, сколько будетъ, отдаваны бъ были на содержаніе гошпиталей въ вѣдомство Главнаго Коммиссаріата, безъ задержанія. 1497.

1498. **№ 1498.**—24 Іюля. *О недопущеніи въ Россію проживающаго на Аѳонѣ въ*

1498. *Павловскомъ Георгіевскомъ монастырѣ епископа Мелетійскаго Анатолія, изъ русскихъ подданныхъ, хиротонисаннаго во епископа, по благословенію Константинопольскаго патріарха Кирилла, въ нарушеніе священныхъ каноновъ.* 1498.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ взнесеннаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Іюня 4 дня текущаго 1756 года доношенія, съ приложенными при томъ на разсужденіе Святѣйшаго Сунода съ полученнаго при реляціи обрѣтающагося при Портѣ турецкой резидента Канцеляріи совѣтника Обрѣскова изъ Константинополя отъ 8 Апрѣля, Аѳонскія горы Павловскаго Георгіевскаго монастыря бывшаго архимандрита, нынѣшняго же епископа Мелетійскаго Анатолія, о позволеніи ему выѣхать оттуда въ Россію доношенія и съ данной ему оономъ его во епископа произведеніи отъ Святѣйшаго Кирилла, патріарха Константинопольскаго, грамоты, писанной въ 755 году 12 Декабря, копіями, на чтó какое въ Святѣйшемъ Сунодѣ опредѣленіе состоится, о томъ оная Коллегія, для надлежащаго къ резиденту въ отвѣтъ наставленія, требуетъ увѣдомленія, изъ котораго его, Анатоліева, доношенія значитъ: яко онъ въ бывшій свой въ 1750 г. изъ того Павло-Георгіевскаго монастыря съ жалованною грамотою въ Россію пріѣздъ, получа отъ Святѣйшаго Сунода опредѣленную въ монастырь милостыню и по награжденіи какъ Высочайшею Ея Императорскаго Величества милостію, такъ и вновь подтвердительною Государственною грамотою, и возвратно, при снабдѣніи изъ Государственной Коллегіи пашпортомъ, во оной монастырь отпущенъ, и, прибывши, все оное исправно поручилъ, послѣжде того его святѣйшество, за позволеніемъ чрезъ сношеніе съ помянутымъ резидентомъ, во исполненіе прежняго своего обѣщанія, приказалъ его, Анатолія, посвятить епископомъ Мелетійскимъ, и послѣ же сего, по нѣкоторымъ между околичными архіереями съ его святѣйшествомъ несогласіямъ и смятеніямъ, его святѣйшество, предостерегаяся отъ оныхъ архіереовъ излишнихъ коварствъ за произвожденіе его въ архіерея, какъ Россійскаго подданнаго, чтобъ не подать у Порты подозрѣнія, совѣтовалъ ему, Анатолію, сыскать случай о свободномъ выѣздѣ въ Россію, почему онъ къ тому дозволенія и проситъ; а въ предреченной патріаршей грамотѣ, междо протчаго, упомянуто о древнихъ нѣкогда во благочестіи сіяющихъ епархіяхъ и архіереами украшенныхъ, опослѣ же судьбами, ими же единъ Богъ вѣсть, обоихъ сицевыхъ благъ съ благочестіемъ лишившихся и нужно есть единое отъ двоихъ, то есть, архіерейское онѣхъ прозваніе почитать и достойныхъ лицъ въ архіереи проручествовать въ находящіяся древніи оныхъ имяна, ради совершенства многихъ благочестивыхъ и душевныя пользы; а понеже де издревле благочестивая епархія, имянуемая Мелетійская, въ лишніи до днесь архіерейскаго прозванія обрѣтеся, въ которую, во еже архіерейскимъ прозваніемъ оныя почтити, упоминаемый архимандритъ Анатолій, съ его патріаршескаго соизволенія, рукоположися во епископа въ предреченной Павловской обители въ церкви святаго великомученика Георгія отъ помѣстнаго архіерея, боголюбиваго епископа Іерисскаго и Святогорскаго Ѳеодосія, имѣющаго сослужителей двоихъ епископовъ Лименской епархіи Парѳенія и Рассской епархіи Григорія, и долженъ онъ архіерейская дѣйствовати, аще куда будетъ призванъ, а чтобъ ему, Анатолію, въ реченную Мелетійскую епархію, въ нюже онъ, какъ выше значитъ, для единаго токмо имянованія во епископа произведенъ, слѣдовать и въ ней, пребывая, должность по архіерейству пастырскую имѣть, того въ той патріаршей грамотѣ (яко же протчимъ мѣстнымъ въ настоящія епархіи хиротонисаемымъ преосвященнымъ архіереомъ въ настольныхъ грамотахъ по обычаю предписуется) ни мало не изображено; въ Канцеляріи же Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по справкѣ: по вышепомянутой онаго Анатолія здѣсь бытности и по выдачѣ ему отъ Святѣйшаго Сунода во оный Павло-Георгіевскій монастырь пожалованной отъ Императорскаго Всероссійскаго престола 7191 года грамотѣ и по штату Палестинскому опредѣленной за прошедшія съ 1719 по 751 годы милостыни надлежащей суммы тысячи ста двадцати

1498. рублевъ, по Сvнодальному Декабря 11 дня 1751 года опредѣленію, даннымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода указомъ, оному Анатолію съ бывшимъ при немъ изъ вышеписаннаго Аѳонской горы Павловскаго Георгіевскаго монастыря экономомъ монахомъ Давидомъ, дозволено на обстоящія того монастыря нужды, на оплату долговъ просить въ Россійской Имперіи у доброхотно-дателей православныхъ христіанъ въ милостыню подаянія чрезъ три года, и на записку того подаянія дана имъ при томъ же указѣ шнуро-запечатанная и по листамъ скрѣпленная книга, а по прошествіи того срочнаго термина (которой понынѣ уже давно минулъ), велѣно имъ съ тѣмъ указомъ и книгою и съ собранными деньгами явиться въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ или въ Московской Сvнодальной Конторѣ неотложно, точію онъ, Анатолій, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ не явился, и какимъ образомъ и по чьему дозволенію, и съ каковымъ и откуда даннымъ пашепортомъ, и когда изъ Россійской здѣшней Имперіи заграницу отбылъ, и коликое число имъ того подаянія получено, и въ помянутой Павло-Георгіевской монастырь отъ него сполна ль препоручено, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду неизвѣстно; приказали: Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указомъ слѣдующее: понеже вышеупомянутому бывому архимандриту Анатолію, яко здѣшнему Россійскому подданному, и отсюда, безъ надлежащаго отъ высшей власти увольненія отбывшему, означенное, яко издавна въ запустѣвшую и престола архіерейскаго и обитающихъ въ паствѣ христіанъ неимущую епархію, съ единымъ точію архіерейскимъ тоя бывыя епархіи именованіемъ во епископа хиротонисаніе, да и то не во градѣ и не въ соборномъ храмѣ какомъ престольномъ, но въ монастырѣ, по единому токмо онаго Константинопольскаго патріарха, какъ изъ грамоты его патріаршескія и въ доношеніи Анатоліевомъ явствуетъ, соизволенію, кромѣ должно правильнаго протчихъ тамо сущихъ православныхъ архіереовъ избранія, учинено нижеозначеннымъ святымъ правиламъ крайне противно; ибо оными правилами повелѣвается, а имянно: епископомъ, по 34 святыхъ Апостолъ, безъ своего старѣйшаго (какъ въ толкованіи изъяснено) митрополита, или архіепископа, ничтоже излишне творити, ни епископа поставити, и старѣйшій, рекше митрополитъ, или архіепископъ, безъ воли всѣхъ епископовъ, ничтоже таковаго творитъ, полезнаго ради всѣмъ соединенія, и во епископа избраніе; Вселенскаго перваго собора по 4, помѣстнаго собора во Антіохіи Сирстѣй по 19, помѣстнаго жъ собора, иже въ Лаодикіи по 13 и помѣстнаго жъ Сардикійскаго собора по 5—отъ всѣхъ сущихъ во области епископъ творити, отъ мірскихъ же властей избраніе и поставленіе бывающее, по 3 седьмаго Вселенскаго собора правилу, всяко не твердо есть, а пріемляй чуждаго причетника и поставляяй, по 17 Вселенскаго шестаго собора правилу, съ поставленнымъ и самъ да извержется; Халкидонскаго же Вселенскаго четвертаго собора правило 6 повелѣваетъ: какъ архіерею, такъ пресвитеру и діакону рукополагатися не просто, но коего-либо града или села или мартиріи, къ сей или же къ той церкви особно, а кромѣ того просто поставляемымъ не дѣйствительно и не сильно такое рукоположеніе; того ради, по содержанію оныхъ и протчихъ согласующихъ къ тому святыхъ правилъ вышеобъявленное онаго Анатолія во архіерейство, яко весьма съ тѣми правилами не сходно, паче же въ крайнюю онымъ противность учиненное произведеніе, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ признаетъ не инако, какъ за неправильное и недѣйствительное, и получено имъ, Анатоліемъ, какъ видно, по коварническимъ его душевреднымъ и безсовѣстнымъ проискамъ чрезъ богопротивное святокупство и лакомство, на которое его таковое неправильное же производство и вышепомянутые тамошніе преосвященные архіереи (яко же самъ онъ, Анатолій, объявляетъ), не согласуя, протестуютъ правильно, чего ради и къ выѣзду ему, Анатолію, оттуда въ высокославную Ея Императорскаго Величества Всероссійскую Имперію дозволенія давать не надлежитъ, и никаковой въ немъ къ бытію здѣсь нужды не имѣется, а долж- 1498.

1498. но ему, Анатолію, если подлинно въ реченной запустѣвшей и въ рукахъ агарянскихъ находящейся Мелетійской епархіи, за неимѣніемъ пастырскаго архіерейскаго престола и словесной православныхъ христіанъ паствы, быть невозможно, то пребываніе имѣть въ означенномъ прежнемъ Павло-Георгіевскомъ монастырѣ, съ прошеніемъ чрезъ усердныя, съ покаяніемъ молитвы, у Господа Бога въ показанномъ употребленномъ своемъ душевредномъ проискѣ и дерзновеніи прощенія, а впредь отъ таковаго, яко крайне святымъ правиламъ противнаго и неправильнаго, такихъ, яко же и оной Анатолій, отсюда бѣглецовъ и непотребныхъ бродягъ и ханжей произвожденія оному Святѣйшему Константинопольскому патріарху должно всячески удержаться, дабы изъ того правиламъ святымъ нарушенія и на православное благочестіе съ которой либо противной стороны въ поношеніе нареканіе, а онымъ бѣглецамъ—бродягамъ къ тому болѣе способа и поводу происходить не могло, о чемъ бы его святѣйшеству объявлено было чрезъ вышепомянутаго жъ, пребывающаго въ Константинополѣ, здѣшняго резидента Обрѣскова благопристойнымъ образомъ.

1499. **№ 1499.**—29 Іюля. *О напечатаніи въ Московской Сѵнодальной типографіи книги—чинопослѣдованіе приходящихъ изъ иновѣрія и язычества къ православной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсматривая и исправя о приниманіи приходящихъ и обращающихся изъ разныхъ религій къ святѣй православно-восточной греко-россійскаго исповѣданія церкви чинопослѣдованія, а имянно: 1) како пріимати отъ жидовъ, 2) отъ срацынъ, 3) отъ еретикъ, 4) отъ еретикъ же или отступниковъ, 5) отступившихъ къ жидовству, 6) къ турецкому нечестію, 7) отъ схизматиковъ, приказали: Оныя исправленныя чинопослѣдованіи въ Московской типографіи со всякою, чтобъ въ нихъ ни въ единомъ реченіи отмѣны или пропуску быть не могло (кромѣ орѳографіи, которую должно справщикамъ поправить), исправностію напечатать особою книгою, въ десть, полъ завода, положа начало, по обыкновенію, то есть: «во славу святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ», и прочая о титулахъ по формѣ, «напечатася книга сія: чинопослѣдованіе соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православно-каѳоличестѣй восточной, церкви въ Царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ», и протчая, а по семъ оглавленіе тѣмъ чинопослѣдованіямъ, итакъ далѣе тѣ самые чины, предложивъ надъ каждымъ приличныя заставицы, а по полямъ—графы, и для того оныя исправленныя чинопослѣдованія, скрѣпивъ секретарю по листамъ, отослать въ Типографскую Контору при указѣ. 1499.

№ 1500.—2 Августа. *О внесеніи исправленій въ зачала служебныхъ Евангелій и Апостоловъ.* 1500.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, съ представленіемъ, на взнесенныя изъ Типографской Конторы о требуемомъ въ зачалѣ евангельскихъ и апостольскихъ въ сенсѣ поправленіи выписки, мнѣнія своего таковаго, что въ тѣхъ зачалѣхъ, какъ напрестольныхъ Евангелій, такъ и въ Апостолахъ, надлежитъ печатать, какъ о томъ въ привнесенномъ во оныхъ выпискахъ директорскаго товарища Аѳанасія Пелскаго мнѣніи и резонахъ значитъ, непремѣнно, а понеже какъ изъ того Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ усмотрѣно быть за правильнѣе, того ради приказали: Предъ находящимися въ Евангеліи нижеозначенными реченіями предложенную литеру: «иже» исключить, а печатать безъ той литеры, а имянно: въ зачалѣхъ отъ Матѳеа 57: «рече отрокомъ своимъ», 90-мъ: «посылаютъ къ нему»; отъ Луки 37-мъ: «рече къ нимъ», 4-мъ: «недоумѣвашеся», 50-мъ: «посла ихъ»; отъ Іоанна 57-мъ: «рече яко же ты мя Отче», а въ протчемъ о евангельскихъ зачалѣхъ быть такъ, какъ въ выпискѣ исправленіемъ предложено; въ апостольскихъ же зачалѣхъ представленнымъ союзомъ къ Римляномъ въ 88-мъ:

1500. «убо», 114-мъ: «бо», къ Евреямъ въ 310-мъ: «да убо», 317-мъ мѣстоименіе: «сей», 326-мъ: «убо», 330-мъ: «иже» быть въ составѣ, какъ они есть, точію оныхъ во указаніи зачала (о коемъ внизу изображается) не включать, а астериски, сіе есть, репей поставить и зачала ознаменовать такъ, какъ вышепомяненною, взнесенною изъ Типографской Конторы, выпискою представлено; къ Колоссаемъ же въ 255 зачалѣ, предъ реченіемъ: «въ погрѣшеніихъ» союза: «иже» въ напечатанномъ въ 1751 году Новомъ Завѣтѣ не состоитъ, и потому не надобенъ; и о томъ во означенную Святѣйшаго Сνнода Контору послать указъ.

1501. **№ 1501.**—11 Августа. *О печатаніи въ Московской Сνнодальной типографіи Четьи-Миней противъ втораго выхода ихъ въ Кіевъ, съ употребленіемъ для набора параллельныхъ мѣстъ мелкобиблейнаго шрифта.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, съ пріобщеніемъ напечатаннаго, въ каковую мѣру и наборъ литерами на страницѣ листа имѣемыя печататься Четьимъ-Минеамъ быть можно, образца на разсмотрѣніе, съ такимъ при томъ представленіемъ: хотя де Святѣйшаго Сνнода указомъ и велѣно параллельныя мѣста Кіевскою азбукою набирать, токмо де таковой наборъ, какъ за мелкостью, такъ и за неисправностію и худобою Кіевской азбуки, имѣющейся въ Московской типографіи, при такомъ крупномъ наборѣ въ печатаніи будетъ «заплавчихъ», понеже де мелкая азбука требуетъ менѣе чернилъ противъ крупной, чего де мастеровымъ въ печатаніи поставкою на матцахъ чернилъ отдѣлить никакъ не можно, и такъ, чтобъ чистѣе и яснѣе онѣ были въ печатаніи, лучше оныя набрать библейною азбукою, и на то оная требуетъ отъ Святѣйшаго Сνнода указа; приказали: Оной образцовой наборной Четьимъ-Минеямъ отпечатанной листъ, для надлежащаго, противъ онаго образца, тѣхъ Четьихъ-Миней въ печать произвожденія, отослать въ тое Типографскую Контору при указѣ, съ таковымъ повелѣніемъ, чтобъ, для 1501 большаго того печатанія на каждой страницѣ вмѣщенія, оной весь отпечатанной на той страницѣ наборъ поднять кверху на одну строку, а побочныя для параллельныхъ выносокъ графы нѣсколько пускать къ корню еще шире, также и по вышеозначенному представляемому резону тѣ параллельныя выноски набирать и печатать азбукою библейною, а начальныя предъ исторіею заставныя литеры, чтобъ подъ нею пробѣльныхъ строкъ не было поставлять, сколько возможность допуститъ, выше, въ протчемъ же хотя тѣ Четьи-Минеи имѣютъ быть (кромѣ происходимыхъ во оныхъ исправленій) печатаны противъ печатанныхъ въ Кіевопечерской типографіи составовъ, но понеже во оной Кіевопечерской типографіи (какъ извѣстно) тѣхъ Четьихъ-Миней печатано было два выхода, изъ коихъ второй, при архимандритѣ тоя лавры Аѳанасіи Миславскомъ, печатанный противъ перваго выхода нѣсколько исправнѣе и полнѣе, того ради означенное нынѣ тѣхъ Четьихъ-Миней печатаніе производить противъ онаго втораго тѣхъ Четьихъ-Миней въ Кіевопечерской лаврѣ выхода, каковаго экземпляръ, уповательно, или въ Сνнодальной или въ Типографской библіотекахъ отыскаться можетъ, о чемъ, для вѣдома, и въ Московскую Святѣйшаго Сνнода Контору послать указъ же.

№ 1502.—14 Августа. *О переводѣ сочиненій св. Іоанна Златоустаго съ греческаго діалекта.* 1502.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ приказали: Учинить слѣдующее: 1) на дѣло послушанія употребить извѣстно способнаго, обрѣтающагося въ Кадетскомъ шляхетномъ корпусѣ, іеромонаха Кирилла, да къ нему въ помощь, изыскавъ искуснаго въ греческомъ языкѣ человѣка, опредѣлить, которымъ всѣ Златоустаго книги, кои есть на Россійскомъ діалектѣ, исправить преводомъ съ самыхъ греческихъ, а не съ латинскихъ, нынѣ употребляемому славенскому, ясному и свойственному нарѣчію, а коихъ понынѣ въ славенскомъ переводѣ еще нѣтъ, то и оныя противъ вышеозначеннаго пре-

1502. ложить на славенскій языкъ, и по всямѣсячно, что ими будетъ учинено, взносить Святѣйшему Сvноду къ свидѣтельству и апробаціи, и для того потребныя имъ Златоустаго книги взять изъ Сvнодальной библіотеки или ризницы, и о присылкѣ оныхъ послать въ Московскую Сvнодальную Контору указъ и, по присылкѣ, оныя отдать, и потребные имъ матеріалы, яко то: бумагу, свѣчи, чернила и дрова отпускать имъ, съ запискою въ расходъ и съ росписками, на счетъ Московской типографіи, отъ сvнодальнаго расходу, по-мѣсячно; 2) тому іеромонаху Кириллу, донелѣ онъ у того дѣла будетъ, Ея Императорскаго Величества жалованья изъ типографскаго капитала производить въ годъ по четыреста рублевъ, а о немедленной всей той годовой суммы въ Святѣйшій Сvнодъ присылкѣ въ Московскую Типографскую Контору послать указы; 3) жительство ему имѣть на Новгородскомъ монастырскомъ подворьѣ въ покояхъ, а означенное исправленіе имѣть при Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, въ верхнихъ покояхъ; 4) въ Кадетской шляхетный корпусъ, на мѣсто онаго іеромонаха Кирилла, посвятить во іеромонаха, тутъ же донынѣ обрѣтавшагося, іеродіакона Наркиса Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, іеродіакона жъ въ тотъ корпусъ на пребываніе выслать достойнаго изъ Кіевскія митрополіи, съ дачею ему до Санктъ-Петербурга ямскихъ подводъ и на нихъ прогоновъ, на счетъ имѣемаго возврата, надлежащее, по разсмотрѣнію, число безъ излишества, и посему, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

1503. **№ 1503.**—23 Августа. *О допущеніи татаръ магометанскаго закона, жительствующихъ особыми деревнями въ Казанской, Воронежской, Нижегородской, Астраханской и Сибирской губерніяхъ, къ постройкѣ мечетей, и о переселеніи новокрещенныхъ татаръ въ другія деревни* *).

Правительствующій Сенатъ, слушавъ экстракта, учиненнаго по челобитью Казанской губерніи отъ всѣхъ служилыхъ мурзъ и татаръ повѣреннаго отъ Казанскаго и Сибирскаго уѣздовъ на горной сторонѣ деревни Верхнихъ Чипкахъ служилаго татарина Якуба Биметева, въ которомъ явствуетъ, что въ 1744 году Апрѣля 13 дня, по общему Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, велѣно: которыя татарскія мечети есть въ такихъ мѣстахъ, гдѣ Русскіе, также и изъ иновѣрцевъ новокрещенные живутъ въ однѣхъ деревняхъ, хотя гдѣ святыя церкви вѣры греческаго исповѣданія построены, или гдѣ оныхъ нѣтъ, а по прежде посланнымъ указамъ тѣ татарскія мечети еще понынѣ не сломаны, тѣ мечети всѣ сломать и вновь строить въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ Русскіе и новокрещенные жить будутъ, отнюдь не давать, дабы новокрещеннымъ отъ магометанъ не было никакого соблазна, а тѣхъ иновѣрцевъ изъ тѣхъ деревень, по силѣ состоявшагося Сентября 28 дня 1743 года Ея Императорскаго Величества указу, переселить въ другія деревни, гдѣ такіе жъ иновѣрцы живутъ, а хотя по грамотѣ 7101 года татарамъ мечети имѣть и запрещено, и то не для чего иного тогда было учинено, чтобъ не были тѣ мечети въ однихъ жительствахъ съ Русскими и новокрещенными, какъ о томъ изъ той же грамоты видно. А понеже изъ присланной изъ Казанской губерніи о тѣхъ мечетяхъ вѣдомости показано, что въ Казани и въ Казанскомъ уѣздѣ мечетей татарскихъ было 536, изъ того числа сломано 418, не сломано 118, и изъ тѣхъ всѣхъ объ нихъ объявлено, что построены еще до взятья подъ Россійское владѣніе Казани, а другіе назадъ тому лѣтъ отъ двухъсотъ и ниже, того ради въ разсужденіи того, ежели у нихъ татаръ всѣ мечети ихъ сломать, то изъ того не иное что послѣдовать можетъ, токмо одно имъ татарамъ въ ихъ законѣ оскорбленіе и отъ того бъ не могло до разглашенія дойти въ такія мѣста, гдѣ между магометанами въ другихъ государствахъ живутъ люди, вѣры греческаго исповѣданія, и построены Божіи церкви, и не произошло бъ какого тѣмъ церквамъ утѣсненія, къ тому жъ живущіе въ Россіи татара магометанскаго закона при- 1503

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.597.

1503. водятся къ присягамъ, по ихъ законамъ, въ ихъ мечетяхъ; того ради для такихъ обстоятельствъ въ Казани въ татарской слободѣ для татаръ магометанскаго закона велѣть имъ построить, ежели всѣ сломаны, только двѣ мечети, а въ Казанскомъ и прочихъ той губерніи уѣздахъ, тако жъ въ Воронежской и Нижегородской, Астраханской и Сибирской губерніяхъ, гдѣ магометанцы жъ жительства имѣютъ особыми деревнями, въ которыхъ жительства Русскихъ и новокрещенныхъ нѣтъ, а въ тѣхъ ихъ татарскихъ деревняхъ, по переписи, мужеска полъ душъ написано не менѣе, какъ отъ двухсотъ до трехсотъ душъ въ каждой, такихъ губернаторамъ, обще съ епархіальными архіереи, до строенія тѣхъ татарскихъ мечетей, ежели гдѣ старыя сломаны, ихъ допускать, а ежели въ которой татарской деревнѣ толикаго числа душъ по переписи мужеска полу душъ нѣтъ, а мечети быть надобно, то велѣть къ той деревнѣ приписывать ближнія къ ней деревни, чтобъ было у каждой мечети, какъ выше писано, изъ двухсотъ до трехсотъ душъ, и гдѣ тѣ мечети изъ не сломанныхъ оставить или вновь, вмѣсто сломанной, построить опредѣлено будетъ, тѣмъ всѣмъ мечетямъ, въ которой деревнѣ и при сколькихъ числомъ по переписи душъ будетъ опредѣлено, подробныя вѣдомости прислать въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніяхъ, а таковы жъ оставить въ губерніяхъ и въ епархіяхъ, а болѣе того опредѣленнаго числа тѣхъ мечетей, впредь хотя бъ по новой переписи и послѣ того числомъ душъ передъ нынѣшнимъ ихъ татаръ и умножилось, строить отнюдь не допускать, и того смотрѣть накрѣпко губернаторамъ и воеводамъ и епархіальнымъ архіереямъ, а быть толикому числу мечетей, сколько, по нынѣшнему положенію, по числу мужеска пола душъ опредѣлено, а ежели сверхъ того положенія, гдѣ останутся излишнія мечети, по прежнимъ указамъ сломать немедленно, и всѣмъ тѣмъ татарамъ и ихъ абызамъ и выборнымъ магометанскаго закона объявить указъ съ подписками, чтобы они какъ Русскихъ, такъ и новокрещенныхъ и калмыкъ, мордвы, черемисъ, чувашу и прочихъ всякаго званія людей, хотя бъ кои иновѣрцы и въ ихъ услугахъ были, въ свой магометанской законъ ни подъ какимъ видомъ отнюдь не склоняли и не превращали и не обрѣзывали, а ежели кто въ томъ явится виновенъ, такимъ по слѣдствію и по розыску чинить, какъ прежніе указы и губернаторская и воеводская инструкціи повелѣваютъ, безъ всякія пощады, чего смотрѣть губернаторамъ и воеводамъ накрѣпко, однако притомъ всемѣрно наблюдать и по даннымъ о томъ доношеніямъ въ слѣдствіе вступать, развѣдавъ достаточно и по явнымъ доказательствамъ, дабы напрасно кто изъ нихъ страдать не могъ, и ежели кто гдѣ таковые явятся и что̀ учинено будетъ, о томъ въ Сенатъ рапортовать; а когда въ ихъ татарскія жилища будутъ пріѣзжать Россійскія духовныя персоны для проповѣди слова Божія, и имъ татарамъ тѣмъ проповѣдникамъ никакого озлобленія и препятствія отнюдь не чинить, и ежели кто изъ нихъ татаръ по своему соизволенію пожелаетъ воспріять вѣру греческаго исповѣданія, и имъ татарамъ тѣмъ желающимъ никакихъ озлобленій и обидъ не чинить, также и ихъ татаръ ко крещенію въ вѣру греческаго исповѣданія, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ персонамъ, въ неволю никакого принужденія и озлобленія отнюдь не чинить же, о чемъ имъ татарамъ и ихъ абызамъ объявить же, и о томъ въ Казанскую, Нижегородскую, Воронежскую, Сибирскую и Астраханскую Губернскія Канцеляріи того жъ Іюля 6, да 24 чиселъ указы изъ Сената посланы. А присланными въ Сенатъ вѣдомостьми показано, а именно: изъ Казанской губерніи, что въ Казани и въ Казанскомъ уѣздѣ прежде было 536 мечетей, сломано 418, оставлено 118, а при сколькихъ душахъ, того не показано; изъ Сибирской—въ Тобольскѣ, въ Тарѣ и въ уздахъ было 133 мечети, сломано 98, оставлено и вновь построено 35, при оныхъ мужеска пола 8.535 душъ; изъ Астраханской—при Астрахани де и въ степныхъ мѣстахъ въ татарскихъ юртахъ было 40 мечетей и изъ нихъ сломано 29, оставлено 11, при нихъ татаръ и прочихъ магометанцевъ 3.245 душъ. А нынѣ поданнымъ въ Сенатъ Казанской губерніи отъ всѣхъ служилыхъ 1503.

1503. мурзъ и татаръ повѣренной служилый татаринъ Якубъ Биметевъ челобитьемъ проситъ, чтобъ въ ихъ татарскихъ большихъ и малыхъ деревняхъ, въ коихъ они жительствуютъ, а мечетей не построено, повелѣно было мечети для моленія по закону ихъ вновь, по прежнему, построить, а находящихся въ тѣхъ деревняхъ новокрещенныхъ, коихъ находится по малому числу душъ, а именно: человѣкъ отъ двухъ до шести, изъ тѣхъ ихъ жительствъ вывесть и поселить съ прочими новокрещены или съ Русскими. А по состоявшемуся въ 1740 году Сентября 11 дня именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, указу, въ 6-мъ пунктѣ, между прочаго, велѣно: новокрещенныхъ иновѣрцовъ, которые живутъ въ однѣхъ деревняхъ съ некрещенными, перевесть въ другія деревни и поселить вмѣстѣ съ крещенными жъ иновѣрцами и старинными Русскими людьми, и земли и всякихъ угодій давать имъ при поселеніи по стольку жъ, сколько они на прежнихъ жилищахъ имѣли, а чтобъ имъ отъ переселенія того излишнихъ убытковъ и разоренія не приключилось, того ради притомъ надлежитъ поступать такимъ порядкомъ, а именно: 1) тѣмъ новокрещеннымъ иновѣрцамъ объявить, чтобъ они между собою согласились, кто въ чей домъ перейтить пожелаетъ, и такимъ образомъ, не перенося строенія, со всѣми прочими пожитками и скотомъ переселиться могутъ; 2) а ежели случится, что у одного домъ и всякое строеніе лучше другаго, такимъ между собою договариваться, что̀ заплатить за прибылое строеніе и, по окончаніи договора, заплатя деньги, переходить дозволить; 3) буде же въ томъ межъ собою не согласятся, тогда чрезъ нарочнаго, добраго и совѣстнаго человѣка обоихъ домы оцѣнить по сущей справедливости, и которой цѣною больше, то, другому оную излишнюю цѣну заплатя, ихъ обоихъ перевесть, а строенія для великихъ убытковъ не переносить, а кто пожелаетъ свое строеніе переносить и за убытокъ себѣ почитать не будетъ, такимъ въ томъ позволить и запрещенія не чинить; 4) что надлежитъ до прочихъ ихъ пожитковъ и скота, то хотя кто похочетъ перевесть или продать, а вмѣсто того новой заводить, оное все отдавать на ихъ волю. А въ 1743 году Сентября 28 дня по именному жъ Ея Императорскаго Величества указу, подписанному на докладѣ Сенатскомъ, по представленію Святѣйшаго Сѵнода, а въ оной по доношенію бывшаго у новокрещенскихъ дѣлъ архимандрита (что нынѣ преосвященный епископъ Рязанскій) Димитрія, между прочаго, 3-мъ пунктомъ велѣно: понеже по вышеписанному 1740 года указу велѣно новокрещенныхъ, которые живутъ въ однѣхъ деревняхъ съ некрещенными, переводить въ другія деревни, а въ Казанской губерніи въ однѣхъ деревняхъ является новокрещенныхъ двѣ, а иновѣрцовъ одна часть двороваго числа и меньше, и буде иновѣрцы съ малымъ числомъ дворовъ будутъ оставаться на прежнихъ своихъ жилищахъ, и отъ того переселенія новокрещенныхъ воспослѣдуетъ убытокъ и отъ иновѣрцевъ же порицаніе, якобы за воспріятіе святаго крещенія они старинныхъ своихъ жительствъ лишаются, чрезъ что̀ многіе иновѣрцы къ тому крещенію приходить воспрепятствуются, и для того новокрещенныхъ въ другія мѣста къ переселенію не высылать, а переселять иновѣрцовъ, которые съ крестившимися въ однѣхъ деревняхъ живутъ, чего ради оные иновѣрцы, не хотя прежнихъ своихъ домовъ и земель лишиться, придутъ всѣ къ святому крещенію самовольно. А въ 1755 году Сентября 3 дня Ея Императорское Величество указать соизволила: состоящихъ въ Казанской и въ прочихъ губерніяхъ магометанскаго закона некрещенныхъ татаръ, живущихъ съ новокрещенными въ однѣхъ деревняхъ, коихъ по вышеписанному 1743 года Сентября 28 дня указу переселить велѣно, но отъ тѣхъ татаръ о непереселеніи ихъ просьбы въ Сенатъ происходятъ, до Ея Императорскаго Величества указа не переселять; и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, Правительствующимъ Сенатомъ, между прочимъ, опредѣлено: о томъ для исполненія въ Казанскую, Нижегородскую, Воронежскую Губернскія Канцеляріи и въ новокрещенскую Контору послать указы, и сколь- 1503

1503. ко изъ помянутыхъ магометанъ крестившихся и некрестившихся въ каждой деревнѣ состоитъ, о томъ прислать въ Сенатъ вѣдомости, немедленно, и о томъ въ помянутыя, тако жъ и въ Сибирскую Губернскую Канцелярію указы, и о посылкѣ о томъ же къ епархіальнымъ архіереямъ указовъ въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдѣніе изъ Сената посланы. А присланными въ Сенатъ вѣдомостьми показано, что тѣхъ татаръ крещенныхъ и некрещенныхъ въ разныхъ деревняхъ состоитъ въ вѣдомствѣ нижеписанныхъ мѣстъ, а имянно: въ Казанской провинціи ясачныхъ крещенныхъ 1616, некрещенныхъ 35.005; въ Казанской Адмиралтейской Конторѣ состоящихъ въ корабельной работѣ крещенныхъ 1766, некрещенныхъ 63.908, въ Сибирской провинціи крещенныхъ 288, некрещенныхъ 592, итого крещенныхъ 3670, некрещенныхъ 99.505. А присланными въ Сенатъ обрѣтающійся въ Казанской и прочихъ губерніяхъ у новокрещенскихъ дѣлъ статской совѣтникъ Вечесловъ доношеніями представлялъ, что, по вышеписанному 1743 года Сентября 28 числа указу, велѣно некрещенныхъ иновѣрцовъ, живущихъ въ однѣхъ деревняхъ съ новокрещенными, переселять въ другія деревни, а нынѣ де, по усмотрѣнію его, Казанской губерніи и той губерніи разныхъ городовъ въ уѣздахъ во всѣхъ иновѣрческихъ деревняхъ имѣются новокрещенные и жительство имѣютъ съ некрещенными, да не токмо въ каждой деревнѣ, но и въ одних домахъ и семьяхъ живутъ при отцахъ некрещенныхъ дѣти новокрещенныя, а въ оныхъ дворахъ отцы новокрещенные, а дѣти иновѣрцы некрещенныя, отъ чего де происходятъ не малые соблазны, да и священникамъ въ такіе дома для обученія христіанскаго закона и со всякою требою входить никакъ невозможно, а хотя де въ татарскихъ нѣсколькихъ деревняхъ новокрещенъ и не имѣется, и такихъ деревень самое малое число, и въ тѣхъ деревняхъ всѣхъ иновѣрцовъ умѣстить и землями и всякими угодьями удовольствовать никакъ невозможно, да во многихъ же селахъ и деревняхъ и старорусскіе помѣщичьи и ясачные дворцовые и монастырскіе крестьяне изъ давнихъ лѣтъ жительство имѣютъ съ иновѣрцы, и, за неотводомъ земель и за малоимѣніемъ въ которой бы иновѣрческой деревнѣ не было новокрещенъ, переселеніе остановиться можетъ, и требуетъ онъ, Вечесловъ, повелѣно ль будетъ какъ новокрещенъ, такъ и иновѣрцовъ въ тѣхъ же уѣздахъ, въ коихъ они жительство имѣютъ, развести особыми деревнями, выводя новокрещенъ изъ иновѣрческихъ жилъ и опредѣлить во дворы и дачи новокрещенскія, и ежели то переселеніе чинить повелѣно будетъ, то оное переселеніе учинить можно въ непродолжительномъ времени, и по тому переселенію новокрещены съ великимъ удовольствіемъ быть могутъ, тако жъ иновѣрцы дворами и пашенными землями и всякими угодьями будутъ всѣ удовольствованы безобидно, да къ тому жъ между христіанъ никакого соблазна происходить не можетъ, да и священникамъ для наученія христіанскаго закона и со всякою потребою въ тѣ новокрещенскія деревни входить и по христіанскому закону отправлять никакого препятствія не будетъ; а которые новокрещены живутъ въ однѣхъ семьяхъ и дворахъ, не повелѣно ль будетъ по тому же ихъ отлучить, и что у нихъ пожитковъ, скота, лошадей и строенія имѣется, взявъ настоящее по препорціи, и отдать новокрещеннымъ, и переселить ихъ въ такія же новокрещенскія деревни; а будетъ которые иновѣрцы дворовъ своихъ и земель отстать и въ другія назначенныя имъ мѣста перейтить, а живущіе новокрещены съ некрещенными отцы отъ дѣтей, а дѣти отъ отцовъ отлучиться не похотятъ, то и самовольно могутъ придти ко святому крещенію. Приказали: Въ вышеписанныхъ Казанской, Воронежской, Нижегородской, Астраханской и Сибирской губерніяхъ, гдѣ татары магометанскаго закона жительство имѣютъ особыми деревнями, въ которыхъ жительства Русскихъ и новокрещенныхъ нѣтъ, а въ тѣхъ ихъ татарскихъ деревняхъ по нынѣшней ревизіи мужеска пола душъ написано не менѣе, какъ отъ двухъ до трехъсотъ душъ въ каждой, такихъ, до строенія татарскихъ мечетей, ежели гдѣ оныхъ нѣтъ, а въ которыхъ и были, да сломаны, по силѣ вышепредписаннаго общаго ихъ Правительствующаго Сената и Свя- 1503.

1503. тѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прошлаго 1744 года Апрѣля 13 дня опредѣленія, допускать; а ежели въ которой татарской деревнѣ толикаго числа душъ по ревизіи мужеска пола душъ нѣтъ, а мечети быть надобно, то велѣть къ той деревнѣ приписывать ближнія къ ней деревни, и тѣ мечети въ тѣхъ деревняхъ имъ татарамъ строить, располагая по препорціи, чтобъ при каждой мечети было отъ двухъсотъ до трехъсотъ душъ; въ которыхъ же ихъ татарскихъ деревняхъ находятся новокрещенные, коихъ противъ ихъ, татаръ, состоитъ десятая часть, и таковыхъ новокрещенныхъ всѣхъ изъ тѣхъ татарскихъ деревень вывесть въ другія деревни и поселить вмѣстѣ съ крещенными жъ изъ иновѣрцовъ и старинными Русскими людьми, и, по переселеніи тѣхъ новокрещенъ, въ тѣхъ ихъ, татарскихъ, деревняхъ къ строенію ихъ татарскихъ мечетей допускать, располагая по вышеписанной же препорціи, чтобъ при каждой мечети отъ 200 до 300 душъ по нынѣшней ревизіи ихъ, татаръ, мужеска пола душъ было; буде же въ которыхъ деревняхъ тѣхъ новокрещенъ противъ ихъ татаръ состоитъ свыше десятой части, и таковыхъ новокрещенъ изъ тѣхъ деревень не переводить и въ оныхъ къ строенію ихъ татаръ не допускать, а строить имъ татарамъ тѣ мечети въ другихъ ихъ татарскихъ ближнихъ деревняхъ, въ которыхъ Русскихъ и новокрещенныхъ не будетъ, располагая число душъ, какъ выше сего написано. Что же статской совѣтникъ Вечесловъ доношеніями представляетъ, яко по усмотрѣнію де его, Казанской губерніи и той губерніи разныхъ городовъ въ уѣздахъ во всѣхъ иновѣрческихъ деревняхъ имѣются новокрещенные и жительство имѣютъ съ некрещенными, да не токмо въ каждой деревнѣ, но и въ одних домахъ и семьяхъ при отцахъ некрещенныхъ дѣти новокрещенныя, а въ иныхъ дворахъ отцы новокрещенные, а дѣти иновѣрцы некрещенныя, отъ чего де происходятъ не малые соблазны, да и священникамъ въ такіе домы для обученія христіанскаго закона и со всякою требою входить никакъ невозможно, того ради, ежели изъ нихъ при которыхъ отцахъ крещенныхъ изъ магометанъ явятся дѣти некрещенныя малолѣтнія и не свыше 12 лѣтъ, то ихъ оставлять при тѣхъ отцахъ ихъ, кои крестившіеся, дабы и они, будучи въ малолѣтствѣ, могли въ христіанской законъ приведены быть, а у которыхъ новокрещенныхъ магометанъ дѣти есть свыше вышеписанныхъ лѣтъ, въ вѣру греческаго исповѣданія некрещены, тѣхъ съ отцами ихъ крещенными, также и кои отцы состоятъ понынѣ въ своемъ магометанскомъ законѣ, а дѣти ихъ живутъ въ однихъ домахъ съ отцами крещенными, а въ тѣхъ деревняхъ всѣхъ крещенныхъ состоитъ не свыше десятой части, то тѣхъ крещенныхъ переселить въ другія деревни, гдѣ Русскіе и новокрещенные изъ иновѣрцовъ живутъ, а некрещеннымъ остаться на прежнихъ жилищахъ, а въ коихъ деревняхъ новокрещенъ состоитъ противъ татаръ свыше десятой части, то тѣхъ отцовъ и дѣтей некрещенныхъ вывесть же въ другія мѣста и поселить съ некрещенными, а въ тѣхъ домахъ оставлять однихъ крещенныхъ, а при выводѣ ихъ на другія мѣста, какъ крещеннымъ, такъ и некрещеннымъ, изъ пожитковъ ихъ и скота, также хлѣба, живущимъ обще въ однихъ домахъ давать тѣмъ, которые выведены будутъ, половину, а другую оставлять, кто въ прежнихъ домахъ оставлены будутъ. 1503

№ 1504. — 28 Августа. *О принятіи въ Святѣйшій Сѵнодъ библіотеки архіепископа Новгородскаго Стефана.* 1504.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ Новгородской епархіи, послѣ бывыхъ преосвященныхъ Ѳеофана (Стефана) и Амвросія архіепископовъ остались и имѣются довольныя библіотеки, къ тому жъ и по штату того дому положено на покупку въ семинарію потребныхъ книгъ въ каждый годъ по триста рублевъ, и тако тѣхъ дву библіотекъ въ томъ домѣ быти судится за довольность, того ради приказали: Оставшую послѣ преосвященнаго архіепископа Стефана всю библіотеку взять въ Святѣйшій Сѵнодъ, и для того оную, убравъ въ сундуки или нарочно сдѣлавъ ящики, чтобъ отъ мокроты повредиться не могли, употре-

1504. бивъ на все казенный того дому коштъ, привезть въ Санктъ-Петербургъ, отправивъ изъ тамошней семинаріи, кого пристойно, для исправной сдачи, учителя, и о томъ въ Новгородскіе духовную Консисторію и Казенный Приказъ послать указы.

1505. **№ 1505.**—28 Августа. *Объ изготовленіи походной церкви во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла для нашего знатнаго посольства за границу.*

1756 года Августа 28 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ собраніи, по требованію чрезъ полученное, за подписаніемъ господъ министровъ и генералитета, сего Августа 19 дня сообщеніе, къ надлежащему исполненію, для отправленія отсюда при нѣкоемъ знатномъ посольствѣ, приказали: Походную церковь устроить вновь во имянованіе святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ которую иконостасъ, мѣрою, напримѣръ, шириною девять, въ высоту пять аршинъ съ четвертью, чрезъ искусныхъ мастеровъ, подрядя съ письменнымъ обязательствомъ, за настоящую цѣну, написать на голубомъ хорошемъ атласѣ, самымъ лучшимъ и чистымъ мастерствомъ, употребя къ тому самыя жъ добрыя съ золотомъ краски, и во ономъ иконостасѣ быть слѣдующимъ иконамъ: 1) на царскихъ вратахъ, по обычаю, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, съ четырьмя евангелистами, а выше оныхъ вратъ—Тайную Христову со апостолы вечерю; 2) по правую оныхъ же царскихъ вратъ страну—Господа Вседержителя, да святыхъ апостолъ Петра и Павла; 3) по лѣвую же страну—Пресвятыя Богородицы съ держимымъ во объятіяхъ предвѣчнымъ младенцемъ, подлѣ того на сѣверныхъ алтарныхъ дверяхъ—святаго первомученика архидіакона Стефана, а выше тѣхъ мѣстныхъ четырехъ иконъ въ деисусѣ въ разныхъ клеймахъ знатные господскіе и богородичны праздники и сѣдящаго на престолѣ, во образѣ архіерея, Христа Спасителя со апостолами, что изъ того гдѣ по приличности пристойно, и какъ способность мѣста допустить можетъ; и для того, призвавъ Сѵнодальнаго вѣдомства иконописнаго и живописнаго мастера Мину Колокольникова и какимъ образомъ лучше, пристойнѣе оному иконостасу и на немъ иконному изображенію, съ подобающимъ украшеніемъ, быть слѣдуетъ, тому бъ онъ, учиня исправной рисунокъ, за рукою своею, представилъ Святѣйшему Сѵноду въ разсмотрѣніе, въ самой скорости; при той церкви, для священнослуженія и при свитѣ посольства, ради духовныхъ требъ исправленія, по рекомендаціи и засвидѣтельствованію Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Сильвестра, архіепископа Санктъ-Петербургскаго и Шлютельбургскаго и Свято-Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандрита, быть онаго монастыря іеромонаху Іоасафу Шестаковскому, ибо его преосвященство словесно о немъ въ собраніи Святѣйшему Сѵноду предложилъ, яко онъ довольно ученый и иностранные нѣкоторые языки знающій, и въ таковое послушаніе достойный и способный, для чего его его преосвященство отъ себя и увольняетъ, о чемъ ему, іеромонаху, чтобъ онъ былъ свѣдомъ и ко отправленію съ подлежащимъ удовольствіемъ, егда оное воспослѣдуетъ, могъ быть въ готовности, объявить въ Сѵнодальной Канцеляріи, по надлежащему, а о опредѣленіи къ тому жъ достойныхъ, въ силу требованія, двоихъ церковнослужителей, имѣетъ быть разсужденіе особо.

№ 1506.—4 Сентября. *О переводѣ крестьянъ Сѵнодальныхъ вотчинъ съ натуральной повинности на оброкъ.* 1506.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доношенія, коимъ объявлено, что въ вотчинѣ Сѵнодальной, Луховскаго уѣзду, въ селѣ Бруснѣ съ деревнями, въ которой, по переписнымъ 186 году книгамъ, крестьянскихъ восемьдесятъ пять дворовъ, по второ-бывшей ревизіи мужеска полу двѣсти восемьдесятъ пять душъ, казенная пашня—двадцать двѣ десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, съ которой де пашни за приплодной хлѣбъ въ 753, 754 и 755, итого въ трехъ годѣхъ, въ платежѣ было, по справочнымъ съ Московскою Таможнею цѣнамъ

1506. и за подводы, денегъ сорокъ восемь рублевъ пятнадцать копѣекъ, да сѣнного покосу двѣ десятины съ пятою долею, по укосу двадцать двѣ копны, итого шестьдесятъ восемь десятинъ съ пятою долею; по прошенію того села старосты и крестьянъ, затѣмъ, что де оная казенная пашня землею весьма иловатая и къ хлѣбородію неспособная и неполезная, и хлѣбу противъ посѣянныхъ сѣмянъ, урожай бываетъ весьма малой, а въ инные годы и сѣмянъ не сбирается, по опредѣленію Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія отдана, купно и съ тѣмъ сѣнокосомъ, съ будущаго 1757 года во владѣніе имъ, крестьяномъ, изъ платежа отъ нихъ въ казну денежнаго оброка по два рубли за десятину, итого по сту по тридцати по шести рублевъ по осьмидесяти копѣекъ на годъ, съ надлежащимъ въ бездоимочномъ того оброка платежѣ обязательствомъ, а имѣющихся въ томъ селѣ Бруснѣ лошадей и скотъ, которыхъ было—лошадей семнадцать, рогатого пять, велѣно имъ, крестьяномъ, перегнать Володимірскаго уѣзду въ Сѵнодальное село Порѣцкое, о чемъ тѣмъ доношеніемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду оная Канцелярія Сѵнодальная Экономическаго Правленія, донесши, при томъ представила, не соблаговолено-ли будетъ и всю казенную неполезную пашню, кромѣ дву селъ—Голенищева и Ильинскаго, отставить и положить пашенную работу въ денежную плату въ близкихъ подмосковныхъ селѣхъ, гдѣ земли плоше, по рублю за десятину, а въ отдаленныхъ—по два рубли за десятину, и отдать тѣ земли во владѣніе крестьянамъ, понеже де чрезъ многіе прошедшіе годы довольно запримѣчено, что никакой пользы и приращенія интереса изъ той казенной пашни, кромѣ единаго тщетнаго труда, не слѣдуетъ, и отъ содержанія излишняго въ вотчинахъ скота прибыли не бывало, ибо де и отъ того не столько пользы, сколько чрезъ частые падежи убытокъ всегдашній происходитъ, къ тому жъ и никакой другой законной нужды, чтобъ вышереченную пашню неотмѣнно надобно содержать, не находится, для того, что де на содержаніе Сѵнодальнаго дому и ружныхъ монастырей, и кромѣ неполезной казенной пашни, оброчнаго хлѣба будетъ довольно и со излишествомъ, котораго съ Сѵнодальныхъ вотчинъ изъ Сѵнодальныхъ же монастырей числится по окладнымъ книгамъ до двухъ тысячъ четвертей, а съ епаршескихъ монастырей и слишнимъ двѣ тысячи четвертей, и всего будетъ четыре тысячи и съ прибавкою, а на содержаніе де Сѵнодальнаго дому и монастырей не болѣе надобно въ годъ, какъ три тысячи и восемьсотъ четвертей, итако де отъ каждаго года имѣютъ быть и отъ того оброчнаго хлѣба за расходами остатки, и потому въ казенной неполезной пашнѣ совершенно никакой нужды нѣтъ, и всеконечно оная не надобна, понеже де и сего лѣта не малое число яроваго хлѣба вышло въ расходъ изъ казенныхъ житницъ на сѣмена занапрасно, а за недородомъ того яроваго въ нынѣшнемъ лѣтѣ и предбудущему 1757 году еще большей убытокъ казенному хлѣбу воспослѣдуетъ, ежели оная неполезная пашня не отставится, а вышепомянутыя де два села Голенищево и Ильинское слѣдуетъ оставить съ пашнею для содержанія только домовыхъ выѣзжихъ лошадей и молочнаго для пищи скота. Приказали: По тому Сѵнодальной Экономической Канцеляріи представленію: 1) вышепомянутую, имѣющуюся и въ протчихъ во всѣхъ Сѵнодальныхъ вотчинахъ и въ селѣхъ, всю казенную пашенную землю съ сѣнокосомъ, яко по оному той Канцеляріи засвидѣтельствованію, къ содержанію и къ посѣву казенному не только неполезную, но и убыточную, ко особливому крестьянъ въ томъ отъ немалотягостныхъ работъ облегченію и спокойствію, и чтобъ они собственныя свои работы исправлять, и тѣмъ пользуясь, съ пріобрѣтеніемъ себѣ прибытка и къ платежу въ Сѵнодальной домъ въ казну нижеполагаемаго оброку могли быть въ наилучшемъ состояніи, кромѣ вышеобъявленныхъ Сѵнодальныхъ же селъ Голенищева и Ильинскаго (въ коихъ, по означенному той же Канцеляріи опредѣленію, быть на содержаніи казенному домовому, сколько, по необходимой нуждѣ, потребно, скоту и лошадямъ), отставить, ибо по тому жъ оной Экономической Канцеляріи представленію на годовое Сѵнодальнаго дому и ружныхъ 1506

1506. монастырей содержаніе и, кромѣ той казенной неполезной пашни, собираемаго повсягодно хлѣба имѣетъ быть не токмо довольно, но и съ остаткомъ; 2) напротиву же того, вмѣсто исправленія оной казенной пашни и употребляемыхъ при оной и протчихъ казенныхъ всякихъ работъ и вмѣсто жъ собираемыхъ и платящихся въ Сvнодальной домъ въ казенную сумму денежныхъ и другихъ всякихъ же разнозвательныхъ доходовъ, и столовыхъ и конюшенныхъ припасовъ, и употребляемыхъ же въ томъ домѣ годовыхъ и временныхъ конныхъ и пѣшихъ работниковъ и подводъ, со всѣхъ Сvнодальныхъ вотчинъ, въ томъ числѣ и съ означенныхъ, Луховскаго уѣзда, села Брусны съ деревнями крестьянъ, по примѣру учиннаго главною Дворцовою Канцеляріею вѣдомства своего о дворцовыхъ вотчинахъ учрежденія, въ разсужденіи желаемаго и ожидаемаго съ казенныхъ доходовъ предъ прежнимъ умноженія и исправно-всегдашняго бездоимочнаго и безъ дальнѣйшаго, какъ до сего происходило, затрудненія, въ казну собиранія, а крестьянству слѣдуемой отъ показанныхъ, бывшихъ до сего времени, всѣхъ казенныхъ работъ и прежнихъ всякихъ разныхъ доходовъ платежей увольненіемъ свободности и спокойности, съ будущаго 1757 года къ повсягодному впредь въ Сvнодальную казну во оную Экономическую Канцелярію сбору единственно и уравнительно (сверхъ платящихся съ нихъ государственную сумму подушныхъ денегъ и протчихъ, по указомъ, случайныхъ платежей) положить съ состоящаго по второ-бывшей предъ симъ ревизіи числа съ каждой мужеска полу души по рублю въ годъ, что имъ, крестьяномъ, какъ разсуждается, по такой отъ прежней во всемъ бывшей тягости, имѣемой быть свободности, платить весьма сносно, ибо всѣ оные крестьяне, не исправляя уже казенныхъ никакихъ работъ и не платя съ себя въ Сvнодальный домъ, кромѣ того за все токмо единственно рублеваго съ души полагаемаго денежнаго оброка, болѣе никаковыхъ другихъ платежей, останутся свободны и должны будутъ точію къ своей собственной экономіи тщательно-усердное прилежаніе имѣть и земледѣльственныя свои работы и другіе, по способности изобрѣтаемые, ко умножительному своему довольствію промыслы благовремянно и безъ всякаго препятствія употреблять и съ чего и оной оброкъ повсягодно платить имъ можно безъ дальнѣйшей трудности, а въ Сvнодальномъ домѣ и въ ружныхъ монастыряхъ всякія въ строеніи починки и пристройки и другія надобности исправляются съ мастеровыми и работными людьми подрядомъ и наймомъ, а потребные припасы покупкою изъ казенной суммы; 3) вышеписанную же въ Сvнодальныхъ вотчинахъ (кромѣ селъ Голенищева и Ильинскаго) казенную пашенную и сѣнокосную землю, для предписанныхъ обстоятельствъ и резоновъ, въ содержаніе и удовольствіе, распредѣля порядочно, во владѣніе раздать оныхъ же вотчинъ Сvнодальнымъ крестьянамъ по препорціи, въ прибавку къ нынѣ имѣющейся у нихъ землѣ и угодьямъ, на каждую семью въ число тягла, по толикому числу, по скольку, въ силу указовъ и по печатной межевой 1754 года инструкціи, надлежитъ, съ крѣпкимъ смотрѣніемъ, дабы въ томъ изъ нихъ никто единъ предъ другимъ обидимъ не былъ; 4) за тѣмъ распредѣленіемъ и раздачею, ежели гдѣ въ коихъ вотчинахъ оной казенной пашенной и сѣнокосной земли сколько останется во излишествѣ, то оную казенную остаточную землю и сѣнокосы, оцѣня сторонними людьми справедливо, отдавать во владѣніе жъ на коликое время кто взять пожелаетъ, изъ оброчно-денежнаго въ казну на каждой годъ по той оцѣнкѣ платежа своимъ же Сvнодальнымъ крестьянамъ, буде же свои вотчинные Сvнодальные крестьяне взять не восхотятъ, въ такомъ случаѣ отдавать же и стороннимъ, а особливо Сvнодальнаго же вѣдомства крестьянамъ, съ наикрѣпчайшимъ, чтобъ къ своимъ собственнымъ землямъ никакимъ образомъ не присваивали и ничѣмъ не укрѣпляли, и надлежащій бы оброкъ въ казну бездоимочно платили, письменно-заручнымъ обязательствомъ, включая къ тому въ подтвержденіе и протчія, слѣдующія къ предосторожности, обстоятельства; 5) для необходимой въ Сvнодальномъ домѣ, яко то на выѣздъ опредѣленнымъ персонамъ и ради домовыхъ водовоз- 1506.

1506. ныхъ и другихъ работъ надобности, домовыхъ годныхъ и надежно-способныхъ лошадей и рогатаго и мелкаго для пищи скота, отобравъ изъ лучшихъ, сколько всесовершенно и необходимо потребно, содержать на корму въ вышереченныхъ селѣхъ, Голенищевѣ и Ильинскомъ, въ добромъ присмотрѣ, дабы, за довольствомъ того скота и лошадей, корму излишней траты и расхищенія и оному скоту напрасной гибели отнюдь не было, а затѣмъ лошадей и всякой скотъ, яко уже къ содержанію никакой въ нихъ надобности нѣтъ, и ко избѣжанію отъ напрасно-тщетнаго убытка, продать съ торгу требующимъ, по настоящимъ цѣнамъ, съ приращеніемъ въ томъ казенной прибыли, и полученныя по продажѣ деньги сообщить въ казенную Сѵнодальную сумму, понеже отъ содержанія тѣхъ излишнихъ лошадей и скота, по означенному же Экономической Канцеляріи доношенію, никакой прибыли и пользы не было, какъ только убытокъ происходитъ; 6) для порядочнаго онаго съ вотчинныхъ крестьянъ оброчнаго сбору и ради всегдашняго вѣдѣнія, колико каждой по званіямъ вотчины съ числа душъ и всего должно быть въ каждомъ году въ Сѵнодальную сумму въ сборѣ и въ приходѣ, тому учинить Экономической Канцеляріи, со всякою достовѣрностію, окладныя шнуро-запечатанныя, и съ закрѣпою по листамъ, сверхъ секретарской, присутствующихъ руками, книги, изъ которыхъ едину прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, со особливымъ при томъ, что̀ противу прежняго всего въ казну сбору, по нынѣшнему расположенію и въ чемъ имянно, и сколько числомъ имѣетъ быть въ приходѣ больше показаніемъ, а другую такову жъ книгу, оставя, имѣть въ той Экономической Канцеляріи, изъ коей о вышеписанномъ исполненіи въ каждую Сѵнодальную вотчину, съ приложеніемъ таковыхъ же окладныхъ вѣдомостей, указы отправить въ благопристойное время, съ нарочными, вѣроятія достойными, людьми и велѣть имъ каждому, прибывъ въ вотчину, въ собраніи на мірскомъ валовомъ сходѣ всѣмъ старостамъ и крестьянамъ объявить указъ и, прочтя во услышаніе публично, отдать имъ ко исполненію, съ роспискою, и при томъ о непремѣнномъ исполненіи, взявъ съ нихъ за руками обязательныя подписки, по возвращеніи оттуда, подать при репортахъ во оную Экономическую Канцелярію, которой по тому окладу оныя положенныя оброчныя деньги съ каждой вотчины съ будущаго жъ 1757 года, впредь повсягодно въ надлежащія времена взыскивая, собирать всеконечно сполна, бездоимочно, и въ томъ, тако жъ и въ содержаніи и во употребленіи на указанно-подлежащіе расходы, и въ протчемъ во всемъ поступать по должности своей съ крайнимъ тщаніемъ, какъ Регламенты и Высочайше Ея Императорскаго Величества и прежде посланные изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указы повелѣваютъ, непремѣнно, и что̀ учинено и чиниться будетъ, Святѣйшему Сѵноду репортовать; и о томъ во оную Экономическую Канцелярію, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Московскую Контору послать указы. 1506.

№ 1507.—18 Сентября. *О недозволеніи печатать переведенную въ Московскомъ Университетѣ книгу: «Опытъ о человѣкѣ».* 1507.

1756 года Сентября 16 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о представленной Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію, при доношеніи изъ Московскаго Императорскаго Университета, переведенной на Россійскій языкъ книгѣ, называемой: «Опытъ о человѣкѣ», о которой оной Императорскій Университетъ, упомяненнымъ доношеніемъ представляя, что де оная весьма, кажется, быть можетъ не безполезна учащемуся юношеству, но всякое де изданіе, въ которомъ разсужденіи о Божествѣ находятся, въ Святѣйшій Сѵнодъ отсылаются, для лучшаго разсмотрѣнія и предосторожности отъ случающихся нечаянно противностей нашему закону и преданію святыхъ отецъ, дабы де тѣмъ разсмотрѣніемъ удержать отъ легковѣрныхъ соблазнительнаго изданія, требуетъ, по разсмотрѣніи Святѣйшаго Сѵнода, о дозволеніи оной напечатать указу; а понеже, по прочитаніи оной книги, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ усмотрѣны многія, заключающіяся въ ней, основаніи такія, которыя и Священ-

1507. ному Писанію противны и съ православною христіанскою нашею вѣрою весьма несходны, слѣдственно потому и учащемуся юношеству не точію полезны, но и соблазнительны быть могутъ, ибо издатели оныя книги, ни изъ Священнаго Писанія, ни изъ содержимыхъ въ православной нашей церкви узаконеній ничего не заимствуя, единственно всѣ свои мнѣнія на естественныхъ и натуральныхъ понятіяхъ полагаютъ, присовокупляя къ тому и Коперникову систему, тако же и мнѣніе о множествѣ міровъ, Священному Писанію совсѣмъ несогласныя, чего ради и къ печатанію оной книги Святѣйшему Сvноду позволенія дать несходственно; того ради разсуждено: означеннаго Московскаго Университета куратору дѣйствительному камергеру и кавалеру господину Шувалову о означенномъ Святѣйшаго Сvнода разсужденіи чрезъ экспедиціальнаго секретаря объявить словесно, при чемъ и означенную книгу обратно ему вручить.

1508. **№ 1508.**—27 Сентября. *О напечатаніи Библіи въ листъ, въ количествѣ двухъ заводовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что новоисправленной Библіи издано печатію отъ 1751 года точію еще два завода, кои уже въ народъ продажею всѣ и изошли, а какъ не безызвѣстно, что многіе православные нашея церкви сынове оныхъ еще получить не могли, а крайне имѣть ихъ желаютъ, въ чемъ и есть ко удовольствованію таковыхъ крайняя нужно-потребность, того ради приказали: Московской Типографской Конторѣ немедленно нынѣ начать оныя Библіи печатать два завода, а если зачѣмъ-либо обоихъ вскорѣ невозможно, то хотя одинъ заводъ пустить въ печать непремѣнно, а кунштовыя доски, какъ видно, уже повредившіяся, какъ возможно вновь повыправить и тако ими тѣ куншты печатать, и о томъ въ помянутую Типографскую Контору послать указъ.

1509. **№ 1509.**—27 Сентября. *О назначеніи къ церкви крѣпости св. Елисаветы причта и о производствѣ ему содержанія по штатамъ Ставропольской и Оренбургской крѣпостей *).* 1509.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ объявлено, что минувшаго Марта 4, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно опредѣленному отъ Кіевскаго митрополита въ крѣпость святыя Елисаветы протопопу Ивану Орловскому жалованье давать изъ Ново-Сербской суммы, противъ производимаго при Ставропольской крѣпости и въ Оренбургѣ при соборной церкви протопопамъ окладу, по триста рублевъ въ годъ, а о протчихъ церковныхъ служителяхъ, коликому числу быть надлежитъ, о томъ генералу лейтенанту Глѣбову, разсмотря, представить со мнѣніемъ, а нынѣ де присланнымъ въ Сенатъ брегадиръ и крѣпости святыя Елисаветы комендантъ Глѣбовъ доношеніемъ объявлялъ, что, по мнѣнію его, въ той крѣпости при соборной церкви надлежитъ быть необходимо тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ, дьячкамъ четыремъ, псаломщику одному, просвирнѣ одной, итого, кромѣ протопопа, всѣхъ двѣнадцать человѣкъ, а жалованья онымъ производить надлежитъ противъ штатовъ Оренбургскаго и Ставропольскаго, а имянно: священникамъ каждому въ годъ по сту рублевъ, а если кто изъ нихъ можетъ партесному пѣнію школьниковъ обучать, то оному, противъ протчихъ, съ прибавкою по двадцати рублевъ, діаконамъ каждому по семидесятъ по пяти рублевъ, а могущему обучать тому жъ партесному пѣнію—по девяносто рублевъ, дьячкамъ старшимъ двумъ каждому по тридцати рублевъ, а двумъ младшимъ, псаломщику каждому жъ по двадцати рублевъ, просвирнѣ по двѣнадцати рублевъ; ему жъ де, Глѣбову, вышепомянутой протопопъ Орловской доношеніемъ объявилъ, что въ бытность его въ Санктъ-Петербургѣ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, минувшаго Апрѣля 1 дня, изъ Москвы два діакона Успенскаго собора Матѳій Семеновъ, да Новодѣвича монастыря Алексѣй Аѳанасьевъ, съ сыномъ Сергѣемъ, о опредѣленіи ихъ въ крѣпость святыя Елисаветы къ соборной церкви діаконами жъ,

*) Сравн. № 1467.

1509. а сына Аѳанасьева во псаломщики, подали доношеніе, изъ коихъ де Аѳанасьевъ съ сыномъ партесному пѣнію довольно знаютъ и желаютъ въ той крѣпости обучать школьниковъ; и Правительствующимъ де Сенатомъ опредѣлено: въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить оное вѣдѣніе, дабы де, по тому представленію, коликому числу по необходимости, при той соборной церкви священникамъ съ причетники быть надлежитъ и съ какимъ жалованьемъ, о томъ бы соблаговолилъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ учинить разсмотрѣніе, по чему бъ де Правительствующему Сенату возможно было точное положеніе и опредѣленіе учинить; приказали: Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ объявить, что какъ о опредѣленіи въ вышеозначенную святыя Елисаветы крѣпость къ соборной церкви упомяненнаго священно-церковнослужителей числа, такъ и опроизвожденіи имъ вышепрописаннаго, назначеннаго противъ Оренбургскаго и Ставропольскаго штатовъ, жалованья, показанное брегадира и камендаита Глѣбова мнѣніе Святѣйшій Сѵнодъ за довольное быть разсуждаетъ, чего для когда то полагаемое къ той соборной священно-и церковнослужителей число потребуется, то оныхъ, противу означеннаго мнѣнія, способныхъ опредѣлить немедленно епархіальному архіерею, преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1510. **№ 1510.**—2 Октября. *О порядкѣ привода къ присягѣ ставленниковъ, не бывшихъ у оной въ 1741 и 1742 гг., по малолѣтству или отсутствію изъ домовъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, въ которомъ о приводѣ по Московской епархіи не бывшихъ у состоявшихся въ 1741 и 1742 годѣхъ присягъ, за отлучками и за малолѣтствомъ, священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, при опредѣленіи ихъ къ мѣстамъ, къ присягамъ представлено той Конторы мнѣніе таковое: 1) что де малолѣтнихъ, кои въ 1741 и 1742 годѣхъ во время привожденія тогда бывшихъ присягъ имѣлись ниже двѣнадцати лѣтъ, 1510. также и кои потомъ родились, таковыхъ всѣхъ при опредѣленіи въ церковный причетъ приводить къ генеральной одной 1743 г. присягѣ (которая собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ утверждена, и всѣ пожалованные и повышаемые въ чины ко оной приводимы бываютъ), а не порознь къ двумъ, то есть, 1741 и 1742 годовъ, присягамъ, для того, что де сила обѣихъ оныхъ присягъ въ той одной генеральной 1743 года присягѣ заключается; 2) производимыхъ въ діаконы и священники ставленниковъ о бытіи ихъ у тѣхъ 1741 и 1742 годовъ присягъ не спрашивать и съ подписками ихъ на присяжныхъ листахъ справокъ не чинить, для того, что когда тѣ ставленники въ діаконы и священники производятся, тогда они предъ тѣмъ производствомъ ко учиненной и напечатанной ставленической присягѣ (коя начало свое имѣетъ точными рѣчми, какъ и генеральная 743 г. присяга, въ ней же воспомяненныхъ 1741 и 1742 годовъ присягъ сила включена) безъизъятно приводимы бываютъ, почему де и тѣхъ ставленниковъ ко онымъ 1741 и 1742 годовъ присягамъ приводить такъ, какъ и церковныхъ причетниковъ, порознь не слѣдуетъ; 3) если же де кто изъ священно-и церковнослужителей и ихъ дѣтей по какому-либо слѣдствію окажется или самъ себя объявитъ за отлучкою у означенныхъ обѣихъ 1741 и 1742 годовъ присягъ или у единой изъ тѣхъ коей либо не бывшимъ, о таковыхъ чинить, какъ состоявшійся о приводѣ къ присягамъ 1741 года указъ повелѣваетъ, о чемъ де изъ той Конторы въ Московскую духовную Консисторію и указъ посланъ, и ежели де оное Святѣйшій Сѵнодъ апробовать соблаговолитъ, то де не соизволитъ ли и во всѣ епархіи (дабы де и во оныхъ, яко же нынѣ Московской духовной Консисторіи чинить велѣно, единственнымъ образомъ ставленическія и о опредѣленіи въ церковной причетъ дѣла были производимы) разослать указы; приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома и дѣйствительнаго по оному Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы мнѣнію (гдѣ при вышеозначенныхъ производствахъ потребность въ томъ на-

*) Сравн. № 1416.

1510. стоять будетъ) исполненія, къ Сѵнодальнымъ членамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, а къ протчимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ Консисторіи изъ той Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы послать указы, и о томъ во оную Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать же указъ.

1511. **№ 1511.**—2 Октября. *О приниманіи людей ума лишенныхъ для пропитанія и содержанія въ монастыри до ихъ выздоровленія *).*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, коимъ представляетъ о присланномъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Коллегіи юнкерѣ Ѳедорѣ Ушаковѣ, для опредѣленія въ военную службу, который оказался боленъ и пришелъ въ безумство, и для исправленія въ Святотроицкомъ Александроневскомъ монастырѣ отъ Военной Коллегіи отсыланъ былъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, токмо не принятъ, и въ присланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указѣ объявлено, что о содержаніи таковыхъ безумствующихъ въ монастыряхъ повелительныхъ указовъ въ Сѵнодѣ не имѣется, и потомъ для содержанія и по бѣдности его пропитанія по обязательству отданъ Коммерцъ-Коллегіи вице-президенту Лунину на два года, но у онаго въ совершенномъ ума своего состояніи бывъ не долгое время неоднократно въ безуміи своемъ многіе непристойные и опасные поступки чинилъ, за которыми онъ, Лунинъ, держать его опасенъ; чего ради въ Военной Коллегіи опредѣлено: отъ него, Лунина, принявъ, и для содержанія и исправленія къ опредѣленію къ довольствію по его бѣдности пищею и изъ милосердія одеждою въ состоящіе отъ Москвы отдаленные монастыри отослать Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Контору, и при томъ требовать, дабы помянутой Коллегіи юнкеръ Ушаковъ, будучи въ монастырѣ, содержанъ былъ въ принадлежащемъ смотрѣніи, чтобъ въ безумствѣ своемъ надъ собою, а паче и надъ людьми, какъ будучи у вышереченнаго вице-президента Лунина чинилъ непорядки, и людей 1511. его всячески билъ, не могъ учинить смертнаго убійства; и при томъ та Военная Коллегія требуетъ, ежели впредь таковые жъ безумствующіе изъ воинскихъ служителей и бѣдныхъ, не имѣющихъ чѣмъ себя пропитаніемъ и одеждою продовольствовать, явятся, то бъ для того содержанія до исправленія ума и довольствія ихъ о принятіи въ монастыри повелѣно было въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить, дабы за непріемомъ таковые изступившіе изъ ума не могли безъ призрѣнія и пропитанія безвременно гладомъ померетъ, или надъ собою и кѣмъ другими посторонними смертнаго вреда причинить. Приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, дабы соблаговолено было, какъ означеннаго юнкера Ушакова, за безумствіемъ его, для содержанія и призрѣнія, по представленію Военной Коллегіи, въ отдаленный монастырь принять, также и впредь ежели таковые жъ безумствующіе изъ воинскихъ служителей и бѣдныхъ, не имѣющихъ чѣмъ себя пропитаніемъ и одеждою продовольствозать, въ пристойные монастыри до исправленія ума принимать, и о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, куда надлежитъ, опредѣлено было указами.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.614. Сравн. № 998.

№ 1512.—3 Октября. *О порученіи духовныхъ дѣлъ въ Славяно-Сербіи вѣдомству Бѣлогородскаго архіерея *).* 1512.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ по представленію той Военной Коллегіи соблаговолено было поселеніе въ Славяно-Сербіи по духовнымъ дѣламъ поручить въ вѣдомство, по способности, Бѣлогородскому преосвященному архіерею, ибо, какъ оная Военная Коллегія представляетъ, что городъ Бахмутъ, который только за главную къ тому поселенію крѣпость опредѣленъ, хотя и въ Воронежской епархіи состоитъ, однако Воронежъ къ тому Славяно-Сербскому поселенію противъ Бѣлогорода весьма далѣе, яко то до Вороне-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.618. Кн. прот. Св. Сѵнода, 1756 г., ч. IV, № 113.

1512. жа 500, а до Бѣлогорода только 250 верстъ, въ разсужденіи чего и командующіе въ Славяно-Сербіи генералитетъ того просятъ, и весь вышедшій народъ съ онымъ согласенъ, да и Военная Коллегія то за наиспособнѣе, особливо жъ въ удовольствіе ихъ, яко нововышедшихъ въ подданство Ея Императорскаго Величества народовъ, за сходственное признаваетъ, и отъ того никакой конфузіи или помѣшательства въ епархіальныхъ правленіяхъ быть не уповаетъ, и, по разсужденію оной Коллегіи того Славяно-Сербскаго поселенія по тому только резону, что городъ Бахмутъ, близъ котораго они селятся, состоитъ въ Воронежской епархіи, къ той же епархіи причитать никакой нужды нѣтъ, но какъ сіе новое поселеніе доселѣ еще ни къ которой епархіи было не причислено, то и надлежитъ его, единственно въ сходство пользы народной, къ такой епархіи приписать, которая къ нимъ ближе, къ чему та Бѣлогородская епархія сходнѣйшею есть.

1513. **№ 1513.**—4 Октября. *О не печатаніи сокращеннаго Катихизиса епископа Бѣлорусскаго Георгія и о высылкѣ въ Могилевъ ста экземпляровъ Букваря, напечатаннаго въ Московской типографіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго Кіевопечерскія лавры архимандрита Луки съ братіею доношенія, коимъ представлено: о присланномъ къ нему, архимандриту, при письмѣ отъ преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго-Могилевскаго, въ тетрадѣ Катехизмѣ, по его преосвященства исправленію, Русскимъ діалектомъ скорописью переписанный, и просилъ, чтобъ оный Катехизмъ въ типографіи Кіевопечерскія лавры выпечатать; а понеже де ему, архимандриту, безъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, онаго Катехизма дозволить печатать опасно, того ради самый оный отъ его преосвященства къ нему, архимандриту, для выпечатанія присланный Катехизмъ во усмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при томъ доношеніи представя, проситъ въ резолюцію указъ, который Катехизмъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ разсматриванъ, и явился быть его преосвященствомъ выбранный и сокращенный изъ сочиненнаго и напечатаннаго еще повелѣніемъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, съ краткимъ законнаго десятословія, молитвы Господни, сѵмвола вѣры и девяти блаженствъ истолкованіемъ Букваря, каковый потомъ и въ 1743 году печатнымъ тисненіемъ въ Московской типографіи изданъ, сверхъ котораго каковый бы еще Катехизмъ вновь издавать и печатать, въ томъ, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, особливо дальшей нужды не признавается, а для потребной надобности можно и онымъ, прежде изданнымъ Букваремъ удовольствоватися; того ради приказали: Онаго отъ преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго, выбраннаго и сокращеннаго Катехизма вновь въ печать не издавать, а во удовольствіе Бѣлорусской епархіи православныхъ обывателей, желающимъ таковые Катехизмы имѣть, Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ изъ вышепомянутыхъ, напечатанныхъ въ 1743 году въ Московской типографіи, Букварей, числомъ до ста, въ переплетѣ, взявъ изъ той типографіи безденежно, отправить къ помянутому Георгію, епископу Бѣлорусскому, при указѣ случайною оказіею, немедленно; и о томъ во оную Контору, а для вѣдома и къ его преосвященству и помянутыя Кіевопечерскія лавры архимандриту Лукѣ съ братіею послать указы.

№ 1514.—7 Октября. *О принятіи въ Святѣйшій Сѵнодъ библіотеки архіепископа Новгородскаго Стефана.* 1514.

1756 года Октября 4 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Новгородской духовной Консисторіи доношенію, приказали: Привезенную изъ Новагорода оставшую послѣ преосвященнаго архіепископа Стефана (Калиновскаго) библіотеку, по сообщенной при томъ доношеніи описи, въ Святѣйшій Сѵнодъ принять Сѵнодальному переводчику Григорію

Сравн. № 1504.

1514. Полетикѣ, обще съ Сvнодальнымъ архиваріусомъ Яковомъ Звѣревымъ, и, по принятіи, тому архиваріусу хранить оную въ Сvнодальномъ архивѣ, въ пристойномъ мѣстѣ, во всякомъ порядкѣ, въ цѣлости и подать о томъ имъ—все-ль въ цѣлости и сполна принята будетъ—Святѣйшему Сvноду репортъ, и съ сего журнала для исполненія дать имъ, переводчику и архиваріусу, и въ повытье копіи.

1515. **№ 1515.**—7 Октября. *О напечатаніи въ типографіи Кіевопечерской лавры на русскомъ и греческомъ языкахъ книжицы: «Описаніе святаго града Іерусалима».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго Кіевопечерскія лавры отъ архимандрита Луки съ братіею доношенія, при которомъ присланы на разсмотрѣніе выпечатанныя въ Віеннѣ двѣ—одна на греческомъ, другая на русскомъ діалектахъ—о описаніи святаго града Іерусалима книжицы, представленныя ему отъ прибывшаго въ Кіевъ съ данною отъ Святѣйшаго патріарха Іерусалимскаго грамотою о испрошеніи на искупленіе гроба Господня милостыни Іерусалимскаго архимандрита Хрисанѳа съ прошеніемъ, чтобъ оныхъ книжицъ, для раздаянія въ Россіи и въ Палестинѣ христолюбивымъ подаятелемъ милостыни, въ типографіи Кіевопечерскія лавры на его счетъ выпечатать до четырехъ тысячъ, которыя книжицы, по приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, что̀ нѣтъ ли въ нихъ чего догматамъ вѣры противнаго, отданы были для разсмотрѣнія Кадетскаго корпуса іеромонаху Кириллу; а понеже оной іеромонахъ Кириллъ поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду сего Октября 2 дня репортомъ объявилъ, что, де по разсмотрѣніи имъ вышеозначенныхъ книжицъ, противности святѣй церкви въ нихъ (кромѣ хронологіи, которая де съ хронологіею нашей церкви не сходна), не имѣется; того ради приказали: Оныя двѣ книжицы, скрѣпя по листамъ секретарю, отослать въ тое Кіевопечерскую лавру при указѣ съ тѣмъ, что оныхъ книжицъ вышепоказанное Іерусалимскимъ архимандритомъ Хрисанѳомъ требуемое число въ Кіевопечерской типографіи на россійскомъ и греческомъ діалектахъ выпечатать Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ позволяетъ, точію, чтобъ напредъ въ оригиналѣ, какъ хронологія противу греко-россійской, такъ бы и всѣ нарѣчія по велико-россійски совершенно во всемъ безъ всякія ошибки исправлены были и ничего бъ во оныхъ противнаго отнюдь не было. 1515.

№ 1516.—10 Октября. *О порядкѣ сношеній учрежденной при дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи съ Сенатомъ, Святѣйшимъ Сvнодомъ, Канцеляріями и Конторами.* 1516.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ объявлено, что Ея Императорское Величество, присутствуя Высочайшею своею Особою въ Конференціи Державной при дворѣ Ея Императорскаго Величества сего Октября 5 дня указать изволила, чтобъ о пріемлемыхъ во оной резолюціяхъ, когда оныя куда ко исполненію даваемы быть имѣютъ, писано было изъ оной въ Правительствующій Сенатъ, Святѣйшій Сvнодъ и въ Сенатскую и въ Сvнодальную Конторы экстрактами изъ протокола Конференціи, и во всѣ прочія мѣста, куда потребно будетъ, и къ Малороссійскому гетману рескриптами, того ради на присылаемые экстракты изъ протокола Конференціи отвѣтствовать и о исполненіи по онымъ сообщать такими жъ экстрактами, а на рескрипты доносить и репортовать реляціями на Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества Имя, адресуя къ поданію въ учрежденную при дворѣ Ея Величества Конференцію, о чемъ де изъ онаго Сената въ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, въ губерніи, провинціи и городы указы посланы; приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома и непремѣннаго исполненія, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею, также въ Канцелярію

1516. Сунодальную Экономическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору послать указы.

1517. **№ 1517.**—14 Октября. *О порядкѣ разрѣшенія въ Бѣлорусской епархіи брачныхъ дѣлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго, доношенія, коимъ о находящихся по оной Бѣлорусской епархіи, яко неудобь его преосвященству разсудительныхъ случаяхъ представленію, 1) что нѣкоторые изъ благочестивыхъ, въ духовномъ сродствѣ, въ дальшихъ—5, 6 и 7 степенѣхъ, будучи, въ бракъ отъ давныхъ лѣтъ вступили, перевѣнчавшись чрезъ уніатовъ, за что̀ отлучены отъ церкви и въ томъ отлученіи понынѣ живутъ и распущатись не хотятъ, а просятъ паки входа церковнаго, объявляя, что ежели они, въ томъ бракѣ пребывающіи, къ церкви приняты не будутъ, то де имѣютъ, больше не терпя, унію принять; 2) таковые же де браки являются въ сродствѣ кровномъ въ дальшихъ степенѣхъ, о которыхъ молчитъ правило 54 Вселенскаго собора, и распуститься не хотятъ же, и, во отлученіи отъ церкви будучи, намѣрены предаться къ уніатамъ, и въ такихъ, по онымъ первому и второму пунктамъ, случаяхъ сочетавшіяся лица, противъ другихъ церковныхъ установленій и обычая, содержать ли въ отлученіи и на унію отпущать, или въ такомъ бракѣ примать въ церкву; 3) многіи де, наипаче надъ рубежемъ живущіи, мужи женъ, а жены мужей самовольно оставляютъ, не получивши отъ лица оставляемаго правильной причины и, безвѣстно отшедши, не возвращаются чрезъ нѣсколько лѣтъ, лица же оставленныя домогаются втораго брака, и, не получаючи отъ благочестивыхъ священниковъ, перевѣнчиваются чрезъ уніатовъ, за что̀ отлучены отъ церкви, то жъ на унію отходятъ, и таковымъ де, безвинно оставленнымъ лицамъ, не слѣдуетъ ли позволить вторый бракъ, въ силѣ Павлова 1 посланія къ Коринѳяномъ, главы 7, стиха 15 и правила 35 Василія Великаго: коелибо будетъ мужеское или женское лице, по выжитіи нѣсколько во ожиданіи лѣтъ, яко же правила повелѣвающія женамъ ожидать мужей своихъ, безвѣстно бывшихъ, дотоль, покамѣстъ о смерти ихъ основательно узнаютъ, до тѣхъ (какъ мнится) надлежатъ женъ, которыхъ мужи, на войну или за промысломъ отшедши и брачнаго согласія не разрывая, безвѣстны по случаю бываютъ, на что̀ его преосвященство какъ тѣмъ, такъ послѣ того и вторично присланнымъ доношеніемъ требуетъ въ резолюцію указа отъ Святѣйшаго Сунода; приказали: По первому пункту, во означенномъ сродствѣ духовномъ сочетавшимся въ дальшихъ 5, 6 и 7, яко, какъ и его преосвященство почитаетъ, въ дальшихъ степенѣхъ лицамъ, въ супружествѣ жить позволить; по второму пункту сочетавшихся же въ сродствѣ кровномъ, ежели шестый степень превосходитъ, не разводить, имѣя и наблюдая его преосвященству при томъ о первыхъ и о вторыхъ по тамошнему, яко заграничному, мѣсту, въ разсужденіи по снисхожденію и сіе, чтобъ они, оставляя православное благочестіе, не имѣли причины уклонятися на унію, и для того ихъ къ церкви святѣй принять; по третьему пункту оставленнымъ и безвѣстно отшедшимъ и не возвращающимся чрезъ нѣсколько лѣтъ отъ мужей женамъ, а вопреки и отъ женъ—мужьямъ, безъ правильной причины, въ дачѣ ко вступленію въ супружество съ другими поступать его преосвященству по своему пастырскому разсужденію, наблюдая жъ правила святыя и усматривая при томъ на состояніе лицъ и на протчія тамошнія, по обстоятельству временъ, происходящія причины; и о томъ къ его преосвященству послать указъ. 1517.

№ 1518.—14 Октября. *О напечатаніи въ Московской Сунодальной типографіи службы преподобному Нилу Столбенскому особымъ изданіемъ, съ приложеніемъ въ канонѣ, по шестой пѣснѣ, изъ Пролога житія преподобнаго *).* 1518.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слу-

*) Сравн. № 1484.

1518. шавъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Тферскаго и Кашинскаго, по представленію его преосвященству Тферской епархіи, Ржевскаго уѣзду, Ниловой пустыни игумена съ братіею доношенія, коимъ, объявя о печатаемой въ Московской типографіи, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указа, службѣ преподобнаго Нила чудотворца въ Мѣсячныхъ Минеяхъ, а имя его жъ, чудотворца, въ Святцахъ, а нынѣ оной игуменъ съ братіею, желая, просятъ о напечатаніи особливо на тетрадяхъ полудестевыхъ онаго преподобнаго Нила чудотворца службъ цѣлаго завода, тысячи двусотъ тетрадей, съ приложеніемъ въ канонѣ по шестой пѣсни изъ Прологу житія его, чудотворцова, на коштъ реченной Ниловой пустыни, для раздачи на благословеніе пріѣзжающимъ богомольцамъ, подобіемъ такъ, какъ печатается служба и страданіе мученика Іоанна Воина, на малыхъ тетрадяхъ, о чемъ его преосвященство, предложа, проситъ, дабы о напечатаніи показанныхъ службъ тысячи двусотъ тетрадей въ Московскую Типографскую Контору послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указъ; приказали: Оной Московской Типографской Конторѣ о означенныхъ преподобному Нилу чудотворцу службъ, въ полудестевыхъ тетрадѣхъ, со внесеніемъ, по шестой канона пѣсни, житія его изъ Пролога, коштомъ упоминаемой Ниловой пустыни, цѣлый заводъ въ Московской типографіи напечатать съ преждепосланнаго предъ симъ въ тое типографію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода при указѣ оригинала, во всемъ исправно, и безъ всякія ошибки, и отдать, по напечатаніи, въ тое пустыню неудержно; и о томъ въ Типографскую Контору, а для вѣдома и къ его преосвященству послать указы.

1519. **№ 1519.**—16 Октября. *О внесеніи исправленій въ Четьи-Минеи *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ взнесенныхъ къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду отъ опредѣленныхъ къ свидѣтельству Четьи-Миней и Патерика Печерскаго духовныхъ персонъ за Май, Іюнь, Іюль и Августъ мѣсяцы о подлежащихъ къ перемѣнѣ сумнительствахъ выписокъ, приказали: Учинить слѣдующее: по выпискѣ за Май мѣсяцъ—онаго Маіа 1 числа въ житіи пророка Іереміи, на листу 429, на оборотѣ, строки 16, съ сихъ рѣчей: «симъ тако бывающимъ», исправить, по ихъ мнѣнію, какъ той выписки во 2 колюмнѣ показано; 3 числа въ житіи преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго, листъ 478, строки 36, представленную исторію окончить сими рѣчми: «его же сама изволи создати», а протчія послѣдующія рѣчи съ сихъ рѣчей: «да не обладаетъ», по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить, также листа 479, со строки 22, съ рѣчи: «и еликіи», все въ первой той выписки колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; 5 числа въ житіи великомученицы Ирины, на листу 489, на оборотѣ, въ строкѣ 4, представленныя рѣчи исправить по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ представлено; 6 числа въ житіи Іова многострадальнаго, на листу 495, строки 17, и 15 числа въ житіи Пахомія Великаго, листа 596, на оборотѣ, строки 24, все въ первой той выписки колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; 15 числа въ житіи Исаіи, епископа Ростовскаго, листъ 601, съ строки 35, и того жъ листа, на оборотѣ, съ строки 26, исправить все, по ихъ мнѣнію, противъ Патерика, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано, а при томъ по словесному Іоасафа, архимандрита Хутынскаго представленію, разсуждено: 606 листа въ послѣдней строкѣ, вмѣсто рѣчей сихъ: «совершенную правду на земли соблюдшихъ», исправить тако: богоугоднѣ на земли поживишихъ». По выпискѣ за Іюнь мѣсяцъ—12 числа въ житіи Онуфрія Великаго, листа 114, со строки 17, исправить все, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано; листа 118, на оборотѣ, со строки 26, также и листа 123 со строки 1 о рожденіи и отрочествѣ Онуфрія исторію всю и листа 124, на оборотѣ, со строки 27, все въ первой той выпискѣ колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣ-

*) Сравн. № 1493.

1519. нію, изъ текста исключить; въ житіи Петра Аѳонскаго, листа 130, со строки 11, исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ представлено, а 14 числа въ житіи пророка Елисея, листа 138, строки 30, исправить въ текстѣ тако: «отче, отче, колесница Израилева и кони Его», послѣ же сихъ словъ, начавъ отъ того слова: «якоже колесница», даже до сихъ послѣдующихъ словъ: «и не видѣ къ тому Елисей», все изъ текста исключить; листа 144, на оборотѣ, со строки 16, исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано; 19 числа въ памяти апостола Іуды, листъ 180, на оборотѣ, строки 8, и листъ 186, на оборотѣ, строки 17 внесенныя во второй той выписки колюмнѣ рѣчи всѣ, по мнѣнію ихъ, изъ текста исключить, а со 187 листа, отъ строки 8 по листъ 191 до строки 29 изъ текста все исключить и въ предисловіи о томъ, для чего исключено, изъяснить; съ листа 192, на оборотѣ, до строки 25, даже до листа 194 строки 6, по ихъ мнѣнію, все исключить; съ листа 196, строки 37 до листа 197, на оборотѣ, до строки 23 все исключить; того жъ, на оборотѣ, листа, на строкѣ 37 исправить тако: «шедше, соблюдите заповѣди Божіи и сохраните преданія отеческая», а послѣдующіи слова сіи: «и болѣе чина и устава ихъ ничтоже творите», исключить; на листу 199 отъ строки 22 и 32 сіи слова: «и чина моего» исключить, а исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано; листъ 200, со строки 37, до листа 202, на оборотѣ, до строки 24, по рѣчь: «не подобаетъ же», все, по ихъ мнѣнію, исключить; 26 числа листъ 253, на оборотѣ, со строки 17, исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ написано. По выпискѣ за Іюль мѣсяцъ: 1 числа въ страданіи Космы и Даміана, листъ 299, строки 8, исправить по представленному во второй колюмнѣ ихъ мнѣнію; въ страданіи мученика Потита отрока, листъ 301, строки 5, по мнѣнію ихъ, изъ текста исключить; 3 числа въ житіи преподобнаго Александра, листа 321, строки 28, 5 числа въ житіи Аѳанасія Аѳонскаго, листа 338, строки 24, быть попрежнему, какъ напечатано; 6 числа въ сказаніи о обрѣтеніи мощей Іуліаніи дѣвицы, листа 342, въ строкѣ 15, исправить, по ихъ мнѣнію; листа 343, со строки 18, все во оной выпискѣ внесенное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить, при томъ же разсуждено листа 376, на оборотѣ, въ строкѣ 12, вмѣсто словъ: «минувшимъ же нѣколицѣмъ часо́мъ», написать тако: «минувшему же нѣсколько времени»; 10 числа въ житіи Антонія Печерскаго, подъ сказаніемъ о принесеніи ризы Господни, листъ 404, въ строкѣ 21, рѣчь сію: «святыя», по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; листа 405 со строки 25, и листа 406, со строки 17 быть во всемъ попрежнему, какъ напечатано; листъ 409 отъ строки 11 исправить тако: «наипаче сіе благонадежное обѣщаніе, паче всякаго наслѣдія, остави на мѣстѣ своемъ святомъ, яко обѣща, молитвами своими ходатайствовати да, якоже самъ исхождаше отъ тѣла покаянія исполнь и о помилованіи извѣстенъ, такожде сподобятся и прочіи, ту сущіи, имущіи къ нему любовь, въ покаяніи исходити и помилованi быти», прочее же все, по ихъ мнѣнію, по рѣчь: «любящимъ его остави», изъ текста исключить; листъ 410, на оборотѣ, отъ строки 5 все, въ той выписки въ первой колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить, а того жъ 410 листа, въ 29 строкѣ, вмѣсто сихъ словъ: «да полагающеся», исправить тако: «да жительствующіи»; листа 411, на оборотѣ, строки 29, листа 433 со строки 5, листа 459, со строки 27 все въ той выписки въ первой колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; 21 числа въ житіи Симеона юродиваго и Іоанна Спостника, листа 497, со строки 7, быть попрежнему, какъ напечатано; листа 503, со строки 26 и листа 528, на оборотѣ, со строки 12 все въ первой той выписки колюмнѣ внесенное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; 25 числа въ житіи преподобнаго Макарія, листъ 547, строки 16, сіи реченія: «узрѣвшеся тамо приснаго зрѣнія лишитися» изъ текста исключить; 28 числа въ памяти мученика Евстафія, листъ 567, со строки 25, все въ той выпискѣ въ первой колюмнѣ показанное, по мнѣнію 1519

1519. ихъ, изъ текста исключить. По выпискѣ за Августъ мѣсяцъ: 7 числа въ преставленіи преподобнаго Ора Черноризца, подъ страданіемъ мучениkъ Марина Воина и Астерія Сигклитика, листъ 627, со строки 14, исправить тако: «будеши въ языкъ великъ, понеже многъ народъ вѣритися и многія тысящи человѣковъ наставиши на путь спасенія, и елико въ сей жизни пріобрящеши ко спасенію, толико въ будущей мздовоздаяніе пріимеши»; въ житіи преподобнаго Пимена многоболѣзненнаго, листъ 631, строки 20, все въ первой той выписки колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; 11 числа въ житіи преподобныхъ отецъ Ѳеодора и Василія Печерскихъ, листъ 653, со строки 14, исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ представлено; 14 числа въ освященіи церкви Печерской, листъ 665, строки 36, вмѣсто реченій сихъ: «яже есть архимандріа всея Россійскія земли», исправить тако: «яже есть первая по всей Россійской земли»; листа 669, на оборотѣ, со строки 9, все въ первой той выписки колюмнѣ представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; листа 670, со строки 27, исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ представлено; листа 672 (подъ которымъ нумеромъ въ первопечатной ошибкою два листа напечатано), на оборотѣ, строки 32 исправить, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано; листа 673, со строки 5, все въ первой колюмнѣ той выписки представленное, по ихъ мнѣнію, изъ текста исключить; того жъ листа, строки 19 и 32 и листа 677, на оборотѣ, строки 37, листа 701, со строки 1 исправить все, по ихъ мнѣнію, какъ во второй той выписки колюмнѣ представлено; 30 числа того Августа, послѣ житія преподобнаго Христофора, напечатать: «въ той же день перенесеніе мощей святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ Царствующій градъ святаго Петра, еже бысть въ лѣто отъ Рождества Христова 1724», и подъ тѣмъ напечатать состоящій при сочиненной и печатанной въ 1725 году Іюля 8 дня въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ благодарственной службѣ синаксарь точно; и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ означенныхъ, подлежащихъ къ перемѣнѣ, сумнительствахъ, также и до перемѣны подлежащихъ по орѳографіи словъ, за всѣ означенные четыре мѣсяца подлинныхъ выписокъ и помянутаго синаксаря, исключивъ оной отъ означенной службы, къ надлежащему исполненію послать указъ, о воспомяненной же службѣ, когда и по какому указу оная отобрана, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справясь, выписать и предложить къ докладу особливо. 1519.

№ 1520.—28 Октября. *О продажѣ съ публичнаго торга пожитковъ умершихъ архіереевъ и монастырскихъ властей.* 1520.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Сильвестра, архіепископа Санктъ-Петербургскаго и Шлютельбургскаго и архимандрита Троицкаго Александроневскаго монастыря, доношенія по представленному его преосвященству Александроневскаго монастыря Канцеляріи отъ присутствующихъ докладу о имѣющихся въ томъ монастырѣ послѣ умершаго въ 1750 году преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Санктъ-Петербургскаго, между оставшихся собственныхъ его келейныхъ пожитковъ, тлѣнію подлежащихъ, якъ то въ платьѣ и въ протчемъ состоящихъ вещахъ, коихъ де отъ долговремяннаго лежанія большая часть потратилась, и тѣмъ доношеніемъ его преосвященство, представя, требуетъ резолюціи, не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ оныя тлѣющія вещи, дабы и всѣ напрасно потратиться не могли, въ силу имянного 1737 года указу, приказать продать, и по продажѣ деньги содержать съ протчими не тлѣющими вещами; а понеже и сверхъ того, какъ въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, такъ по епархіямъ въ домѣхъ архіерейскихъ, и въ ставропигіальныхъ Кіевопечерской и Свято-троицкой Сергіевой лаврахъ и въ Савинѣ Сторожевскаго монастырѣ, по смерти бывыхъ преосвященныхъ архіереевъ, архимандри-

1520. товъ, игуменовъ и протчихъ начальствующихъ духовно-монашествующихъ персонъ въ оставшемся собственно-келейномъ ихъ имѣніи таковыхъ же, тлѣнію подлежащихъ, теплыхъ на разныхъ мѣхахъ и безъ мѣховъ изъ разныхъ же матерій одеждъ, полотнянаго бѣлья, разныхъ отъ звѣрей мѣховъ и мягкой рухляди, также шелковыхъ, состоящихъ въ бархатѣ, атласѣ и разныхъ же сортовъ камокъ, китаекъ, и другихъ матерій и протчихъ, тому подобныхъ, гніющихъ вещей, какъ по вѣдомостямъ значитъ, имѣется немалое число, которыя отъ долговремяннаго лежанія, какъ и отъ его преосвященства изъ представленія выше сего значитъ, потому жъ отъ времени до времени весьма отъ повреждения тратятся и въ самую негодность приходятъ и, истлѣвши, вовсе за ничто пропасть могутъ, и отъ того ни что иное, какъ немалочисленной казенной убытокъ имѣетъ воспослѣдовать, о чемъ Святѣйшему Сvноду изъ нѣкоторыхъ епархій, доношеніями представя, также требуется на то въ резолюцію указнаго опредѣленія; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода: на подаванномъ блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ Сvнодальномъ 1737 года Маіа 27 дня докладѣ послѣдовавшею того жъ года Іюня 23 бывыго тогда Кабинета резолюціею велѣно оставшіе по смерти духовныхъ персонъ пожитки, а имянно: деньги, серебряную, мѣдную и оловянную посуду, собирать въ одно мѣсто, а никому не раздавать и ни на что, безъ особливаго указа, не употреблять, а платье и протчія гніющія вещи, оцѣнивъ, продавать съ торгу, по указу, и взятыя деньги присовокуплять къ протчимъ пожиткамъ, вслѣдствіе чего и въ 1738 году Марта 30 дня Кабинетскою жъ резолюціею опредѣлено: кромѣ золота и серебра и мѣди, протчія вещи продавать въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ оныя имѣютъ быть взяты, подъ смотрѣніемъ духовныхъ судей, какъ по инструкціи о конфискованныхъ пожиткахъ опредѣлено, и взятыя за нихъ деньги собирать въ Святѣйшій Сvнодъ и, не употребляя въ расходъ, имѣть на лицо; да того жъ 1738 года Іюня 8 дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, а по доношенію бывой Московской Сvнодальной Канцеляріи, что нынѣ Контора, о продажѣ, по силѣ предписанной 1737 года Кабинетской резолюціи и полученнаго изъ Святѣйшаго Сvнода указу всѣхъ оставшихся послѣ духовныхъ персонъ пожитковъ, которые въ Сvнодальную ризницу приняты и впредь приниманы быть имѣютъ, одеждъ, мѣховъ и протчей мягкой рухляди, со мнѣніемъ, велѣно оную одежду и протчую мягкую рухлядь и другія гніющія вещи продавать и для достодолжнаго надъ тою продажею смотрѣнія опредѣлить изъ засѣдающихъ духовныхъ одну персону, которому то наблюдательство имѣть съ Сvнодальнымъ ризничимъ обще, съ крайнимъ тщаніемъ, по присяжной должности, безъ всякаго пристрастія, и какъ въ томъ поступать—дать имъ инструкцію; сколько же когда какихъ вещей изъ гніющихъ продано и денегъ взято будетъ, о томъ присылать въ Святѣйшій Сvнодъ репорты, о чемъ въ ту Канцелярію указъ посланъ; приказали: Вышеозначенныя, оставшіяся послѣ упоминаемыхъ духовныхъ умершихъ персонъ, имѣющіяся въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ и по епархіямъ въ домѣхъ архіерейскихъ и въ ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ тлѣнію подлежащія и гніющія, вещи, чтобъ оныя, какъ выше объявлено, отъ долговремянности наипаче вовсе истлѣвши, не пропали и отъ того бъ напрасно тщетнаго казеннаго убытка наивящше не произошло, въ силу вышепрописанныхъ прежнихъ Кабинетскихъ 1737 и 1738 годовъ резолюцій и Сvнодальнаго 738 года опредѣленія, подъ накрѣпчайшимъ той Святѣйшаго Сvнода Конторы (взявъ во оную по близости и изъ Савина монастыря Сторожевскаго, за неимѣніемъ нынѣ въ немъ архимандрита, находящіяся вещи), а въ епархіяхъ—преосвященныхъ архіереевъ, а гдѣ же оныхъ нѣтъ—присутствующихъ консистористовъ, въ ставропигіальныхъ же лаврахъ—властей съ первѣйшею братіею присмотромъ (кромѣ свитокъ, портовъ и тому подобнаго, яко самоничтожнаго и почти никакой цѣны въ себѣ не содержащаго, что, во избѣжаніе отъ простолюдиновъ безславія, исключа повсюду изъ описей и изъ наличества, раздать убо- 1520.

1520. гой монашествующей братіи), продать въ вѣдомствѣ своемъ чрезъ искусныхъ и знающихъ въ томъ силу людей съ торгу охочимъ людемъ, кто по довольномъ торгованіи, предъ протчими всѣми торгующими за каждую вещь больше цѣну даетъ, въ чемъ предъ свѣтскими монашествующіе, по приличію имъ тѣхъ монашескихъ же вещей, преимущество имѣть должны, точію при томъ наикрѣпчайше стараться и наблюдать, чтобъ всякая вещь продана была на готовыя наличныя деньги, а не въ долгъ, и за самую настоящую, чего по добротѣ своей подлинно стоитъ, большую цѣну, а не за безцѣнокъ, также бъ въ той продажѣ отнюдь ни въ чемъ и ни малѣйшей, ни тайно, ни явно, и никакимъ образомъ фальши, подлогу и кражи и траты всеконечно не было, но поступать въ томъ во всемъ со всякою справедливостію, чисто-совѣстно и порядочно, по присяжной должности, наблюдая и предостерегая состоящій въ томъ Высочайшій Ея Императорскаго Величества интересъ къ надлежащаго онаго умноженію и охраненію всѣми благополезными мѣрами и способами непремѣнно, подъ опасеніемъ за небреженіе и за каковое-либо упущеніе и трату, кто въ томъ явится, сужденія и штрафованія по регламентамъ и по указомъ и, сверхъ того, взысканія приключившагося убытка, безъ всякаго послабленія, чего ради вышнимъ за подчиненными своими смотрѣть повсегда прилежно-тщательно; колико же чего и чьихъ вещей по званіямъ когда и кому имянно и за какую цѣну продано и денегъ принято будетъ, оное все по числамъ и подробно въ то жъ самое время записывать достовѣрно, безъ наималѣйшей убавки и утайки, при самихъ, будущихъ при оной продажѣ, вышнихъ духовныхъ персонахъ, въ шнуро-запечатанную и по листамъ скрѣпленную книгу, которую и получаемыя по продажѣ деньги имѣть въ храненіи за казенною и оныхъ персонъ печатьми въ пристойно-надежномъ мѣстѣ; а коль скоро гдѣ упоминаемыя наличныя, тлѣнію подлежащія и гніющія, вещи всѣ продадутся, тогда, учиня всему тому въ каждомъ мѣстѣ изъ той книги обстоятельную вѣдомость, съ перечнями, и при томъ оныя полученныя деньги всѣ сполна при доношеніяхъ, чрезъ случайныя вѣрнонадежныя и способныя оказіи, присылать немедленно въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, откуда до коего мѣста по разстоянію способнѣе; и когда жъ откуда и коликое число денегъ и за чьи вещи во оную Сѵнодальную Контору отошлется и во оной по полученіи пріимется, о томъ, какъ изъ помянутыхъ мѣстъ, такъ и изъ той Конторы Святѣйшему Сѵноду репортовать неотложно, по присылкѣ же оныя присылаемыя деньги въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Конторѣ Сѵнодальной, принимая, записывать въ приходъ и, присовокупляя къ протчему, послѣ духовныхъ же умершихъ персонъ, имѣнію и не употребляя ни въ каковые расходы, содержать во всякой охранности и цѣлости; и о исполненіи по сему опредѣленію въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ— въ духовныя Консисторіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы. **1520.**

№ 1521.—6 Ноября. *О порядкѣ и способахъ исправленія и перевода твореній святаго Іоанна Златоустаго* *). **1521.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ опредѣленныхъ къ переводу Златоустовыхъ книгъ іеромонаха Кирилла да Новгородской семинаріи учителя Өедора Иванова **) доношенія, со объявле-

*) Сравн. № 1502.

**) 9 Сентября «Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Новгородской семинаріи греческой школы учителя Өедора Иванова къ переводу всѣхъ Златоустовыхъ книгъ въ помощь къ опредѣленному ко оному переводу іеромонаху Кириллу, давъ ему на проѣздъ и на пропитаніе, на счетъ Московской Типографской Конторы, надлежащій коштъ, изъ дома Новгородскаго архіерея отправить, немедленно, въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ, и о томъ въ Новгородскую духовную Консисторію послать указъ; а переводу вышеозначенныхъ книгъ быть и жительство, какъ ему, такъ и опредѣленному къ тому исправленію іеромонаху Кириллу, имѣть въ Новгородскомъ ар-

1521. ніемъ, что потребны имъ для вышеозначенныхъ Златоустовыхъ книгъ переводу слѣдующія книги: 1) святаго Іоанна Златоустаго греко-латинскія, 2) которыя переведены съ его жъ Златоустаго на славенскій языкъ, 3) къ тому дѣлу потребные лексиконы, 4) двѣ Библіи греко-латинскую и втораго выхода славенскую, 5) симфонію на Псалтирь и на Новой Завѣтъ славенскаго діалекта, да на все Священное Писаніе на греческомъ діалектѣ симфонію, 6) учредить Контору и дать двухъ, ороографію знающихъ, писцовъ, 7) объ отпускѣ имъ дровъ, бумаги, чернилъ и свѣчъ, сторожа и дву лошадей, съ принадлежащимъ уборомъ, опредѣленіе учинить; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода по справкѣ: по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сего года Августа 14 дня опредѣленію велѣно 1) онымъ опредѣленнымъ вси Златоустаго книги, кои есть на Россійскомъ діалектѣ, исправить преводомъ съ самыхъ греческихъ, а не съ латинскихъ, нонынѣ употребляемому славенскому ясному и свойственному нарѣчію, а коихъ нонынѣ въ славенскомъ переводѣ еще нѣтъ, то и оныя противъ вышеозначеннаго жъ преложить на славенскій языкъ и повсямѣсячно, что̀ ими будетъ учинено, взносить Святѣйшему Сѵноду къ свидѣтельству и апробацій, и для того потребныя имъ Златоустаго книги взять изъ Сѵнодальной библіотеки или ризницы, и о присылкѣ оныхъ послать въ Московскую Сѵнодальную Контору указъ, и, по присылкѣ, оныя отдать, и потребные имъ матеріалы, яко то: бумагу, свѣчи, чернила и дрова отпускать имъ, съ запискою въ расходъ и съ росписками, насчетъ Московской типографіи, отъ сѵнодальнаго расходу помѣсячно; а понеже изъ вышеозначенныхъ требуемыхъ книгъ, какъ по справкѣ жъ въ Сѵнодальной Канцеляріи значитъ, имѣются въ привезенной нынѣ изъ Новагорода оставшей послѣ преосвященнаго Стефана, архіепископа Новгородскаго, библіотеки, того ради **приказали**: Учинить слѣдующее 1) для помянутой надобности изъ оной библіотеки и изъ имѣющихся въ Сѵнодальной Архивѣ требуемыя книги отобравъ, отдать означеннымъ іеромонаху Кириллу и учителю Ѳедору Иванову съ роспискою; 2) которымъ, во-первыхъ, начать слѣдовало съ Новаго Завѣта, на евангелиста Матѳея, точію здѣсь нынѣ на евангелиста Матѳея перевода славенскаго не отыскано, и для того начать отъ Іоанна, а потомъ Дѣянія апостольскія и вси апостольскія Посланія такимъ образомъ: списавъ прежде во всю листа страницу изъ староперевеленныхъ текстъ такъ, какъ списывана была первопечатная Библія для исправленія, и надъ тѣми вновь списанными строками, что̀ будетъ, исправлять, а исправляемое писать киноваремъ велѣть же; 3) для исправленія онаго отвесть на имѣющемся на Васильевскому острову Новгородскомъ подворьѣ, гдѣ оные іеромонахъ и учитель жительство имѣютъ, по близости одну особую камору, къ тому для топленія той одной каморы дрова, свѣчи, бумагу, чернила, по самой надобности, что̀ принадлежитъ, отпускать изъ Сѵнодальной Канцеляріи, въ силу объявленнаго Святѣйшаго Сѵнода Августа 14 дня опредѣленія, безъ задержанія; 4) до настоящаго впредь опредѣленнаго сторожа, на первой случай дать имъ изъ имѣющихся въ Сѵнодальной Канцеляріи одного солдата; 5) къ тому исправленію дву писцовъ отправить изъ Московской Типографской Конторы, по надлежащему, немедленно, а до присылки оныхъ, что̀ будетъ переведено и представленію Святѣйшему Сѵноду изготовится, оное отдавать переписывать набѣло имѣющему нынѣ при исправленіи Миней-Четьи (кои уже къ окончанію приведены) Сѵнодальному копиисту Ивану Горинскому; 6) а въ требованіи вышепомянутыхъ іеромонаха Кирилла и учителя Ѳедора Иванова о дачѣ имъ двухъ лошадей, съ принадлежащимъ уборомъ, отказать, потому что оные имѣютъ во всемъ себя содержать опредѣленнымъ, довольнымъ числомъ, жалованьемъ, къ тому жъ, которые прежде изъ знатнѣйшихъ духовныхъ персонъ, какъ при исправленіяхъ Библіи, такъ и другихъ послушаній находились, онымъ дачи лошадей не было, и по сему имъ, іеромонаху и учителю, и протчимъ, до кого что̀ касается, для надлежащаго исполненія объявить, по надлежаще- 1521.

хіерейскомъ каменномъ домѣ на Васильевскомъ островѣ». Книга протоколовъ 1756 г., ч. IV, № 33.

1521. му, а въ Московскую Типографскую Контору послать указъ.

1522. **№ 1522.**—11 Ноября. *Объ учиненіи наказанія послѣдователямъ квакерской ереси* *).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненнаго въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода о прежде бывшей и оказавшейся въ 1733 и потомъ паки возникшей въ 1745 годѣхъ квакерской ереси и какимъ образомъ о оной слѣдствіи происходили и окончились экстракта, по коему значится, что въ показанномъ 1733 году оной ереси слѣдствіе началось въ Москвѣ по показанію разбойника Семена Караулова, для коего отъ Правительствующаго Сената учреждена особливая Коммиссія и во оную, по увѣщанію явившихся въ томъ злочестіи людей, опредѣлены были отъ Святѣйшаго Сунода двое духовныхъ персонъ, и оные явившіеся въ томъ злочестіи духовнаго и мірскаго всякаго званія люди въ той Коммиссіи допрашиваны были по особливо учиненнымъ отъ Святѣйшаго Сунода пунктамъ, и та бывшая Коммиссія, яко о возникшей противу церкви святой ереси, состояла подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сунода, а по причинѣ нѣкоторыхъ важностей и Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, а о томъ же и въ Санктъ-Петербургѣ во особливо высокоучрежденной Коммиссіи (въ которой Кабинетные министры и нѣкоторые Сунодальные члены присутствіе имѣли) слѣдовано жъ, и, по слѣдствію, каковые изъ допросовъ упоминаемой ереси учителей и учениковъ богопротивныя ихъ ученіи и дѣйствіи оказались и кто жъ изъ заводчиковъ той ереси смертію казнены, а другіе, по учиненіи публичнаго наказанія, въ ссылки посланы, о томъ въ напечатанномъ въ 1734 году Іюня 17 дня и Святѣйшаго Сунода во всенародное извѣстіе публикованномъ указѣ объявлено имянно, съ таковымъ, въ силу имянного блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указа, подкрѣпленіемъ, чтобъ всѣ къ той ереси приличные явились безбоязненно собою на положенной въ томъ указѣ срокъ, непремѣнно, а если кто не явится и вины своей не объявитъ, съ тѣми поступлено будетъ, яко съ волшебниками, по указу 1731 года Маія 20 дня, и по онымъ указамъ, какъ въ Московской Сунодальной Канцеляріи, такъ и по епархіямъ, таковыхъ собою явившихся по репортамъ значится мужеска и женска сто двѣнадцать человѣкъ, кои, по силѣ вышеозначенныхъ указовъ, по обстоятельныхъ допросахъ, свобожены, и вины ихъ со обязательствомъ, чтобъ они впредь той ереси вчинать не дерзали, отпущены, и тѣмъ оное бывшее о той ереси производство окончилось; а какъ изъ оныхъ ересіарховъ, по силѣ состоявшагося въ 1744 году имянного Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго, о отпущеніи винъ, указа, нѣкоторые изъ Сибири свобожены были въ Москву, то, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно ихъ паки туда жъ послать на коштѣ Сибирскаго губернатора, а въ 1745 году о оной же возникшей ереси, по воспослѣдовавшему въ Сенатской Конторѣ доносу, сперва Тайной Канцеляріи при Конторѣ, а потомъ при особливо учиненной, по сношеніямъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, Коммиссіи, изъ свѣтскихъ и духовныхъ персонъ состоящей, слѣдствіе жъ началось и тѣмъ духовнымъ съ свѣтскимъ персонамъ велѣно засѣданіе имѣть во обществѣ, и всѣхъ въ той ереси приличившихся людей, при собоперсональномъ своемъ присутствіи, спрашивать съ наиприлежнѣйшимъ о самой истинѣ испытаніемъ, по включеннымъ во учиненномъ Марта 5-го 745 года Святѣйшаго Сунода опредѣленіи пунктамъ, а если кто изъ нихъ во объявленіи справедливости и по увѣщаніямъ тѣхъ духовныхъ персонъ упорны явятся, то, для наивящщаго ихъ въ томъ увѣщанія и наставленія, преосвященному Московскому опредѣлить особливыхъ дву священниковъ, когда жъ и по таковомъ тѣхъ священниковъ увѣщаніи явятся оные къ показанію истины непреклонны, то о томъ объявить имъ при томъ слѣдствіи письменно, по которомъ объявленіи вышеозначеннымъ засѣдающимъ въ той Коммиссіи духовнымъ персонамъ болѣе съ ними 1522.

*) Сравн. № 947.

1522. чинить уже нечего, точію что соприсутствующимъ свѣтскимъ персонамъ объявить мнѣніе свое, чтобъ въ прочемъ съ таковыми поступали, чему они по государственнымъ правамъ и по указамъ подлежатъ или какъ особливо о таковыхъ указомъ отъ Правительствующаго Сената опредѣлится и о всемъ, что̀ при ономъ слѣдствіи будетъ происходить, отъ той Коммиссіи, для надлежащаго извѣстія, какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ и въ Правительствующій Сенатъ, репортовать обстоятельно чрезъ каждый мѣсяцъ, пріобщая изъ дѣла экстракты, которому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію и Правительствующій Сенатъ согласился, и упомяненная Коммиссія, по тому опредѣленію, слѣдствіи производя, какъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ и въ Правительствующій Сенатъ, о содержащихся по тѣмъ дѣламъ колодникахъ присылала со мнѣніемъ экстракты, по коимъ отъ оной Коммиссіи доношеніями, а отъ Правительствующаго Сената сообщенными 1749 Февраля отъ 9 и 1750 годовъ Марта отъ 23 числъ вѣдѣніями требовано, чтобъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а 1750 Августа 8 *) дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что, какъ по упомяненнымъ экстрактамъ, такъ и по прописаннымъ въ нихъ отъ засѣдавшихъ въ той Коммиссіи свѣтскихъ персонъ мнѣніямъ, слѣдовательно разсмотрѣть и рѣшенію, въ силу государственныхъ правъ, быть отъ Правительствующаго Сената, ибо до духовной власти рѣшеніемъ криминальныя дѣла не подлежатъ, и того ради опредѣлено и сообщеннымъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ объявлено, чтобъ по вышеозначеннымъ (въ равной силѣ и въ Правительствующій Сенатъ внесеннымъ изъ той Коммиссіи) экстрактамъ и представленнымъ въ нихъ отъ присутствовавшихъ той Коммиссіи, какъ о тѣхъ, о коихъ совершенно уже изслѣдовано, такъ и о протчихъ, о которыхъ еще указанными розысками не окончано, и которые жъ до прежней и послѣ той прежней коммиссіи паки на богопротивныхъ еретическихъ сборищахъ были и такія жъ богопротивныя дѣйствіи чинили, а собою, по силѣ публикованнаго въ 1734 году указа, добровольно привнесеніемъ вины своей не явились, учинить благопристойное свое, по государственнымъ правамъ и Ея Императорскаго Величества указамъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе, а когда по онымъ экстрактамъ Правительствующій Сенатъ показанную коммиссію въ требуемомъ мнѣнія свѣтскихъ персонъ рѣшеніемъ своимъ удовольствуетъ, тогда и Святѣйшій Сѵнодъ, что̀ касаться будетъ до духовнаго, по правиламъ святымъ, суда и церковной епитиміи, смотря на покаяніе ихъ, и что̀ о комъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлится, безъ надлежащаго рѣшенія не оставитъ, и оставить не долженъ; а Іюля 10 дня 1752 года Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената при вѣдѣніи сообщена, съ рѣшительнаго онаго Правительствующаго Сената о оказавшихся въ помянутой квакерской ереси лжеучителяхъ и приличившихся во оной мужеска и женска пола людехъ, опредѣленія копія, по коей значится, что Правительствующимъ Сенатомъ Апрѣля 30 дня того 1752 года тѣмъ въ помянутой квакерской ереси лжеучителямъ и приличившимся во оной мужеска и женска пола людемъ, за нижеписанныя вины, опредѣлено учинить нижеслѣдующее, а имянно: 1) за бытіе, по прежде бывшей въ 733 году Коммиссіи, въ богопротивныхъ сборищахъ согласниками, а потомъ въ нынѣшнихъ возобновленныхъ богопротивныхъ злодѣяніяхъ прелестниками и учителями, изъ коихъ иные не явясь, по силѣ публикованнаго въ 734 году указа, съ повинною, иные же, и явясь, да за обязательствомъ своимъ, чтобъ того не чинить, паки въ ту ересь вступили (изъ коихъ одна женка Афросинья называема была богородицею), и за вступленіе въ помянутую жъ ересь послѣ показаннаго слѣдствія и за чиненіе въ домѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищъ и злодѣяній, и за обученіе таковому злодѣянію разныхъ чиновъ людей и заблудное съ дѣвками и женками грѣхопаденіе, и за бытіе въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ, въ коихъ чинили злодѣяніи — верчивалися вкругъ и говорили, 1522.

*) Сравн. № 1162.

1522. якобы странными языки, пророчествовали и гадали согласникамъ своимъ, кому что будетъ, и преподавали хлѣбъ и воду за причастіе, поставляя свыше церковнаго таинства, другіе принимали, поставляя то за истину, да за держаніе у себя волшебныхъ и заговорныхъ писемъ, и за писаніе къ согласникамъ о скрытіи лжеучителя и протчихъ, и за укрывательство отъ нынѣшняго слѣдствія (тридцати четыремъ человѣкамъ, въ томъ числѣ изъ духовныхъ мужеска шести, женска семи), до будущаго о осужденныхъ къ смертной казни колодникахъ разсмотрѣнія, по силѣ опредѣленія Правительствующаго Сената Іюля 26-го 751 года, учиня жестокое наказаніе кнутомъ, и, заклепавъ въ кандалы, мужескъ отправить въ Рогорвикъ, а женскъ отослать въ Мануфактуръ-Коллегію, которой опредѣлить на фабрики и употреблять всѣхъ ихъ въ тяжкія работы, а въ такія времена, когда работы не бываетъ, содержать особливо, порознь, и велѣть надъ ними приставленнымъ всегда ежедневно наикрѣпчайше смотрѣніе имѣть, дабы онѣ, будучи въ томъ содержаніи, объявленной богопротивной ереси отнюдь не дѣлали и не вчиняли, а ежели онѣ въ томъ усмотрѣны будутъ, то, по разсмотрѣнію командующихъ надъ тѣми работы, не описываясь, безъ умедленія, кнутомъ наказаніи имъ чинить, и въ тѣхъ же тяжкихъ работахъ употреблять, а дабы онѣ, по учиненному ихъ въ Коммиссіи отъ той ереси обращенію въ сообщеніи къ святѣй церкви съ правовѣрными непоколебимо находились, того находящимся тамо священникамъ наблюдать же, а взятыя у оныхъ касающіеся къ ихъ богопротивной ереси письма и волосы сжечь чрезъ палача публично; 2) за вступленіе въ богопротивную ересь и за бытіе на неоднократныхъ сборищахъ въ давнихъ годѣхъ до прежняго слѣдствія, отъ котораго укрываясь и, по публикованному указу, не явясь, а инные, за учиненными имъ, за оное до прежняго слѣдствія на сборищахъ бывшіи наказаніи и чтобъ впредь того не чинить обязательствы, паки, другіе жъ послѣ того слѣдствія вновь въ ту ересь вступили и бывали на неоднократныхъ же сборищахъ, на коихъ верчивались, бивались обухами, бичевались гирями, сѣклися ножами и вертѣлися вкругъ и утверждали оное за истину, тако жъ за ложное, какъ на себя, такъ и на протчихъ людей о прижитіи блудно младенцовъ и о закланіи оныхъ, показаніе и за многія при слѣдствіи въ оговорѣ и сговорѣ перемѣнныя рѣчи, двадцати осьми человѣкамъ, въ томъ числѣ причетнику одному, бывшему мнимому монаху одному, свѣтскимъ мужеска четырнадцати, женска старицамъ и разстригамъ четыремъ, попадьѣ одной, богадѣленкѣ одной, учиня наказаніе кнутомъ, сослать для употребленія противъ вышеписаннаго, мужескъ полъ въ Рогорвикъ, а женскъ—на фабрики, а старицъ и разстригъ, тако жъ богадѣленку и попадью—въ дальные монастыри въ трудъ, гдѣ ихъ содержать скованныхъ безысходно, да сверхъ оныхъ двухъ крестьянъ,—одного отправить въ Рогорвикъ же, безъ наказанія, а другаго, по наказаніи плетьми, утвердя въ благочестіи, написать въ матросы; 3) за вступленіе въ богопротивную ересь, по прельщенію лжеучителей, послѣ прежняго слѣдствія, кои бывали на богопротивныхъ сборищахъ и въ протчихъ къ той ереси подозрѣніяхъ оказались, а нѣкоторые въ помянутыхъ сборищахъ, по ихъ ереси, сложенные стихи пѣвали и о содержаніи оной ереси въ секретѣ къ образу прикладывались и протчему лжеученію послѣдовали, а чтобъ они—кого таковому жъ злодѣянію учили, того не оказалося, и изъ нихъ многіе, по приводѣ къ присягѣ, до указу свобождены на поруки, и въ разныя команды, для отдачи на прежнія жилища розосланы, съ надлежащимъ обязательствомъ, и въ смотрѣніе поручены приходскимъ священникамъ, двумъ стамъ пятнадцати человѣкамъ, въ томъ числѣ мужеска—іеродіакону одному, женска—старицамъ осмнадцати, въ искусѣ бывшимъ, покрытымъ, дѣвкамъ двумъ, разстригамъ семи учинить наказаніе плетьми, которые въ Москвѣ, тѣмъ отъ Коммиссіи, а кои на прежнихъ жилищахъ или при командахъ и въ монастыряхъ находятся, онымъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ чьемъ они вѣдомствѣ состоятъ, о чемъ во оныя мѣста отъ той Коммиссіи объ нихъ сообщить, и, по наказаніи, годныхъ, кои отъ тридцати лѣтъ или же въ розы- 1522.

1522. скахъ и въ публичномъ кнутомъ наказаніи не были, тѣхъ написать въ солдаты и въ матросы, съ зачетомъ тѣмъ, чьи они были впредь въ рекруты, и отослать въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи, а протчихъ оставить въ тѣхъ прежнихъ ихъ жилищахъ, тако жъ въ командахъ и монастыряхъ, съ крѣпкимъ обязательствомъ и присягою, дабы впредь такой ереси и сборищъ отнюдь чинить не дерзали и не вчиняли, въ чемъ ежели явятся, то безъ всякаго упущенія, по указомъ, истязаны будутъ и, сверхъ того, въ тѣхъ мѣстахъ священникамъ, тако жъ при командахъ приставникамъ, а въ посадѣхъ и уѣздѣхъ старостамъ, выборнымъ соцкимъ и десятскимъ велѣть надъ ними всегдашнее и прилежное смотрѣніе и наблюденіе имѣть, дабы они не токмо таковыхъ сборищъ чинить не вчинали, но и навсегда въ сообщеніи къ святѣй церкви съ правовѣрными непоколебимо состояли; 4) за бытіе до прежняго слѣдствія на богопротивныхъ сборищахъ и за неявку, по силѣ указу, съ повинною, изъ коихъ одна паки была на сборищѣ жъ, двухъ послать въ дальные монастыри, въ томъ числѣ одну игуменью и одну старицу, учиня имъ шелепами наказаніе, да безъ наказанія одну, да за вступленіе въ богопротивную ересь послѣ прежняго слѣдствія и за бытіе на сборищахъ и за произвожденіе у себя сборищъ же, и за оказавшіяся разныя къ богопротивной ереси подозрѣніи, осьмидесятъ тремъ человѣкамъ, въ томъ числѣ причетникомъ двумъ, старицамъ двумъ, учинить наказаніе плетьми и отпустить на прежнее жилище, на таковомъ же основаніи, какъ и о двухъ стахъ пятнадцати человѣкахъ Сенатомъ опредѣлено; 5) за бытіе до прежняго слѣдствія на сборищахъ (кои въ прежнее слѣдствіе въ Коммиссію не сысканы и по публикованному указу съ повинною не явились, а нѣкоторые въ слѣдственную въ Москвѣ коммиссію сысканы по доносу содержащихся колодниковъ, и изъ нихъ нѣкоторые жъ въ розыскахъ, а другіе подъ плетьми съ пристрастіемъ въ показуемыхъ на нихъ доносахъ не винились) сороку осьми человѣкамъ наказанія не чинить, а отпустить на прежнія жилища, со обязательствомъ противъ протчихъ; 6) за вступленіе въ богопротивную ересь тому лѣтъ съ тридцать и за чиненіе въ домѣхъ богопротивныхъ сборищевъ, въ коихъ верченіе вкругъ, бичеваніе и протчее дѣйствіе чинилъ, Московскаго купца Ивана Крупенникова, по принесенному имъ въ тѣхъ прежнихъ его злодѣяніяхъ покаянію и обращенію, не чиня наказанія, отослать въ Сѵнодальную Контору, для опредѣленія въ монастырь, а буде постричься захочетъ, то и постричь; за бытіе на сборищахъ, капитана Смурыгина опредѣлить, по желанію его, въ монастырь; 8) за добровольное о бытіи на сборищахъ безъ уликъ повиновеніе, дьячка (а коего уѣзда и села—не показано) написать въ солдаты, безъ наказанія; итого всѣхъ обоего пола (кромѣ не сысканныхъ, къ той же ереси приличныхъ ста шестидесятъ одного) четыреста шестнадцать человѣкъ, о коихъ вышеозначеннымъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ требуется, чтобъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вышеписанному своему одолженію, въ наложеніи тѣмъ людемъ, по правиламъ святымъ (суду) церковной епитиміи благоволилъ, разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить и въ помянутую Коммиссію и въ тѣ мѣста, куда изъ оныхъ одни сосланы, другіе жъ, по свободѣ, гдѣ жительство имѣть будутъ, указами дать знать духовнымъ правительствамъ, чтобъ по тому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію исполняли неотмѣнно; а Декабря 9 того жъ 1752 года, взнесеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ помянутой слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ Коммиссіи доношеніемъ репортовано, что, по присланной при указѣ изъ Правительствующаго Сената, съ вышеозначеннаго Апрѣля 30, 752 года опредѣленія копіи, наказаннымъ богопротивной ереси лжеучителемъ и протчимъ приличившимся въ злодѣяніи и въ бытіи на сборищахъ обоего пола людемъ, кто чему подлежалъ, публичное наказаніе учинено, и въ назначенныя мѣста разосланы, а о учиненіи жъ де свобожденнымъ на поруки, находящимся въ отдаленіи отъ Москвы, на прежнихъ жилищахъ подлежащаго наказанія, въ тѣ мѣста, гдѣ они вѣдо- 1522.

1522. мы, сообщено письменно, да сверхъ того Правительствующимъ же Сенатомъ и помянутою Коммиссіею отъ Святѣйшаго Сѵнода требуется: 1) чтобъ въ тѣхъ вышеписанныхъ, явльшихся въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ и сборищахъ людехъ и о учиненныхъ имъ наказаніяхъ, также и о не сысканныхъ той ереси кроющихся учителяхъ и согласникахъ (коихъ де особливою Правительствующему Сенату изъ той Коммиссіи вѣдомостью показано сто шестьдесятъ семь человѣкъ), чтобъ оные, съ приношеніемъ своихъ винъ, явились во опредѣленной терминъ, публиковано было отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, на такомъ основаніи, какъ въ 734 году о таковыхъ же отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода публиковано было; 2) о посылкѣ приличившихся въ помянутой же богопротивной ереси (въ числѣ показанныхъ четырехъ сотъ шестнадцати человѣкъ, бывшаго капитана Тихона Смурыгина, Переславскаго князь Андреева монастыря игуменію Арсенію Михайлову да Московскаго купца Ивана Крупенникова (о коихъ вышеобъявлено), по силѣ Правительствующаго Сената опредѣленія, къ содержанію въ пристойные монастыри и буде оный Смурыгинъ, игуменья и Крупенниковъ, хотя отъ Коммиссіи въ Контору Святѣйшаго Сѵнода, для той въ монастыри посылки, и были представлены, токмо не приняты, а вышепрописаннымъ Правительствующаго Сената опредѣленіемъ велѣно оныхъ капитана Смурыгина, за бытіе на сборищахъ, по силѣ указа Святѣйшаго Сѵнода, привесть къ присягѣ и, для лучшаго къ правовѣрію утвержденія, послать въ монастырь, а въ которой и на коликое время, о томъ отдано на разсужденіе Святѣйшаго Сѵнода; игуменью Арсенію, за бытіе до прежняго слѣдствія на одномъ богопротивномъ сборищѣ, коя, по силѣ прежде публикованнаго указу, съ повинною не явясь, паки была на сборищѣ жъ, учинивъ наказаніе шелепами и, снявъ съ нея монашескій чинъ, сослать въ дальній монастырь, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, и по воскреснымъ днямъ на обѣдняхъ до чтенія святаго евангелія крестообразно въ церкви чрезъ цѣлой годъ лежать и общеніе церковное имѣть во всемъ съ вѣрными; купца Крупенникова, за вступленіе въ богопротивную ересь, тому лѣтъ съ тридцать и за чиненіе тогда въ домѣ своемъ богопротивныхъ сборищевъ въ три пойма, въ коихъ верченія вкругъ, бичеваніе и протчее дѣйствіе чинено было имъ самимъ Крупенниковымъ, по принесенному имъ въ тѣхъ прежнихъ его злодѣяніяхъ покаянію и обращенію, не чиня наказанія, отослать въ Сѵнодальную Контору, для опредѣленія въ монастырь, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а буде постричься захочетъ, то и постричь; да сверхъ вышепоказаннаго изъ упомяненной же слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ Коммиссіи въ разныхъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ Святѣйшему Сѵноду поданы доношеніи и со мнѣніями экстракты, съ требованіемъ на оныя доношеніи резолюціи и указу, а по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и пріобщенной при вышеозначенномъ экстрактѣ краткой вѣдомости означенныя дѣла показаны слѣдующія: 1) Угрѣшскаго монастыря, Московскаго уѣзду, деревни Жирошкиной о крестьянинѣ Никитѣ Карповѣ, доносившемъ въ Раскольнической Конторѣ Житнаго Двора на сторожа (которой умре) Карпа Семенова, о бытіи на богопротивныхъ сборищахъ, въ чемъ тотъ сторожъ въ распросѣхъ изъ дву пытокъ не признался, да и приличившіяся по тому дѣлу дѣвки и женки, по имянномъ пять человѣкъ, съ розысковъ ни въ чемъ не винились; 2) о купленномъ бывшимъ Воскресенской, что въ Барашахъ, церкви попомъ, нынѣ же разстригою, Петромъ Васильевымъ, на собственныя свои деньги, на церковной землѣ дворѣ, которой отданъ Конторою Святѣйшаго Сѵнода до указу новоопредѣленному къ той церкви попу Ивану Филиппову; 3) о погребенныхъ въ прошлыхъ годѣхъ въ Московскомъ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ прежде бывшихъ богопротивниковъ и ересеучителей Лупкина и Суслова трупахъ; 4) о отписныхъ разныхъ чиновъ людей деньгахъ, кои издержаны по той Коммиссіи на разные расходы, тако жъ о дворахъ, лавкахъ и пожиткахъ; 5) Монетной Канцеляріи о вахмистрѣ Матвѣѣ Игнатьевѣ, доносившемъ на зятя сво- 1522.

1522. его въ богопротивныхъ дѣйствіяхъ лживо; 6 и 7) Санаксарской пустыни о строителѣ іеромонахѣ Іоасафѣ, на котораго бывшій Чудова монастыря просвирякъ, монахъ, что̀ нынѣ разстрига, Василей Шешковъ показывалъ о бытіи имъ, Іоасафомъ, на богопротивныхъ сборищахъ, до прежняго слѣдствія, а онъ, Іоасафъ, въ томъ не признался; 8) раскольнической слободы Воронка о жителѣ Семенѣ Моисеевѣ и о своячинахъ его дѣвкахъ Агафьѣ и Настасьѣ Мелентіевыхъ, кои присланы въ помянутую Коммиссію изъ Московской Сѵнодальной Конторы, по присылкѣ въ ту Контору изъ министерской Канцеляріи, по показанію заводчика Никиты Коренева, изъ коихъ тотъ Моисеевъ, также и сысканныя, по приличію раскола, нѣкоторыя люди въ разныхъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ, померли; 9) Костромскаго уѣзду, вотчины Троицкаго Ипатскаго монастыря деревни Марѳиной о дѣвкѣ Соломонидѣ Нефедьевой, о коей, по слѣдствію, оказалось, что она держала у себя просфиры, изъ которыхъ нѣкоторымъ людемъ давала въ праздничные дни по кусочку, въ чемъ оная Соломонида не винилась, и 750 года въ Мартѣ мѣсяцѣ умре; 10) Рождественскаго собора, что̀ во дворцѣ на сѣняхъ, о сторожѣ Иванѣ Семеновѣ и о сестрѣ его дѣвкѣ Аннѣ въ держаніи тѣмъ сторожемъ въ домѣ у себя въ укрывательствѣ богопротивныхъ сборищъ лжеучителя да дѣвки (коихъ, по ихъ побѣгѣ, не сыскано) и о недоносѣ о таковомъ же лжеучителей укрывательствѣ у протчихъ людей; 11) о Московскомъ купцѣ Иванѣ Бурковѣ, онъ же и Иголка, въ показуемыхъ на него отъ разныхъ людей въ разныхъ же къ расколу подозрѣніяхъ; 12) о отобранныхъ у бывшаго капитана Тихона Смуригина въ Санктъ-Петербургѣ въ Тайной Канцеляріи, во время содержанія его, сдѣланныхъ имъ, Смуригинымъ, въ Новгородскія—соборную церковь да въ Хутынской и Антоновской монастыри на мощи святыхъ парчевыхъ семи покровахъ; 13) о отданномъ вотчины покойнаго тайнаго дѣйствительнаго совѣтника сенатора и кавалера Нарышкина, Московскаго уѣзду, села Троицкаго крестьянина Петра Ѳедорова женѣ—вдовѣ Устиньѣ Никитиной арестованнаго отъ Коммиссіи дворѣ съ пожитками до указу; 14) по поданнымъ въ Коммиссію Ивановскаго монастыря старицъ, по имянамъ семи, вкладчицъ двухъ, разстригъ дву жъ, о допущеніи ихъ до святаго причастія; а понеже вышепоказанные, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по наказаніи, въ ссылки и на фабрики и въ монастыри посланные и безъ наказанія на прежнихъ жилищахъ оставленные, обоего пола люди, въ тѣхъ ли, какъ о нихъ во означенномъ Правительствующаго Сената опредѣленіи показано и по дѣламъ значитъ, мѣстахъ, и непоколебимо ль въ содержаніи православныя греко-россійскія вѣры состоятъ, и прежде чинимомъ ими богопротивномъ церкви святѣй злодѣяніи приносятъ ли они истинное покаяніе, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду неизвѣстно, ибо изъ нихъ должно быть тѣмъ, кои посланы въ ссылку въ Рогорвикъ—Вотковской, а протчимъ, на прежнихъ жилищахъ оставленнымъ, въ Московской, Рязанской, Нижегородской, Тверской, Коломенской, Ростовской, Костромской, Владимірской и Переславской епархіяхъ, а о другихъ, что̀ которыхъ они уѣздовъ и епархій, а особливо о посланныхъ на фабрики, и точнаго (кромѣ токмо имянъ ихъ) извѣстія по дѣламъ нѣтъ, слѣдственно для того и совершеннаго по правиламъ святымъ о положеніи на нихъ церковной епитиміи опредѣленія Святѣйшему Сѵноду нынѣ учинить не можно; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) о оныхъ, какъ въ Рогорвикъ, въ ссылку, по наказаніи, посланныхъ, такъ и о другихъ, на прежнихъ жилищахъ оставленныхъ, въ тѣ епархіи, въ коихъ кому изъ нихъ быть должно, къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ Консисторіи послать изъ означеннаго Правительствующаго Сената опредѣленія имянные реестры, при указѣхъ, изъ Московской Сѵнодальной Конторы, съ таковымъ во оныхъ повелѣніемъ, дабы надъ ними, а особливо на прежнія жилища отпущенными (по приводѣ, если которые изъ нихъ не приведены, къ увѣрительной о твердомъ впредь въ православной вѣрѣ, яко же церковь святая содержитъ, пребываніи, съ проклятіемъ какъ тоя нововозникшія квакерскія, такъ и 1522.

1522. протчихъ всѣхъ раскольническихъ ересей и суевѣрныхъ ихъ ученій, присягѣ) о не поколебимомъ ихъ въ православной греко-россійской вѣрѣ пребываніи и о не чиненіи прежняго злаго дѣйствія, въ тамошнихъ мѣстахъ чрезъ духовныхъ, также и свѣтскихъ персонъ, и въ посадѣхъ и уѣздѣхъ и чрезъ старостъ и выборныхъ, сотскихъ и десятскихъ чинимо было наикрѣпчайшее смотрѣніе, а о положеніи на нихъ, смотря на покаяніе ихъ, по правиламъ святымъ, церковной епитиміи, надлежащее разсмотрѣніе тѣхъ мѣстъ, гдѣ они состоятъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ и протчимъ духовнымъ, кому слѣдуетъ, начальникамъ, а о которыхъ изъ нихъ уѣздовъ, деревень и командъ не показано, о оныхъ, также и кто куда изъ женска пола на фабрики и въ монастыри и въ которые имянно посланы, взявъ изъ вышепоказанной Коммиссіи обстоятельное извѣстіе, въ тѣ мѣста, противъ вышеписаннаго жъ, послать указы изъ Московской же Святѣйшаго Сѵнода Конторы; 2) о винахъ вышеписанныхъ, явившихся въ показанныхъ богопротивныхъ злодѣяніяхъ, людехъ и о учиненномъ о нихъ Правительствующаго Сената опредѣленіи, также и чтобъ не сысканные и кроющіеся той же квакерской ереси участники, съ принесеніемъ своихъ винъ въ Санктъ-Петербургѣ—въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а въ Москвѣ—въ Сѵнодальной Конторѣ, въ епархіяхъ же у преосвященныхъ архіереовъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныхъ Консисторіяхъ, явились безъ всякой боязни, публиковать отъ Святѣйшаго Сѵнода печатными указами, показавъ во оныхъ явкѣ терминъ отъ того указовъ публикованія чрезъ полгода, а кто на оной терминъ не явится и оной вины своей не принесетъ, а послѣ того сысканъ будетъ, и за то съ таковыми будетъ поступлено такъ, какъ и о волшебникахъ въ состоявшемся въ прошломъ 1731 году и во всенародное извѣстіе того же году Маія 20 дня напечатанномъ указѣ объявлено, безъ всякія отмѣны; кто же изъ нихъ гдѣ явится и въ той ереси принесутъ истинное повиновеніе, таковыхъ, по приводѣ къ надлежащей обращающимся отъ раскола присягѣ, и съ наикрѣпчайшимъ, дабы впредь въ ту ересь ни тайно, ни явно не обращались, обязательствомъ, отпускать на прежнія жилища, за коими и смотрѣніе имѣть противъ вышеписаннаго жъ, и о томъ къ публикованію, написавъ на основаніи прежде публикованнаго въ 1734 году указу формуляръ, предложить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду ко апробаціи; 3) вышеупомяненныхъ приличившихся во означенной квакерской ереси бывшаго капитана Тихона Смурыгина да Переславскаго уѣзда Залѣсскаго князь Андреева дѣвича монастыря игуменію Арсенію Михайлову, по приведеніи къ присягѣ (къ каковой протчіе въ той ереси приличившіеся привожены были), по силѣ вышеупомяненнаго Правительствующаго Сената опредѣленія, послать отъ той Коммиссіи къ крѣпкому содержанію Смурыгина къ преосвященному Геннадію, епископу Костромскому, а его преосвященству опредѣлить его въ пристойной, по своему разсмотрѣнію, крѣпко-жительной монастырь, игуменію Арсенію—Тобольской епархіи—въ Далматовъ дѣвичъ монастырь, коихъ тамъ содержать и надсмотрѣніе надъ ними имѣть противъ вышеписаннаго жъ; 4) отписные послѣ оныхъ по той Коммиссіи ссыльныхъ духовныхъ персонъ людей пожитки, по силѣ состоявшагося въ 1722 году Апрѣля 12 числа указу, отдать всѣ въ Главный Коммиссаріатъ, а о протчихъ таковыхъ же, послѣ свѣтскихъ персонъ, пожиткахъ Правительствующаго Сената (какъ во означенномъ генеральномъ онаго опредѣленіи значитъ) рѣшеніе уже учинено; 5) по протчимъ же не рѣшеннымъ (о каковыхъ отъ упомянутой о раскольникахъ Коммиссіи представляется) дѣламъ, въ томъ числѣ о погребенныхъ въ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ раскольническихъ лжеучителей Лупкина и Суслова трупахъ и о взятыхъ у бывшаго капитана Тихона Смурыгина въ Тайную Канцелярію парчевыхъ изготовленныхъ въ Новгородѣ на мощи святыхъ покровахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, а чего по тѣмъ дѣламъ рѣшить будетъ невозможно, о томъ представить Святѣйшему Сѵноду, со мнѣніемъ, доношеніемъ, и для того оныя подлинныя дѣла, а съ учиненнаго Правительствующа- 1522.

1522. го Сената рѣшительнаго о вышеозначенныхъ квакерской ереси людехъ опредѣленія копію отослать въ ту Контору при указѣ; 6) вышеприписаннымъ Правительствующаго Сената рѣшительнымъ о вышеозначенныхъ, оказавшихся въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ, людехъ опредѣленіемъ (какъ выше значитъ) велѣно взятыя у тѣхъ людей касающіяся къ богопротивной ереси письма и волосы сжечь чрезъ палача, а понеже съ таковыхъ же письмишекъ и пѣснишекъ, взятыхъ у чухны Василья Степанова, имѣются въ производимомъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣлѣ присланныя изъ упомянутой слѣдственной о раскольникахъ Коммиссіи копіи, того ради и оныя, яко непотребныя и церкви святѣй противныя, отослать, для отдачи къ таковому жъ съ ними поступку, въ помянутую Коммиссію, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, а всѣ имѣющіяся въ Сунодальной Канцеляріи о оной квакерской ереси дѣла отдать въ храненіе въ Сунодальный Архивъ, по надлежащему; 7) о Московскомъ купцѣ Иванѣ Крупенниковѣ (коего упомяненнымъ Правительствующаго Сената рѣшительнымъ опредѣленіемъ велѣно послать въ монастырь, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, а буде постричься захочетъ, то и постричь) производимое дѣло, понеже о немъ, Крупенниковѣ, по особливому Святѣйшаго Сунода опредѣленію, производство чинимо было въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, предложить Святѣйшему Правительствующему Суноду въ докладъ особо; и о вышеозначенномъ о всемъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и въ помянутую Коммиссію послать указы, а Правительствующему Сенату, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе; 8) когда же вышеозначенной къ публикѣ формуляръ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ апробованъ будетъ, то съ онаго послать точную копію во означенную Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, съ тѣмъ, чтобъ отъ оной приказано было въ Московской Типографской Конторѣ, противъ того формуляра, напечатать принадлежащее число экземпляровъ, кои отъ той Конторы и разослать въ епархіи и куда надлежитъ, по препорціи, а для разсылки жъ оныхъ къ Сунодальнымъ членамъ прислать Святѣйшему Суноду потребное число. 1522

№ 1523.—15 Ноября. *Объ утвержденіи штата соборнаго причта въ крѣпости св. Елисаветы* *). 1523

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, коимъ на сообщенное изъ Сената вѣдѣніе жъ о учиненіи разсмотрѣнія,—коликому числу, по присланному отъ бригадира и крѣпости св. Елисаветы коменданта Глѣбова доношенію и мнѣнію, по необходимости, при соборной церкви во оной крѣпости св. Елисаветы священники съ причетники быть надлежитъ и съ какимъ жалованьемъ, объявлялъ, что о опредѣленіи въ вышеозначенную св. Елисаветы крѣпость къ соборной церкви священно-и церковнослужителей и о произвожденіи имъ назначеннаго въ показанномъ мнѣніи противъ Оренбургскаго и Ставропольскаго штатовъ жалованья, показанное бригадира и коменданта Глѣбова мнѣніе Святѣйшій Правительствующій Сунодъ за довольное быть разсуждаетъ, чего для когда тò полагаемое къ той соборной церкви священно - и церковнослужителей число потребуется, то оныхъ, противу означеннаго мнѣнія, способныхъ опредѣлить немедленно епархіальному архіерею Переяславскому, и о томъ къ оному указъ посланъ; а по справкѣ вышеозначеннымъ бригадиръ и комендантъ Глѣбовъ доношеніемъ и мнѣніемъ представлялъ, что въ крѣпости св. Елисаветы при соборѣ надлежитъ быть необходимо тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ, четыремъ дьячкамъ, одному псаломщику, одному пономарю и одной просфорнѣ, итого, кромѣ опредѣленнаго протопопа, всѣхъ 12 человѣкъ, и онымъ священникамъ и церковнослужителямъ, по мнѣнію его, Глѣбова, окладъ слѣдующій, противъ штатовъ Оренбургскаго и Ставропольскаго, производить надлежитъ, а имянно: священникамъ тремъ каждому въ годъ по 100 руб., а если кто изъ нихъ можетъ партесному пѣнію школьниковъ обучать, то противъ оныхъ двумъ священниковъ съ прибавкою 20 руб., итого 120 руб., дьяконамъ двумъ каждому

*) Сравн. № 1509.

1523. денегъ по 75 руб., а ежели кто изъ нихъ можетъ, по неимѣнію изъ священниковъ знающихъ, партесному пѣнію обучать, по 90 руб., дьячкамъ 4, изъ коихъ старшимъ двумъ каждому денегъ по 30, а двумъ младшимъ по 20 руб., пономарю и псаломщику, противъ младшихъ дьячковъ, каждому по 20 руб., просфорнѣ 12 руб.; приказали: О содержаніи при показанной въ крѣпости св. Елисаветы соборной церкви объявленнаго числа священно-и церковнослужителей, съ назначеннымъ по вышеупомянутому бригадира и коменданта мнѣнію жалованьемъ, что и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, согласуясь съ тѣмъ мнѣніемъ, за-довольное разсуждаетъ, быть по тому его, бригадира и коменданта, мнѣнію, и оныхъ священно-и церковнослужителей, сколько потому положенію надлежитъ, требовать отъ показаннаго епархіальнаго архіерея Переяславскаго, а Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ быть извѣстенъ, а къ бригадиру и крѣпости св. Елисаветы коменданту Глѣбову указъ о томъ изъ Сената посланъ *).

1524. **№ 1524.**—20 Ноября. *По требованію Государыни Императрицы о доставленіи Ея Величеству свѣдѣній о чудесахъ у могилы митрополита Ростовскаго Димитрія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенія изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, писаннаго и полученнаго сего Ноября 20 числа, за рукою тайнаго совѣтника и кавалера барона господина Черкасова, въ которомъ объявлено: сего де Ноября въ 18 день Ея Императорское Величество указала Святѣйшему Сѵноду объявить свой Императорскаго Величества указъ слѣдующій: «Извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что въ Ростовѣ и въ протчихъ мѣстахъ Россійскаго государства розгласилось о тѣлѣ бывшаго тамъ митрополита Димитрія, яко отъ онаго происходятъ чудеса, явленіи и исцѣленіи болящимъ, уже не малое время предъ симъ бывшія, и нынѣ биваемыя, а Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода о томъ, также—извѣстенъ ли Сѵнодъ, никакого извѣстія не учинено; а по Духовному Регламенту, второй части, по шестому, третьей части, по четвертому пунктамъ, сіе дѣло точно принадлежитъ до Святѣйшаго Сѵнода, и для того Ея Императорское Величество указала Святѣйшему Сѵноду послать Ея Императорскаго Величества указъ къ Ростовскому митрополиту Арсенію, чтобъ онъ о томъ покойнаго Димитрія митрополита тѣлѣ, когда оно погребено въ землѣ или сверхъ земли пребываетъ, также явленіи, чудеса и исцѣленіи если и какія и надъ кѣмъ и когда имянно происходили, прислалъ извѣстіе въ Сѵнодъ, разобравъ дѣло самою истиною, по присяжной своей должности, для донесенія Ея Императорскому Величеству, и сей Ея Императорскаго Величества указъ изъ Сѵнода отправить къ нему, митрополиту Арсенію, съ нарочнымъ, немедленно»; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ присланномъ прошлаго 1752 году Октября 17 дня отъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, доношеніи во извѣстіе показано: когда де того жъ 1752 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ усмотрѣно, что въ приписномъ къ дому его преосвященства Яковлевскомъ монастырѣ, въ настоящей каменной церкви Зачатія пресвятыя Богородицы, на правой сторонѣ, при стѣнахъ южной и западной, гдѣ стоитъ гробница, подъ коею погребенъ вышеупомянутый покойный преосвященный Димитрій, митрополитъ Ростовскій, въ углу имѣющійся чугунными плитками настланной полъ весьма внизъ опустился, плиты трясутся, и, чтобъ тотъ полъ не провалился, опредѣлено тотъ полъ разобрать и, какъ надлежитъ, попрежнему, исправить, и по разобраніи, для исправленія стѣны, имѣющійся подъ тѣмъ гробъ съ тѣломъ онаго покойнаго преосвященнаго Димитрія митрополита со всѣмъ сысподи вынять на верхъ и, по свидѣтельству, оказалось на немъ, яко тѣла и власовъ, тако жъ и положенной на немъ одежды и протчаго много нетлѣннаго, которой гробъ со всѣмъ положенъ въ новой дубовой гробъ же и поставленъ въ новосдѣланную каменную гробницу, и оную де гробницу реченный Сѵнодальный членъ, преосвященный Арсеній митрополитъ заперъ

*) Книга копій Сенатскихъ вѣдѣній, ст. 25, обор.

1524. замкомъ и запечаталъ своею печатью; а каковыя отъ онаго покойнаго преосвященнаго Димитрія митрополита чудеса и явленіи или же кому исцѣленіи болящимъ происходили ль, о томъ во ономъ его преосвященства доношеніи и послѣ донынѣ никакового Святѣйшему Правительствующему Сѵноду извѣстія въ присылкѣ не имѣется, почему и Ея Императорскому Величеству Сѵноду доносить было не о чемъ; того ради приказали: Во исполненіе объявленнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, дабы по оному надлежащее и при томъ ежели каковыя чудеса, явленіи и исцѣленіи болящимъ были, о томъ свидѣтельство какое было ль и что̀ подлинно оказалось, и объ ономъ кому и когда дано ль знать, чего ради Святѣйшему Сѵноду объ ономъ, въ силу Духовнаго Регламента, понынѣ не сообщено, прислано было Святѣйшему Правительствующему Сѵноду чрезъ доношеніе обстоятельное извѣстіе, по полученіи указа, въ самой скорости, послать къ помянутому Сѵнодальному члену, преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, указъ, съ нарочнымъ, давъ ему на прогоны, съ возвратомъ, на двѣ почтовыя подводы изъ сѵнодальной канцелярской суммы, что̀ надлежитъ, деньги и инструкцію, и о томъ, о дачѣ подводъ—въ Ямскую Канцелярію послать и о выдачѣ денегъ—къ сѵнодальному расходу дать указы, о чемъ во извѣстіе, съ приложеніемъ съ вышепомянутаго доношенія копіи, сообщить въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, по надлежащему, съ таковымъ объявленіемъ: когда вышепомянутое отъ преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, извѣстіе прислано будетъ, о томъ тогда жъ Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ поднесенъ быть имѣетъ.

1525. **№ 1525.** — 29 Ноября. *О внесеніи исправленій въ Патерикъ Печерскій* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго сего 1756 года Октября 16 дня отъ опредѣленныхъ къ свидѣтельству Четьихъ-Миней и Патерика Печерскаго духовныхъ персонъ доношенія, коимъ, объявляя, что де во ономъ Октябрѣ мѣсяцѣ они тотъ Патерикъ освидѣтельствовали весь, а что̀ во ономъ слову Божію, догматамъ и преданію противное и крайне невѣроятное оказалось, оное они представили пріобщенною при томъ особливою выпискою, по которой разсуждено учинить слѣдующее: въ словѣ до Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Петра Алексіевича, листа 3, на оборотѣ, со строки 20 исправить, по ихъ мнѣнію, такъ, какъ во второй той выписки колюмнѣ показано, а протчее, по ихъ же мнѣнію, изъ текста исключить; въ предисловіи къ читателю листа 21, на оборотѣ, со строки 9 представленное въ первой той выписки колюмнѣ все, по ихъ мнѣнію и резонамъ, изъ текста исключить; листа 23 на оборотѣ, въ строкѣ 4 сію рѣчь: «и вѣры», по ихъ мнѣнію и резонамъ, изъ текста исключивъ, исправить, по тому ихъ мнѣнію; въ житіи преподобнаго Антонія, листа 2, со строки 9, все, той выписки въ первой колюмнѣ представленное, по мнѣнію ихъ и резонамъ, изъ текста исключить; листа 6, въ строкѣ 25 исправить, по ихъ мнѣнію, какъ второй той выписки колюмнѣ показано; листа 14, на оборотѣ, со строки 24, листа 17, въ строкѣ 4, и того жъ листа, со строки 22, листа 19, на оборотѣ, со строки 14, все и оное исправить, а инное изъ текста исключить, по ихъ мнѣнію, какъ въ той выпискѣ показано; въ похвалѣ преподобному Антонію жъ, листа 20, со строки 5, того жъ листа, на оборотѣ, отъ строки 6 исправить, по ихъ мнѣнію, какъ второй той выписки колюмнѣ показано; листа 21, отъ строки 6, по ихъ мнѣнію, исключить, а того жъ листа, на оборотѣ, отъ строки 14 исправить, по ихъ мнѣнію; листа 22, отъ строки 5, листа 23 отъ строки 16, листа 24 отъ строки 26, того жъ листа, на оборотѣ, отъ строки 5, листа 26, отъ строки 14, листа 30 отъ строки 23, листа 32, на оборотѣ, отъ строки 8, листа 34, на оборотѣ, отъ строки 16, по мнѣнію ихъ, все исключить; того жъ листа, на оборотѣ, со строки 26 исправить, по ихъ мнѣнію; листа 36, со строки 3, по мнѣнію ихъ, исключить; листа 39, на оборотѣ, отъ строки 15 испра-

*) Сравн. № 1446.

1525. вить, по ихъ мнѣнію; въ житіи преподобнаго Θеодосія Печерскаго Маія 3, листа 79, на оборотѣ, отъ строки 18 и листа 81, отъ строки 20, по мнѣнію ихъ исключить; въ сказаніи о принесеніи мощей преподобнаго Θеодосія, Августа 14, листа 92, на оборотѣ, отъ строки 20 исправить, по ихъ мнѣнію; въ похвалѣ преподобному Θеодосію, листа 18, отъ строки 1 совсѣмъ исключить изъ текста; листа 99, на оборотѣ, отъ строки 10 исправить, по ихъ мнѣнію; того жъ листа, на оборотѣ, отъ строки 15, по ихъ мнѣнію исключить; листа 100, отъ строки 13, того жъ листа на оборотѣ, отъ строки 7, по ихъ мнѣнію, исключить, а исправить и печатать какъ тѣмъ же мнѣніемъ представлено; тоя жъ страницы отъ строки 27 исправить, по ихъ мнѣнію; въ сказаніи о святой чудотворной церкви Печерской, на листу 102, отъ строки 14, исправить, по ихъ мнѣнію; о созданіи церкви Печерскія, на листу 111, отъ строки 22, по мнѣнію ихъ, исключить; о украшеніи иконномъ церкви Печерскія, на листу 113, отъ строки 9, въ освященіи церкви Печерскія, листа 118, отъ строки 17 исправить, по ихъ мнѣнію; листа 119, отъ строки 3, по мнѣнію ихъ, исключить, а со строки 19 и того жъ листа, на оборотѣ, отъ строки 12 исправить, по ихъ мнѣнію; въ житіи преподобнаго Исаіи чудотворца, Маія 15, на листу 139, отъ строки 31, на листу 140, отъ строки 5, въ житіи преподобнаго Алимпія иконописца, Августа 17, на листу 160, отъ строки 3, въ житіи преподобныхъ отецъ Θеодора и Василія, Августа 11, на листу 204, отъ строки 20, въ житіи преподобнаго Пимена многоболѣзненнаго, Августа 7, листа 216, на оборотѣ, отъ строки 1, въ житіи преподобнаго Аθанасія затворника, Декабря 2, листа 230, на оборотѣ, отъ строки 21, въ житіи преподобнаго Николы Святоши, Октября 14, на листу 232, отъ строки 12, того жъ листа, на оборотѣ, отъ строки 22, листа 237, на оборотѣ, отъ строки 13 и отъ 15, въ житіи преподобнаго Нифонта Печерскаго, Апрѣля 8, листа 249, на оборотѣ, отъ строки 8 быть во всемъ, по мнѣнію ихъ; въ посланіи преподобнаго Симона, епископа Владимірскаго, къ блаженному Поликарпу, листа 252, на оборотѣ, со строки 6, по мнѣнію ихъ, исключить; на листу 253, въ строкѣ 22 сіи реченія: «аки апостоли пречистыя Богоматере» исключить; того жъ листа отъ строки 23 исправить, по мнѣнію ихъ; того жъ листа, на оборотѣ, въ 19 строкѣ сіи слова: «въ селеніихъ грѣшничихъ», также съ 30 строки, по мнѣнію ихъ, исключить; 254 листа, на оборотѣ, отъ строки 9 исправить, по мнѣнію ихъ, а въ житіи преподобнаго Поликарпа, архимандрита Печерскаго, Іюля 24, на листу 268, отъ строки 21, по мнѣнію ихъ, исключить; и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ означенной, о подлежащихъ къ перемѣнѣ сумнительствахъ, и другой о подлежащихъ же до перемѣны по орθографіи реченіяхъ, краткихъ выписокъ, къ надлежащему исполненію, послать указъ, коимъ велѣть тотъ Патерикъ Печерскій печатаніемъ начать производить, во-первыхъ, единъ заводъ, такимъ во всемъ порядкомъ, какъ и о Четьихъ-Минеяхъ опредѣлено, а при томъ и находящіеся бъ въ томъ Патерикѣ куншты и заставицы вновь и добрымъ художествомъ были вырѣзаны и къ тисненію употреблены. 1525.

№ 1526.—29 Ноября. *О недопущеніи раскольниковъ до самосожженія* *). 1526.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ объявлено, что де, по репорту Сибирской Губернской Канцеляріи, о собравшихся и сгорѣвшихъ раскольникахъ города Томска, Чаусскаго Острога, разныхъ деревень обывателяхъ въ деревнѣ Мальцовѣ ста седмидесяти дву человѣкахъ и при нихъ трехъ лжеучителяхъ и о оставшемся изъ нихъ въ живыхъ одномъ крестьянинѣ Иванѣ Кубышевѣ, онымъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено о тѣхъ сгорѣвшихъ людехъ онымъ отъ того сгорѣнія оставшимся крестьяниномъ Кудышевымъ, что̀ кѣмъ тѣ сгорѣвшіе, и кто имяны къ тому сожженію прельщены, и не осталось ли изъ нихъ кого въ живыхъ, накрѣпко изслѣдовать, и кто виновны окажутся, съ тѣми учинить по указомъ, ежели жъ де изъ

*) Сравн. № 1496.

1526. тѣхъ людей, кои къ тому злому дѣлу были первые зачинщики, по слѣдствію подлежать будутъ натуральной или политической смерти, о такихъ учинить какъ посланные о томъ изъ Сената указы повелѣваютъ; а впредь той Сибирской Губернской Канцеляріи, какъ самой смотрѣть, такъ и накрѣпко той губерніи въ городы и остроги и дистрикты къ воеводамъ и протчимъ управителямъ подтверждать, чтобъ они изъ жителей тѣхъ мѣстъ до такихъ душепагубнаго сожженія и раскольническихъ строеній дѣлать отнюдь никого не допускали, подъ опасеніемъ не малаго штрафа, и буде нынѣ гдѣ вновь такія жъ раскольническія строеніи сдѣланы, оныя всѣ разорить, о чемъ де въ ту Сибирскую Губернскую Канцелярію и въ раскольническую Контору указы изъ Сената посланы; приказали: Въ Тобольскую архіерейскую духовную Консисторію, съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, послать указъ, съ таковымъ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ и оная съ своей стороны равномѣрное жъ о томъ, какъ и выше показано, наблюдательство и предосторогу сама чинила и по командѣ своей, до кого надлежитъ, наикрѣпчайше жъ подтверждала, а о вышеозначенномъ послѣдовавшемъ тѣми раскольниками себя сожженіи той Консисторіи было ль извѣстно, и буде было, то чего ради Святѣйшему Сѵноду не репортовано, о ономъ прислать изъ той Консисторіи Святѣйшему Сѵноду извѣстіе, немедленно.

1527. **№ 1527.**—4 Декабря. *О недержаніи колодниковъ продолжительное время безъ рѣшенія ихъ дѣлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотрѣвъ изъ присылаемыхъ изъ епархей о содержащихся въ разныхъ духовныхъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ по разнымъ дѣламъ колодникахъ статейныхъ списковъ и вѣдомостей, что оныхъ въ нѣкіихъ мѣстахъ имѣется въ содержаніи не малое число, въ томъ числѣ нѣкоторые чрезъ многіе годы, безъ всякаго о нихъ должнаго рѣшенія, продолжаются, и отъ того крайнее изнуреніе и разореніе претерпѣваютъ, что все, знатно, происходитъ отъ несмотрѣнія и ненаблюдательства и непонужденія пребывающихъ въ епархіяхъ преосвященныхъ архіереовъ и отъ нераченія и не прилежнаго Консистористовъ присутствія, особливо жъ крайнимъ приказныхъ служителей упущеніемъ; а состоявшимися еще при жизни высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и послѣ того Высокомонаршими разныхъ годовъ указами колодниковъ подъ арестомъ безъ рѣшенія дѣлъ содержать наикрѣпчайше запрещается, того ради приказали: Какъ въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ и во всѣхъ епархіяхъ и Консисторіяхъ, такъ и въ протчихъ, подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду, мѣстахъ о всѣхъ содержимыхъ по дѣламъ колодникахъ, по достодолжномъ и непродолжительномъ изслѣдованіи, надлежащія, въ силу святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, по сущей справедливости, кто чему доведется, рѣшеніи учинить, и впредь чинить какъ возможно въ самокрайнѣйшей скорости, безъ всякаго отлагательства и продолженія, и при томъ, всеприлежно наблюдая, стараться, чтобъ оные колодники безъ рѣшенія болѣе отнюдь никогда не содержались, подъ опасеніемъ за то виновнымъ, ежели кто впредь окажется, неупускнаго по Регламентамъ и по указамъ штрафованія, чего въ епархіяхъ преосвященнымъ архіереомъ и въ протчихъ мѣстахъ главноприсутствующимъ персонамъ, имѣя у себя завсегда тѣмъ колодникамъ, кто когда и по какому дѣлу будетъ задержанъ и свобожденъ или куда, по рѣшеніи, отошлется, имянные реестры, о скорѣйшемъ касающихся о колодникахъ дѣлъ производствѣ и рѣшеніи подчиненныхъ своихъ понуждать и взыскивать на нихъ того накрѣпко, съ незабвенностію, а о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ о оныхъ же колодникахъ третныхъ репортовъ поступать по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ, непремѣнно; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ ихъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальныя 1527.

1527. же лавры и монастыри, также въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія и въ Типографскую Контору послать указы.

1528. **№ 1528.**—9 Декабря. *О наказаніи впавшихъ въ квакерскую ересь, и объ освобожденіи отъ наказанія тѣхъ, кои явятся отъ публикованія сего указа въ полгода съ приношеніемъ повинной* *).

Объявляется во всенародное извѣстіе. Хотя въ прошломъ 1734 году Іюня 17 (Августа 7) дня, въ силу именного блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указа, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода печатными указами во всенародное извѣстіе и публиковано было, коимъ образомъ отъ нѣкотораго недавняго времени богомерзская и узаконеніямъ святой православной греко-россійской церкви весьма противная, называемая, квакерская ересь отъ лживой оной ереси учителей богопротивными и зловредными ученіями и дѣйствіями возникла, и чрезъ такое злодѣйство нѣкоторые, тѣмъ будучи прельщенными, той ереси участниками быть стались, и что за оное тогда жъ заводчики и учители, также и послѣдователи той ереси иные смертію казнены, а другіе, по учиненіи имъ публичнаго наказанія, въ ссылки посланы, а прочимъ, кои къ той ереси приличны, а не сысканы, повелѣно, съ принесеніемъ винъ своихъ, явиться на положенный въ томъ указѣ срокъ; по которому указу какъ въ Московской Сунодальной Канцеляріи, такъ и по епархіямъ таковыхъ собою и явилось мужеска и женска пола 112 человѣкъ, кои по обстоятельныхъ допросахъ, въ силу того указа, свобождены, и вины ихъ, съ обязательствомъ, чтобъ они впредь той ереси вчинать не дерзали, отпущены были, но токмо и за онымъ указомъ та богопротивная проклятая ересь паки возникла, и въ 1745 году по воспослѣдовавшему въ Конторѣ Правительствующаго Сената доносу, сперва Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ при Конторѣ, а потомъ въ особливо учрежденной въ Москвѣ Коммиссіи происходило слѣдствіе, по коему въ той ереси оказалось учителей и приличившихся въ оной мужеска и женска пола людей 416 человѣкъ, и изъ оныхъ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено учинить и разослать, а именно: до будущаго объ осужденныхъ къ смертной казни колодникахъ разсмотрѣнія, по наказаніи кнутомъ, мужескъ полъ въ Рогорвикъ въ тяжкую работу, а женскъ на фабрики 34, по наказаніи жъ кнутомъ 28, безъ наказанія въ Рогорвикъ же, да по наказаніи плетьми годныхъ написать въ солдаты и матросы, а негодныхъ, тако жъ монашествующихъ и женскъ полъ, оставить на прежнихъ жилищахъ и въ монастыряхъ 216, по наказаніи шелепами—въ дальніе монастыри старицъ 2, по наказаніи плетьми отпустить на прежнія жилища 83, да безъ наказанія жъ на прежнія жъ жилища 47, да сверхъ того приличныхъ къ той ереси не сыскано 167 человѣкъ. Дѣйствія же въ той богопротивной ереси (какъ по вышеозначенному слѣдствію оказалось) отъ лжеучителей и ересіарховъ оной происходили почти таковыя жъ, каковыя и въ вышеозначенномъ въ 1734 году публикованномъ указѣ объявлены, съ нѣкоторымъ точію сверхъ того богопротивнымъ учителей и ересіарховъ ихъ на едино токмо простыхъ людей прельщеніе зловымышленнымъ послѣдователей оной ереси подъ разными виды обольщеніемъ, и съ такимъ при томъ проклятымъ предпріятіемъ, что всякому, вступившему въ оную богомерзскую ересь, въ началѣ отъ лжеучителей ихъ, о бытіи имъ въ той ереси не превратнымъ и несказываніи о томъ ни отцу родному, ни отцу жъ духовному, также и предъ судомъ и никому, хотя бъ ихъ въ томъ куда и взяли, чинима была можно вымышленная присяга, съ такимъ, между прочимъ, заклятіемъ, что де ежели кто изъ ихъ согласниковъ куда будетъ взятъ, и объ ономъ ихъ злодѣяніи будутъ показывать или сказывать, тотъ де ввержется въ тартаръ, и при томъ учили тѣ ересіархи всѣхъ равно креститься двухперстнымъ сложеніемъ, а крестящихся трехперстнымъ сложеніемъ называли непотребными людьми и антихристовою печатью, и вступившимъ въ оную ересь имена свои, для прикрытія и сыска, пере- 1528.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.664. Сравн. № 1522.

1528. мѣнять, а исповѣдываться у духовныхъ ихъ отцевъ, и святыхъ Таинъ пріобщаться не запрещали, дабы ихъ въ той ереси никто не призналъ, при томъ же бракъ законный возбраняли, и чтобъ съ имѣющимися законными женами совокупленія не имѣть, тако жъ холостымъ мужеска пола не жениться, а дѣвкамъ замужъ не ходить, и къ тому приводили изъ книги Трубы да изъ Апокалипсиса, что якобы всѣ святые, иже съ женами не осквернишася, зане дѣвственницы суть, послѣдуютъ агнцу, что и они разсуждали въ такой же силѣ, а кто, отставъ отъ тѣхъ ихъ сборищъ, женится, или замужъ дѣвка или женка выдетъ, таковыхъ называли блудодѣями; а лжеучитель оныхъ богопротивныхъ сборищъ Московскій купецъ Григорій Сапожниковъ съ доносительницею женкою Ѳедосьею Яковлевою (коя умре) чинилъ блудное грѣхопаденіе, и, пріѣзжая къ ней въ домъ неоднократно утверждая, говаривалъ ей, чтобъ она, какъ отъ онаго грѣхопаденія, такъ и отъ вѣры ихъ не отставала. А понеже въ учиненномъ Правительствующаго Сената рѣшительномъ опредѣленіи (съ коего въ Святѣйшій Сvнодъ при вѣдѣніи сообщена копія) включено, чтобъ какъ о всѣхъ вышеписанныхъ явльшихся въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ и сборищахъ людей о учиненныхъ имъ наказаніяхъ, такъ и о несысканныхъ той ереси крющихся учителяхъ и согласникахъ, 167 человѣкахъ, чтобъ оные съ приношеніемъ о своихъ винахъ явились въ опредѣленный терминъ, публиковано было отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода на такомъ основаніи, какъ и въ 734 году о таковыхъ же отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода публиковано было; того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ предостерегательство, дабы таковой ереси и того вѣдатели ни едина персона въ невѣдѣніи не осталась, и отъ того оная ересь не возросла бъ въ великое, ибо, чаятельно есть, что и еще оная остатки свои имѣетъ (какъ о томъ и по обстоятельству самаго дѣла видно есть, что оное злодѣяніе начало произрастать уже изъ давнихъ лѣтъ). Приказали: Во всей Всероссійской Имперіи публиковать Ея Императорскаго Величества указали, дабы оной богопротивной ереси участницы, гдѣ оные ни обрѣтаются, и ересіархи ихъ (ежели гдѣ суть), также и тѣ, которые хотя въ самыхъ тѣхъ богопротивныхъ дѣйствіяхъ и не бывали, но инымъ коимъ либо образомъ, то есть, щедроподательствы къ нимъ и другими вспомоществованіи были имъ участные и вѣдавшіе, явились съ приношеніемъ о томъ вины своей отъ публикованія сего Ея Императорскаго Величества указа въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные когда получены будутъ, чрезъ полгода въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, и изъ ближнихъ и посредственныхъ къ тѣмъ градамъ мѣстъ, въ Санктпетербургѣ —въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, а въ Москвѣ—въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, а въ прочихъ мѣстахъ тамошнимъ епархіальнымъ архіереомъ, и оныхъ епархій въ Консисторіяхъ. А если кто изъ тѣхъ оной богомерзской ереси участниковъ въ вышепоказанный срокъ въ упомяненныхъ указныхъ мѣстахъ не явится, и оной вины своей самъ собою не принесетъ, а послѣ того срока сысканъ будетъ, и за то съ таковыми поступлено будетъ такъ, какъ и о волшебникахъ въ состоявшемся въ прошломъ 1731 году и во всенародное извѣстіе того жъ года Маія 20 дня напечатанномъ указѣ объявлено, безъ всякія отмѣны. А кто имяны и какихъ чиновъ обоего пола люди изъ вышепоказанныхъ винныхъ въ Москвѣ Святѣйшаго Сvнода въ Конторѣ и въ епархіяхъ тамошнимъ архіереомъ, тако жъ и въ Консисторіяхъ въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ собою явятся, и тѣхъ всѣхъ въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, а въ епархіяхъ архіереомъ въ домахъ своихъ и въ Консисторіяхъ допрашивать о всемъ надлежащемъ обстоятельно со всякою подлинною очисткою, и тѣ ихъ допросы присылать при доношеніяхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ безъ упущенія времени, неотмѣнно. И тѣмъ явившимся собою (такъ, какъ и въ означенномъ публикованномъ въ 1734 Іюня 17 дня указѣ было объявлено) показанныя отъ нихъ вины имъ отпущать, и ихъ ни малаго времени не держать, токмо при отпускѣ обязывать ихъ письменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, съ ихъ руко- 1528.

1528. приложеніемъ, дабы они что чинили, того бъ отнюдь впредь чинить не дерзали, подъ жестокимъ, за преступленіе, публичнымъ наказаніемъ, и вѣчною ссылкою, куда указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ, неотмѣнно.

1529. **№ 1529.**—10 Декабря. *О небытіи при архіереяхъ, монастыряхъ и церквахъ, противъ штата, лишнихъ священно-и церковнослужителей, и о учиненіи онымъ и дѣтямъ ихъ распредѣленія* *).

Въ экстрактѣ изъ протокола Конференціи Держанной при Дворѣ, въ присутствіи Ея Императорскаго Величества, въ 28 день минувшаго Августа, между прочимъ, написано: Ея Императорское Величество указала, чтобъ при архіереяхъ и монастыряхъ, противъ сдѣланнаго для нихъ штата, ничего излишняго, не токмо при нихъ, но и церковниковъ и другихъ причетниковъ при церквахъ не было, но со излишними поступать по прежнимъ указамъ. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго именнаго указа, тако жъ и по сообщеннымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по нынѣшнему священно-и церковнослужителямъ разбору вѣдѣніямъ и изъ разныхъ мѣстъ доношеніямъ Правительствующій Сенатъ приказали: 1) При опредѣленномъ нынѣ, какъ дѣйствительно, такъ и не дѣйствительно служащимъ священно-и церковнослужителямъ, неположеннымъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтямъ, разборѣ, въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ поступать на такомъ основаніи, какъ оный Ея Императорскаго Величества, состоявшійся въ 28 день минувшаго Августа, именной указъ повелѣваетъ, во всемъ безъ отмѣны, усматривая, чтобъ нигдѣ противъ прежняго положенія, которое еще при жизни блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, и потомъ отъ Ея Императорскаго Величества инструкціею о ревизіи утверждено и конфирмовано, излишнихъ священно-и церковнослужителей не было, ибо онымъ узаконеніемъ положено по городамъ въ соборахъ (кромѣ Московскихъ), 1529. которые при архіереяхъ, быть протопопамъ по одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодіаконовъ по одному, діаконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по два жъ человѣка, а въ прочихъ соборахъ, которые не при архіерейскихъ домахъ, быть въ каждомъ протопопу одному, попамъ двумъ, діаконамъ двумъ, дьячкамъ двумъ, пономарямъ двумъ и сторожамъ двумъ же, окромѣ соборовъ, при которыхъ великоприходныхъ церквахъ по два попа, при тѣхъ быть по два жъ дьячка и по два пономаря, понеже та церковь, по удвоенію поповъ, будетъ числиться уже двуприходная, которая и причетниковъ требуетъ вдвое, а гдѣ за великостію прихода двумъ священникамъ исправиться невозможно, то и 3-мъ человѣкамъ быть, токмо съ такимъ опредѣленіемъ, дабы больше 300 дворовъ и въ великомъ приходѣ не было, но числилося бъ въ такомъ приходѣ, гдѣ одинъ священникъ, 100 дворовъ или 150, а гдѣ два, тамо 200 или 250, а при трехъ счислялося бъ до 300 дворовъ, и при толикихъ попахъ больше двухъ діаконовъ не было бъ, а причетникамъ быть по препорціи поповъ, то есть, при каждомъ попѣ одинъ дьячекъ и одинъ пономарь, въ Сѵнодальномъ же домѣ быть иподьяконовъ четыре, пѣвчихъ 10, подьяковъ 30, въ архіерейскихъ домахъ—иподіаконовъ по 3, пѣвчихъ по 10, канархистровъ, подьяковъ, лампадчиковъ, посошниковъ, кафедрщиковъ, орлейщиковъ по 20, сторожей по 8 человѣкъ, по которому законному положенію, какъ до сего поступать надлежало, такъ и нынѣ, въ силѣ вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія поступать; ибо и Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, въ общей съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, на такомъ же Высочайшими отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ конфирмаціями положеніи, безъ отмѣны утверждено, и посланными указами велѣно, по учиненіи разбора, распредѣлить къ церквамъ въ вышеобъявленное указное число сполна, дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно-и церковнослужительми онымъ указнымъ числомъ безъ всякаго недостатка

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.665. Сравн. №№ 1400, 1401, 1428, 1432, 1435, 1444, 1449.

1529. удовольствованы были. 2) Что же Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, какъ въ сообщенномъ изъ онаго вѣдѣніи предписано, за необходимое разсуждая, требовалъ объ оставленіи во всѣхъ епархіяхъ и при малоприходныхъ церквахъ, отъ 40 до 10 дворовъ и менѣе, при каждой одного священника съ дьячкомъ и пономаремъ, ссылаясь, что де, по состоявшемуся за жизнь блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ Правительствующемъ Сенатѣ 1723 года Марта 11 дня указу, велѣно, которыя церкви построены въ городѣхъ и въ селахъ при малыхъ приходахъ и при вотчинниковыхъ домахъ, быть онымъ до указа по прежнему; а по справкѣ, по требованію тогда Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено такимъ образомъ, которыя церкви построены, какъ въ городахъ, такъ въ селахъ и деревняхъ при малыхъ приходахъ и при вотчинниковыхъ домахъ до того опредѣленія, и тѣмъ до указа быть по прежнему, только обрѣтающихся при тѣхъ церквахъ въ городахъ приходскихъ людей, а въ уѣздахъ вотчинниковъ обязать сказками съ подкрѣпленіемъ, дабы они тѣхъ церквей служителей содержали въ надлежащемъ довольствіи, а впредь запретить, дабы вновь церквей строить никто архіереи не допускали; и тако то опредѣленіе не въ отмѣну вышепомянутаго отъ Его Императорскаго Величества положенія учинено, но въ пополненіе о построенныхъ тогда до онаго опредѣленія при малыхъ приходахъ церквахъ, каковыхъ впредь строить вновь тогда жъ запрещено, чего въ показанномъ нынѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніи изъ того опредѣленія не дописано. И того ради и при нынѣшнемъ во всемъ Государствѣ церковниковъ разборѣ, при построенныхъ до того 1723 года Марта 11 дня опредѣнія, малоприходныхъ церквахъ и при вотчинниковыхъ домахъ, при которыхъ, по силѣ того опредѣленія, въ прежнюю перепись церковнослужители опредѣляемы были, то жъ указное число оставить; буде же сверхъ того, за вышепомянутымъ запрещеніемъ, гдѣ такія въ малыхъ приходахъ церкви уже донынѣ построены, и дѣйствительно отправленіе службы въ оныхъ происходитъ, или уже дѣйствительно строить начаты, то хотя отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода того, по какимъ бы указамъ оныя за вышепредписаннымъ запрещеніемъ построены, и не объявлено, но, по силѣ сообщеннаго въ Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, объявленнаго въ ономъ чрезъ духовника, именного Ея Императорскаго Величества указа, чтобъ всѣ въ Россійской Имперіи церкви Божіи, какъ священно, такъ и церковнослужительми надлежащимъ числомъ были непремѣнно укомплектованы, и отнынѣ бъ нигдѣ церквей безъ священно-и церковнослужителей не было, и при оныхъ вновь, послѣ помянутаго 1723 года запрещенія, построенныхъ церквахъ тѣхъ священно-и церковнослужителей оставить указное жъ число, такое, какъ по вышеозначенному 1723 года указу и въ послѣдней о ревизіи инструкціи при малоприходныхъ церквахъ положено, безъ излишества, а болѣе того указнаго числа въ излишество не оставлять. Ибо хотя Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщенными въ Сенатъ вѣдѣніями и требуетъ объ оставленіи при состоящихъ повсюду церквахъ, при коихъ по сту, съ чѣмъ и выше и меньше дворовъ имѣется, а издревле де было и есть по два попа, по единому діакону, да по два дьячка и пономаря, также и при дву престольныхъ церквахъ по два жъ попа, по единому діакону, и по единому жъ дьячку и пономарю, но такого двойнаго числа, въ отмѣну вышепомянутаго положеннаго въ 1723 году и подтвержденнаго инструкціею о ревизіи, указнаго числа опредѣлять не надлежитъ: чего ради нигдѣ такого излишества при упомянутомъ разборѣ отнюдь и не оставлять. А о запрещеніи впредь въ строеніи, сверхъ указныхъ приходовъ, излишнихъ церквей, имѣетъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ опредѣлить, и къ кому надлежитъ накрѣпко подтвердить, на такомъ основаніи, какъ и вышепомянутымъ при жизни блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1723 году указомъ опредѣлено, но развѣ 1529.

1529. кто въ новыхъ мѣстахъ и до нѣсколько дворовъ поселится, а къ тѣмъ мѣстамъ ближе 20 верстъ церквей состоять не будетъ, и въ такомъ случаѣ пожелаютъ строить церкви, и будущихъ при оныхъ священно-и церковнослужителей содержать обяжутся отъ себя, то, въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ, съ дозволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ тѣхъ новыхъ поселеніяхъ церкви строить имъ дозволять, и для служенія опредѣлять противъ прочихъ церквей указное число людей безъ излишества. 3) Сколько жъ всѣхъ тѣхъ священно-и церковнослужителей въ указное число ко всѣмъ церквамъ распредѣлено будетъ, то на такомъ основаніи, какъ въ инструкціи о ревизіи и въ учиненномъ въ общей Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ конференціи опредѣленіи изображено, и дѣтей ихъ при нихъ оставить, точію съ такимъ при томъ смотрѣніемъ, чтобъ подъ именемъ оныхъ женатые, и сами дѣтей и внучатъ имѣющіе, или и холостые, да въ возрастѣ, и въ числѣ церковниковъ быть должные, въ излишество оставляемы не были, а напротиву бъ того при другихъ церквахъ къ опредѣленію недостатка оказывано быть не могло, какъ о томъ изъ сообщеннаго въ Сенатъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣнія оказалось, что когда преосвященнымъ Нижегородскимъ, при нынѣшнемъ разборѣ, на праздныя священно-и церковнослужительскія мѣста дополнено нѣсколько изъ дѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужительскихъ же дѣтей и внучатъ, и еще изъ нихъ же нѣкоторое число дополнить назначено, но отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода то его опредѣленіе съ указнымъ повелѣніемъ несходственнымъ почтено, предписывая, яко бы, по силѣ объявленныхъ о ревизіи инструкціи и общаго въ конференціи Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣленія, таковыя дѣйствительно служащихъ и въ живыхъ сущихъ отцевъ дѣти, при оныхъ своихъ отцахъ, впредь, въ надежду священства и церковнаго причта, и такъ де оставлены и состоятъ свободными, а на праздно состоящія де нынѣ церковнослужительскія мѣста, кромѣ ихъ, слѣдовательно опредѣлить, и опредѣлять по достойности годныхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, такихъ, коихъ отцы до бывшей ревизіи и послѣ оной померли, а къ тому въ дополненіе и изъ недѣйствительно служащихъ, не положенныхъ въ подушный окладъ причетниковъ и дѣтей же ихъ, чтобъ де они за распредѣленіемъ излишними не остались, по каковому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію отъ Правительствующаго Сената къ исполненію подтвердить, чего Святѣйшій Сѵнодъ нынѣ требуетъ, невозможно. Ибо когда священно-и церковнослужительскія дѣти, таковыя, кои уже сами женъ и дѣтей же имѣющія и возрастныя, ко всякой службѣ способныя, по тому Святѣшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію, при отцахъ, безъ всякаго распредѣленія, излишними и праздными во всемъ Государствѣ оставляемы будутъ, то иногда церкви святыя указнымъ оныхъ числомъ укомплектованы быть не могутъ, и вышепомянутые Ея Императорскаго Величества указы, и, во исполненіе оныхъ, общее въ конференціи Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣленіе безъ всякаго исполненія останутся. Самое жъ то общее Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣленіе точно гласитъ, всѣхъ, какъ дѣйствительно, такъ и недѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителей, неположенныхъ въ подушный окладъ, и ихъ дѣтей разобрать и распредѣлить къ церквамъ въ указное число сполна; слѣдовательно, по оному такія дѣти, кои сами дѣтей же, а другія совершенный возрастъ и къ службѣ способность уже имѣютъ, безъ всякаго распредѣленія при отцахъ въ излишествѣ праздными оставляемы быть не должны, а подлежательны всѣ къ распредѣленію въ недостающее число на праздныя мѣста, какъ то и вышепомянутымъ Нижегородскимъ преосвященнымъ, на праздныя мѣста изъ таковыхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей и внучатъ дополнить и дополнять опредѣлено было правильно, и съ указнымъ 1529.

1529. повелѣніемъ сходственно; понеже то, что въ помянутыхъ же инструкціи о ревизіи и общемъ опредѣленіи въ концѣ изображено, сколько всѣхъ въ указное число къ церквамъ распредѣлено будетъ, то и дѣтей ихъ при нихъ оставить, и то гласитъ, по разборѣ и распредѣленіи всѣхъ оныхъ въ комплектъ; о находящихся при нихъ въ совершенный возрастъ не пришедшихъ и къ службѣ еще не поспѣвшихъ дѣтяхъ, кои при нихъ, въ надежду священства, купно и съ находящимися въ семинаріяхъ, гдѣ по ревизіи всѣхъ безъизъятія оставить велѣно, и останутся: и того ради разборъ и распредѣленіе онымъ священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ чинить во всемъ на основаніи вышеписанныхъ указовъ и послѣдняго Правительствующаго Сената, общаго съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ, опредѣленія, наблюдая того, какъ и послѣднимъ же Ея Императорскаго Величества указомъ подтверждено, чтобъ противу сдѣланнаго для монастырей и архіерейскихъ домовъ штата, излишняго не токмо при нихъ, но и церковниковъ и другихъ причетниковъ при церквахъ не было, но съ излишними поступать по прежнимъ указамъ, а именно: всѣхъ тѣхъ излишнихъ протопопскихъ, поповскихъ и діаконовскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, не положенныхъ въ подушной окладъ, и ихъ дѣтей же, по желаніямъ ихъ, писать въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ, тако жъ, ежели похотятъ, и въ дворцовыя, Сvнодальныя, архіерейскія и монастырскія вотчины отдавать, и въ подушный же окладъ писать, и въ томъ брать отъ нихъ при производимомъ по епархіямъ преосвященными архіереями, и по городамъ въ духовныхъ Правленіяхъ съ присутствующими обще губернаторами, вице-губернаторами и воеводами съ товарищи, разборѣ, сказки или подписки, за ихъ руками, безъ всякаго принужденія, и потомъ при письменныхъ сообщеніяхъ отсылать ихъ въ Губернскія, Провинціальныя и Воеводскія Канцеляріи, отъ которыхъ въ помянутыя мѣста и опредѣлять, куда они сами приономъ разборѣ добровольно быть пожелали, а не въ другія каковыя, не пожеланіямъ ихъ, мѣста, и въ томъ имъ никому и никакимъ образомъ, какъ въ духовныхъ Правленіяхъ, такъ въ Губернскихъ, Провинціальныхъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ ни малѣйшаго насилія и принужденія не чинить; однако жъ, дабы отъ нихъ впредь въ томъ челобитья и затрудненія не происходило, въ подпискахъ ихъ подтверждать, чтобъ они тѣ желаніи письменно объявляли, не продолжая болѣе трехъ мѣсяцевъ, а ежели въ три мѣсяца того желанія не объявятъ, то за отбывательство отъ службы и отъ написанія въ подушный окладъ, писать и распредѣлять по вышеписанному и безъ желанія ихъ. 4) Что жъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ сообщенномъ вѣдѣніи въ 3 и 4 пунктахъ палагаетъ, дабы, не токмо опредѣленныхъ и впредь опредѣляемыхъ въ монастыри въ монашество вдовыхъ поповъ, діаконовъ и причетниковъ, также и тѣхъ причетниковъ, кои опредѣлены въ богадѣльни, но и отрѣшенныхъ изъ дѣйствительно служившихъ у церквей причетниковъ же за разными недостоинствами и за подозрѣніями отъ мѣстъ своихъ, и слѣдующихъ, по ихъ желаніямъ, въ службу и въ подушный окладъ, оныхъ всѣхъ малолѣтныхъ дѣтей ихъ, состоящихъ отъ рожденія ниже пятнадцати лѣтъ (ибо, кои тѣхъ лѣтъ выше и грамотѣ обучены, то, по силѣ указовъ, должны быть опредѣлены къ церквамъ) при нынѣшнемъ разборѣ, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ 1723 Сентября 1 и 1739 годовъ Генваря 8 (10) числъ, не распредѣляя никуда, писать и опредѣлять въ епаршескія школы и семинаріи, для должнаго, въ надежду церковнаго клира и священства, обученія, а которыя выше пятнадцати лѣтъ, а громотѣ и писать не умѣютъ, оныхъ, яко негодныхъ, по желаніямъ ихъ, писать и опредѣлять въ службу и въ подушный окладъ, кои же изъ нихъ хотя нынѣ и въ пятнадцадь лѣтъ возраста имѣются, да грамотѣ пообучены и читать по книгамъ могутъ, а писать еще не изучены, или тому письму обучаются, оныхъ по тому жъ опредѣлять въ епархіальныя архіерейскія школы и семинаріи, и всѣхъ же ихъ и прежде опредѣленныхъ, дѣйствительно въ шко- 1529.

1529. лахъ и въ семинаріяхъ находящихся учениковъ, во всѣхъ мѣстахъ при нынѣшнемъ разборѣ оставить отъ всего свободныхъ, а только для вѣдома переписать, какъ и въ 1744 году было опредѣлено. А понеже о непостриженіи въ монахи, какъ при жизни, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, въ 1723 году, а напослѣдокъ и отъ Ея Императорскаго Величества, Марта 22 дня 1749 года, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Высочайшіе указы Святѣйшему Правительствующему Сѵноду даны, и послѣднимъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно Великороссіянъ ни подъ какимъ видомъ, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества указа, отнюдь не постригать, по которымъ указамъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и поступать имѣетъ. А оставшіе при нынѣшнемъ разборѣ, за наполненіемъ во всѣхъ мѣстахъ указнымъ числомъ, въ излишествѣ протопопскія и поповскія, діаконскія и причетниковы дѣти, также и сами причетники и дѣти ихъ, по вышепредписаннымъ всѣмъ указамъ, и послѣднему общему Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣленію, должны неотмѣнно распредѣлены быть, по желаніямъ ихъ, въ службу, или въ подушный окладъ, не отъемля отъ нихъ и дѣтей ихъ, ибо таковыхъ отрѣшенныхъ и въ излишествѣ оставшихъ однихъ, безъ дѣтей, и въ подушный окладъ писать не можно, и никто ихъ безъ дѣтей изъ платежа подушнаго оклада не возьметъ, каковые токмо бъ въ праздности шатающимися оставляемы быть могли. А и вышепредписаннымъ Ея Императорскаго Величества состоявшимся въ 28 день минувшаго Августа указомъ подтверждено: съ излишними церковниками поступать по прежнимъ указамъ, по которымъ при нынѣшнемъ разборѣ во всѣхъ мѣстахъ дѣйствительное исполненіе и чинить неотмѣнно, а на убылыя впредь при церквахъ мѣста употребляемы быть могутъ тѣ, кои, при послѣдней ревизіи въ семинаріяхъ находящіеся, всѣ безъ изъятія свободными для того оставлены; тако жъ и по укомплектованіи нынѣ всѣхъ церквей указнымъ полнымъ числомъ, оставшія жъ при нихъ дѣти, изъ коихъ потому жъ, какъ въ семинаріи опредѣляемы, такъ и на праздныя при церквахъ мѣста, гдѣ оныя впредь случатся, вмѣщаемы быть должны, а не изъ такихъ, кои въ силѣ указовъ, слѣдуютъ въ службу и къ положенію въ подушный окладъ. 5) По окончаніи жъ всего вышеобъявленнаго, тѣмъ священно-и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разбора и распредѣленія, учиня вѣдомости, какъ послѣднимъ общимъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣленіемъ велѣно, прислать отъ губернаторовъ, вице-губернаторовъ и воеводъ съ товарищи въ Правительствующій Сенатъ, а изъ духовныхъ командъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, включа въ тѣ вѣдомости и объ архіерейскихъ домахъ, указное ль при оныхъ тѣхъ служителей, показанное въ инструкціи жъ о ревизіи въ 13 пунктѣ, число оставлено, и сколько въ излишествѣ явилось, и куда оные распредѣлены, наблюдая по упомянутому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, чтобъ противу сдѣланнаго для монастырей и архіерейскихъ домовъ штата излишняго не было; и о томъ во всѣ губерніи, провинціи и города послать указы, которыми накрѣпко подтвердить: стараться о приведеніи означеннаго разбора и распредѣленія къ окончанію, не употребляя никакихъ излишнихъ споровъ и несогласій, безъ всякаго продолженія и упущенія времени, и съ какимъ успѣхомъ гдѣ тотъ разборъ происходить будетъ, о томъ ежемѣсячно въ Сенатъ рапортовать, и о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ о исполненіи по вышеписанному отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ духовнымъ командамъ подтверждено было указами безъ продолженія жъ. 1529.

№ 1530. — 13 Декабря. *О назначеніи Коммиссіи для освидѣтельствованія мощей митрополита Ростовскаго Димитрія *).* 1530.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу-

*) Сравн. № 1524.

1530. шавъ присланнаго Святѣйшему Правительствующему Сиvноду сего 1756 года Декабря 10 дня Сиvнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, доношенія, коимъ его преосвященство на посланный изъ Святѣйшаго Сиvнода, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, съ нарочнымъ указъ о тѣлѣ покойнаго преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, что оное погребено въ землѣ и какимъ образомъ нетлѣнно явилось и переставлено, ссылаяся на прежде присланное Святѣйшему Сиvноду доношеніе, представляетъ, что де о исцѣленіяхъ его преосвященство Святѣйшему Сиvноду до сихъ поръ не представлялъ, то сдѣлалось за такимъ случаемъ, что и его преосвященство исперва о томъ разсмотрѣнія не имѣлъ, а когда въ 753 году въ Іюнѣ мѣсяцѣ покойный преосвященный Платонъ, архіепископъ Московскій, въ Ростовѣ къ его преосвященству пріѣзжалъ, и, посѣщая гробъ преосвященнаго Димитрія, объявилъ, что слышалъ многихъ получающихъ исцѣленія отъ лихорадокъ, тогда и его преосвященство послѣ того взялъ себѣ въ разсужденіе, что надлежитъ о томъ разсмотрѣніе и наблюдательство имѣть, того ради приказалъ тогдашнему эконому, дабы онъ о томъ имѣлъ раченіе, и сдѣлана потомъ тетрадь, въ которой бы записывали иніи сами свое исцѣленіе, аще могутъ, а инымъ бы и другія записывали, а послѣ бы къ его преосвященства разсмотрѣнію представлять, однако его преосвященство показанной тетради не скоро требовалъ, а когда и востребовалъ и усмотрѣлъ тамо нѣкоторыя знатныя чудеса, то однако не возмогъ вскорости о томъ Святѣйшему Сиvноду репортовать, ово за суетами своими и болѣзнми, ово де разсуждая, что токовое дѣло дальняго еще требуетъ разсмотрѣнія, а потомъ въ нынѣшнемъ году, какъ токмо его преосвященство началъ думать и намѣревать о репортѣ, то Сентября 25 дня получилъ писаніе отъ духовника Ея Императорскаго Величества, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго, дабы его преосвященству о показанныхъ чудесахъ извѣстіе прислать къ нему, для донесенія о томъ Ея Императорскому Величеству, что̀ его преосвященство въ самой скорости и сдѣлалъ, и теперь тѣ жъ чудеса и Святѣйшему Правительствующему Сиvноду прислалъ; по его жъ преосвященства признанію, не малое и то чудо имѣется, что̀ чрезъ толикое время, сирѣчь, чрезъ сорокъ три года тѣло преосвященнаго Димитрія, въ землѣ и грязи лежащее, само въ конецъ не истлѣло и облаченіе въ прахъ и пепелъ не обратилось, и таковаго чуда за чудо не признавать опасность есть его преосвященства совѣсти, дабы не богоборствовать и крайнее его преосвященству ума изнеможеніе, каковымъ образомъ противо раскольщиковъ и атеистовъ отвѣтствовать; а понеже, въ силу таковаго жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго въ 1744 году повелѣнія о новочудотворномъ образѣ пресвятыя Богородицы Ахтырскія и о происходимыхъ отъ оныя чудесахъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сиvнодомъ опредѣлено сперва Харьковскихъ училищъ ректору архимандриту Гедеону Антонскому съ протчими духовными персонами изслѣдовать, а потомъ, по произведеніи ими слѣдствія и по присылкѣ онаго въ Святѣйшій Сиvнодъ, покойному преосвященному Амвросію, епископу Черниговскому, обще Кіевопечерскія лавры съ архимандритомъ Тимоѳеемъ (что̀ нынѣ преосвященный Кіевскій), освидѣтельствовать и показанныхъ въ томъ слѣдствіи людей во вѣроятность объявляемаго ими о исцѣленіяхъ отъ разныхъ болѣзней показаніяхъ обстоятельно передопросивъ, и потому жъ въ справедливости освидѣтельствовать же, что̀ ими и было учинено, и о происходимыхъ отъ той Богородичной иконы чудесахъ и исцѣленіяхъ точно засвидѣтельствованныхъ, почему и Святѣйшій Сиvнодъ, на таковомъ уже засвидѣтельствованіи увѣрясь, Ея Императорскому Величеству о тѣхъ чудесахъ и исцѣленіяхъ экстрактъ при всеподданнѣйшемъ докладѣ поднесъ *), да и по Духовному Регламенту таковую о новоявляющихся святыхъ мощахъ и о происходящихъ отъ оныхъ чудесахъ предосторожность Святѣйшій Сиvнодъ употреблять долженъ; того ради **приказали**: Преосвя- 1530.

*) Сравн. № 1229.

1530. щенному Сильвестру, митрополиту Суздальскому, и засѣдающему въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ Симонова монастыря архимандриту Гавріилу съѣхаться немедленно, на коштѣ—преосвященному на епаршескомъ, а архимандриту—на монастырскомъ, въ Ростовъ и, по пріѣздѣ туда, обще съ означеннымъ преосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ Ростовскимъ, вопервыхъ, упоминаемое покойнаго преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, тѣло пристойнымъ образомъ осмотрѣть и въ какомъ оное нынѣ состояніи находится описать, а потомъ получившихъ отъ того тѣла исцѣленіи людей, которые въ живыхъ находятся и коихъ безъ дальнаго затрудненія сыскать можно и необходимо запотребно разсудится, самоперсонально, по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросить, како они тѣ исцѣленіи и по коликомъ отъ болѣзней своихъ времяни получили и какимъ образомъ и когда, и при томъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были, кто свѣдомы ль и кого о томъ свѣдующихъ объявятъ, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, потому жъ допросить же, и о состояніяхъ, какъ тѣхъ болящихъ, такъ и оныхъ свидѣтельствующихъ, что могутъ ли оныя быть вѣроятны, надлежащимъ образомъ развѣдать и духовными персонами, при коихъ отъ означенныхъ болящихъ при томъ тѣлѣ моленіи были, изслѣдовать, и на послѣдокъ всѣ тѣ способы употребить, кои къ вѣроятности безсомнительными быть могутъ, и прислать то все Святѣйшему Правительствующему Суноду, какъ скоро возможно, а при томъ при всемъ общее свое мнѣніе приложить, какъ они и по каковымъ обстоятельствамъ о томъ покойнаго преосвященнаго Димитрія тѣлѣ и происходимыхъ отъ онаго чудесахъ разсуждаютъ, при чемъ и о томъ, что не будетъ ли во время ихъ тамо бытія каковыхъ отъ того тѣла чудесъ же и явленій—обстоятельно объявить и впредь о томъ означенному преосвященному Ростовскому присылать о ономъ Святѣйшему Суноду по третямъ года обстоятельные репорты; и о томъ какъ къ реченнымъ преосвященнымъ Ростовскому и Суздальскому, такъ и къ Симоновскому архимандриту Гавріилу, а для вѣдома о немъ и въ Московскую Сунодальную Контору послать указы, а Ея Императорскому Величеству съ вышеозначеннаго нынѣ присланнаго отъ преосвященнаго Ростовскаго доношенія и съ приложенной при томъ о чудесахъ отъ упоминаемаго преосвященнаго Димитрія митрополита тѣла происходимыхъ записки поднесть при всеподданнѣйшемъ докладѣ копію, съ таковымъ донесеніемъ, что когда о вышеписанномъ всесовершенно изслѣдовано и Святѣйшему Суноду прислано будетъ, тогда о томъ съ достодолжнымъ обстоятельствомъ Ея Императорскому Величеству отъ Сунода представлено быть имѣетъ неукоснительно. 1530.

№ 1531.—20 Декабря. *О недопущеніи однодворцевъ ниже положенныхъ по правиламъ лѣтъ ко вступленію въ бракъ, и о запрещеніи попамъ брать за вѣнчаніе излишнія деньги* *). 1531.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено: понеже между однодворцами непотребный обычай въ великомъ употребленіи, что они малолѣтныхъ своихъ сыновей, лѣтъ 8 и 10 и 12, женятъ, и берутъ за нихъ дѣвокъ лѣтъ по 20 и болѣе, съ которыми свекры ихъ многіе впадаютъ въ кровосмѣшеніе, чрезъ что, какъ закону великая противность, такъ и однодворческимъ домамъ разореніе происходитъ, не отъ чего инаго, какъ только отъ лакомства поповъ, какъ де то на Украинской линіи нѣсколько таковыхъ кровосмѣшателей къ смерти приговорено, а домы ихъ въ послѣднее пришли разореніе, отъ чего оставшимся однодворцамъ напрасно излишняя тягость происходитъ, тако жъ протопопы и попы за вѣнчаніе взятьемъ денегъ и прочаго, сверхъ положеннаго, съ великимъ излишествомъ однодворцамъ чинятъ отягощенія: того ради опредѣлено въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ тамошнимъ епархіальнымъ архіереямъ, а отъ оныхъ въ ихъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.676. Сравн. № 1151, и книгу протоколовъ Св. Сунода 1756 года, № 85.

1531. епархіи подтверждено было накрѣпко, дабы находящіеся тамъ священники однодворцевъ, ниже положенныхъ по правиламъ лѣтъ, въ бракъ никого не допускали и не вѣнчали, также и о запрещеніи протопопамъ и попамъ, дабы за вѣнчаніе денегъ и прочаго, сверхъ положеннаго, не брали излишняго, подтверждено было наикрѣпчайшими указами. Приказали: Съ прописаніемъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ въ духовныя Консисторіи послать указы, въ коихъ написать, что хотя Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и безсомнительно уповаетъ, яко во всѣхъ епархіяхъ отъ преосвященныхъ архіереевъ духовнымъ начальникамъ подтверждается, а отъ оныхъ непремѣнно наблюдается о брачномъ сочетаніи, и лѣта къ таковому сочетанію правилами святыми положенныя, и прочія по достоянію тайны сія честности, оными же святыми правилами узаконенныя, и духовныхъ начальниковъ, а особливо пастырей наикрѣпчайше того предостерегать обязующіе, однако жъ, въ наилучшую въ томъ предосторожность, долженствуетъ онымъ преосвященнымъ архіереямъ духовнымъ начальникамъ наикрѣпчайше учинить отъ себя подтвержденіе и наставленіе, чтобъ при вѣнчаніи браковъ все то, что̀ правилами святыми установлено и узаконено, непремѣнно наблюдаемо и предостерегаемо было. Что же касается до вышеозначеннаго въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената о чиненіи яко бы протопопами и попами при вѣнчаніи однодворцевъ взятьемъ деньгами отягощенія, о томъ хотя жъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ ни отъ кого никакихъ просьбъ, слѣдственно и никакого извѣстія нѣтъ, однако жъ и о семъ также де къ кому надлежитъ отъ преосвященныхъ архіереевъ подтверждено жъ было наикрѣпчайше, дабы таковыя, сверхъ положеннаго, при вѣнчаніяхъ браковъ взятки (ежели бъ гдѣ оныя оказались) всесовершенно пресѣчены быть могли.

1532. **№ 1532.**—20 Декабря. *О воспрещеніи переводить и печатать книги, противныя православной вѣрѣ и нравственности, безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ.* 1532.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что какъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій, такъ и нынѣ благополучно государствующая Всемилостивѣйшая наша Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, подражая Его Императорскаго Величества Вседражайшаго своего Родителя узаконеніямъ, Высочайшими своими имянными указами подтвердить и установить соизволили, дабы, для всецѣлаго церкви святой благосостоянія и въ предостереженіе отъ соблазна и въ вѣрѣ святой поколебанія всякія до Божества и до церкви принадлежащія и въ народѣ печатаніемъ производимыя книги, единственно со апробаціи Сѵнода печатаны и въ народѣ употребляемы были, и, сверхъ того, книги Ѳеатронъ Историческій *), да печатанная въ Галлѣ на Россійскомъ діалектѣ нарицаемая: «О истинномъ христіанствѣ», автора Арнда, для находящихся въ нихъ многихъ святѣй православно-восточной греко-россійской вѣрѣ противностей и соблазновъ, въ Россіи у всѣхъ, оныя имѣющихъ, людей, въ силу имянныхъ же Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ 1743 Декабря 9 и 1749 Марта 27 дней указовъ, отобраны и имѣть оныя запрещено, и при томъ вышеозначенные прежніе Ихъ Императорскихъ Величествъ указы наикрѣпчайше подтверждены; а понеже усмотрѣно, что въ ежемѣсячныхъ изъ Санктъ-Петербургской Академіи выходящихъ примѣчаніяхъ не токмо многочестнымъ нравамъ и житію христіанскому, но и вѣрѣ святой противнаго имѣется, особенно нѣкоторые и переводы и сочиненія находятся многіе, а индѣ и безчисленные міры быти утверждающіе, что̀ и Священному Писанію и вѣрѣ христіанской крайне противно есть, и многимъ не утвержденнымъ душамъ причину къ натурализму и безбожію подаетъ; того ради согласно приговорили: Поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода докладъ, коимъ всеподданнѣйше просить,

*) Срав. № 1110.

1532. чтобъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указомъ запретить, и вездѣ въ Имперіи публиковать, дабы никто отнюдь ничего писать и печатать, какъ о множествѣ міровъ, такъ и о всемъ другомъ, вѣрѣ святой противномъ и съ честными нравами несогласномъ, подъ жесточайшимъ, за преступленіе, наказаніемъ, не отваживался, а находящуюся бъ нынѣ во многихъ рукахъ книгу: «О множествѣ міровъ», Фонтенелля, переведенную при жизни блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны княземъ Кантеміромъ, также и примѣчанія въ прошедшихъ и нынѣшнемъ годѣхъ изданныя, въ которыхъ о той же матеріи припоминается или другое что вѣрѣ противное содержится, отобрать бы вездѣ и прислать въ Сvнодъ, какъ и о вышеписанныхъ книгахъ Арнда и «Өеатронъ», по силѣ упомяненныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, учинено; а понеже между означенными изъ помянутой Академіи выходящими ежемѣсячными примѣчаніями включено въ сочиненіе «О величествѣ Божіи» размышленія, а кто оныхъ переводитель и съ какого автора—того не извѣстно, того ради въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ, чтобъ о таковомъ сочиненіи, съ каковаго оное автора и кѣмъ имянно переводится, дано было изъ той Академіи знать письменно, при чемъ и самой той книги, изъ которой оное сочиненіе переводится оригиналъ немедленно внесть къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду. 1532.

1757 ГОДЪ.

1533. **№ 1533.**—13 Января. *О снабженіи Сvнодальной церкви во имя св. исповѣдника Харитона, въ С.-Петербургѣ, церковною утварью.* 1533.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что имѣвшаяся напредъ сего при Санктъ-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, придѣльная во имя преподобнаго отца нашего и исповѣдника Харитона, съ принадлежнымъ иконостасомъ, престоломъ и жертвенникомъ, въ силу прежняго Сvнодальнаго Генваря 25-го 1755 года разсужденія, и по предложенію Сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Львова, приказаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по пренесеніи, въ Сvнодальныхъ верхнихъ апартаментахъ уже поставлена, по церковному чиноположенію, минувшаго Декабря 24 числа, освящена и священнослуженіе во оной, по перво-случайности, произведеннымъ въ шведскую Корелію священникомъ Михайломъ Стефановымъ, по нашедшейся здѣсь, въ Сvнодальномъ архивѣ и взятой изъ другихъ мѣстъ церковной, яко то—церковныхъ сосудахъ и книгахъ и протчей утвари, хотя и исправляется, точію оная, употребляемая нынѣ, утварь слѣдуетъ возвращена быть въ прежнія, откуда взята, мѣста; того ради приказали: Во оную, состоящую нынѣ здѣсь при Святѣйшемъ Сvнодѣ, преподобнаго отца нашего и исповѣдника Харитона церковь, ко исправленію священнослуженія, Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ изъ Сvнодальной ризницы и изъ церкви святыхъ двунадесяти апостолъ (ежели во оной, за употребленіемъ, есть достаточно) изъ находящихся церковныхъ прежнихъ вещей отобрать слѣдующія потребности, а имянно: священнослужащіе сребряные сосуды, то есть, потиръ, дискосъ, звѣзду, блюдца, лжицу и копіе, евангеліе, крестъ напрестольный и кадило сребряные жъ, посредственные, а буде изъ того чего въ наличествѣ нѣтъ, то купить, гдѣ пристойно, по настоящей цѣнѣ, да къ тому священническихъ ризъ съ принадлежащимъ къ нимъ прибороМъ и на сосуды воздуховъ съ покровцы, три перемѣны, изъ коихъ едины—для великопраздничныхъ и высокоторжественныхъ дней, получше, а прочія—понизше, да изъ Московской типографіи, взявъ церковныхъ книгъ полной кругъ, кромѣ Миней Мѣсячныхъ, въ обычайномъ среднемъ переплетѣ,

1533. изъ подносныхъ, буде же ихъ нѣтъ, то изъ продажныхъ, и всѣ тѣ вышепомяненныя вещи, со описаніемъ и съ показаніемъ притомъ покупныхъ цѣнъ, убравъ въ надлежащіе ящики и коробы и запечатавъ Сүнодальною печатью, прислать въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, на наемныхъ подводахъ, немедленно, употребляя на всю тое покупку и отправку потребный коштъ изъ собираемыхъ въ Экономической Канцеляріи на подмогу полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ, безъ излишества, а издержанныхъ отъ Сүнодальнаго расходу, при первомъ случаѣ, на перевозку въ Сүнодальные апартаменты и на установленіе означенной церкви, съ принадлежностью, и на покупку къ тому надобныхъ потребностей данныя деньги, какъ по репорту регистратора Дмитрія Прокофьева показано, тридцать одинъ рубль пять копѣекъ записать въ расходъ изъ положенной по штату на канцелярскіе расходы суммы; и по сему опредѣленію въ Московскую Святѣйшаго Сүнода Контору послать, а къ Сүнодальному расходу дать указъ.

1534. **№ 1534.**—15 Января. *О назначеніи священнику церкви при Святѣйшемъ Сүнодѣ жалованья и на церковныя потребы изъ сборовъ Экономической Канцеляріи и о бытіи при той церкви, погодно, для чтенія и пѣнія, изъ Сүнодальныхъ—одному иподіакону и по шести человѣкъ пѣвчихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, разсуждая о постановленной при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сүнодѣ въ верхнихъ апартаментахъ церкви, при которой для исправленія божественнаго священнослуженія должно быть особому священнику, съ надлежащимъ жалованьемъ, тако жъ на церковныя потребы, яко то: на свѣщи, на вино церковное, на ладанъ и на просфоры, слѣдовательно опредѣлить потребную сумму, и для чтенія и пѣнія подлежательно быть пѣвчимъ, того ради приказали: Священнику тоя церкви, яко предъ прочими во отлично знатнѣйшемъ мѣстѣ, на содержаніе и пропитаніе получать единаго денежнаго жалованья по сту по двадцати рублевъ въ годъ изъ собираемыхъ и имѣющихся въ Канцеляріи Сүнодальной Экономическаго Правленія экономическихъ доходовъ, да на покупку въ тое жъ церковь къ священнослуженію церковныхъ потребъ, а имянно: свѣщь восковыхъ, вина церковнаго, ладана и просфоръ, и протчаго тому подобнаго, по исчисленію, употреблять въ расходъ до осьмидесятъ рублевъ, съ надлежащею вѣроятною запискою, изъ тѣхъ же доходовъ, а съ священническимъ жалованьемъ имѣетъ быть по двѣсти рублевъ въ годъ, которое число изъ той Экономической Канцеляріи удобнымъ случаемъ присылать въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, погодно, и на сей 1757 годъ прислать немедленно, а для чтенія и пѣнія во оной же Сүнодальной здѣсь церкви быть, съ перемѣною, погодно жъ, Сүнодальнымъ иподіаконамъ по единому, пѣвчихъ и поддьяковъ по шести человѣкъ, которыхъ оное число на нынѣшнюю годовую чреду и выслать сюда, противъ прежнихъ таковыхъ же отправленій, непродолжительно; а понеже нынѣ въ помянутой Сүнодальной церкви священнослуженіе Декабря съ 24 числа 1756 года, то есть, со освященія оныя церкви, отправляетъ произведенный въ шведскую Корелію священникъ Михаилъ Степановъ, коему оное священнослуженіе и впредь, до опредѣленія, по усмотрѣнію, настоящаго священника, исправлять, и за оное трудонесеніе жалованье производить ему изъ вышепоказаннаго учиненнаго окладу по десяти рублевъ на мѣсяцъ, помѣсячно, и за прошедшее, со объявленнаго 24 Декабря 1756 года время, и за сей Генварь мѣсяцъ выдать отъ Сүнодальнаго расходу изъ наличной штатской Сүнодальной суммы, записавъ въ расходъ, съ роспискою, на счетъ предписанныхъ экономическихъ доходовъ, изъ коихъ то число, сколько здѣсь, до присылки оныхъ сюда, выдано будетъ, реченной Сүнодальной Экономической Канцеляріи взнесть въ Московскую Святѣйшаго Сүнода Контору, въ которой, по пріемѣ, записавъ въ приходъ, причислить къ штатской суммѣ, и Святѣйшему Сүноду отрепортовать; и о томъ во оныя Кон- 1534.

1534. тору и Экономическую Канцелярію послать, а къ Сунодальному расходу дать указы.

1535. **№ 1535.**—18 Января. *Объ отсылкѣ отставныхъ за ранами и престарѣлыхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ въ Сунодъ, для размѣщенія ихъ на пропитаніе по монастырямъ, и о немедленномъ со стороны Сунода распоряженіи на основаніи прежде состоявшихся по сему предмету указовъ *).*

Ея Императорское Величество соизволила разсуждать, чтобъ отставные отъ службы оберъ и унтеръ-офицеры и рядовые, по долголѣтной и многотрудной своей службѣ въ походахъ и ранахъ и по всегдашнемъ и безпрестанномъ безпокойствіи и трудахъ, по отставкѣ отъ оной имѣли покой и пропитаніе, но изъ нихъ нѣкоторые отсылающіеся для того къ монастырямъ бывали не приняты и отсыланы, якобы за неимѣніемъ праздныхъ мѣстъ, обратно въ тѣ мѣста, откуда отправлены, и какъ сіи за тою отсылкою, а иные по утѣсненію и неудовольствію отъ монастырскихъ властей, будучи безъ пропитанія, скитаться принуждены были. И Ея Императорское Величество, разсуждая таковое оныхъ неудовольствіе и Высокомонаршимъ своимъ благоволеніемъ сожалѣя о такомъ ихъ бѣдствіи, Всемилостивѣйше указать соизволила: какъ понынѣ въ монастыри отосланныхъ, такъ и при нынѣшней и впредь будущей отставкѣ отсылающихся изъ Военной Коллегіи и отъ командъ къ монастырямъ отставныхъ офицеровъ и прочихъ чиновъ въ тѣ монастыри принимать и жалованьемъ, призрѣніемъ и покоемъ содержать по заслугѣ ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и удовольствіи, какъ о томъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Ея Императорскаго Величества Вселюбезнѣйшаго Родителя Государя Императора Петра Великаго указы повелѣваютъ, непремѣнно, не чиня ни малѣйшаго въ содержаніи ихъ оскорбленія, подъ опасеніемъ отъ Ея Императорскаго Величества тяжкаго гнѣва и штрафа, что̀ все отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода епархіальнымъ архіереямъ и монастырскимъ властямъ особливо съ довольнымъ наставленіемъ препоручить, и для того такихъ отставныхъ отъ Военной Коллегіи и отъ командъ отсылать прямо въ Святѣйшій Сунодъ, а оному ихъ по монастырямъ разсылать съ наикрѣпчайшими о добропорядочномъ ихъ содержаніи подтвержденіями; ежели жъ и за симъ отъ Ея Императорскаго Величества Всевысочайшимъ повелѣніемъ впредь тѣмъ отставнымъ при монастыряхъ какое неудовольствіе чиниться будетъ, или они и вовсе принимать-ся къ монастырямъ за чѣмъ-либо не будутъ и жалоба въ томъ произойдетъ, о томъ, по представленіямъ Военной Коллегіи или и самихъ тѣхъ отставныхъ, Святѣйшему Суноду накрѣпко и безъ малѣйшаго упущенія слѣдовать, опредѣляя къ тому нарочныхъ персонъ съ депутатами отъ Военной Коллегіи, и кто въ какомъ преступленіи по тѣмъ слѣдствіямъ явится, Военной Коллегіи доносить Ея Императорскому Величеству.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.684. Сравн. №№ 962, 998, 1319, 1355, 1364, 1389, 1511.

№ 1536.—20 Января. *О воспрещеніи Новгородской духовной Консисторіи вмѣшиваться въ дѣла мѣстной духовной Семинаріи.* 1536.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ Новгородской семинаріи доношенія, которымъ объявлено: минувшаго де Ноября 9 дня 1755 изъ учрежденной въ Новгородѣ, обще отъ Новгородской Губернской Канцеляріи и отъ духовной Консисторіи о разборѣ церковниковъ и ихъ дѣтей экспедиціи, въ реченную семинарію присланъ былъ, для обученія указныхъ наукъ, Обонежской пятины, Тихвинскаго посаду, церкви Преображенія Господня, закащика попа Григорья Герасимова, сынъ его Никифоръ, который чрезъ самое малое время читать и писать по латыни и первые грамматическіе начатки понялъ и изрядно началъ уразумѣвать, и тѣмъ самымъ и впредь о немъ ко обученію указныхъ не малая надежда оказалась, но упоминаемый де отецъ его священникъ Григорій Герасимовъ, не знаемо изъ чего, пришелъ минувшаго Декабря 17 дня въ семинарію и потаенно, по-воровски, сына сво-

1536. его изъ оной семинаріи, безъ всякаго вида, увелъ и въ домъ свой отправилъ, о чемъ на онаго священника и въ Новгородскую духовную Консисторію отъ оной семинаріи Декабря 21 дня доношеніемъ представлено было, дабы онъ, паки сына своего во оную семинарію, для указныхъ наукъ, возвратилъ, но духовная Консисторія на то того жъ Декабря 22 дня во оную жъ семинарію послала указъ, объявляя, что онаго священника Григорія Герасимова сынъ, къ возврату его, впредь ко обученію ненадеженъ и тупъ, и, не требуя отъ семинаріи надлежащей, по указамъ, справки о понятіи онаго ученика и надеждѣ впредь къ наукамъ, изъ семинаріи выключила и къ показанной Преображенія Господня церкви опредѣлила во дьячка, и такимъ опредѣленіемъ духовная Консисторія показаннаго закащика, за воровской его сына выводъ изъ семинаріи, покрыла, а прочимъ, ученія не любящимъ, новый образецъ изъ семинаріи учениковъ выводить показала, и тѣмъ своимъ оная семинарія доношеніемъ представляетъ, дабы соблаговолено было указомъ приказать, чтобъ оная Консисторія впредь, безъ надлежащихъ указныхъ справокъ, изъ семинаріи не выключала никого, а помянутаго закащика и съ сыномъ его Никифоромъ и другимъ его сыномъ же меньшимъ въ Консисторію сыскать и обоихъ его сыновъ въ семинарію отдать; приказали: Вышепомяненнаго, Тихвинскаго закащика, попа Григорія сына Никифора, для обученія указныхъ наукъ, въ ту семинарію, по прежнему, возвратить, и другаго, меньшаго его брата, ко обученію жъ взять неотмѣнно: а чего ради вышеозначеннаго поповича Никифора Новгородская Консисторія собою, безъ надлежащаго съ ректоромъ сношенія, изъ семинаріи выпустивъ, во дьячка опредѣлила, о томъ оной Консисторіи прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду отвѣтъ, съ точнымъ, кто имянно Консистористы и секретарь о бытіи тому поповичу дьячкомъ опредѣленіе подписали, показаніемъ, а впредь оной Консисторіи, безъ сношенія съ ректоромъ, изъ семинаріи обучающихся учениковъ отнюдь не отлучать, и ни въ чемъ до семинаріи не интересоваться, и о томъ во оную Консисторію и семинарію къ ректору послать указъ. 1536.

№ 1537.—31 Января. *Объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на пожалованіе десяти тысячъ рублей на достройку въ г. Могилевѣ каѳедральной каменной церкви и особыхъ суммъ на учрежденіе духовной семинаріи и на содержаніе архіерейскаго дома.* 1537.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что хотя Октября 23-го 1744, Іюля отъ 14-го 1753, Марта отъ 21 числъ 1756 годовъ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше поднесенными отъ Святѣйшаго Сvнода тремя докладами, по прошеніямъ преосвященныхъ епископовъ Бѣлорусскихъ, бывшаго предъ симъ Іеронима Волчанскаго и нынѣ находящагося Георгія Конисскаго, за обстоящею въ тамошней Бѣлорусской заграничной, въ Польской области состоящей, православной епархіи, отъ насильнаго уніатскаго гоненія и крайняго утѣсненія, всеконечною скудостію, всенижайше требовано о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи изъ казны Ея Императорскаго Величества на достройку начатой изъ давныхъ лѣтъ во градѣ Могилевѣ катедральной каменной церкви къ прежде пожалованному въ 1737 году тысящнорублевому числу, еще тысячи рублевъ, и о прибавкѣ на содержаніе и пропитаніе архіерейское, со обрѣтающимися при немъ духовными и мірскими людьми, и на другія необходимыя катедральныя потребы, по обстоящей скудости, дабы, будучи, яко въ другомъ государствѣ, конечной нужды и отъ иновѣрныхъ предосужденія и зазрѣнія не происходило, жалованья, къ прежде опредѣленному и производимому нынѣ, по ассигнаціямъ Статсъ-Конторы, изъ доходовъ Смоленской Губернской Канцеляріи пятисотнорублевому годовому окладу, денегъ ста рублевъ, хлѣба ста жъ четвертей на годъ, да, сверхъ того, особливо о опредѣленіи на учрежденіе и содержаніе тамъ вновь семинаріи, съ принадлежностію, коей, по тамошнему состоянію, для православнаго благочестія, къ пользѣ святой церкви весьма нужно потребно и необходимо быть должно,

1537. хотя до четырехъ сотъ рублевъ на годъ, точію на оное Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа не воспослѣдовало; а минувшаго 1756 Іюля 27 и сего 757 годовъ Генваря 26 чиселъ упоминаемый преосвященный Георгій, епископъ Бѣлорусскій, присланными доношеніями, съ приложеніемъ оной недостроенной Могилевской катедральной церкви съ колокольнею, которой только однѣ стѣны, до гзимзовъ выведенныя, стоятъ безъ сводовъ и безъ крышки, рисунка, къ не малому сожалѣнію представилъ, яко той церкви совершить и семинаріи завести и содержать крайне нечѣмъ, на что де смотря, тамошніе иновѣрные разоряющіе святое благочестіе, имѣючи свои костелы и жидовскіе школы, добре опрятаны и снабдѣны, насмѣхаются; а на всю оную церковную внѣшнюю и внутреннюю, съ подлежащимъ уборомъ, достройку и на иконостасъ съ иконами потребно денежной суммы, по лучшему примѣру, восемь тысячъ триста ефимковъ, россійскою же монетою—восемь тысячъ семьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль одиннадцать копѣекъ съ половиною, на что, также и въ протчихъ, крайне нужнѣйшихъ, обстоятельствахъ и утѣсненіяхъ отъ сопротивныхъ находясь, его преосвященство всесмиреннѣйше проситъ о Всемилостивѣйшемъ Ея Императорскаго Величества Высокощедротнѣйшемъ призрѣніи и награжденіи, и церкви святой, до остатка разоряемой, подать благовременную помощь; а понеже, по усмотрѣнію Святѣйшимъ Сунодомъ, изъ помянутаго рисунка, по великости и обширности оной начатой Могилевской катедральной церкви съ колокольнею, какъ на всю исправную съ главами, по доброй архитектурѣ къ прочности, достройку и покрышку, такъ на внѣшнее и на внутреннее убранство и украшеніе и на устроеніе церковнаго иконостаса съ святыми иконами, и на исправленіе прочаго благолѣпія ко употребленію суммы необходимая надобность требуетъ до десяти тысячъ рублевъ, чтобъ и паки, за недостаткомъ въ совершенномъ окончаніи, ни малѣйшей остановки и большаго продолженія, а отъ тамошнихъ благочестію святому противниковъ и гонителей, какъ его преосвященство объявляетъ, вящшаго къ безславію поношенія не происходило; того ради приказали: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, поднести отъ Сунода паки всеподданнѣйшій докладъ, чрезъ который, для показанныхъ самокрайнѣйшихъ нуждъ и по совершенной необходимости, особливо же ради вящше сугубаго Ея Императорскаго Величества по имѣющемуся къ Богу и къ церкви Его святѣй усердію Высочайшей чести и славы приращенія и прославленія, о Всемилостивѣйшемъ отъ Ея Императорскаго Величества изъ Высокомонаршаго щедротнѣйшаго милосердія на достроеніе означенной, зачатой Могилевской катедральной каменной церкви, съ подобающимъ благолѣпіемъ и украшеніемъ, предписанной суммы, десяти тысячъ рублевъ, яко на самое богоугоднѣйшее и полезнѣйшее дѣло, пожаловании изъ какихъ доходовъ и откуда Ея Императорское Величество повелѣть соизволитъ, и о прибавкѣ его преосвященству на содержаніе со обрѣтающимися при немъ духовно-священнаго и мірскаго чина людьми, и на протчія необходимыя нужды и расходы къ вышеобъявленному, прежде опредѣленному и получаемому пятисоторублевому окладу жалованья, денегъ ста рублевъ, хлѣба ржи ста жъ четвертей, да, сверхъ того, особливо о опредѣленіи на учрежденіе вновь и содержаніе жъ упоминаемой семинаріи, съ принадлежностью, яко весьма, по тамошнему состоянію, для благочестія нужно потребной и необходимо быть должной, до четырехъ сотъ рублевъ на годъ, и о произвожденіи онаго, купно съ прежнимъ производящимся жалованьемъ, отъ Смоленской Губернской Канцеляріи изъ подлежащихъ до Штатсъ-Конторы доходовъ, повсягодно, всенижайше проситъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, ибо, безъ таковаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества пожалованія, его преосвященству, какъ оной катедральной церкви достроить и въ совершенство привести, за конечною скудостью и недостатками, нечѣмъ, такъ и въ содержаніи своемъ съ подчиненными, по его чести, служительми и во учрежденіи семинаріи и въ протчихъ необходимо-нужныхъ потребахъ исправиться 1537.

1537. отнюдь невозможно; о чемъ и его преосвященству за извѣстіе объявить указомъ.

1538. **№ 1538.**—18 Февраля. *О поднесеніи отъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскому Величеству на государственныя надобности ста тысячъ рублей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря изъ полученнаго сего Февраля 12 дня Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія о денежной казнѣ репорта, по которому сего 1757 года Генваря къ 1 числу значится вѣдомства Сѵнодальнаго въ той Канцеляріи оной денежной казны, разноположенныхъ сборовъ, въ количествѣ ста шестнадцати тысячъ ста сорока рублевъ семи копѣекъ; а понеже, по извѣстнымъ нынѣ нужнѣйшимъ государственнымъ обстоятельствамъ, какъ и изъ сообщенныхъ Правительствующаго Сената вѣдѣній значитъ, настоитъ въ нужно-потребныхъ государственныхъ расходѣхъ не малая надобность, того ради приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ, въ коемъ всенижайше донесть, что Сѵнодъ изъ показанной налично имѣющейся въ экономіи Сѵнодальной суммы Ея Императорскому Величеству ко употребленію на означенныя государственныя потребы нынѣ всеподданнѣйше подноситъ сто тысячъ рублевъ, достальные же затѣмъ шестнадцать тысячъ сто сорокъ рублевъ семь копѣекъ слѣдуетъ оставить на всегдашніе происходимые указные по той же экономіи расходы; и кому въ Москвѣ изъ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи оную сумму, сто тысящъ рублей, принять повелѣно будетъ, о томъ просить Высочайшаго отъ Ея Императорскаго Величества Высокоповелительнаго указа.

1539. **№ 1539.**—20 Февраля. *О предоставленіи архимандриту ставропигіальнаго Саввина монастыря Сторожевскаго Гедеону, не въ примѣръ будущимъ по немъ настоятелямъ, мѣста въ священнослуженіяхъ по архимандритѣ Московскаго Донскаго монастыря.* 1539.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія ставропигіальнаго Саввина монастыря Сторожевскаго архимандрита Гедеона, въ коемъ онъ, объявя свое въ тотъ монастырь, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу, во архимандрита произведеніе и отсюда въ тотъ монастырь на время увольненіе, и, по прибытіи де въ Москву, между находящимися тамо архимандритами въ церковныхъ процессіяхъ и протчихъ церемоніяхъ, гдѣ ему, архимандриту, мѣсто имѣть не опредѣлено, проситъ, чтобъ о томъ разсмотрѣніе учинить и, куда надлежитъ, опредѣлить указомъ; приказали: Оному ставропигіальнаго Саввина монастыря архимандриту Гедеону, въ разсужденіи его при дворѣ Ея Императорскаго Величества немаловремяннаго знатнаго послушанія и трудовъ, какъ въ священнослуженіяхъ, такъ и въ церковныхъ процессіяхъ имѣть степень Донского Московскаго монастыря по архимандритѣ, другимъ, впредь опредѣляемымъ въ тотъ Саввинъ монастырь, архимандритамъ не въ образецъ, и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и къ нему, архимандриту Гедеону, съ братіею послать указъ.

№ 1540.—3 Марта. *О позволеніи іеромонахамъ Полоцкаго Богоявленскаго и Витебскаго Маркова монастырей совершать, въ лѣтнее время, для пріѣзжающихъ благочестивыхъ Польской націи купцовъ, священнослуженіе и требы въ особо устроенной для сего въ городѣ Ригѣ церкви, и о бытіи Полоцкому Богоявленскому монастырю въ вѣдомствѣ архіерея Бѣлорусскаго.* 1540

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода изъ дѣла выписки, въ которой значитъ о имѣвшейся въ Ригѣ, изъ давныхъ лѣтъ, на берегу Двины рѣки отъ благочестивыхъ, въ Польской области состоящихъ, Богоявленскаго Полоцкаго и Свято-Троицкаго Витебскаго монастырей, походной

1540 полотняной церкви, и о исправленіи во оной присылаемыми изъ тѣхъ монастырей ежегодно іеромонахами, по прежнимъ Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ и разныхъ преосвященныхъ архіереовъ, даннымъ въ разныхъ же, а на послѣдокъ и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 722 годѣхъ, грамотамъ и указамъ, для пріѣзжающихъ въ Ригу изъ Польши и изъ другихъ мѣстъ православныхъ купцовъ въ лѣтнее время, священнослуженія и требъ, пріобрѣтенія ради отъ тѣхъ же купцовъ въ тѣ неимущественные монастыри подаянія, вмѣсто которой походной полотняной обветшавшей церкви, въ 754 году привезена и поставлена на другомъ, близъ Двины жъ рѣки, у Карловскихъ воротъ, мѣстѣ, въ обрубѣ деревянная церковь, которую, по присланному Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ 756 году Маія 8 изъ Псковской духовной Консисторіи доношенію, а во оную по представленіямъ Рижскаго Петропавловскаго собора протопопа Саввы Карпова, за сумнительствомъ о освященіи тоя, вновь поставленныя, церкви и о антиминсѣ, и что поставлена безъ позволенія, и не на Востокъ, но склоняясь на полдень, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода того жъ Маія 15 числа и посланными во Псковскую Консисторію и къ Рижскому протопопу указами, велѣно было, не допуская въ ней священнослуженія, чрезъ кого надлежитъ, разобравъ, ко употребленію на настоящую правильную церковь отдать въ какое убогое православныхъ обывателей мѣсто, пребывшихъ же въ Ригу, для служенія въ той церкви, изъ показанныхъ монастырей іеромонаховъ, для слѣдствія, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, почему отъ помянутаго Рижскаго протопопа, при доношеніи въ томъ же 756 году 21 Іюня, присланъ Богоявленскаго Полоцкаго монастыря іеромонахъ Ѳеодосій Романовичъ, да того жъ 21 числа Іюня при доношеніи Лифляндской генералъ-губернской Канцеляріи, на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду прислана поданная Смоленскихъ, Вяземскихъ и другихъ городовъ купцовъ и Польской шляхты и купечества, православныхъ, торгующихъ въ Ригѣ, о той церкви челобитная, объявя въ ней, что оная, за обветшаніемъ прежней полотняной, деревянная, изъ тонкихъ досокъ, столярная, разборная церковь построена и въ Ригу на стругахъ привезена, и поставлена ими, купцами, на показанномъ, по доношенію ихъ, отъ той Губернской Канцеляріи мѣстѣ, за дальностію тамошнихъ градскихъ церквей и священниковъ, точію де, за неравнымъ и косымъ мѣстомъ, на зимній Востокъ, а не на полдень, и, по переносѣ въ нее изъ прежней церкви стараго престола и жертвенника, иконостаса съ образами, съ протчею утварію, и подвижнаго антиминса, съ подписаніемъ на немъ о священнодѣйствіи на всякомъ мѣстѣ преосвященнымъ Ѳиваидскимъ, бывшій тогда Марковскаго монастыря іеромонахъ Викторъ, освятя, по обычаю, воду и окропивъ оную церковь, въ служеніе вступилъ, въ коей де церкви служба бываетъ по-утру рано, для того, что де они, просители, отслушавъ литургію, послѣ того свое дѣло исправляютъ во весь день, а ежели де оную церковь разберутъ и службы въ ней не будетъ, то де имъ, пріѣзжающему благочестивому народу, котораго бываетъ чрезъ все лѣто многочисленно, а особливо для больныхъ и умирающихъ въ потребахъ христіанскихъ, за дальнымъ тамошнихъ священниковъ жительствомъ, и за своими въ приходахъ ихъ трудностьми, имѣетъ быть крайняя нужда; и чтобъ оную, построенную и поставленную ими въ Ригѣ, церковь не разбирать, буде жъ потребно быть освященію, о томъ преподать отъ Святѣйшаго Сѵнода, кому пристойно, благословеніе, о чемъ, противъ того же, и означенной, присланной, іеромонахъ Ѳеодосій въ допросѣ показалъ, объявя жъ при томъ, что оная жъ де церковь поставлена, за силу даннаго отъ преосвященнаго Рафаила Псковскаго въ 1727 году указомъ дозволенія; и того жъ 1756 года Іюля 10 дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно означенной, поставленной въ Ригѣ, временнаго ради ихъ, просителей, тамошней по веслѣтней бытности, изъ вышеписанныхъ Богоявленскаго Полоцкаго и Марковскаго Витебскаго монастырей присылаемыми іеромонахами священнослуженія, церкви, по озна- 1540.

1540. ченнымъ обстоятельствамъ, быть непремѣнно, которую, дабы олтаремъ, по мѣстоположенію, удаляясь отъ полуденной линіи, могла быть на Востокъ елико можно поправить, и въ олтарѣ престолъ и жертвенникъ съ подобающимъ благолѣпіемъ и протчею, принадлежащею къ служенію, утварію и ризницею устроивъ, убрать коштомъ оныхъ просителей во всемъ по подобію протчихъ святыхъ православно-восточныхъ церквей и какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, исправно, и, по означенному жъ прошенію и, чтобъ никакого сумнѣнія не имѣлось, освятить пристойнымъ освященіемъ Рижскому протопопу, и потомъ священнослуженіе присылаемымъ изъ показанныхъ монастырей іеромонахамъ отправлять по церковному чиноположенію, и для того во оную церковь съ тѣмъ іеромонахомъ Ѳеодосіемъ отправить, и отправленъ, выданной изъ Петропавловскаго здѣшняго собора новый освященный антиминсъ, а прежде имѣющійся въ той церкви антиминсъ, также упоминаемыя прежнія патріаршi и протчія Сунодальныя грамоты, по усмотрѣнію, прислать въ Святѣйшій Сунодъ; ко отправленію же въ Ригу въ реченную церковь для священнослуженія іеромонаховъ изъ оныхъ монастырей посылать съ письменными, что они подлинно тѣхъ монастырей, житія и состоянія благоговѣйнаго и честнаго, за руками настоятелей и братіи, аттестатами, съ коими, пребывъ, имъ напредъ, по состоянію града Риги во Псковской епархіи, являтися въ Рижскомъ духовномъ Правленіи, изъ котораго о томъ репортовать, съ приложеніемъ со оныхъ аттестатовъ копіи, во Псковскую духовную Консисторію, а изъ оной—Святѣйшему Суноду; будучи же имъ, іеромонахамъ, въ Ригѣ, во исправленіи должности своея и во всемъ поступать какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ, а до исправленія состоящихъ въ Ригѣ приходскихъ церквей пароxiальныхъ требъ, и до служеній, принадлежащихъ до тамошнихъ священнослужителей, отнюдь не вступать и не касаться, о каковомъ исполненіи во Псковскую Консисторію, къ Рижскому протопопу и оныхъ Богоявленскаго и Марковскаго монастырей къ игуменамъ съ братіею указы изъ Святѣйшаго Сунода тогда жъ посланы; а сего 1757 года Января 29 упоминаемаго Богоявленскаго Полоцкаго монастыря, по присылкѣ отъ игумена съ братіею, намѣстникъ іеромонахъ Ѳеодосій Романовичъ да іеромонахъ же Рафаилъ Василевскій Святѣйшему Суноду, явясь, упомяненныя, имѣющіяся въ томъ Богоявленскомъ монастырѣ, прежнія Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ и протчихъ преосвященныхъ архіереовъ, тако жъ и Святѣйшаго Сунода подлинныя грамоты, числомъ двѣнадцать, и вышеписанный прежній, освященный въ давныхъ годѣхъ бывшимъ въ Россіи преосвященнымъ архіереемъ Ѳиваидскимъ антиминсъ, предъявили при своемъ доношеніи; а во оныхъ объявленныхъ грамотахъ, между протчаго, явствуетъ, яко реченной Богоявленской Полоцкой монастырь, по бытности Святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ, находился подъ благословеніемъ и властію оныхъ Святѣйшихъ патріарховъ, и въ Ригу для служенія и требъ исправленія ѣздить повсягодно изъ того Полоцкаго да Марковскаго Витебскаго монастырей іеромонахамъ позволено, а въ данной въ 1722 году Марта 24 дня отъ Святѣйшаго Сунода грамотѣ изображено о бытіи въ ставропигіи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и въ проѣздѣ до Риги, для отправленія божественныхъ потребъ, съ тамошними ихъ купецкими людьми имѣть свободность по прежнему, а Рижскимъ духовныхъ дѣлъ управителямъ въ дѣлѣхъ ихъ препятія и трудности не чинить, на каковомъ основаніи и данною отъ преосвященнаго Рафаила Псковскаго въ 1727 году 22 Августа во оные же Полоцкой и Витебской монастыри грамотою дозволено посылаемымъ изъ тѣхъ монастырей въ Ригу, для священнодѣйствія и церковныхъ требъ отправленія, ради Польской націи купцовъ, тѣмъ іеромонахамъ на берегу церковь ставить не возбранно; а присланнымъ онаго жъ Генваря 28 дня Святѣйшему Суноду преосвященный Георгій, епископъ Бѣлорусскій, доношеніемъ, объявя, что де оной Богоявленской благочестивой, состоящій въ епархіи его преосвященства, монастырь, яко же игуменъ съ братіею представили, совсѣмъ до руины приходитъ: первое—прошлаго, де 1540.

1540. 1754 года во время пожара города Полоцка съ церквами и звонницею погорѣлъ, второе, маетность, до того монастыря надлежащую, Тресковича именуемую, чрезъ трибунальскій декретъ отъ того монастыря отобрана, за какую игуменъ съ братіею, многолѣтно праваючись, въ великіе убытки пришли; третіе, 1756 года отъ Рижскаго порту чрезъ посылаемаго туды іеромонаха Ѳеодосія, за послѣдовавшимъ церкви тамошней ихъ береговой по указу запечатаніемъ и сыскомъ того іеромонаха въ Санктъ-Петербургъ, ничего обыкновенной отъ купцовъ милостыни не получали, но еще и убытчились, почему ни хлѣба для прокормленія, ни одѣянія крайне недостаетъ, чего де ради просили его преосвященство о представленіи таковой ихъ бѣдности и прошенія въ нижеслѣдующемъ: 1) обѣщаютъ де православные купцы, области Польской, Михаилъ Радскевичъ, Денисъ Захаріевъ Пискаревъ, державы Россійской, житель Смоленской, состроить въ томъ монастырѣ, вмѣсто погорѣлой, каменную церковь, и чтобъ на оное каменное церкви строеніе, по старательству отъ кого надлежитъ, выправить у его величества короля Польскаго привилей, дабы отъ противниковъ не было въ томъ строеніи запинанія; 2) чтобъ отъ Святѣйшаго Сѵнода дозволено было посланнымъ отъ того монастыря іеромонахамъ подать челобитную къ Высочайшему лицу о пожалованіи чимъ приходящаго ихъ монастыря въ крайнее разореніе; 3) дабы отъ Святѣйшаго жъ Сѵнода опредѣлено было на нынѣшней 1757 годъ въ Ригу, для священнослуженія и собранія обыкновенной отъ купцовъ милостыни, высылать не изъ Марковскаго монастыря, по очереди, но изъ ихъ Полоцкаго, для того, что де они вышеобъявленнаго 1756 года, за послѣдовавшее реченной церкви береговой Рижской запечатаніе, ничего оттуда не получили и убытки, сверхъ того, понесли, по которому означеннаго игумена съ братіею прошенію его преосвященство, увѣряя, яко де бѣдность монастыря ихъ, чрезъ изображенный случай послѣдовавшая, подлинно его преосвященству извѣстна, проситъ при томъ о учиненіи, въ чемъ можно, милости, и при томъ доноситъ, что де на созданіе каменной въ ихъ монастырѣ церкви, хотя де и выправленъ былъ отъ его королевскаго величества привилей, но не надѣется его преосвященство никогда, чтобъ духовная власть Римская тому повинулась и въ строеніи не препятствовала, какъ де и въ Могилевѣ стоитъ отъ колка лѣтъ, уже до половины сдѣланная, деревянная во имя Воздвиженія честнаго креста церковь, которую додѣлывать хотя двѣ уже отъ его королевскаго величества даны привиллегіи, однакъ бискупъ Виленскій додѣлывать не допущаетъ, наложивши штрафъ на Могилевскихъ купцовъ тысячу червонныхъ, развѣ де мѣсто того монастыря Полоцкаго, яко при границѣ Россійской состоящее, не будетъ ли помощію, чтобъ, по исходатайствованію привилей, противники строенія таковаго заборонять не важились, лучшая же де надежда о незапинаніи того въ помянутомъ Полоцкомъ монастырѣ строенія была бъ и полезнѣйшая для всѣхъ тамошнихъ благочестивыхъ, ежели бы исходатайствовано было отъ его королевскаго величества, купно и Рѣчи Посполитой, генеральный привилей и конституцію о репораціи, тако жъ и вновь строеніи, хотя на старыхъ мѣстахъ, благочестивыхъ церквей; приказали: 1) Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ, въ коемъ написать, дабы по означенному его преосвященства Бѣлорусскаго требованію о свободномъ, какъ въ предреченномъ Богоявленскомъ Полоцкомъ монастырѣ, вмѣсто прежде имѣвшейся и въ пожарной случай погорѣвшей на прежнемъ мѣстѣ каменной церкви, такъ и въ протчихъ тамошнихъ Польской области мѣстахъ потому жъ, вмѣсто погорѣвшихъ же и обветшавшихъ святыхъ православно-восточныхъ церквей, строеніи и возобновленіи соблаговолено было благопристойнымъ способомъ и средствомъ отъ его королевскаго величества и Рѣчи Посполитой, яко отъ союзной стороны, истребовать генеральное дозволеніе, со утвержденіемъ надлежащею конституціею, чтобъ въ томъ нигдѣ и ни отъ кого ни малѣйшаго препятствія болѣе не происходило; 2) оному Полоцкому Богоявленскому монастырю, для лутшаго за близость способа, всякимъ правленіемъ быть въ полномъ вѣдомствѣ и пра- 1540.

1540. вленіи Бѣлорусской епархіи преосвященнаго архіерея, яко же оной, по означенному его преосвященства доношенію, значитъ уже и дѣйствительно въ той его преосвященства епархіи состоитъ; 3) въ предписанномъ же требованіи, а имянно—въ дозволеніи вышеписаннымъ, присланнымъ сюда двоимъ отъ того Полоцкаго монастыря, іеромонахамъ о подачѣ къ Высочайшему лицу о пожалованіи чимъ бы оной монастырь въ награжденіе челобитной отказать, и чинить такъ не надлежитъ, для того, какъ и самъ его преосвященство объявилъ, что построеніе упомянутой погорѣвшей въ томъ монастырѣ церкви обѣщаются исправить своимъ коштомъ вышеписанные тамошніе православные обыватели; 4) о поѣздѣ въ Ригу изъ означенныхъ Богоявленскаго Полоцкаго и Марковскаго Витебскаго монастырей, для вышепрописаннаго тамо въ лѣтнія времена во устроенной церкви священнослуженія, ради объявленныхъ пріѣзжающихъ разныхъ городовъ изъ Польской области православныхъ купцовъ, къ полученію отъ нихъ въ тѣ монастыри подаянія, іеромонахамъ погодно, и въ протчемъ поступать такъ, какъ напредъ сего оное чинимо было и въ силу вышеобъявленныхъ прежнихъ грамотъ и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленій, и преждепосланныхъ указовъ, непремѣнно; 5) вышеобъявленныя жъ прежнія грамоты, къ возвратному оныхъ въ реченной Богоявленской Полоцкой монастырь препорученію, отдать онымъ, присланнымъ изъ того монастыря, іеромонахамъ Ѳеодосію и Рафаилу, а присланный же съ ними прежней антиминсъ, къ надлежащему храненію, въ здѣшней Петропавловской соборъ ключарю, съ росписками, и потомъ оныхъ же іеромонаховъ, давъ имъ пашепортъ, отпустить отсюда во оной ихъ Богоявленской Полоцкой монастырь; и о томъ о всемъ къ его преосвященству Бѣлорусскому послать указъ.

1541. **№ 1541.**—6 Марта. *Объ уничтоженіи чрезъ палача пасквильныхъ стиховъ, подъ названіемъ: «Гимнъ бородѣ».*

Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода. «Въ недавномъ времяни проявились въ народѣ пашквильные стихи, надписанные: «Гимнъ бородѣ», въ которыхъ не довольно того, что тотъ пашквилянтъ, подъ видомъ яко бы на раскольниковъ, крайне скверныя и совѣсти и честности христіанской противныя ругательства генерально на всѣхъ персонъ, какъ прежде имѣвшихъ, такъ и нынѣ имѣющихъ бороды, написалъ, но и тайну святаго крещенія, къ зрительнымъ частямъ тѣла человѣческаго находя, богопротивно обругалъ, и чрезъ названіе бороду ложныхъ мнѣній завѣсою всѣхъ святыхъ отецъ ученія и преданія еретически похулилъ; и когда, по случаю бывшаго съ профессоромъ Академіи Наукъ Михайломъ Ломоносовымъ свиданія и разговора о такомъ вовся непотребномъ сочиненіи Сѵнодальныхъ членовъ разсуждаемо было, что оной пашквиль, какъ изъ слогу признавательно, не отъ простого, но отъ какого-нибудь школьнаго человѣка, а чуть и не отъ него ль самого произошелъ, и что таковому сочинителю, ежели въ чувство не придетъ и не раскается, надлежитъ какъ казни Божіи, такъ и церковной клятвы ожидать, то услыша, означенной Ломоносовъ исперва началъ оной пашквиль шписки защищать, а потомъ, сверхъ всякаго чаянія, самъ себя тому пашквильному сочиненію авторомъ оказался, ибо въ глаза предъ Сѵнодальными членами таковыя ругательства и укоризны на всѣхъ духовныхъ за бороды ихъ произносилъ, каковыхъ отъ добраго и сущаго христіанина надѣяться отнюдь не можно и, не удовольствуяся тѣмъ еще, опослѣ того вскорѣ таковой же другой пашквиль въ народъ издалъ, въ коемъ, между многими явными уже духовному чину ругательствы, безразумныхъ козлятъ далеко почтеннѣйшими, нежели поповъ ставитъ, а при концѣ, точно ихъ назвавши козлами, упомяненную ему при разсужденіи церковную клятву за единую тщету вмѣняетъ, изъ каковыхъ не христіанскихъ, да еще отъ профессора академическаго, пашквилевъ не иное что, какъ только противникамъ православныя вѣры и таковымъ продерзателемъ къ безстрашному кощунству святыхъ Таинъ и къ ругательству духовнаго чина явный поводъ происходитъ и впредь, ежели не 1541.

1541. пресѣчется, происходить можетъ; а понеже, между протчими, вседражайшаго Вашего Императорскаго Величества Родителя блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго правами жестокія казни хулителямъ закона и вѣры чинить повелѣвающими, Военнаго артикула, главы 18, 149 пунктомъ, пасквилей сочинителей наказывать, а пасквильныя письма чрезъ палача подъ висѣлицею жечь узаконено, того ради со оныхъ пашквилевъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подноситъ Сvнодъ копіи и всенижайше проситъ, чтобъ Ваше Императорское Величество, яко Богомъ данная и истинная церкви и вѣры святой и духовному чину защитница, Высочайшимъ своимъ указомъ таковыя соблазнительныя и ругательныя пасквили истребить и публично сжечь, и впредь то чинить запретить, и означеннаго Ломоносова, для надлежащаго въ томъ увѣщанія и исправленія, въ Сvнодъ отослать Всемилостивѣйше указать соизволила *).

1542. **№ 1542.**—10 Марта. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ во второмъ тисненіи Библіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ усмотрѣлъ, что въ напечатанной втораго выхода Священнаго Писанія книги Библіи, въ книгѣ четвертыхъ Царствъ, главы 24 стихъ 17 напечатанъ тако: «И постави царемъ Вавилонскій царь Ватѳанію сына его, вмѣсто его», что̀ хотя со всѣми греческими кодексами сходно, однако противно параллельнымъ мѣстамъ: вторыхъ Паралипоменонъ, главы 36 стиху 10, Іереміи главы 37 стиху 1, а въ еврейскомъ стоитъ: «Постави царемъ Вавилонскій царь Ватѳанію, дядю его», того ради приказали: На брезѣ, противъ сихъ рѣчей: «сына его» напечатать: «евр. дядю его»; и тоя же книги главы второй въ стихѣ 14 сіи рѣчи: «и удари въ воду, и не разступися вода. И рече: Господь Богъ Иліинъ аффо̀; И удари Елисей воды вторицею, и разступишася сюду и сюду»; тако жъ Исаіи въ главѣ 32 стихъ 1, хотя со всѣми греческими кодексами сходно переведено и выпечатано, однако темно, того ради, для изъясненія на брезѣ противъ оныхъ стиховъ, напечатать тако въ книгѣ 4 Царствъ главы 2 противъ стиха 14: «евр. и удари въ воду и рече: гдѣ Господь Богъ Иліинъ; и егда самъ такожде удари воды, и разступишася сюду и сюду»; въ Исаіи главы 16 противъ стиха 1: «пошлите агнцы владущему землею отъ камене пустыни къ горѣ дщере Сіони», и противъ сего перваго стиха поставить параллельныя мѣста сіи: «вторыхъ Царствъ, главы 8 стихъ 2, четвертыхъ Царствъ главы 1 стихъ 1»; и о томъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ.

*) Подлинный подписали: Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій, Димитрій, епископъ Рязанскій, Амвросій, епископъ Переславскій, Варлаамъ, архимандритъ Донской.

1543. **№ 1543.**—19 Марта. *Объ оглашеніи въ народѣ святыхъ мощей новоявленнаго чудотворца Димитрія, митрополита Ростовскаго *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго сего года Февраля 28 отъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, и преосвященнаго Сильвестра, митрополита Суздальскаго, и, засѣдавшаго въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, Симонова монастыря архимандрита Гавріила о мощахъ преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, доношенія, съ пріобщеніемъ при томъ слѣдствія, приказали: Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйшій докладъ въ таковой силѣ, что во дни благочестивѣйшія Ея Императорскаго Величества Державы, то есть, въ 1752 году Сентября 21 дня покойнаго преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, тѣло, въ 1709 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ погребенное, чрезъ сорокъ три года обрѣтено не точію со многою, но почти и совсѣмъ съ отмѣнною отъ протчихъ погребенныхъ тѣлъ отличностью, ибо нѣкоторое, токмо малое, того тѣла въ разныхъ мѣстахъ истлѣніе усмо-

*) Сравн. № 1530.

1543. трено, а въ прочемъ оное, также имѣющаяся на немъ, тлѣнію подлежащая, одежда, евангеліе, четки и протчее почти всецѣло нашлось, о чемъ въ поднесенномъ Ея Императорскому Величеству Декабря 15 дня прошлаго 1756 года отъ Сѵнода докладѣ съ репорта Арсенія, митрополита Ростовскаго, обстоятельно донесено; съ того же онаго тѣла обрѣтенія даже понынѣ, и того чрезъ полпята года, частыя происходятъ отъ онаго тѣла чудеса, то есть, слѣпые прозираютъ, хромые и разслабленные, и другими тяжкими и неисцѣлимыми болѣзнями одержимые, чрезъ призываніе его себѣ въ помощь и приносимыя при томъ тѣлѣ молитвы и усердіи, благодатію Божіею исцѣлеваются, что̀ все, какъ епархіальнымъ преосвященнымъ Арсеніемъ митрополитомъ, такъ и нарочно посланными отъ Сѵнода преосвященнымъ же митрополитомъ Суздальскимъ Сильвестромъ и Симонова монастыря архимандритомъ Гавріиломъ изслѣдовано и въ самой истинѣ, безъ всякаго сумнѣнія, ими утверждено, кромѣ точію нѣкоторыхъ малыхъ въ томъ тѣлѣ, отъ перваго онаго обрѣтенія послѣдовавшихъ отмѣнъ, въ разсужденіи каковыхъ, до нынѣ происходимыхъ отъ того тѣла чудесъ, и удостовѣрительнаго о томъ отъ вышеозначенныхъ, яко вѣроятія достойныхъ, персонъ засвидѣтельствованія, и о совершенныхъ онаго за святыя мощи починаніи признанія, также и по его святому и богоугодному житію и церкви святой всѣмъ извѣстнымъ полезнымъ трудамъ, и Сѵнодъ не инако о томъ разсуждаетъ, точію оное, вновь обрѣтенное покойнаго преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, тѣло за самыя святыя мощи, противо другихъ святопочитаемыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ мощей, почитать и имѣть должно; а понеже Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, безъ особливаго Ея Императорскаго Величества благоволенія, совершенно означеннаго обрѣтеннаго покойнаго преосвященнаго Димитрія тѣла за точныя и безсумнительныя святыя мощи въ народъ огласить не долженствуетъ, того ради въ вышеозначенномъ докладѣ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить таковое мнѣніе: 1) оное, вновь обрѣтенное тѣло, огласивъ за совершенныя святыя мощи, съ подобающимъ благолѣпіемъ епархіальному преосвященному Ростовскому митрополиту, съ протчими духовными персонами, переложить въ раку, и оную, надлежащимъ образомъ убравъ и учиня на ней пристойную надпись, въ показанномъ же Яковлевскомъ монастырѣ на верху того, гдѣ оное обрѣтено, или въ другомъ пристойномъ мѣстѣ поставить; 2) празднованіе оному новоявленному чудотворцу, святителю Димитрію, установить на другой день по рожденіи Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго князя Павла Петровича, то есть, Сентября 21, коего оныя святыя мощи и обрѣтены; 3) всенощныя бдѣніи и молебныя пѣніи желающему народу открыто отправлять позволить, и надлежащую тому святителю Димитрію службу особливо, кому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приказано будетъ, сочинить и въ печатаемыя церковныя книги, въ кои надлежитъ, оное святыхъ мощей обрѣтеніе, съ приложеніемъ житія его, съ прочими святыми наряду внесть позволить, и о ономъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣетъ ожидать Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, для лучшаго же о упомяненныхъ, происходящихъ отъ тѣхъ святыхъ мощей, чудесахъ и исцѣленіяхъ усмотрѣнія Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше поднесть экстрактъ, а какія съ сего времени отъ тѣхъ святыхъ мощей происходить будутъ еще впредь чудеса, о томъ велѣть означенному преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, имѣть, чрезъ кого пристойно, вѣрную и обстоятельную записку, съ каковой, по самоперсональномъ о истинѣ, при достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, развѣдываніи, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, по третямъ года репорты. 1543.

№ 1544.—19 Марта. *О распечатываніи получаемыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ пакетовъ самимъ Сѵнодальнымъ членамъ въ присутственной камерѣ и о приниманіи подаваемыхъ лично просителями—секретарямъ, при входѣ членовъ въ присутственную камеру.* 1544.

1757 года Марта 6 числа Святѣйшій Пра-

1544. вительствующій Сѵнодъ приказали: Получаемые отвсюду въ Святѣйшій Сѵнодъ съ доношеніями пакеты отнынѣ впредь, за силу Генеральнаго Регламента, 16 главы, никому, кромѣ Сѵнодальныхъ членовъ, отнюдь не распечатывать, а предлагать оные въ присутствіе членамъ, также и подаваемыя самолично отъ доносителей доношенія, а отъ челобитчиковъ челобитныя, по содержанію того же Регламента, 19 главы, принимать секретарямъ при входѣ въ присутствіе членовъ, а не индѣ гдѣ, а безъ присутствія членовъ отнюдь не принимать, подъ опасеніемъ изображенныхъ въ томъ Регламентѣ штрафовъ, и о томъ имъ секретарямъ, объявить съ подпискою; понеже, какъ прежде, такъ и нынѣ усмотрѣно, что присылаемыя на почтахъ и подаваемые доношенія, челобитны и репорты удерживаются, и долговремянно Святѣйшему Сѵноду не предлагаются, а нѣкоторые, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, и возвратно челобитчикамъ отдаются.

1545. **№ 1545.**—9 Апрѣля. *О позволеніи постригать въ монашество приходящихъ въ Троице-Сергіеву лавру съ увольнительными паспортами Малороссіянъ и лаврской Семинаріи учителей и семинаристовъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письмяннаго Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго предложенія, въ коемъ объявлено: «Ея Императорское Величество, по докладу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члена, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Аѳанасія, сего Апрѣля 1 дня Высочайше повелѣть соизволила: приходящихъ въ Троицкую лавру, со увольнительными аншитами, Малороссіянъ и обрѣтающихся въ той же лаврѣ семинарскихъ учителей, бѣльцовъ и семинаристовъ, желающихъ монашества, только бы были совершенныхъ лѣтъ, постригать, также тоя лавры, изъ неположенныхъ въ подушной окладъ канцелярскихъ служителей, престарѣлаго Сергія Титова, по его желанію, во оной лаврѣ монашества сподобить». Приказали: Для надлежащаго по оному Высочайшему Ея Императорскаго Величества именному указу исполненія, къ Сѵнодальному члену, Свято—Троицкія Сергіевы лавры архимандриту Аѳанасію съ братіею послать указъ, а Ея Императорскому Величеству, за извѣстіе, о томъ всеподданнѣйше поднесть отъ Сѵнода репортъ. 1545.

*) Сравн. № 1363.

№ 1546.—9 Апрѣля. *Объ открытіи святыхъ мощей Димитрія, митрополита Ростовскаго, и о составленіи ему службы *).* 1546.

1757 Апрѣля 9 дня нижеозначенные Святѣйшаго Сѵнода члены въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода объявили словесно, что сего жъ Апрѣля 1 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ Зимнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, по отправленіи Божественныя литургіи и по учиненіи отъ оныхъ Сѵнодальныхъ членовъ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго съ праздникомъ святыя Пасхи поздравленія, противъ поданнаго Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода о новоявленныхъ преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, мощахъ доклада, оныя святыя мощи за совершенныя святыя мощи огласить, празднованіе оному новоявленному чудотворцу, святителю Димитрію 21 числа Сентября (коего оныя святыя мощи обрѣтены) установить, всенощныя бдѣнія и молебныя пѣніи желающему народу открыто отправлять и тому новоявленному чудотворцу особливую службу сочинить и въ печатаемыя церковныя книги, въ кои надлежитъ, оныхъ святыхъ мощей обрѣтеніе, съ приложеніемъ житія его, съ протчими святыми наряду внесть, Высочайше указать соизволила, точію перенесеніе оныхъ святыхъ мощей въ другое мѣсто до указу обождать Высочайше жъ повелѣла. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго именного указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: О непремѣнномъ и дѣй-

*) Сравн. № 1363.

1546. ствительномъ по оному исполненіи къ Сѵнодальному члену, преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, послать указъ, съ таковымъ при томъ повелѣніемъ, чтобъ надлежащую тому новоявленному чудотворцу святителю Димитрію особливую службу въ непродолжительномъ времени сочинилъ его преосвященство и, какъ скоро сочинена будетъ, которую, купно и съ житіемъ того святителя, каковое наидостовѣрнѣйше, по силѣ прежде посланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству указу, отыскаться можетъ, къ надлежащему разсмотрѣнію и апробаціи прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а до того времени оному новоявленному святителю чудотворцу Димитрію подлежащую службу отправлять по положенной въ Минеи Общей святителю службѣ; о чемъ и Ея Императорскому Величеству, во извѣстіе, поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

1547. **№ 1547.**—14 Апрѣля. *О распубликованіи доклада Святѣйшаго Сѵнода и состоявшагося по оному Высочайшаго повелѣнія о новоявленныхъ святыхъ мощахъ митрополита Ростовскаго* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что хотя, во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества сего Апрѣля 1 дня воспослѣдовавшаго противъ поданнаго отъ Сѵнода о новообрѣтенныхъ покойнаго преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, святыхъ мощахъ доклада, указа (коимъ оныя святыя мощи въ народъ огласить и празднованіе оному новоявленному чудотворцу святителю Димитрію 21 числа Сентября, коего тѣ святыя мощи обрѣтены, установить, всенощныя бдѣнія и молебныя пѣнія желающему народу открыту отправлять и тому новоявленному чудотворцу особливую службу сочинить и въ печатаемыя церковныя книги, въ кои надлежитъ, оное святыхъ мощей обрѣтеніе, съ приложеніемъ житія его, съ протчими святыми наряду, внесть Высочайше повелѣно), Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено надлежащую тому новоявленному чудотворцу святителю Димитрію особливую службу въ непродолжительномъ времени Сѵнодальному члену, преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, сочинивъ, купно и съ житіемъ того святителя, каковое наидостовѣрнѣйше отыскаться можетъ, къ надлежащему разсмотрѣнію и апробаціи прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а до того времени оному новоявленному святителю, чудотворцу Димитрію, подлежащую службу отправлять по положенной въ Минеи Общей святителю службѣ, о чемъ къ его преосвященству и указъ отправленъ; а понеже о томъ, (яко) о рѣдко случающемся въ Россіи, благодатію Божіею, дѣйствіи, Правительствующему Сенату отъ Святѣйшаго Сѵнода къ должнѣйшему извѣстію, знать еще не дано и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ протчія подлежащія мѣста указами не распубликовано, того ради приказали: О тѣхъ новообрѣтенныхъ святыхъ мощахъ, для народнаго извѣстія, со означеніемъ означеннаго поднесеннаго Ея Императорскому Величеству доклада и воспослѣдовавшаго на оной Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именного указа, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ ихъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ протчія, подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, послать указы.

*) Сравн. № 1543.

№ 1548.—2 Мая. *Объ отчисленіи изъ Воронежской епархіи въ составъ вотчинъ Рязанскаго архіерейскаго дома двухъ селъ Большого и Малаго Ломовисовъ.* 1548.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, епископа Рязанскаго, доношенія, коимъ, объявя: Рязанскаго де его архіерейскаго дому вотчина, два села, а имянно—Большое и Малое Ломовисы именуемая, имѣется въ Тамбовскомъ уѣздѣ, поселенная въ прежнія времена преосвященнымъ Стефаномъ, митрополитомъ Рязанскимъ, изъ бѣглыхъ Рязанскаго архіерейскаго дому

1548. разныхъ вотчинъ крестьянъ, на дикихъ степяхъ, внутрь Рязанской епархіи, а имянно—Шацкаго уѣзду, отъ Ломовисскаго Заказу, только въ шести верстахъ; а какъ де Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ по Тамбовской епархіи городамъ по другимъ разнымъ епархіямъ распредѣленіе было чинено, то и оныя два села, въ коихъ и два только прихода состоятъ, съ протчими мѣстами, къ Воронежской епархіи приписаны, а понеже де онымъ селамъ и приходамъ, и при нихъ находящимся священно-и церковнослужителямъ, для подаванія обыкновенно метрическихъ росписей и о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся вѣдомостей, и мужикамъ, для взятья вѣнечныхъ памятей и для другихъ, всегда случающихся по духовнымъ дѣламъ, нуждъ, весьма удобнѣе быть въ Рязанской, нежели въ Воронежской епархіи, къ тому же де изъ оной Рязанской епархіи напредъ сего выписана, Шацкаго уѣзда, Новоспасскаго монастыря вотчина, селы Спасское Веденское и Козмодемьянское, и присовокуплена была къ Сѵнодальной области, а потомъ де, по вышеозначенному росписанію, въ Суждальскую епархію отошла, сверхъ же де того нынѣ изъ Рязанской епархіи уступается въ приписку въ Тамбовскую епархію Николаевской Чернѣевъ монастырь, проситъ, чтобъ вышеозначенныя Рязанскаго его архіерейскаго дому два села съ двумя приходами и съ имѣющимися при нихъ священно-и церковнослужительми, въ разсужденіи предписанныхъ обстоятельствъ, и для лучшей къ бытію тѣмъ селамъ по духовнымъ дѣламъ въ Рязанской епархіи удобности, приписать ко оной его Рязанской епархіи повелѣть, и о томъ, кого надлежитъ, опредѣлить указами, а что̀ де касается до подлежащихъ съ тѣхъ дву приходовъ вѣнечныхъ и другихъ пошлинъ платежа, то оные, обще отъ епархіи его преосвященства, куда слѣдовательно, бездоимочно и исправно плачены быть имѣютъ; приказали: Означенныя, внутрь Рязанской епархіи состоящія, Рязанскаго архіерейскаго дому два села—Большое и Малое Ломовисы, съ двумя въ нихъ находящимися приходами и священно-и церковнослужительми, для вышепредставляемой въ доношеніи Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, епископа Рязанскаго, къ бытію ихъ въ той Рязанской епархіи удобности надлежащимъ по духовнымъ дѣламъ правленіямъ, приписать къ той Рязанской епархіи, а изъ Воронежской выключить; а что̀ касается до платежа указныхъ и другихъ съ тѣхъ приходовъ пошлинъ, оныя, по вышеозначенному его преосвященствомъ одолженію, съ протчими отъ епархіи его преосвященства, куда подлежательно платить бездоимочно, и о томъ къ его преосвященству, также и къ преосвященному Ѳеофилакту, епископу Воронежскому, и въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія послать указъ. 1548.

№ 1549.—14 Мая. *О приниманіи на пропитаніе въ Сѵнодальныя богадѣльни престарѣлыхъ и увѣчныхъ отставныхъ военнослужащихъ, ихъ женъ и дѣтей и о нестроеніи богадѣленъ въ два апартамента* *). 1549.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, съ показаніемъ воономъ положенной по табелю о расходахъ Монастырскаго Приказу 1710 и по указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1723 годовъ на раздачу въ жалованье находящимся въ домовыхъ патріаршихъ, нынѣ же Сѵнодальныхъ, богадѣльняхъ нищимъ суммы по тринадцати тысячъ по сту по сороку по четыре рубли по тридцати по пяти копѣекъ, да на строеніе богадѣленъ по двѣ тысячи рублей въ годъ, и изъ оной де опредѣленной въ жалованье (кромѣ на строеніе) суммы, по тогдашнему исчисленію, богадѣленнымъ было въ раздачѣ каждому человѣку по копѣйкѣ на день, и происходило по тому числу на три тысячи на шестьсотъ одного человѣка, которыхъ по Сентябрь 1744 года, обоего пола, имѣлось пять тысячъ триста семьдесятъ два человѣка, и, противъ оной опредѣленной суммы, излишнихъ состояло тысяча семьсотъ семьдесятъ человѣкъ, кои де и тогда, за множествомъ въ имѣвшіяся сто десять богадѣленъ не вмѣщались и нѣсколько жили по угламъ,

*) Сравн. №№ 962, 1330, 1355, 1411.

1549. а на представленныя де той Экономической Канцеляріи доношенія присланными во оную изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указами повелѣно: первымъ—Октября 11-го 1744 въ принятіи въ богадѣльни нищихъ, когда убылыя мѣста будутъ, поступать осмотрительно, и пріемъ бы подлинно былъ такимъ, кои ко опредѣленію слѣдуютъ изъ служилаго чина людей и кои жъ о природѣ своей неизвѣстны и престарѣлые, никакого труда понести не могущіе, а купцамъ и крестьянамъ пріема отнюдь не чинить, и содержать впредь такое число, каковому на положенной суммѣ быть надлежитъ; вторымъ—Ноября 26-го 744 года, по сообщенному Святѣйшему Сvноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, Главной Полиціи пойманныхъ нищихъ отсылать въ Канцелярію Экономическую—изъ солдатъ и ихъ женъ, престарѣлыхъ и дряхлыхъ, и работать уже не могущихъ, помѣщиковыхъ же—къ помѣщикамъ, купецкихъ—въ Магистратъ; третьимъ (на чинимые по тѣмъ указамъ тою Экономическою Канцеляріею онымъ богадѣленнымъ, коихъ обоего пола тогда было пять тысячъ триста двадцать восемь человѣкъ, изъ коихъ выслано шестьдесятъ шесть человѣкъ, смотры и на присланный о томъ репортъ)—Іюля 17-го 1746 года—наиприлежнѣйше о каждомъ разсмотрѣть, всѣ ль такіе суть, кои до богадѣленъ Сvнодальныхъ принадлежатъ, яко драгуны, солдаты, матросы и протчіе служилаго чину люди и ихъ жены и увѣчныя дѣти, а впредь въ пріемъ въ богадѣльни нищихъ на убылыя мѣста поступать по прежде посланнымъ указамъ; четвертымъ—Ноября 15 дня 1753 года (на сообщенное Святѣйшему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣніе, яко Сенатомъ опредѣлено Полицейской Канцеляріи бродягъ разослать помѣщичьихъ—къ помѣщикамъ, дворцовыхъ—въ Дворцовую Канцелярію, купецкихъ—въ Магистратъ, отставныхъ же солдатскихъ и протчихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ женъ, ко опредѣленію въ богадѣльни—въ Канцелярію Сvнодальную Экономическую, а разночинцовъ на фабрики въ работу), вслѣдствіе чего отъ Святѣйшаго Сvнода упомянутой же Экономической Канцеляріи подтверждено присылаемыхъ въ богадѣльни принимать отставныхъ военнослужащихъ людей и женъ ихъ, кои совершенно въ престарѣлыхъ лѣтахъ и работою своею пропитанія получить не могутъ, и во всѣхъ богадѣльняхъ, въ кои отъ той Канцеляріи производится жалованье наиприлежнѣйше разсмотрѣть, не находится ль въ нихъ обоего пола опредѣленныхъ, кои не изъ военнослужащихъ и не въ престарѣлыхъ лѣтахъ, также и таковыхъ, которые хотя въ богадѣльняхъ числятся, а жительствуютъ внѣ богадѣленъ, по разнымъ мѣстамъ, и пропитаніе имѣютъ собою, и если таковые явятся, оныхъ изъ богадѣленъ исключить, въ силу де которыхъ указовъ въ 1756 году Экономическою Канцеляріею, по чинимымъ смотрамъ оныхъ богадѣленныхъ военныхъ, драгунъ, солдатъ, матросовъ, да канцелярскихъ подъяческихъ, сторожевскихъ, приставническихъ, разсыльщиковыхъ и протчихъ разныхъ чиновъ и дворцовыхъ конюховъ, плотниковъ, каменьщиковъ, монетчиковъ, столяровъ, скорняковъ, церковныхъ служителей и другихъ разныхъ званіевъ оказалось, обоего пола, пять тысячъ четыреста шестнадцать человѣкъ, изъ которыхъ не живущихъ въ богадѣльняхъ и имѣющихъ свои домы и работать могущихъ разныхъ чиновъ обоего жъ пола исключено пятьсотъ восемьдесятъ пять человѣкъ, затѣмъ, какъ военныхъ, такъ и объявленныхъ разночинцовъ, состоитъ еще въ богадѣльняхъ, обоего жъ пола, четыре тысячи семьсотъ девяносто восемь человѣкъ, въ томъ числѣ и еще нѣсколько не живущихъ въ богадѣльняхъ, и то самые дряхлые, престарѣлые и увѣчные и работать всеконечно не могущіе, но и изъ того де, оставленнаго нынѣ числа, противъ прежняго, на означенную опредѣленную сумму людей трехъ тысячъ шестисотъ одного человѣка, исчисленія, осталось во излишествѣ тысяча двѣсти тридцать человѣкъ, къ пребыванію же имъ всѣмъ богадѣленъ въ наличіи состоитъ нынѣ сто, въ томъ числѣ каменныхъ, годныхъ и не годныхъ, сорокъ четыре, деревянныхъ, малогодныхъ и совсѣмъ обетшалыхъ, пятьдесятъ шесть, въ которыя тѣхъ богадѣленныхъ, чтобъ они безнужно пребываніе имѣли, вмѣстить не можно, и особ- 1549.

1549. ливо военнымъ чинамъ и ихъ женамъ и дѣтямъ чинится отъ протчихъ чиновъ не малое притѣсненіе, чего ради оная Экономическая Канцелярія, о томъ донесши и о содержаніи впредь богадѣленныхъ нищихъ и коликому числу повелѣно будетъ быть богадѣленъ—нынѣшнему ли въ равносотномъ числѣ состоящему, или толикому, какъ до 744 году было, сту десяти, и въ нихъ прежде установленное ль указами Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода нищихъ число трехъ тысячъ шестисотъ одного человѣка на копѣешныхъ порціяхъ содержать, или и больше онаго, но съ дачею кормовыхъ женска пола только по деньгѣ на день, и до коликого же числа именно и разныхъ чиновъ людей, называющихся служивыми, то есть: подъячихъ, сторожей, приставовъ, разсыльщиковъ, конюховъ, каменьщиковъ, плотниковъ, монетчиковъ, столяровъ, скорняковъ, батыйщиковъ и теpeдорщиковъ, аптекарскихъ работниковъ, воротниковъ и церковныхъ причетниковъ, въ обществѣ съ военными чины признавать ли и въ богадѣльни принимать ли, требуетъ благоразсмотрительной резолюціи; а по мнѣнію оной Экономической Канцеляріи, ежели де Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ повелѣно будетъ во оныхъ богадѣльняхъ, въ силу вышепредставленныхъ, состоявшихся въ 744 и 753 годѣхъ, указовъ быть одному только настоящему военному чину, отставнымъ солдатамъ, драгунамъ, матросамъ и погонщикамъ и другимъ въ полкахъ обращающимся чинамъ и ихъ женамъ и дѣтямъ прежде установленному числу тремъ тысячамъ шестистамъ одному человѣку, то, для ихъ содержанія, нынѣ имѣющихся ста богадѣленъ довольно быть можетъ и опредѣленная на строеніе тѣхъ богадѣленъ двутысячно-рублевая сумма на поправленіе и постройки признавается безъ недостатку, ежели жъ де и протчихъ вышеозначенныхъ службъ людей соблаговолено будетъ признавать за равныхъ съ военными и число ихъ содержать прежде бывшаго съ прибавленіемъ до пяти тысячъ человѣкъ или сколько понеобходимости присылокъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ въ пріемѣ быть можетъ (ибо де оные, а паче изъ отставныхъ солдатъ ко опредѣленію присылаются непрестанно), каковыхъ военныхъ чиновъ изъ разныхъ командъ въ Канцелярію Экономическую въ прошедшемъ одномъ Февралѣ мѣсяцѣ имѣлось въ присылкѣ унтеръ-офицеровъ десять, солдатъ сто сорокъ восемь, и того сто пятьдесятъ восемь человѣкъ, то, по тому умноженію людей, слѣдуетъ и богадѣленъ, въ силу присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во оную Канцелярію въ прошломъ 1748 году указу, построить вновь каменныхъ, а не деревянныхъ, въ прибавокъ къ вышеозначенному сотному числу, еще сорокъ, на которое построеніе и сумма денегъ надлежитъ быть не меньше тридцати тысячъ рублевъ, да сверхъ де того на содержаніе ихъ въ каждой годъ потребно будетъ еще въ прибавокъ къ двоетысящной суммѣ до тысячи рублевъ; къ тому же де и нынѣ, вмѣсто вышеозначенныхъ состоящихъ деревянныхъ обетшалыхъ богадѣленъ, на строеніе вновь каменныхъ пятидесяти шести (ежели де оныя, для безнужнаго показаннаго множественнаго народа содержанія, строить опредѣлится въ скорое время) потребна сумма не малочисленная, и не менѣе сорока тысячъ рублевъ, и все вышеписанное оная Канцелярія Экономическая предаетъ въ волю и въ высшее благоразсмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Сvноду и требуетъ на оное Ея Императорскаго Величества указу; приказали: Въ предреченныхъ Сvнодальныхъ Московскихъ налично состоящихъ ста богадѣльняхъ, по вышеобъявленнымъ прежде состоявшимся Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената опредѣленіямъ и по посланнымъ въ тое Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія указамъ, на денежно-милостынномъ содержаніи быть отставнымъ военнослужащимъ солдатамъ, драгунамъ, матросамъ и погонщикамъ и другихъ чиновъ дѣйствительно въ военной службѣ обращающимся людямъ, также батыйщикамъ, теpeдорщикамъ и тѣхъ чиновъ женамъ и дѣтямъ ихъ такимъ, кои изъ нихъ, а особливо жены и дѣти ихъ суще престарѣлыя, дряхлыя, скорбныя, увѣчныя и работою и рукодѣліемъ пропитанія получить себѣ отнюдь не могущія, и содержать ихъ 1549.

1549. на означенной опредѣленной въ дачу имъ суммѣ не свыше, какъ вышепоказанное прежде уставленное число, до трехъ тысячъ шти сотъ человѣкъ, или сколько на оную жъ сумму и въ богадѣльни безъ нужды умѣстить будетъ возможно, а затѣмъ имѣющихся нынѣ въ тѣхъ Сvнодальныхъ богадѣльняхъ между оными военными чинами разныхъ чиновъ людей, яко то: подъячихъ, сторожей, приставовъ, разсыльщиковъ, конюховъ, каменьщиковъ, плотниковъ, монетчиковъ, столяровъ, скорняковъ, аптекарскихъ работниковъ, воротниковъ и церковныхъ причетниковъ и протчихъ не военнослужащихъ разночинцевъ и не живущихъ въ богадѣльняхъ, свои домы и углы имѣющихъ и работать могущихъ разныхъ же чиновъ, обоего пола, всѣхъ изъ оныхъ Сvнодальныхъ богадѣленъ немедленно выслать вонъ, и больше въ дачу имъ денегъ отнюдь не производить; а чтобъ они по той высылкѣ праздно не скитались, то, какъ и Правительствующимъ Сенатомъ въ 1753 году опредѣлено, разослать ихъ къ отдачѣ въ подлежащія мѣста, купецкихъ—въ Магистратъ, дворцовыхъ и конюшеннаго вѣдомства—въ Дворцовую и Конюшенную, помѣщиковыхъ же—въ Губернскую Канцеляріи, протчихъ же разночинцевъ, кои никуда не подлежатъ, для раздачи на фабрики и ко опредѣленію въ другія указныя мѣста, кто куда приличествуетъ, и впредь такихъ, кромѣ военнослужащихъ чиновъ, оныхъ разночинцевъ никого въ тѣ жъ Сvнодальныя богадѣльни всеконечно не принимать и не опредѣлять, чего Экономической Канцеляріи, непрестанно наблюдая, смотрѣть, съ крѣпкою предосторожностію, ибо во оныхъ Сvнодальныхъ богадѣльняхъ слѣдуетъ, за силу прежнихъ Высокомонаршихъ указовъ, на подлежащемъ довольствіи быть за понесенные службы и труды означеннымъ токмо отставнымъ военнослужащимъ, которыхъ изъ командъ повсегда присылается и впредь наслано можетъ быть многочисленно, и столько, что едва ль оныхъ единыхъ умѣстить и удовольствовать возможно, а помянутые разночинцы, тѣ, которые изъ нихъ подлинно за старостію, дряхлостію, и за скорбію и за увѣчьями, пропитанія себѣ работою и рукодѣліемъ имѣть и затѣмъ къ распредѣленію въ указныя мѣста, если совершенно будутъ не въ состояніи, могутъ и должны употребляемы быть во обрѣтающихся въ Москвѣ жъ при церквахъ мірскихъ богадѣльняхъ, коихъ, какъ извѣстно, имѣется не малое число; для содержанія же и пребыванія упоминаемыхъ богадѣленныхъ военнослужащихъ чиновъ Сvнодальныхъ богадѣленъ, до будущаго времени, имѣть вышепредъявленное прежнее сотное число, которыя подлинно жъ обетшавшія и въ конечное отъ гнилости не въ состояніе пришедшія и впредь въ то жъ приходящія, Экономической Канцеляріи, по долгу своему, починкою, и перестройкою и возобновленіемъ исправлять изъ положенной по табели Монастырскаго Приказа на строеніе оныхъ двутысячно-рублевой суммы, смотря, сколько въ каждый годъ изъ оной возможно, коей на оное исправленіе, какъ и Экономическая Канцелярія признаваетъ, быть достаточно, а къ тому, въ случаѣ недостатка, по нуждѣ въ добавку можно употреблять остатки изъ предписанной, опредѣленной тѣмъ же богадѣленнымъ въ дачу жалованья, суммы, ежели когда, за раздачею имъ, что въ коемъ году случиться можетъ въ остаткѣ, и для того на строеніе вновь тѣхъ богадѣленъ, сверхъ объявленной же предположенной суммы, въ расходъ ничего не держать, точію де оныя вновь перестраиванныя богадѣльни, для лучшей способности, были дѣланы не въ два апартамента, но поземныя и пространныя, и къ пребыванію удобныя; и о томъ во оную Экономическую Канцелярію, а для вѣдома и въ Московскую Сvнодальную Контору послать указы. 1549.

№ 1550.—21 Мая. *О посылкѣ новокрещенъ, за вторичное принятіе святаго крещенія, въ монастырскіе труды.* 1550.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ Починковской Конторы поташнаго правленія доношеніе, коимъ, объявляя, что де вѣдомства оной же Конторы изъ мордвы (какъ де по слѣдствію оказалось) новокрещены деревень Мураевки—Матвей Ермолаевъ, Баймаковы — Евдокимъ Даниловъ двоекратно воспріяли святое кре-

1550. щеніе; а разспросами показали, что они вторично крещены, будучи въ бѣгахъ Оренбургской губерніи, въ Бугульминской слободѣ, и въ слободѣ жъ Бугурусланѣ, по ложному ихъ показанію себя некрещенными мордвою, дабы они, для поселенія въ тамошнихъ мѣстахъ, съ протчими такими жъ бѣглыми, лутше приняты были, а къ поруганію вѣры христіанской умыслу никакого не имѣли и нынѣ не имѣютъ, а деревни де Мураевка и Баймакова по духовенству обстоятъ въ Нижегородской епархіи, и за то вторичное крещеніе какому штрафу оные новокрещены подлежатъ, въ прошломъ 1755 году Ноября отъ 10, да въ нынѣшнемъ 1757 годѣхъ Генваря отъ 31 чиселъ въ Нижегородскую духовную Консисторію, съ требованіемъ на то резолюціи, писано промеморіями, точію де на то и понынѣ извѣстія не получено, и затѣмъ де со оными новокрещены Починковская Контора рѣшенія учинить не можетъ, и требуетъ, что съ вышеупоминаемыми новокрещены, за вторичное воспріятіе ими святаго крещенія, учинить надлежитъ, повелительнаго указа; приказали: Къ преосвященному Ѳеофану, епископу Нижегородскому, послать указъ, въ коемъ объявить Святѣйшаго Сѵнода разсужденіе такое, что хотя бы оныхъ новокрещенъ, за означенное вторично обманное ими святаго крещенія принятіе, яко за немаловажную вину, и подлежало судить наижесточайшимъ судомъ, но токмо, въ разсужденіи недавнаго ихъ христіанскаго закона принятія и несовершеннаго и неутвердительнаго еще въ христіанской вѣрѣ состоянія, а потому и о важности такого, какъ они учинили, грѣха незнанія, по единому точію къ нимъ снисходительству, слѣдуетъ послать ихъ Нижегородской епархіи по монастырямъ въ содержаніе въ монастырскіе труды на два года, въ которое бы время они какъ въ церковь Божію съ протчими на молитвословіе ходить, такъ бы и о томъ своемъ погрѣшеніи Господу Богу чистое со усердіемъ покаяніе приносить могли, а при томъ по средамъ и пяткамъ давать имъ въ питомство точію хлѣбъ съ водою, да и то по единожды; а по исполненіи того, ихъ свободныхъ учинить, однако жъ въ протчемъ оставить на разсужденіе его преосвященства, яко епархіальнаго архіерея, да и впредь его преосвященству въ таковыхъ и тому подобныхъ случаяхъ поступать по долгу и усмотрѣнію своему, не чиня излишнихъ на бываемыя къ его преосвященству представленія продолженій, чрезъ каковыя не иное что, какъ только напрасныя—Святѣйшему Сѵноду затрудненіе, а на епархіальныхъ архіереевъ нареканіе происходить можетъ; о чемъ и въ помянутую Починковскую Контору дать знать указомъ же. 1550.

№ 1551.—21 Мая. *О порядкѣ письменныхъ сношеній Архангелогородскаго епархіальнаго начальства съ управителями Важескихъ Дворцовыхъ волостей.* 1551.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Варсонофія, архіепископа Архангелогородскаго, сего Апрѣля 16 дня доношенія, въ коемъ представлено, что состоящихъ въ епархіи его преосвященства Важескихъ Дворцовыхъ волостей, въ которыхъ иногда тѣхъ же Дворцовыхъ селъ выборные крестьяне управляютъ, отъ управительскихъ дѣлъ о дѣлахъ завсегда пишутъ въ Архангелогородскую Губернскую и въ Важескую Воеводскую Канцеляріи, по подчиненности своей ко онымъ, по татинымъ, разбойнымъ и протчимъ криминальнымъ дѣламъ доношеніями и репортами, а изъ тѣхъ Канцелярій къ нимъ указами, въ епархіальную же его преосвященства Консисторію и въ духовныя Правленія, а сверхъ того и на имя его преосвященства отваживаются писать промеморіями, въ противность состоявшемуся 1723 года 28 Іюня указу, ибо архіереи и епархіальныя архіерейскія Консисторіи состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи токмо Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и, въ силу онаго указа, изъ Коллегій и изъ тѣхъ Канцелярій, кои суть непосредственно подъ Правительствующимъ Сенатомъ, въ Консисторію сообщеніи происходятъ промеморіями, а оное де Важескихъ управительскихъ дѣлъ сельское правленіе не есть Коллегія или какая Канцелярія, чего ради таковыхъ отъ управительскихъ дѣлъ промеморій принимать и

1551. въ дѣйство производить до указу его преосвященство воспретилъ; да оныя жъ де Важескія дѣла, не по своему долгу, не вѣдомо съ чего, вступились въ судъ любодѣйныхъ, прелюбодѣйныхъ и кровосмѣсныхъ дѣлъ, которыя рѣшаютъ и кровосмѣшцовъ наказуютъ у себя домашнимъ, а не гражданскимъ наказаніемъ, каково у вотчинныхъ управителей обыкновенно между крестьянскою расправою бываетъ, да еще о кровосмѣшеніи, въ противность же блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1722 года Апрѣля 12 дня указа, безъ всякаго съ его преосвященствомъ по епархіи о важности грѣха согласія, чего де и Губернская и Воеводскія, въ епархіи его преосвященства состоящія, Канцеляріи никогда не упускали, что̀ все отъ тѣхъ Важескихъ управительскихъ дѣлъ чинится, какъ видно, къ единому духовной власти презрѣнію, на что̀ требуетъ его преосвященство резолюціи; приказали: Вышепомянутымъ Дворцовыхъ Важескихъ волостей вотчинно-сельскимъ управительскимъ дѣламъ, яко, не токмо противъ Коллегій, и Канцелярій и Конторъ, подъ Сенатскою дирекціею состоящихъ, но и противу Губернскихъ, Провинціальныхъ и городовыхъ Воеводскихъ Канцелярій ни мало въ равенствѣ, но еще и въ подчиненности онымъ предписаннымъ образомъ находящимся, и яко же, какъ всѣ тѣ Важескія Дворцовыя волости и въ нихъ обываемые управители и крестьяне, по духовенству подлежащимъ вѣдомствомъ, за силу правилъ святыхъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества Высокомонаршихъ указовъ, въ архіерейской паствѣ и въ непосредственной власти и въ духовныхъ дѣлѣхъ подъ судомъ и управленіемъ епархіальнаго своего пастыря, преосвященнаго архіерея Архангелогородскаго и духовной его преосвященства Консисторіи состоятъ, такъ въ тое духовную епархіальную Консисторію и въ протчія духовныя Правленія, наипаче же на имя и къ лицу самого его преосвященства, промеморіями, по содержанію вышеупомянутаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго именного, состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ 1723 года Іюня 28 дня указу, яко же въ немъ точно изображено, сообщаемо отнюдь не было, которыхъ, ежели паки присыланы будутъ, его преосвященству принимать и въ дѣйство производить всеконечно не велѣть, а о подлежащихъ дѣлахъ и требованіяхъ по духовному вѣдомству писать, какъ и въ протчія вышеобъявленныя свѣтскія команды пишутъ, доношеніями, а въ резолюціи на оныя и о протчемъ исполненіи къ нимъ отъ его преосвященства и изъ духовной его преосвященства Консисторіи посылать Ея Императорскаго Величества указы; въ вышепредписанныя же любодѣйныя, прелюбодѣйныя и кровосмѣсительныя, яко важно духовныя, дѣла, которыя, по означенному жъ Его Величества блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго, собственноручно подписаннаго на докладныхъ Сνнодальныхъ пунктахъ 1722 года Апрѣля 12 дня, указу, къ тѣмъ управительскимъ дѣламъ весьма не принадлежатъ, не вступая и не вмѣшиваясь во оныя, поступать въ томъ, какъ онымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно, во всемъ непремѣнно, о каковомъ по сему исполненіи ко онымъ Важескимъ управительскимъ Дворцовымъ дѣламъ имѣетъ Главная Дворцовая Канцелярія подтвердить, съ наикрѣпчайшимъ подкрѣпленіемъ Ея Императорскаго Величества указомъ, и Святѣйшему Правительствующему Сνноду, съ показаніемъ исполненія, сообщить непродолжительно; о чемъ въ тое Главную Дворцовую Канцелярію и къ его преосвященству послать указы. 1551.

№ 1552.—4 Іюня. *О расходованіи имѣющихся въ Сνнодальной ризницѣ парчей, штофовъ, бархата и другихъ шелковыхъ матерій на устройство въ Успенскомъ соборѣ напрестольныхъ одеждъ и священнослужительскихъ облаченій.* 1552.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, разсуждая, что именнымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ, въ 1755 году Мая 24 объявленнымъ въ письменномъ Свя-

1552. тѣйшему Сvноду Ея Императорскаго Величества духовника протоіерея Ѳеодора Дубянскаго Іюня 4 дня предложеніи, указомъ повелѣно: какія имѣются въ Москвѣ въ Сvнодальной ризницѣ парчи, штофы, бархатъ и другія шелковыя матеріи, оныя употребить въ Успенской соборъ на облаченія священнослужителямъ и на одежды напрестольныя, о каковомъ исполненіи Святѣйшимъ Сvнодомъ того жъ Іюня 9 числа и опредѣлено было въ Московскую Сvнодальную Контору послать указъ, а вторичнымъ именнымъ же Ея Императорскаго Величества, онаго Іюня 24 объявленнымъ въ предложеніи того жъ духовника 26 числа, указомъ *) велѣно означеннымъ, находящимся въ Сvнодальной ризницѣ парчамъ, бархатамъ, штофамъ и другимъ матеріямъ подать Ея Императорскому Величеству реестръ, который отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, при всеподданнѣйшемъ репортѣ Ея Императорскому Величеству отъ 14 Іюля того жъ 755 года хотя и поднесенъ, но въ резолюцію отъ Ея Императорскаго Величества и въ отмѣну вышеобъявленному первому указу никаковаго Высочайшаго повелѣнія не воспослѣдовало, и чтобъ за тѣмъ означенной первосостоявшійся именной Ея Императорскаго Величества точно повелительный указъ, безъ надлежащаго исполненія не остался, того ради приказали: Во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества именного указа, Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, подъ смотрѣніемъ своимъ, изъ помянутыхъ, имѣющихся въ Сvнодальной ризницѣ, прежнихъ парчей, штофовъ, бархатовъ и другихъ шелковыхъ матерій во означенной Успенской соборъ священнослужительскаго облаченія и напрестольныхъ одеждъ сдѣлать вновь, по разсмотрѣнію, потребное число, дабы во ономъ впредь недостатка не было, наблюдая при томъ и сіе, что каковое къ тому по приличію украшеніе, яко то оплечья и протчее, надобно, оное, елико возможно, безъ покупки, употреблять изъ находящихся въ *той же Сvнодальной* ризницѣ парчей и другихъ вещей, по пристойности, а на покупку къ тому жъ исправленію шелковъ, нитокъ и на подкладку китаекъ, крашенины, холста и протчей мелочи, безъ излишества и безъ чего миновать невозможно, деньги въ расходъ держать изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, изъ принадлежащихъ на оное доходовъ, по исправленіи же, оное ризничное облаченіе и напрестольныя одежды ко употребленію отдать по описи въ реченной соборъ, съ роспискою, и, по исполненіи, съ приложеніемъ, сколько чего имянно сдѣлано и денегъ на оное употреблено будетъ вѣдомости, Святѣйшему Сvноду отрепортовать; и о томъ во оную Сvнодальную Контору послать указъ. 1552.

*) Сравн. № 1427.

№ 1553.—4 Іюня. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, по третямъ года, свѣдѣній о чудесахъ отъ мощей святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго* *). 1553.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, репорта, съ пріобщеніемъ, каковыя въ первой сего года трети при гробѣ новоявленнаго чудотворца Димитрія, митрополита Ростовскаго, чудеса были, онымъ описанія, а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода по справкѣ: по учиненному Святѣйшаго Сvнода Марта 19 сего 1757 года опредѣленію и по посланному къ его преосвященству указу, велѣно его преосвященству—какія отъ тѣхъ святыхъ мощей происходить будутъ впредь чудеса, о томъ велѣть имѣть, чрезъ кого пристойно, вѣрную и обстоятельную записку, съ каковой, по самоперсональномъ о истинѣ, при достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, развѣдываніи, присылать въ Святѣйшій Сvнодъ, по третямъ года, репорты; а понеже таковое самоперсональное его преосвященствомъ (какъ выше значитъ) о истинѣ, при достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, развѣдываніе чинено было ль, о томъ во ономъ его преосвященства репортѣ ни мало не упомянуто, того ради приказали: Какъ о вышеозначенныхъ въ минувшей Генварьской трети бывыхъ при гробѣ новоявленнаго чудотворца Димитрія, митрополита Ростовскаго, надъ болѣвшими раз-

*) Сравн. №№ 1543, 1547.

1553. ными скорбьми разныхъ чиновъ людямъ исцѣленіяхъ учинить, такъ и впредь о имѣющихъ быть таковыхъ же чудесахъ чинить его преосвященству самоперсональное о истинѣ, при достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, развѣдываніе (какъ вышепомяненнымъ, посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ его преосвященству указомъ, велѣно), и тѣхъ, получающихъ отъ болѣзней исцѣленіе, людей призывать въ Консисторію и, по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти, спрашивать подъ присягою, для несумнѣннаго увѣренія, какъ они тѣ исцѣленіи и по коликомъ отъ болѣзней своихъ времени получили, и какимъ образомъ и когда, и при томъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были, кто свѣдомы ль, и кого о томъ свѣдущихъ объявятъ, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, по тому жъ въ свидѣтельство спрашивать же, и о состояніяхъ, какъ тѣхъ болящихъ, такъ и оныхъ свидѣтельствующихъ, что могутъ ли оные быть вѣроятны, надлежащимъ образомъ развѣдывать, и духовнымъ персонамъ, при коихъ отъ означенныхъ болящихъ при томъ гробѣ моленіи были, изслѣдовать же, и по такомъ уже освидѣтельствованіи, если кои всячески суть окажутся быть безсомнительны, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, по третямъ года, репортовать; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1554. **№ 1554.** — 14 Іюня. *О позволеніи находящимся въ заграничномъ походѣ Россійскимъ войскамъ въ посты скоромной пищи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго Святѣйшему Сѵноду сего Іюня 13 Ея Императорскаго Величества отъ духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго, указа: въ присланномъ къ его высокопреподобію изъ Царскаго Села сего жъ Іюня 12 дня отъ Кабинетъ-Секретаря Ивана Морсочникова письмѣ (кое оригинальное Святѣйшему Сѵноду отъ его высокопреподобія вручено) прописано, чтобъ о находящихся въ арміи Ея Императорскаго Величества 1554. въ походѣ, внѣ Государства, подъ командою его превосходительства генерала-фельдмаршала и кавалера Степана Ѳеодоровича Апраксина, воинскихъ и другихъ чинахъ, которые, будучи въ томъ походѣ, по причинѣ нынѣшняго и будущихъ постовъ и другихъ постныхъ дней, для пропитанія своего, какъ рыбы, такъ и зелей, яко луку и протчаго, достать не могутъ и отъ того претерпѣваютъ нужду, и, отъ неимѣнія такой постной пищи, находится изъ нихъ много больныхъ, для такой необходимой нужды и избѣжанія болѣзней, невозможно ль въ посты и другіе постные дни употреблять скоромную пищу, о томъ бы требовать отъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденія, и оное де его высокопреподобію прислать, для доношенія Ея Императорскому Величеству, приказали: Оному Ея Императорскаго Величества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерею Ѳеодору, для всеподданнѣйшаго отъ Сѵнода Ея Императорскому Величеству донесенія, письменно единому изъ членовъ Сѵнодальныхъ сообщить о вышеповелѣнномъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденіе таковое, что понеже еще въ прежнія времена, при Высокославнѣйшей Вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя Государя Императора Петра Великаго Державѣ, при таковымъ же во Всероссійскихъ войскахъ въ военное время въ пропитаніи въ постныхъ пищахъ обстоящимъ нуждамъ, писано было къ Святѣйшему Константинопольскому патріарху Іереміи, съ требованіемъ онымъ, въ войскѣ состоящимъ, служивымъ людямъ въ бываемые посты къ ядѣнію мяса разрѣшенія, отъ коего Святѣйшаго патріарха Іереміи, за подписаніемъ, прислана писанная въ 1717 Апрѣля 9 дня, найденная въ Сѵнодальномъ Архивѣ, переведенная на Россійскій діалектъ, грамота, коею Всероссійскому воинству во время брани, отъ скудости излишенія къ препитанію потребныхъ, за безплодіемъ мѣстъ, въ установленные всего года посты мяса ѣсть невозбранно повелѣно и прощено, точію предъ причащеніемъ святыхъ Таинъ, чрезъ седмь дней отъ того воздержаться и постъ имѣть положено; того ради и нынѣ Святѣйшій Сѵнодъ находяще-

1554. муся въ походѣ, внѣ Россійскаго государства, Всероссійскому Ея Императорскаго Величества войску, въ уставленные посты и постные дни, за неимѣніемъ, по обстоящей нуждѣ, другой постной пищи, мяса и другую скоромную пищу въ снѣдь употреблять не возбраняетъ, такъ какъ и означенною Святѣйшаго Іереміи патріарха грамотою позволено, чего ради со оной грамоты сообщить къ его высокопреподобію точную копію.

1555. **№ 1555.**—16 Іюня. *О разрѣшеніи постовъ находящемуся за границею Россійскому войску.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ предложеннаго Сунодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Сильвестромъ, архіепископомъ Санктпетербургскимъ, присланнаго къ его преосвященству изъ Царскаго Села 14, а его преосвященствомъ полученнаго 15 числа сего Іюня мѣсяца отъ вице-канцлера графа Михаила Ларіоновича Воронцова письма, состоящаго въ такой силѣ, что де о содержаніи письма его преосвященства отъ того 14 числа къ преподобному отцу духовнику и съ приложеніемъ копіи грамоты Константинопольскаго патріарха Ея Императорское Величество соизволитъ быть извѣстна, и Всемилостивѣйше повелѣваетъ, чтобъ изъ Святѣйшаго Сунода посланы были указы ко всѣмъ полковымъ священникамъ, обрѣтающимся при полкахъ въ командѣ его превосходительства, господина генерала - фельдмаршала Апраксина, съ точнымъ предписаніемъ о позволеніи всему войску Ея Величества, въ походѣ состоящему, употреблять во время постовъ и постныхъ дней скоромную пищу, дабы иногда отъ неразсуднаго упорства и отъ привычки солдатство, не знавъ о томъ разрѣшеніи, не могли понести напраснаго себѣ изнуренія и поврежденія здравію своему, и оные бы указы, для отправленія къ арміи прислать къ его сіятельству канцлеру и кавалеру графу Алексѣю Петровичу Бестужеву-Рюмину; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества именного Высочайшаго указа, приказали: Ко всѣмъ, обрѣтающимся въ походѣ при полкахъ, состоящимъ подъ командою господина генерала-фельдмаршала Апраксина, священникамъ послать изъ Святѣйшаго Сунода указы слѣдующаго содержанія: «Во время благочестивѣйшія, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, Государя Императора Петра Великаго Державы, когда Всероссійское воинство въ разныхъ дальнихъ иностранныхъ государствъ походѣхъ находилось и по разнымъ въ разныхъ мѣстахъ случаямъ крайніе въ постныхъ пищахъ недостатки и оскудѣніе имѣло, то въ 1717 году Святѣйшій Константинопольскій патріархъ Іеремія на посланное изъ Россіи о таковыхъ бываемыхъ нужныхъ случаяхъ увѣдомленіе прислалъ утвержденную своею рукою грамоту, коею, на основаніи Священнаго Писанія, къ лучшему всего христолюбиваго Всероссійскаго воинства въ предпріятыхъ дѣлахъ успѣху и подкрѣпленію находящимся во ономъ Всероссійскомъ воинствѣ служивымъ всякаго званія людямъ, за предписанными необходимыми нуждами, невозбранно ѣсть мясо въ посты всего года установленные повелѣлъ и благословилъ, точію предъ причащеніемъ святыхъ Таинъ чрезъ седмь дней отъ того воздержаться и постъ имѣть одолжилъ, съ каковой патріаршей грамоты ко означенному генералу-фельдмаршалу и кавалеру господину Апраксину, для извѣстія, видѣть оную желающимъ, послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода при указѣ точную копію; а понеже и нынѣ Всероссійскому христолюбивому, внѣ своего отечества, въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ обрѣтающемуся воинству, какъ рыбы, такъ и протчихъ постныхъ пищей, уповательно, доставать весьма трудно и невозможно, чрезъ что̀ въ бываемые посты въ пропитаніи нужда, а во отправленіи каждому своей должности ослабленіе и неудобность зависитъ, того ради, яко же во дни благочестивѣйшаго Всероссійскаго Государя Императора Петра Великаго вышеупомяненный Константинопольскій патріахъ Іеремія повелѣлъ и благословилъ, тако и нынѣ, при благополучнѣйшей Державѣ Вседражайшей Его Императорскаго Величества Дщери, на- 1555.

1555. *шея* Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, ради случающихся крайнихъ къ употребленію постныхъ пищей нуждъ, гдѣ оный совершенный недостатокъ оказаться или быть можетъ, данною отъ Господа нашего Іисуса Христа, еже вязати и рѣшити на земли, властію благословляетъ и разрѣшаетъ Всероссійскому Ея Императорскаго Величества, подъ командою упомяненнаго генерала-фельдмаршала и кавалера господина Апраксина состоящему, въ походѣ нынѣ находящемуся, воинству въ установленные посты и постные дни, за неимѣніемъ, по обстоящей нуждѣ, другой пищи, мясо и другую скоромную пищу въ снѣдь употреблять безвозбранно, ничтоже о томъ сумнящеся, точію такожде, какъ и упомяненнымъ Константинопольскимъ патріархомъ положено, предъ причащеніемъ святыхъ Таинъ чрезъ седмь дней отъ того воздержаться и постъ имѣть непремѣнно надлежитъ, чего для имъ, полковымъ священникамъ, чрезъ оные указы повелѣть онымъ военнослужащимъ всякаго званія людямъ о семъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода общесогласномъ разрѣшеніи и благословеніи объявить, и оный указъ въ полковыхъ церквахъ всѣмъ въ услышаніе прочесть, дабы оные, иногда изъ неразсуднаго упорства и отъ привычки, не знавъ о томъ разрѣшеніи, не могли понесть напраснаго себѣ изнуренія и поврежденія здравію своему; а по написаніи—оные указы отправить ко означенному господину генералу-фельдмаршалу и кавалеру господину Апраксину, при означенномъ указѣ, съ тѣмъ, чтобъ оные къ упомяненнымъ полковымъ священникамъ, для дѣйствительнаго по нимъ исполненія, отъ него, господина генерала-фельдмаршала, разосланы быть могли, и, для вышеповелѣнной тѣхъ указовъ въ армію пересылки, отослать ихъ къ означенному канцлеру кавалеру графу господину Бестужеву-Рюмину, съ Сунодальнымъ экзекуторомъ съ запискою; а по исполненіи онаго всего Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, упомяненнаго вице-канцлера графа господина Воронцова увѣдомить отъ себя письмомъ, а вышеписанное его, вице-канцлера, подлинное письмо хранить, съ протчими именными Ея Императорскаго Величества указами, а къ дѣлу, списавъ, дать со онаго точную копію*). 1555.

№ 1556.—26 Іюня. *Объ увольненіи ректора Александровской семинаріи въ отпускъ на годъ, для поправленія здоровья, съ сохраненіемъ содержанія.* 1556.

1757 года Іюня 26 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Сунодальный членъ, преосвященный Амвросій, епископъ Переславскій и Дмитровскій и ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандритъ, предложилъ словесно: «сего де Іюня 20 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, въ бытность его преосвященства въ Селѣ Царскомъ, между протчимъ, Высочайшее свое благоволеніе объявить его преосвященству соизволила, чтобъ Александровской семинаріи ректоръ іеромонахъ Сильвестръ Страгородской (о которомъ, что онъ отъ Святѣйшаго Сунода къ производству въ архимандрита назначенъ былъ и отъ того, за находящимися въ немъ, по бывшимъ школьнымъ трудамъ, болѣзнями, отрекся, Ея Императорскому Величеству не безъизвѣстно), для моціона и чрезъ то въ лучшее здравія своего состояніе приведенія, уволенъ былъ въ Москву и въ Кіевъ, съ дачею ему потребнаго на то кошта, и тамо, или гдѣ при оныхъ мѣстахъ способнѣе, коликое время разсудится, быть ему позволить». И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго благоволенія, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Означеннаго ректора іеромонаха Сильвестра изъ Санктпетербурга во означенныя мѣста уволить на годъ, и дать пашепортъ, въ коемъ изъяснить, чтобъ, въ разсужденіи упомяненнаго его ректорства, гдѣ онъ будетъ находиться, принимаемъ онъ былъ съ надлежащимъ респектомъ, а на содержаніе его чрезъ вышепоказанное годищное время и на дорожные проѣзды и на наемъ подводъ, во образѣ опредѣленнаго ему жалованья, выдать

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.741.

1556. ему, на счетъ собираемыхъ въ Экономическую Канцелярію на подмогу полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ, изъ наличной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода имѣющейся, положенной на штатъ, Сvнодальной суммы, триста рублевъ, записавъ въ расходъ съ эророспискою, а толикое жъ число изъ Экономической Канцеляріи изъ вышеозначенныхъ денегъ возвратить въ Московскую Сvнодальную Контору, въ которой оныя и причислить къ Сvнодальной штатской суммѣ, по прежнему, и посему въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктпетербургскому (также и къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому) и въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія послать указы.

1557. **№ 1557.**—7 Іюля. *Объ оставленіи распредѣленія отставныхъ военныхъ въ монастыри на пропитаніе, по прежнему, въ распоряженіи Экономической Канцеляріи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ внесеннаго Военной Коллегіи доношенія, коимъ представлено, что оная Коллегія изъ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ нынѣшнемъ году указовъ усматриваетъ, яко отосланные изъ оной Коллегіи отставные отъ службы штапъ и оберъ-офицеры и протчіе, для распредѣленія на пропитаніе къ монастырямъ, съ данными пашпортами отправлены и отправляются въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія *), а не точно, какъ состоявшійся Генваря 18 дня сего 1757 года Ея Императорскаго Величества имянной указъ **) повелѣваетъ, отъ Святѣйшаго Сvнода по монастырямъ опредѣляются, чрезъ что̀ де, уповаемо, какъ и прежде уже происходило, тѣ отставные отъ нескораго удовольствія могутъ претерпѣвать нужду, и отъ пересылки изъ мѣста въ мѣсто волокиту, и потому Военная Коллегія не безъ сумнѣнія остается, чтобъ паки отъ неудовольствія какихъ жалобъ и нареканія произойти не могло, и для того требуетъ, не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по содержанію онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, таковыхъ отсылаемыхъ и впредь, кои отошлются, распредѣлить, не отсылая на разсмотрѣніе въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, прямо въ монастыри, съ наикрѣпчайшими о добропорядочномъ ихъ содержаніи, подтвержденіями, дабы всякой по службѣ своей скорѣйшее удовольствіе получить могъ, и тѣмъ чаемыхъ отъ нихъ докукъ и напрасныхъ жалобъ можно было избѣгнуть; ежели же де отъ нескораго ихъ удовольствія какія либо жалобы произойдутъ, о томъ Военная Коллегія отвѣтствовать будетъ уже неповинна; приказали: Оной Военной Коллегіи объявить Ея Императорскаго Величества указомъ, что упоминаемыхъ отставныхъ отъ службы по монастырямъ на указное пропитаніе Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ чрезъ вышеозначенную свою Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, а не чрезъ другое каковое мѣсто, опредѣляетъ не инако, какъ чрезъ Сvнодальной свой департаментъ, яко самъ отъ себя, яко же въ томъ таковымъ образомъ и напредъ сего, когда бывшая Коллегія Экономіи подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената находилась, поступано было, ибо оная Сvнодальной команды Экономія, какъ извѣстно, издавна, для особливаго монастырскаго вѣдѣнія, и съ нихъ положенныхъ сборовъ ради собиранія, учреждена, и о состояніи праздныхъ по монастырямъ порцій, на которыхъ оныхъ отставныхъ пропитаніемъ содержать должно, надлежащее извѣстіе имѣть, и потому тѣхъ же отставныхъ на пропитаніе, сколько ихъ гдѣ на оныя порціи произвожденіемъ имъ положеннаго по чинамъ, имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1731 года Генваря 31 дня указомъ, годоваго жалованья, умѣстить возможно, опредѣлить долженствуетъ, что̀ таковымъ порядкомъ и исполняется безъ всякія тѣмъ же отставнымъ обиды, и въ томъ отъ нихъ никакихъ жалобъ понынѣ до Святѣйшаго Сvнода не происходило; а прямо отсюда Святѣйшему Сvноду тѣхъ отставныхъ въ монастыри, съ точнымъ ихъ назначива- 1557.

*) Сравн. № 1319.
**) Сравн. № 1535

1557. ніемъ, за неимѣніемъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ всегдашняго о числѣ бываемыхъ праздныхъ въ коемждо монастырѣ, къ содержанію и довольствію ихъ, отставныхъ, указнымъ жалованьемъ, порцій извѣстія, опредѣлять и отсылать невозможно, и можетъ изъ того, за чиненіемъ подлежательныхъ къ тому распредѣленію съ тою Экономіею и съ протчими мѣстами справокъ, слѣдовать имъ, вмѣсто настоящаго удоволствія и спокойствія, наибольшая и лишняя волокита, и въ указномъ пропитаніи оскудѣніе и продолженіе, а чтобъ Святѣйшему жъ Сvноду тѣхъ отставныхъ чрезъ помянутую свою Экономическую Канцелярію къ монастырямъ не опредѣлять, того и въ вышеупоминаемомъ имянномъ Ея Императорскаго Величества Генваря 18 дня сего 1757 года указѣ не изображено; что же Военная Коллегія въ томъ своемъ доношеніи упоминаетъ единымъ своимъ токмо чаяніемъ и сумнѣніемъ, якобы о могущихъ быть отъ тѣхъ отставныхъ въ неудовольствіи жалобахъ и нареканіяхъ, то изъ таковыхъ жалобъ, какъ и выше упомянуто, ни отъ кого донынѣ еще не токмо не имѣется, но и ни мало не слышно, да и быть не отчего, понеже количое число изъ нихъ каждому по чинамъ, будучи на пропитаніи при монастыряхъ, годоваго жалованья получать должно, о томъ во означенномъ имянномъ 1731 года указѣ точно изображено, и ко исполненію о томъ чрезъ посланные по духовной командѣ о довольствіи оныхъ отставныхъ тѣмъ опредѣленнымъ жалованьемъ отъ монастырей исполненіе и чинится.

1558. **№ 1558.**—8 Іюля. *О наказаніи за причиненную священнику обиду* *).

Минувшаго Іюня 11 дня поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду Военная Коллегія, на посланной изъ Святѣйшаго Сvнода во оную Коллегію о разсылкѣ Ревельскаго драгунскаго полку капрала Ивана и брата его роднаго драгуна Андрея Евтихеевыхъ дѣтей Стахановыхъ, за злохитрое ихъ умышленіе призывомъ въ домъ къ себѣ, якобы для сподобленія болящей онаго капрала жены святыхъ Таинъ, приходскаго ихъ села Ясенка священника Евтихія, и за учиненное оному священнику побоями тиранское мученіе и за непочтеніе и наругательство святыхъ Таинъ, епархіи преосвященнаго Рязанскаго, въ дальніе монастыри на 10 лѣтъ, или учиня тѣлесное наказаніе, о посылкѣ въ Оренбургъ, указомъ и доношеніемъ представила: по опредѣленію де оной Военной Коллегіи велѣно вышереченнымъ капралу и драгуну Стахановымъ, за показанные ихъ учиненные вымышленно важные продерзостные поступки, буде они изъ Москвы въ Оренбургъ еще не отправлены, то при Московской командѣ, а ежели отправлены, то, по прибытіи въ Оренбургъ, учиня имъ сперва церковное покаяніе, а потомъ прогнать шпицъ-рутенъ черезъ 1000 человѣкъ по шести разъ, и быть имъ въ казенной работѣ 10 лѣтъ, о чемъ де изъ оной Коллегіи въ Военную Контору и къ дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру Неплюеву указы посланы. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Къ епархіальному архіерею, Сvнодальному члену, преосвященному Димитрію, епископу Рязанскому, во извѣстіе, тако жъ, дабы и прочіе могли отъ таковыхъ продерзостей удержаться, для вѣдома жъ къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи послать указы.

№ 1559.—11 Іюля. *О переписи губернаторамъ и воеводамъ, при нынѣшнемъ церковниковъ разборѣ, обрѣтающихся при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ приказныхъ и прочихъ, неположенныхъ въ подушный окладъ, служителей* *). 1559.

Правительствующій Сенатъ, по сношенію съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ, приказали: Въ губерніи, провинціи и города послать указы, велѣть обрѣтающихся при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ приказныхъ и прочихъ неположенныхъ въ подушной окладъ служителей, при нынѣшнемъ церковниковъ разборѣ, а гдѣ оной уже окончанъ, то особо, губернаторамъ и воеводамъ, обще съ духовными персонами, переписать и годныхъ, разобравъ,

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.750.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.751.

1559. сколько оныхъ по необходимости гдѣ быть надлежитъ, и затѣмъ сколько излишнихъ быть можетъ, съ показаніемъ лѣтъ, прислать въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ за руками обстоятельныя вѣдомости, немедленно.

1560. **№ 1560.**—8 Августа. *О воспрещеніи секретарямъ Святѣйшаго Сѵнода принимать отъ Сѵнодальнаго оберъ-прокурора письменныя предложенія съ протестомъ противъ состоявшихся Сѵнодальныхъ опредѣленій* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по словесному секретаря Андрея Сорокина, о поданномъ минувшаго Маія 28 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ Сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Львова письменномъ о отмѣненіи Сvнодальнаго того жъ Маія 12 числа, по доношенію преосвященнаго Варлаама, епископа Устюжскаго, о канцеляристѣ Александрѣ Переляевѣ учиненнаго опредѣленія предложенія, докладу, разсуждая: 1) что когда оное опредѣленіе, то есть, 12 числа слушано и подписано, онаго числа онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, въ присутствіи былъ и слышалъ, но того, чтобъ оное было въ чемъ противное, по должности своей (коею точно ему повелѣвается, ежели что̀ увидитъ противное, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сvноду явно) не предлагалъ, а подалъ оное письменное предложеніе уже 28 числа Маія, спустя болѣе дву недѣль, и такъ изъ того единое токмо во отправленіи дѣлъ медленіе послѣдовало, а по должности его надлежало ему тогда жъ, когда оное опредѣленіе было слушано, въ чемъ оное казалося ему быть противное, и предлагать словесно, а не письмянно, ибо въ должности его того, чтобъ письменно предлагать, не изображено; того ради приказали: Оное его оберъ-прокурорское предложеніе оставить безъ дѣйствія, а учинить по тому Сvнодальному о Переляевѣ опредѣленію исполненіе непремѣнно, да и впредь бы онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, если въ чемъ какое сумнительство изобрѣтетъ, то бъ того жъ времени Святѣйшему Сvноду явно, съ полнымъ изъясненіемъ, представлялъ, какъ онъ должностію своею обязанъ, а, сверхъ оной, письменныя отъ него на Сvнодальныя опредѣленіи предложенія, отъ каковыхъ не только въ скорѣйшемъ дѣлѣ исправленія успѣхъ, но едино точію помѣшательство и въ должнѣйшихъ отправкахъ остановка происходить можетъ, отнюдь секретарямъ не принимать, дабы онъ, оберъ-прокуроръ, по должности своей, самъ Святѣйшему Сvноду предлагалъ; и о томъ секретарямъ объявить съ подпискою. 1560.

*) Сравн. № 1409.

№ 1561.—18 Августа. *О принесеніи въ церквахъ моленій Господу Богу о побѣдѣ на супостаты христоименитому Всероссійскому воинству.* 1561.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Сvноду повелѣнія, объявленнаго въ напечатанныхъ сего Августа 16 дня Ея Императорскаго Величества, во всенародное извѣстіе, о неправильно и неосновательно составленной и въ свѣтъ изданной отъ короля Прусскаго противъ Ея Императорскаго Величества декларацiи *), съ присвоеніемъ себѣ права къ произвожденію безпосредственной противу Ея Императорскаго Величества войны, манифестахъ (каковыхъ изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи чрезъ секретаря сего же Августа 17 въ Сvнодъ прислано сорокъ четыре), приказали: Какъ въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ Всероссійской имперіи соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ, тако жъ и во обрѣтающихся въ монастыряхъ и пустыняхъ церквахъ, о благословеніи и благомъ произвожденіи противъ помянутаго неправеднаго войны объявителя Ея Императорскаго Величества оружія, всещедраго Господа Бога молить и просить со всякимъ благоговѣніемъ и со всеусердіемъ и въ церковныхъ священнослуженіяхъ, то есть, на вечерни, утрени и литургіи прилагательныя о побѣдѣ на супостаты христоименитому Всероссійскому воинству, ектеніи и молитву отправлять, какъ въ напечатанныхъ и во всѣ епархіи и протчія, подчиненныя Святѣйшему Сvноду, мѣ-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.758.

1561. ста въ 1722 и 1726 годѣхъ изъ Святѣйшаго Сунода разосланныхъ тетрадкахъ изображено, точію титулъ Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ на тѣхъ прилагательныхъ ектеніяхъ и въ молитвѣ, гдѣ надлежитъ воспоминать, применяясь къ настоящей о томъ формѣ; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри послать указы, при коихъ изъ вышеозначенныхъ экземпляровъ послать къ Сунодальнымъ членамъ, преосвященному Санктпетербургскому, три, а въ Контору Сунодалную и къ протчимъ Сунодальнымъ членамъ, также и въ епархіи и монастыри по единому, а чего недостанетъ, онаго числа требовать отъ Санктпетербургской Академіи Наукъ; а понеже вышепоказанныхъ, съ прилагательными ектеніями, тетрадокъ, уповательно, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ можетъ быть недостаточно, того ради Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, противъ апробованной и въ 1742 году въ Московской типографіи напечатанной тетради, со внесеніемъ, въ пристойныхъ мѣстахъ, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ титула, сочинить формуляръ, и для того оную тетрадку, въ Сунодальномъ Архивѣ отысканную, оригинально въ тое Контору при указѣ послать, и по оному формуляру той же Московской типографіи, въ самомъ скоромъ времени, велѣть напечатать пристойное число и, по напечатаніи, разослать по епархіямъ и монастырямъ, сколько куда надлежитъ, безденежно, а таковыхъ же и Святѣйшему Правительствующему Суноду, до двухсотъ, прислать, и о томъ въ посылаемомъ во оную Московскую Святѣйшаго Сунода Контору указѣ имянно написать, а въ учрежденную при дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференцію отрепортовать экстрактомъ.

1562. **№ 1562.**—27 Августа. *О бытіи Крыловской и Новомиргородской протопопіямъ въ вѣдомствѣ и управленіи Переяславской епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Кіевской духовной Консисторіи доношенія, со объявленіемъ учинившагося оной извѣстія, яко епархіи Кіевскія протопопія Крыловская состоитъ нынѣ въ командѣ подъ епископіею Переяславскою, а понеже де о исключеніи оныя изъ Кіевскія епархіи въ Переяславскую указа въ полученіи не имѣется, и потому оная Кіевскія Консисторія состоитъ въ разсужденіи томъ, что оная Крыловская и другая Новомиргородская протопопіи отъ Переяславской Консисторіи по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомство и управленіе приняты не належно, но, знать, потому, что ко онымъ протопопіямъ изъ новонаселенныхъ казачьихъ слободъ нѣкоторыя вѣдомствомъ надлежали, по исключеніи жъ тѣхъ новонаселенныхъ слободъ, въ оныхъ протопопіяхъ еще и другія слободы и села не вновь, но издревле населенныя, находятся, кои отъ населенія своего до епархіи Кіевской безпрепятственно досель принадлежали, по той причинѣ, что оныя въ полкахъ Кіевской епархіи изстари принадлежащихъ состояли, а и присланнымъ де изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ 756 году указомъ велѣно только новонаселеннымъ около крѣпости святыя Елисаветы на дикихъ степяхъ казачьимъ, сообщенною той крѣпости отъ протопопа Іоанна Орловскаго при доношеніи вѣдомостію показаннымъ, двадцати тремъ слободамъ и въ нихъ священно-и церковнослужителямъ и тому протопопу, за близость мѣсторазстоянія, быть по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ и управленіи Переяславской епархіи *), объ оныхъ же де Крыловской и Новомиргородской протопопіяхъ, въ Новосербіи состоящихъ, въ томъ указѣ, чтобъ оныя исключены изъ епархіи, ничего не упомянуто, почему бъ оныхъ къ вѣдомству Переяславской епархіи привлекать къ себѣ не надлежало, оной же де Кіевской Консисторіи, буде о отбытіи онымъ протопопіямъ не указано, издревле къ епархіи Кіевской принадлежавшимъ, въ вѣдомство епархіи Переяславской подъ нынѣшній случай преосвященнаго митрополита Кіевскаго болѣзни умолчать, то, чтобъ впредь за то не до- 1562.

*) Сравн. № 1492.

1562. велось отвѣтствовать, для того о вышеписанномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду оная Консисторія, къ благоусмотрѣнію донося, просить о учиненіи опредѣленія; приказали: Вышеозначеннымъ Крыловской и Новомиргородской протопопіямъ, яко въ Новой Сербіи (коя вся, за близость къ Переяславской епархіи приписана) состоящимъ, быть въ вѣдомствѣ и управленіи той же Переяславской епархіи, а изъ Кіевской, яко во оной и безъ тѣхъ протопопей, довольное церквей число состоитъ, исключить; и о томъ къ преосвященнымъ Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, и Гервасію, епископу Переяславскому, послать указы.

1563. **№ 1563.**—3 Сентября. *О обращеніи подносимыхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ Ея Императорскому Величеству ста тысячъ рублей на строеніе соборной церкви въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Сильвестра, архіепископа Санктпетербургскаго и Шлютельбургскаго и архимандрита Троицкаго Александроневскаго монастыря, предложенія, въ коемъ объявлено, что сего 1757 году Августа 30 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ Высочайшее свое въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ присутствіе, по окончаніи обѣденнаго стола, Всемилостивѣйше изустно указать соизволила: подносимыя Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода изъ доходовъ Сvнодальныхъ деньги, сто тысячъ рублевъ, которыя имѣются въ Сvнодальной Экономической Канцеляріи, и ожидаемо было, куда оныя принять повелѣно будетъ, Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, отдать всѣ на строеніе соборной большой во ономъ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ имѣемой быть церкви; а понеже, какъ извѣстно, прежде бывшее въ томъ монастырѣ большой соборной церкви и протчее строеніе производилось и нынѣ протчему же зданію производится подъ вѣдомствомъ Канцеляріи отъ строеній особою Конторою строенія онаго жъ Александроневскаго монастыря, того ради приказали: Сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и требовать, чтобъ соблаговолено было означенную сумму сто тысячъ рублевъ изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія въ Москвѣ, кому надлежитъ, принять въ помянутую Контору строенія того Александроневскаго монастыря, и употреблять не инако куда, какъ токмо на объявленное въ томъ монастырѣ одной соборной большой церкви церковное строеніе, и о томъ опредѣлить, куда слѣдуетъ, Ея Императорскаго Величества указомъ, и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить, почему и отъ Святѣйшаго Сvнода о точной тѣхъ денегъ отдачѣ въ помянутую Экономическую Канцелярію указъ отправленъ быть имѣетъ, въ скорости, а между тѣмъ оной Экономической Канцеляріи помянутую сумму къ отдачѣ, кому отъ Правительствующаго Сената принять будетъ повелѣно, имѣть во всякой готовности, и о томъ во оную Канцелярію, а для вѣдома и къ помянутому Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктпетербургскому, послать указы. 1563.

*) Сравн. № 1538.

№ 1564.—10 Сентября. *О чиненіи возглашенія при служеніяхъ въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія многолѣтія, по уставу, во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ.* 1564.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Вятской духовной Консисторіи сего 1757 года Маія отъ 20 дня доношенія, коимъ о послѣдовавшемъ по Вятской епархіи дѣлѣ таковомъ, яко Успенскаго Трифонова монастыря, Сунской вотчины, церкви Вознесенія Господня попъ Варлаамъ, за чинимое имъ сего 757 года, въ навечеріи праздника Богоявленія Господня, діакону своему Кондрату о возношеніи многолѣтія воспрещеніе и за произнесенныя при томъ, показанныя во ономъ доношеніи, продерзкія слова, оною Консисторіею оштрафованъ ссылкою въ показанной Трифоновъ монастырь въ тяжчайшіе монастырскіе труды

1564. на мѣсяцъ, объявя, требуетъ отъ Святѣйшаго Сνнода указу, чтобъ, впредь въ такіе случаи священно-и церковнослужители отъ незнанія не могли за оное впасть въ вину, то оное многолѣтіе въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія и въ недѣлю православія въ однѣхъ ли соборныхъ или же и во всѣхъ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ, гдѣ діаконы, имѣются возглашать; приказали: Означенное въ навечеріи помянутыхъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія (кромѣ недѣли православія, въ кое извѣстное чинодѣйствіе точію въ архіересопрестольныхъ городѣхъ отправляется) многолѣтія возглашеніе чинить во всѣхъ Вятской епархіи соборныхъ, и приходскихъ и уѣздныхъ церквахъ, по уставу, какъ въ Декабрьской и Январьской мѣсячныхъ Минеяхъ напечатано, непремѣнно, и о томъ въ Вятскую Консисторію послать указъ.

1565. **№ 1565.**—15 Сентября. *О неувольненіи въ Россію находящихся при заграничныхъ нашихъ миссіяхъ священно-и церковнослужителей безъ дозволенія Святѣйшаго Сνнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, при которомъ Святѣйшему Сνноду представленъ имѣвшійся въ Гамбургѣ при бригадирѣ и чрезвычайномъ посланникѣ Салтыковѣ прибывшій сюда обратно по дозволенію той Коллегіи съ пашепортомъ отъ онаго посланника священникъ Петръ Димитріевъ съ церковникомъ, засвидѣтельствуя при томъ, что его священническимъ умѣреннымъ житіемъ и тихимъ поступкамъ онъ, чрезвычайной посланникъ, доволенъ, которое его священниково обратное оттуда возвращеніе послѣдовало по той причинѣ, что онъ тамо при себѣ жену и дѣтей опредѣленнымъ жалованьемъ, по триста рублевъ на годъ, по необыкновенной въ тамошнемъ мѣстѣ дороговизнѣ, безъ долговъ прожить не можетъ, а на прибавку ему жалованья та Коллегія суммы не имѣетъ, и тѣмъ своимъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ отъ Святѣйшаго Сνнода требуетъ, дабы, на мѣсто ихъ, туда, въ Гамбургъ, опредѣлено было выбрать священника изъ вдовыхъ, ученаго, а по послѣдней мѣрѣ добраго поведенія, да одного церковника изъ студентовъ, ибо де прежній возвратился сюда больной, каковъ и въ Гамбургѣ находился, и для отправленія прислать въ тою Коллегію изъ здѣшнихъ нынѣ, а ежели опредѣлены будутъ изъ Московскихъ, то будущею весною тамо оной Коллегіи въ Контору; приказали: За находящимся здѣсь священнослужителей недостаткомъ, Московской Святѣйшаго Сνнода Конторѣ велѣть изъ имѣющихся въ Москвѣ, выбравъ вдовыхъ, священника ученаго, а по крайней мѣрѣ добраго поведенія и житія благонравнаго и честнаго, тако жъ и церковника изъ студентовъ, а буде изъ нихъ желающаго не сыщется, то изъ причетниковъ одинокаго, но достойнаго къ тому, для показаннаго въ Гамбургъ будущею весною отправленія, отослать Иностранной Коллегіи въ Контору немедленно, и съ показаніемъ исполненія Святѣйшему Сνноду отрепортовать, и о томъ въ Московскую Сνнодальную Контору и, для вѣдома, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы, и при томъ оной Коллегіи объявить, чтобъ впредь таковые, обрѣтающіеся въ иностранныхъ государствахъ при здѣшнихъ министрахъ священники и церковники, безъ сношенія съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сνнодомъ, и не получа отъ онаго, по усмотрѣнію законоправильной къ тому причины указнаго дозволенія, единственно тою Коллегіею оттуда увольняемы не были, дабы отъ того и въ частыхъ ихъ перемѣнахъ напрасно-излишняго затрудненія и казеннаго убытка не происходило.

№ 1566.—6 Октября. *О бытіи управителями монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ штабъ и оберъ-офицерамъ* *). 1566.

Ея Императорское Величество, по всегдашней своей набожности и благоговѣнію, имѣя и о томъ попеченіе, дабы духовной чинъ не былъ отягощенъ мірскими попеченіями, наче же освобожденные всегда имѣлъ мысли прилежать своему званію, въ которое вступая отвергается сея времянныя жизни, да-

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.765.

1566. бы пасти токмо духовно свою и ввѣряемыя паствѣ его души, а при томъ и Монаршее имѣя призрѣніе, равное ко всѣмъ своимъ вѣрнымъ подданнымъ, въ 30 день минувшаго Сентября, присутствовавъ Высочайшею своею Особою въ Конференціи, разсуждать изволила, что монастыри, не имѣя власти употреблять свои доходы инако, какъ только на положенные штатомъ расходы, имѣютъ только напрасное въ томъ отягощеніе, что должны стараться о собираніи оныхъ и храненіи остальныхъ, разсылая для того монашествующихъ часто и по такимъ мѣстамъ, гдѣ, за неимѣніемъ церквей, и служба Божія прямо отправляема быть не можетъ, и потому, чтобъ и монастыри съ большимъ довольствомъ доходы свои съ деревень получали и монашествующіе отъ всякихъ мірскихъ попеченій свободны были, указала о монастырскихъ и архіерейскихъ съ деревень доходахъ сдѣлать немедленно слѣдующее узаконеніе, а имянно: 1) чтобъ помянутыя деревни управляемы были не монастырскими служками, но изъ отставныхъ штапъ и оберъ-офицерами; 2) помянутыя деревни переложить всѣ въ помѣщичьи оклады; 3) сей новой доходъ собирать весь на монастыри, но 4) при томъ смотрѣть, чтобъ изъ того не было больше употребляемо въ расходъ, какъ только что̀ по штатамъ положено, а остальное вездѣ хранимо было особливою, и ни на что̀, безъ имянного Ея Императорскаго Величества указу, неупотребляемою суммою, такъ, чтобъ всегда Ея Императорское Величество, вѣдая о числѣ оной, могла изъ того раздавать на строеніе монастырей; 5) понеже при монастыряхъ опредѣлено содержать отставныхъ, а оныхъ уже нѣсколько лѣтъ они не содержали, то за всѣ годы, сколько не содержали, взять съ тѣхъ монастырей тѣ порціи деньгами, которыя бы они тѣми годами на положенное число выдать имѣли, и впредь оныя брать погодно на положенное число, а изъ того 6) собираемыми за прешедшіе годы деньгами учредить инвалидные домы, а остальное въ банкъ отдать, дабы процентами и ежегодными съ монастырей порціями будущихъ въ нихъ отставныхъ содержать.

Сіе Высочайшее имянное Ея Императорскаго Величества повелѣніе объявлено Правительствующему Сенату, для надлежащаго и немедленнаго во всемъ исполненія, и Святѣйшему Сvноду, для того жъ чрезъ сіе объявляется, а при томъ и требуется, чтобъ отъ онаго какъ наискорѣе поданы были въ учрежденную при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференцію 1) штаты всѣхъ монастырей и архіерейскихъ домовъ, 2) вѣдомость о ихъ доходахъ съ деревень и 3) вѣдомость, поскольку при которомъ монастырѣ человѣкъ отставныхъ содержать положено, ибо то для Всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества извѣстія весьма нужно *).

№ 1567.—6 Октября. *О недозволеніи объявленія въ народѣ привозимыхъ заграничныхъ святыхъ мощей и другихъ святынь **).* 1567.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы доношенія о прибывшемъ чрезъ Кіевъ въ Москву и представленномъ въ тою Сvнодальную изъ Конторы Иностранной Коллегіи Аѳонскія горы Вознесенскаго Сфигменскаго монастыря архимандритѣ Виссаріонѣ, для полученія въ тотъ монастырь по жалованной отъ Всероссійскаго Императорскаго престола грамотѣ милостынной дачи, которая по Палестинскому штату съ 1719 по наступающій 1758 годъ и произведена, и, по прошенію жъ того архимандрита, о испрошеніи въ Россійской имперіи (кромѣ Санктпетербурга) у доброхотнодателей въ тотъ монастырь милостыни чрезъ три года, указъ и для записки того подаянія шнурозапечатанная книга изъ оной Сvнодальной Конторы тому архимандриту даны, да при томъ же представлено о привезенныхъ съ собою онымъ архимандритомъ изъ того монастыря мощахъ святыя Маріи Магдалины части отъ ноги, для объявленія,

*) Подлинный подписали: Графъ Алексѣй Бестужевъ-Рюминъ, Князь М. Трубецкой, Н. Бутурлинъ, Князь Михаилъ Голицынъ, Графъ Михаилъ Воронцовъ, Графъ І. Шуваловъ, Кн. Выс. указ., 1557—1562, л. 56—57. Сравн. кн. прот. Св. Сvнода ч. IV, № 75.

**) Сравн. №№ 1212, 1305.

1567. въ Россіи, къ поклоненію православнымъ, а что оныя подлинныя свидѣтельствованныя мощи, на то предъявилъ данныя ему, архимандриту, Молдавскаго митрополита Іакова грамоту, а отъ Сфигменскаго монастыря свидѣтельство, о чемъ та Контора, съ предложеніемъ мнѣнія своего, требовала резолюціи, до полученія которой тѣ мощи, по осмотру, за Сунодальною и онаго архимандрита печатьми, имѣются въ Сунодальной ризницѣ; приказали: Оныя святыя Маріи Магдалины мощи, хотя, по объявленнымъ засвидѣтельствованіямъ и по представленію той Святѣйшаго Сунода Конторы, и несумнительны суть, но, дабы чрезъ то не подать наибольшаго къ привозу въ Россійскую имперію изъ заграничныхъ мѣстъ сумнительныхъ, неизвѣстныхъ и подложныхъ мощей и протчей мнимой святыни, для обману здѣшняго простонародія (какъ то по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ напредъ сего уже оказалось), поводу и отъ того не произошло бъ въ народѣ каковаго-либо соблазна и нареканія, вышеписанному архимандриту Виссаріону, къ объявленію въ народѣ, въ бытіе его здѣсь въ Россійской имперіи, для испрошенія чрезъ дозволенное Сунодальною Конторою время, кромѣ Санктпетербурга, у доброхотныхъ дателей въ монастырь милостыни, не отдавать, а имѣть, какъ онѣ нынѣ есть, за означенными печатьми, въ храненіи въ Сунодальной ризницѣ, ибо кто изъ православныхъ христіанъ пожелаетъ доброхотно преподать ему, архимандриту, въ монастырь каковую милостыню, оную отъ усердія своего можетъ дать и безъ тѣхъ мощей, егда же оной архимандритъ Виссаріонъ возвратной свой въ монастырь изъ Россіи отъѣздъ возъимѣетъ, и тогда оныя мощи, за Сунодальною жъ печатію, отдать ему, архимандриту, попрежнему, съ роспискою и съ таковымъ обязательствомъ, чтобъ онъ, архимандритъ, въ тотъ свой проѣздъ, даже до совершеннаго своего за границу выѣзду, оныхъ мощей нигдѣ ни для чего отнюдь не распечатывалъ и никому ни тайно, ни явно не показывалъ, подъ неизбѣжнымъ за то сужденіемъ и штрафованіемъ, въ чемъ такимъ же образомъ равномѣрно и съ протчими, впредь пріѣзжающими изъ Палестины и изъ другихъ заграничныхъ мѣстъ, духовными персонами, съ каковыми либо мощьми и святынею, оной Конторѣ поступать непремѣнно, а въ нужномъ и чрезвычайномъ какомъ случаѣ—представлять о томъ Святѣйшему Суноду; и о томъ въ Сунодальную Московскую Контору послать указъ. 1567

№ 1568.—7 Октября. *О пріемѣ Поляковъ на службу въ учреждающійся изъ Слободскихъ гусарскій полкъ въ такомъ только случаѣ, если примутъ вѣру греческаго исповѣданія *).* 1568

Правительствующій Сенатъ, по рапорту генерала и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова, приказали: Польской націи города Звелнова поляка Аѳанасья Шулскаго, ежели онъ по желанію его приметъ вѣру греческаго исповѣданія по прошенію въ службу Ея Императорскаго Величества въ учреждающійся изъ Слободскихъ гусарскій полкъ принять и впредь таковыхъ желающихъ въ службу, буде крестятся, принимать же.

№ 1569—27. Октября. *О неудостоеніи къ наградамъ духовныхъ лицъ безъ вѣдома высшаго ихъ начальства.* 1569.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго крѣпости святыя Елисаветы отъ духовнаго Правленія доношенія, въ которомъ объявлено: въ силѣ де Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, состоявшагося прошедшаго 1756 года Декабря дня **), а полученнаго сего 1757 году Генваря дня, указа о опредѣленіи въ крѣпость святыя Елисаветы въ соборную церковь священниковъ и причетниковъ покойному преосвященному Переяславскому Іоанну, по которому въ выборѣ усмотрѣніемъ и нынѣ опредѣляются священники, а имѣющійся при соборѣ викарій Яковъ Григорьевъ Таранъ, который, по представленію господина генералъ-лейтенанта Глѣбова, опредѣленъ преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Тимоѳеемъ викаріемъ въ прошломъ 1754 году Іюня

*) Полное Собраніе Законовъ № 10767.

**) Сравн. № 1523.

1569. 12 дня, яко точная данная ему грамота усыновительная явствуетъ; а въ прошломъ 1756 году, мимо духовную власть своего епархіальнаго архіерея, въ противность Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, не искалъ того, чтобъ быть ему при соборѣ настоятелемъ, хотя, по наученію его, крайне при соборѣ не способенъ, умыслилъ, невѣдомо съ какого наученія, тайнымъ порядкомъ, послать челобитную въ Высокоправительствующій Сенатъ, объявляя себя соборнымъ настоятелемъ, и при томъ показалъ труды свои и нужду претерпѣваемую и частыя посылки единою обманою, которыхъ его трудовъ, ни посылокъ никакихъ не бывало, о которомъ его состояніи довольно извѣстенъ его превосходительство господинъ генералъ-лейтенантъ Глѣбовъ; и Правительствующій Сенатъ, принявъ за благо, полагая трудамъ его возмездіе, опредѣлилъ указомъ учинить ему награжденіе, а настоящіе священники Лукьянъ Осиповъ, Ѳеодоръ Ивановъ остались безъ всякаго награжденія, и оному викарію Тарану и произведено отъ Брегадской Канцеляріи, за болѣзнію бригадира, денегъ болѣ дву сотъ рублевъ, не справясь съ духовнымъ Правленіемъ объ немъ, но, мимо оное, собою съ единаго съ нимъ, викаріемъ, сообщества; а сего 1757 года Іюля 7 дня онъ же викарій, Таранъ, узналъ свою вину, что измышленная его обмана началась въ наружность открываться, подалъ доношеніе къ духовнымъ дѣламъ, что онъ болѣе при соборѣ трудовъ снести не можетъ, проситъ увольненія, вмѣняя за ничто, что онъ самозванцемъ измышленно утруждалъ Правительствующій Сенатъ, дабы получить казну, которой ему ни малѣйшей претензіи не слѣдовало, и слѣдовательно ежели оному викарію Тарану упущено будетъ, то и другимъ повадно будетъ такими жъ мѣрами вести себя, но и вящшаго ожидать самовольства, и въ томъ духовное Правленіе, вѣдая о викаріи Таранѣ, дабы, въ томъ не умолча и не донесть, не остаться, какъ по командѣ, въ духовную Переяславскую Консисторію объ немъ репортовано, такъ и онымъ доношеніемъ и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода проситъ милостивой резолюціи; приказали: Съ прописаніемъ онаго доношенія, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, съ таковымъ требованіемъ, чтобъ, въ разсужденіи означеннаго, представляемаго въ томъ доношеніи, помянутаго попа худаго поступка, впредь, безъ надлежащаго отъ духовной команды виду, таковымъ священникамъ награжденья чинимо не было, а въ Переяславскую духовную Консисторію о надлежащемъ о томъ попѣ изслѣдованіи и о поступкѣ съ нимъ по правиламъ и указамъ подтвердить указомъ; и о томъ же въ духовное крѣпости святыя Елисаветы Правленіе дать знать указомъ. 1569.

№ 1570.—31 Октября. *О внесеніи въ каталогъ третьяго тисненія Библіи нѣкоторыхъ исправленій.* 1570.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы доношенія, которымъ представлено: минувшаго де Сентября 26 дня сего 1757 года Свято-Троицкія Сергіевы лавры первый соборный и тамошнія семинаріи ректоръ іеромонахъ Гедеонъ Сломинскій въ Московскую типографію прислалъ напечатанной втораго въ Московской типографіи въ прошломъ 1756 году выхода книгъ Библій каталогъ, имъ, іеромонахомъ Гедеономъ, вновь поправленной и по листамъ его рукою подписанной, съ тѣмъ, чтобъ съ того поправленнаго вновь каталога и при нынѣ производящейся печатаніемъ Библіи напечатать, и Типографскою Конторою разсуждено, гдѣ и какія и въ чемъ имянно онымъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры ректоромъ во второнапечатанномъ библейномъ каталогѣ поправки учинены и тѣ поправки съ библейнымъ текстомъ во всемъ ли сходны, типографскимъ справщикамъ, обрѣтающимся при нынѣ производящемся библейномъ печатаніи, учиня обстоятельную выписку и заруча, имъ, справщикамъ, подать въ Типографскую Контору при репортѣ; а сего де Октября 8 дня поданнымъ въ Типографскую Контору типографскіе справщики репортомъ объявили, что оную выписку на помянутыя поправки изъ того втораго выхода катало-

1570. га они, справщики, сочинили, которую, подписавъ, при томъ репортѣ въ Типографскую Контору и взнесли; а оныя поправки учинены имъ, ректоромъ Сломинскимъ, въ одномъ только каталогѣ, а наряду въ текстѣ библейномъ поправокъ онъ, ректоръ, никакихъ не чинилъ, и вышепомянутая, учиненная типографскими справщиками, о новыхъ въ каталогѣ библейномъ поправкахъ выписка Святѣйшему Правительствующему Сѵноду къ разсмотрѣнію при томъ доношеніи приложена, съ таковымъ донесеніемъ, что, безъ разсмотрѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оныхъ, учиненныхъ вновь, поправокъ въ библейномъ каталогѣ, принадлежащей къ нынѣ производящейся печатаніемъ Библіи, Типографская Контора напечатаніемъ внесть собою не смѣетъ и на то требуетъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сѵнода указа; приказали: Изъ означенныхъ, учиненныхъ вновь въ каталогѣ библейномъ помянутымъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры семинаріи ректоромъ Гедеономъ Сломинскимъ, поправокъ, во второй той выписки колюмнѣ поставленныхъ, нижеслѣдующихъ, а имянно: на первомъ тоя выписки листѣ, въ литерѣ *а*, подъ имянемъ: «Авель», противъ имени: «Агарь», того жъ листа, на оборотѣ, приданное въ имяни: «Христосъ»—«иже»; на второмъ той выписки листѣ, противъ имени: «Арамъ», того жъ листа, на оборотѣ, въ литерѣ *в*, подправленное, вмѣсто: «Левита», «Левиту»; на третьемъ листу, противъ имяни: «Ватѳанія», и противъ имяни: «Веліалъ», и тутъ же придачу сію: «зри Ситьтимъ», того жъ листа на оборотѣ, противъ имяни: «Виѳлеемъ» и прибавку, вмѣсто: «Холма», «Холму», и четвертаго листа, вмѣсто: «предѣла»—«предѣлу», вмѣсто: «Харнахова»—«Харна́ХаВу» и вмѣсто: «града»—«граду»; на пятомъ тоя выписки листу въ имяни: «Іуда», въ имяни: «Кегхрей», и того жъ листа въ литерѣ *м*, противъ имяни: «Маллонъ»; на шестомъ листу, вмѣсто: «еже»—«яже», и въ литерѣ *с*, вмѣсто: «и имя»—«имя», и на томъ же листу придачу: «преизящныхъ», и того жъ листа, на оборотѣ, въ имяни: «Синай»; на седьмомъ листу въ имяни «Самори» и въ имяни жъ: «суббота», и въ имяни: «Суфалъ», того жъ листа, на оборотѣ, вмѣсто: «къ людемъ»—«людемъ»; на осьмомъ листу, противъ имяни: «Хананитида» и въ имяни: «Херувимы», вмѣсто «симъ»—«симъ же», и того жъ листа, на оборотѣ, въ литерѣ *ѳ*, въ имяни: «Ѳарсисъ» въ текстѣ того библейнаго каталога не исправлять, а быть—какъ оныя въ исправленномъ и вновь напечатанномъ при Библіи каталогѣ поставлены; а о нижеозначенныхъ въ той же выписки во второй колюмнѣ, прибавкахъ и поправкахъ, безъ должнаго изъясненія и резоновъ поставленныхъ, а имянно: на четвертомъ листу въ имяни: «Доданимъ», о исключеніи сихъ рѣчей: «тѣмъ именемъ наречеся», и того жъ листа, на оборотѣ, також о исключеніи сихъ рѣчей: «сей нарицается: Ициѳумъ, 1 Паралип. гл. 9, ст. 16; пятаго листа, наоборотѣ, о исключеніи жъ въ имяни: «Марисисъ», и въ осьмомъ листу въ имяни: «Хамъ» сей поправки, что, вмѣсто по лѣтѣхъ 1777, подправлено по лѣтѣхъ 1655, что для каковыхъ имянно резоновъ оное все поправить и исключить слѣдуетъ, о томъ прислать означенному ректору Сломинскому къ надлежащему разсмотрѣнію Святѣйшему Сѵноду обстоятельное извѣстіе, протчимъ же, тѣмъ ректоромъ учиненнымъ во означенномъ каталогѣ, поправкамъ быть и напечатать во всемъ такъ, какъ означенной выписки во второй колюмнѣ оныя поставлены; и о томъ во означенную Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ той выписки, также и къ тому ректору Гедеону послать указы.

1571 **№ 1571.**—5 Ноября. *О назначеніи жалованья монашествующему духовенству Новой Сербіи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ генерала-лейтенанта Хорвата о опредѣленномъ въ Новую Сербію къ будущему монастырю архимандритѣ Софроніи доношенія, которымъ, объявя о выданномъ отъ него, генерала Хорвата, на содержаніе тому архимандриту съ монахами прошлаго 1756 года на Сентябрьскую треть и на весь сей 1757 годъ, до будущаго раз-

*) Сравн. № 1494.

1571. смотрѣнія, четырехъ сотъ рублевъ жалованья, а впредь какое ему, архимандриту, съ монахами на содержаніе его жалованье опредѣлить, о томъ требуетъ разсмотрѣнія и указу; а понеже присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду сего 1757 года Генваря 5 дня отъ покойнаго преосвященнаго Іоанна, епископа Переяславскаго, на посланной изъ Святѣйшаго Сvнода указъ, доношеніемъ представлено мнѣніе таковое, что де изъ опредѣленной Правительствующимъ Сенатомъ на имѣемыхъ быть въ Новой Сербіи духовнымъ тысячнорублевой суммы можно довольствоваться дачею архимандриту до трехсотъ рублевъ, четыремъ іеромонахамъ по тридцати по пяти, тремъ діаконамъ по двадцати по шести, пятнадцати человѣкамъ служителямъ по четырнадцати рублевъ, каждому въ годъ, предая протчее на разсужденіе онаго архимандрита, кому онъ, запотребно разсудитъ изъ того, по опредѣленію службы, меньше, а иному больше прибавку учинить, и тако де изъ той опредѣленной тысячнорублевой на содержаніе ихъ суммы имѣетъ быть къ раздачѣ въ годъ семьсотъ шестьдесятъ восемь рублевъ, а въ случаѣ де отъ Польской стороны затвореніе границъ чрезъ дороговизну нужныхъ припасовъ, дабы нужды не претерпѣлъ и для пристройки впредь монастырскихъ потребностей къ храненію отъ той тысячнорублевой суммы останется двѣсти тридцать два рубля, того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, что Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о производженіи означеннымъ въ Новой Сербіи быть имѣемымъ духовнымъ персонамъ изъ показанной тысячнорублевой суммы годоваго жалованья, съ показаннымъ покойнаго преосвященнаго Іоанна, епископа Переяславскаго, разсужденіемъ согласуется, чего бъ ради о томъ оный Правительствующій Сенатъ соблаговолилъ, благопристойное опредѣленіе учиня, кого надлежитъ опредѣлить указами; что же касается до имѣемаго быть тамо онымъ духовнымъ персонамъ жительства, о томъ надлежащее разсмотрѣніе и приличное къ монашескому обращенію распоряженіе учинить нынѣшнему преосвященному Гервасію, епископу Переяславскому, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и ко означенному генералу-лейтенанту Хорвату послать указы. 1571.

№ 1572.—15 Ноября. *О запрещеніи строить излишнія церкви, сверхъ указныхъ приходовъ, на основаніи указа 1723 г., о распредѣленіи священно-и церковнослужителей и дѣтей ихъ къ церквамъ въ указное число и о поступленіи съ излишними на основаніи прежнихъ указовъ* *). 1572.

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, коимъ, на сообщенное изъ Правительствующаго Сената, вѣдѣніе жъ, во исполненіе именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося въ 28 день Августа 756 года, о разборѣ священно-и церковнослужителей и о прочемъ,**), объявляя учиненное въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ опредѣленіе, требовалъ, для показуемыхъ во ономъ обстоятельствъ, дабы Правительствующій Сенатъ соблаговолилъ опредѣленіе свое въ несогласующихъ терминахъ отмѣнить, приказали: 1) О запрещеніи, въ силѣ состоявшагося при жизни блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1723 году указа, въ строеніи впредь сверхъ указныхъ приходовъ излишнихъ церквей, развѣ кто въ новыхъ мѣстахъ и до нѣсколько дворовъ поселится, а къ тѣмъ мѣстамъ ближе 20 верстъ церквей состоять не будетъ, хотя Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщеннымъ на то вѣдѣніемъ объявлялъ свое разсужденіе, что оному церквей строенію слѣдуетъ быть не по числу, наипаче жъ дальняго разстоянія верстъ, но по обстоящимъ и необходимымъ въ томъ законноправильнымъ нуждамъ, ибо и чрезъ 20 верстъ, яко не малое разстояніе, а особливо за разными препятствіями, то есть, за непроходимыми мѣстами и за бываемымъ разлитіемъ рѣкъ, по обширности прихода, да еще въ разныя мѣста вдругъ священникамъ съ духовными требами, въ случаѣ нетерпящей нужды, поспѣшить и исправить

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.780.

**) Сравн. № 1444.

1572. никакъ невозможно, изъ чего въ христіанскихъ требахъ можетъ воспослѣдовать крайнѣйшее упущеніе и лишеніе, и для того бы означенное вновь церквей святыхъ, гдѣ, конечно, необходимая нужда востребуетъ, строеніе оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ. Но понеже въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе о дозволеніи въ новопоселяемыхъ мѣстахъ строенія церквей со изъясненіемъ разстоянія, буде къ тѣмъ мѣстамъ ближе 20 верстъ церквей состоять не будетъ, въ такомъ разсужденіи учинено, что оное строеніе церквей должно быть въ уравнительномъ отъ деревень разстояніи, какъ обыкновенно издревле къ селамъ и деревнямъ состоятъ погостами, въ каковомъ уравнительномъ расположеніи разстояніе оныхъ церквей, уповаетъ Правительствующій Сенатъ, отъ жилищъ не далѣе 10 верстъ быть имѣетъ, ежели жъ бы въ тѣхъ новыхъ мѣстахъ поселеніе умножилось, тогда и церкви по числу дворовъ, какъ прежде положено и въ инструкціи о ревизіи 1743 года утверждено, умножаемы будутъ; чего ради, по прежнему, сообщенному въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, вѣдѣнію, надлежащее подтвержденіе о запрещеніи впредь въ строеніи, сверхъ указныхъ приходовъ, излишнихъ церквей, дабы учинено было на такомъ основаніи: ежели въ такихъ новыхъ мѣстахъ, за дальностью церквей, приходскіе люди пожелаютъ строить святыя церкви и будущихъ при нихъ священно-и церковнослужителей обяжутся содержать отъ себя, то имъ, съ разсмотрѣнія епархіальныхъ архіереевъ, по необходимости дозволять строить церкви, какъ выше предписано, съ уравнительномъ разстояніемъ погостами; 2) сколько всѣхъ священно-и церковнослужителей въ указное число ко всѣмъ церквамъ распредѣлено и распредѣлится, то и дѣтей ихъ, въ совершенный возрастъ еще не приспѣвшихъ, о оставленіи при нихъ отцахъ своихъ свободными, а которыя ихъ же священно-и церковнослужительскія дѣти находятся женатыя и дѣтей у себя имущія, или холостыя, да въ возрастѣ состоящія, и въ числѣ церковниковъ быть должныя, тѣхъ всѣхъ годныхъ, достойныхъ и неподозрительныхъ, чтобъ праздны въ излишествѣ оставляемы и полагаемы не были, о распредѣленіи къ церквамъ въ указное, недостающее на праздныя церковническія мѣста, число, быть, какъ въ опредѣленіи Правительствующаго Сената изображено, а въ излишество и праздными оныхъ не оставлять, ибо, по общему Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ опредѣленію, точно положено, всѣхъ, какъ дѣйствительно такъ и недѣйствительно служащихъ священно-и церковнослужителей, неположенныхъ въ подушной окладъ, и ихъ дѣтей разобрать и распредѣлить къ церквамъ въ указное число сполна; слѣдовательно по оному такія дѣти, кои сами дѣтей же, а другія совершенный возрастъ и къ службѣ способность уже имѣютъ, безъ всякаго распредѣленія при отцахъ въ излишествѣ праздными оставляемы быть не должны, а подлежательны всѣ къ распредѣленію въ недостающее число на праздныя мѣста, какъ и въ инструкціи о ревизіи, тако жъ и въ общемъ опредѣленіи въ концѣ изображено, сколько всѣхъ въ указное число къ церквамъ распредѣлено будетъ, то и дѣтей ихъ при нихъ оставить, и то гласитъ по разборѣ и распредѣленіи всѣхъ оныхъ въ комплектъ; о находящихся при нихъ въ совершенный возрастъ не пришедшихъ и къ службѣ еще не поспѣвшихъ дѣтяхъ, кои при нихъ, въ надежду священства, купно и съ находящимися въ семинаріяхъ, гдѣ по ревизіи всѣхъ безъ изъятія оставить велѣно, и останутся, что̀ и нынѣ Правительствующій Сенатъ, въ силѣ объявленной инструкціи о ревизіи и общаго съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ опредѣленія, утверждаетъ, такъ какъ и послѣднимъ Ея Императорскаго Величества Августа 28 дня 1756 года именнымъ указомъ подтверждено, чтобъ противъ сдѣланнаго для монастырей и архіерейскихъ домовъ штата излишняго не токмо при нихъ, но и церковниковъ и другихъ причетниковъ при церквахъ не было, а съ излишними поступать по прежнимъ указамъ; 3) что же Святѣйшій Правительствующій Сунодъ вышеписаннымъ вѣдѣніемъ объявлялъ о происходимыхъ повсюду священ- 1572.

1572. но-и церковнослужительскихъ, ово пресѣченіемъ жизни, ово же лишеніемъ по сужденію чиновъ, праздныхъ ваканціяхъ, и что въ завоеванные города, въ новокрещенскія жилища, въ ново жъ поселяющуюся Сербію, ко опредѣленію священно-и церковнослужителями потребны, и, сверхъ того, въ армейскіе полки по часту и въ морской флотъ повсягодно опредѣляются, на которыя ихъ, гдѣ они находились, мѣста, по необходимости и въ разсужденіи оказавшагося въ пяти епархіяхъ, а еще въ другихъ по тому чаемаго недостатка, и что вышепомянутыхъ назначиваемыхъ малолѣтныхъ при дѣйствительнослужащихъ отцахъ, и находящихся въ семинаріяхъ и школахъ, дондеже возрастутъ, и къ произвожденію въ совершенныя лѣта приспѣютъ, ожидать весьма долговременно, и затѣмъ, тако жъ и за другими случаи надежды имѣть на нихъ не можно, то къ наполненію инаго способа изыскать не можно, какъ токмо вышеписанныхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей и изъ недѣйствительно служащихъ, неположенныхъ въ подушной окладъ, достойныхъ и неподозрительныхъ въ церковной причетъ и къ произвожденію въ священнослужительскіе на праздныя впредь мѣста чины, потребное число непремѣнно надлежитъ оставить отъ опредѣленія въ службу и въ другія мѣста, и отъ положенія въ подушный окладъ свободныхъ; а понеже изъ тѣхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, а наипаче изъ находящихся въ семинаріяхъ, коихъ по ревизіи оставить велѣно, многія возрастныя, и къ наполненію праздныхъ и требующихся мѣстъ годныя быть могутъ, а затѣмъ и другія изъ малолѣтныхъ въ совершенство лѣтъ приспѣвать будутъ, и на праздныя въ причтѣ церковномъ мѣста опредѣляемы быть имѣютъ, прочихъ же въ излишество оставлять или и опредѣлять, за вышеписанными Ея Императорскаго Величества указами, не надлежитъ, ибо, какъ то извѣстно, въ морской флотъ каждолѣтно только посылаются, а по окончаніи компаній—паки возвращаются къ своимъ мѣстамъ, а при полкахъ священники жъ находятся и при нихъ дѣти; ежели жъ къ онымъ полкамъ когда либо востребуются, то изъ оныхъ ихъ дѣтей, или изъ вышеписанныхъ обрѣтающихся въ семинаріяхъ опредѣляемы быть должны, и для того Правительствующій Сенатъ къ такому опредѣленію, какъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ требовалъ, чтобъ излишнія оставляемы были, приступить не можетъ; 4) недѣйствительныхъ церковнослужителей дѣтей, такихъ, коихъ отцы за недостоинствами и другими подозрѣніями отъ мѣстъ своихъ отрѣшены, и слѣдуютъ сами они въ службу и къ положенію въ подушный окладъ, хотя Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и требовалъ, дабы тѣхъ ихъ дѣтей, годныхъ къ церквамъ распредѣлить, а малолѣтныхъ, изъ коихъ надежда къ церковной пользѣ быть можетъ, въ школы и семинаріи отдать, предписывая въ резонъ, что де таковыя невинныя отцовскимъ порокамъ дѣти, купно съ ихъ порочными отцами, къ написанію въ службу и въ подушной окладъ не подлежатъ, и за отцовъ своихъ никакимъ штрафамъ не подвержены, развѣ кои подозрительны жъ, или буде отцовъ ихъ однихъ безъ дѣтей къ положенію въ подушной окладъ никто не возьметъ, и въ службѣ и на фабрикахъ быть не способны, таковыхъ однихъ же должно опредѣлять на поселеніе по указамъ; но понеже оныхъ недѣйствительно церковнослужителей безъ дѣтей ихъ въ подушный окладъ однихъ полагать никакъ невозможно, ибо какъ и въ ономъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣніи предписано, никто ихъ безъ дѣтей однихъ изъ платежа подушнаго окладъ не возьметъ, паче жъ и къ поселенію одни безъ дѣтей способными быть не могутъ, да и въ штрафъ тѣмъ ихъ дѣтямъ, какъ опредѣленія въ службу, такъ и положенія въ подушный окладъ, причитать не слѣдуетъ, для того, что и отцы ихъ не одни такіе, кои за недостоинствами и подозрѣніями, но и прочіе оставшіе въ излишествѣ должны опредѣляемы быть въ службу и въ подушной окладъ, по ихъ желаніямъ, въ силѣ Высочайшаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 1723 года указа и состоявшейся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя ру- 1572.

1572. ки, 1743 года о ревизіи инструкціи, чего Правительствующій Сенатъ не токмо отмѣнить не можетъ, но и совсѣмъ такое Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода требованіе, чтобъ отъ слѣдующихъ по указамъ въ службу и въ подушный окладъ людей, всѣхъ дѣтей купно и съ суще малолѣтными отбирать, за невозможное и суще за противное вышеписаннымъ указамъ признаваетъ, ибо таковыя малолѣтныя безъ отцовъ и матерей и воспитаны быть не могутъ; наипаче же по вышепомянутымъ указамъ опредѣленныхъ къ церквамъ священно-и церковнослужителей всѣ дѣти, въ надежду священства, при нихъ и при церквахъ остаются, такъ равно и отрѣшенные и излишніе въ службу и въ подушный окладъ съ дѣтьми жъ опредѣляемы быть должны; 5) о непостриженіи изъ Великороссіянъ, поступать по Высочайшему Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Марта 22 дня 1749 года указу *), въ которомъ генеральною рѣчью по прочемъ изъяснено тако: «особливо Великороссіянъ, ежели кто того домогаться будетъ, ни подъ какимъ видомъ безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества указа отнюдь не постригать», изъ чего какъ священно-и церковнослужители, такъ и отставные военно-служащіе исключены быть не могутъ. И о вышеписанномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе съ требованіемъ, чтобъ и отъ онаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о исполненіи въ духовныя команды благоволено было подтвердить строгими указами, дабы разборъ и распредѣленіе тѣхъ церковниковъ окончаны были безъ всякаго медленія, а въ губерніи и провинціи изъ Сената указами жъ о скорѣйшемъ по преждепосланнымъ указамъ того разбора окончаніи накрѣпчайше подтвердить, и велѣть губернаторамъ, каждому о своей губерніи, собравъ по разборѣ о всѣхъ тѣхъ церковникахъ повелѣнныя вѣдомости, безъ замедленія въ Сенатъ прислать, и что чиниться будетъ, въ Сенатъ почасту рапортовать.

*) Сравн. № 1108.

№ 1573.—1 Декабря. *О бытіи Грузинскому архіепископу Антонію во Владимірской епархіи епархіальнымъ архіереемъ и о воспрещеніи ему именоваться католикосомъ.* 1573.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго предложенія, коимъ объявлено: Ноября де въ 23 день сего 757 года Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня указала, по докладу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, изъ представленныхъ на праздныя епархіи кандидатовъ, на Владимірскую опредѣлить выѣхавшаго изъ Грузіи въ Россію архіепископа Антонія, и отправить его во оную епархію, и о томъ именной, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указъ Святѣйшему Сѵноду данъ будетъ впредь, о чемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду вышеписанный Ея Императорскаго Величества указъ, для надлежащаго исполненія, чрезъ то сообщается; а сего 1757 года Августа 8 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Сѵнодальные члены объявили словесно именной Ея Императорскаго Величества указъ, что того жъ Августа 1 Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ Высочайшее свое въ Петергофѣ присутствіе, по докладамъ отъ Сѵнода, указать соизволила: выѣхавшему изъ Грузіи въ Россію архіепископу Антонію дать епархію, не въ дальности отъ Москвы состоящую, точію съ тѣмъ, чтобъ ему ни католикосомъ, ни патріархомъ не именоваться и не писаться, и поступать бы во всемъ по правиламъ святымъ и по указамъ и по прежнимъ во Всероссійской Имперіи употребляемымъ обычаямъ, безъ всякой, какъ въ священнослуженіяхъ, такъ и одеждахъ и во всѣхъ церковныхъ церемоніяхъ, противъ преосвященныхъ архіереевъ отличности, а для лучшаго и удобнѣйшаго той епархіи, въ которую онъ опредѣленъ быть имѣетъ, управленія опредѣлить изъ архи-

1573. мандритовъ, человѣка достойнаго и къ правленію епаршескихъ дѣлъ достаточнаго; и, во исполненіе оныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества именныхъ указовъ, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Учинить слѣдующее: 1) вышереченнаго преосвященнаго архіепископа Антонія, призвавъ, пристойнымъ образомъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, и о бытіи ему во Владимірской епархіи архіепископомъ оной именной Ея Императорскаго Величества указъ объявить въ Сvнодальномъ собраніи, надлежащимъ порядкомъ; 2) онаго преосвященнаго архіепископа Антонія, яко изъ природныхъ грузинцовъ, въ Россію выѣхавшаго, о бытіи ему въ вѣрной службѣ и въ вѣчномъ Ея Императорскяго Величества подданствѣ привесть къ надлежащей присягѣ, къ тому присовокупя изъ бываемаго при поставленіи архіерейскомъ чину, что̀ до архіерейскаго правленія принадлежитъ, и учинить о томъ формуляръ, исключа изъ того точію единъ сvмволъ православныя вѣры, который (какъ отъ его преосвященства Святѣйшему Сvноду объявлено) чинилъ сперва при поставленіи своемъ въ Грузіи, и тотъ формуляръ предложить къ апробаціи немедленно, и когда апробуется, тогда, за незнаніемъ его преосвященствомъ Россійскаго языка, перевесть на грузинскій діалектъ, и къ той присягѣ привесть при присутствіи Сvнодальнаго члена, и какъ на томъ переводѣ, такъ и на подлинномъ оригиналѣ его преосвященству подписаться своеручно; 3) архіерейское священнослуженіе исправлять, облаченіе и одежды и протчіе обряды, до архіерейскаго сана принадлежащіе, употреблять и во отправленіи во Владимірской епархіи всякихъ дѣлъ поступать въ силу святыхъ правилъ и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, Духовнаго Регламента и означенной своей присяги во всемъ точно, противу греко-россійскихъ преосвященныхъ архіереевъ, безъ всякой отличности, и католикосомъ, ниже патріархомъ отнюдь не именоваться и не писаться, и ни отъ кого таковаго титула не принимать и не имѣть, тако жъ домовымъ своимъ служителямъ и подчиненнымъ того чинить накрѣпко запретить, чтобъ тѣмъ титуломъ писать и именовать не дерзали; 4) о опредѣленіи къ его преосвященству для управленія епаршескихъ дѣлъ и протчаго, въ силу означеннаго Августа 1 числа именного Ея Императорскаго Величества указа администратора, съ принадлежащимъ наставленіемъ, имѣетъ быть учинено особое опредѣленіе немедленно; 5) по исполненіи вышеписаннаго всего, отправить его преосвященство во Владимірскую епархію, по надлежащему, и о томъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго надлежащаго обстоятельства, къ его преосвященству и въ Московскую Сvнодальную Контору, а о достодолжномъ имени его преосвященства отнынѣ во всей Владимірской епархіи, по монастырямъ и церквамъ, при всякихъ церковныхъ служеніяхъ, воспоминаніи и о безпрекословномъ и подобающемъ во всей той епархіи священно-монашествующимъ и всякаго чина и званія людямъ его преосвященству послушаніи и повиновеніи во Владимірскую духовную Консисторію и, для вѣдома, съ прописаніемъ точію единаго того, что его преосвященству повелѣно быть во означенной Владимірской епархіи архіепископомъ, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри къ настоятелямъ съ братіею и въ протчія подлежащія мѣста послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; 6) по исполненіи жъ всего вышеозначеннаго, во извѣстіе Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ. 1573.

№ 1574.—5 Декабря. *Объ учиненіи выговора Варлааму, епископу Устюжскому, за внесеніе въ Святѣйшій Сvнодъ необстоятельнаго представленія.* 1574.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Варлаама, епископа Устюжскаго, доношенія, по поданному его преосвященству епархіи его преосвященства Архангельскаго монастыря намѣстника игумена Германа доношенію того монастыря на архимандрита Іосифа,

1574. что оной де архимандритъ въ прошломъ 1756 году, невѣдомо по какому виду, того монастыря съ половниковъ приказалъ порядчику Ѳирсу Островскому (которой де по сыску содержится въ Консисторіи его преосвященства подъ карауломъ) собрать по 9 и 10 копѣекъ съ каждой сохи, коихъ де за тѣмъ монастыремъ состоитъ болѣе пятисотъ сохъ, яко бы на покупку соли про нихъ, половниковъ, во время то, когда оные половники бываютъ на сдѣльяхъ при монастырѣ, и въ доказательство предложилъ притомъ поданныя ему, намѣстнику отъ половниковъ письменныя объявленія, а по справкѣ въ Казенной кельѣ въ монастырскихъ книгахъ въ запискѣ тѣхъ денегъ не оказалось, показанной же де Островской показалъ, что съ половниковъ по 9 копѣекъ деньги собиралъ и отдалъ тому архимандриту Іосифу, проситъ, чтобъ о томъ учинить благоразсмотрѣніе и резолюцію; приказали: Оному преосвященному Варлааму, епископу Устюжскому, чрезъ посланной Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ учинить выговоръ, съ тѣмъ, что означенное его преосвященства на помяненнаго архимандрита Іосифа представленіе токмо по единому означеннаго его преосвященствомъ въ тотъ монастырь намѣстникомъ опредѣленнаго игумена Германа объявленію, знатно, изъ единаго его преосвященства къ тому архимандриту (какъ Святѣйшій Сѵнодъ довольно усмотрѣть могъ) посягательства, послѣдовало весьма неосмотрительно, чрезъ что̀ и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду происходитъ напрасное затрудненіе, а долженствовало бъ его преосвященству о тѣхъ собранныхъ съ половниковъ деньгахъ спросить самого того архимандрита, а при томъ и означеные половники, если бы имъ въ томъ была обида, яко сами люди гласные, бить челомъ имѣли; и для того его преосвященству о такихъ и тому подобныхъ, не слѣдующихъ до Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія дѣлахъ впредь отнюдь Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ не утруждать.

№ 1575.—11 Декабря. *О назначеніи во Владимірскую епархію къ архіепископу Антонію администратора* *). 1575.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что, по имяннымъ Ея Императорскаго Величества, объявленнымъ Святѣйшему Сѵноду сего года, указамъ, повелѣно: первымъ, Августа 1—выѣхавшему изъ Грузіи преосвященному архіепископу Антонію дать епархію, не въ дальномъ отъ Москвы состоящую, а для лучшаго и удобнѣйшаго той епархіи, въ которую онъ опредѣленъ быть имѣетъ, управленія, опредѣлить изъ архимандритовъ, человѣка достойнаго и къ правленію епаршескихъ дѣлъ достаточнаго; вторымъ, Ноября 23 дня—онаго преосвященнаго архіепископа Антонія опредѣлить во Владимірскую епархію, который, въ силу того Ея Императорскаго Величества указу, и опредѣленъ; а понеже къ вышеозначенному епаршескихъ дѣлъ правленію за достойнаго признавается Троицкаго Александроневскаго монастыря намѣстникомъ іеромонахъ Никонъ Красовскій, того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) онаго намѣстника іеромонаха Никона Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктпетербургскому и Шлютельбургскому и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря, отъ онаго монастыря и отъ порученныхъ дѣлъ надлежащимъ порядкомъ уволя, представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно, и, по представленіи, о бытіи ему, Никону, при означенномъ управленіи администраторомъ объявить указъ, и потомъ преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, произвесть его, Никона, въ ту Владимірскую епархію въ Цареконстантиновской монастырь въ архимандрита, и, по производствѣ, въ вѣрной Ея Императорскаго Величества службѣ привесть его, архимандрита, отъ Сѵнода къ надлежащей присягѣ, а имѣемаго нынѣ въ Цареконстантиновѣ монастырѣ архимандрита Товія перевесть его преосвященству той же епархіи въ Кузьминъ монастырь; 2) оному архимандриту Никону, доколѣ реченный преосвященный Антоній, архіепископъ Вла-

*) Сравн. № 1573.

1575. димірскій, къ Россійскому языку, обычаю и правамъ пріобучится и присмотрится, быть (яко администратору принадлежитъ) при отправленіи у его преосвященства домовыхъ и вотчинныхъ и всей Владимірской епархіи духовныхъ дѣлъ, которому тѣ дѣла управлять по святымъ правиламъ и государственнымъ правамъ и Духовному Регламенту, съ вѣдома его преосвященства во всемъ неупустительно, безъ всякаго пристрастія, паче же ко взяткамъ поползновенія, и о тѣхъ дѣлахъ его преосвященство черезъ переводчика (которой бы могъ быть вѣроятной и присяжной человѣкъ) увѣдомлять, по обыкновенію, при томъ показуя достодолжное его преосвященству подчиненіе и послушаніе, а въ которыхъ дѣлахъ покажутся важныя причины собственнаго архіерейскаго сужденія и опредѣленія требующія, и о тѣхъ докладывать его преосвященству чрезъ переводъ обстоятельно и предлагать во извѣстіе приличныя къ тѣмъ дѣламъ правила святыя и Ея Императорскаго Величества указы и правы, и прежніе примѣры представлять, изъ чего бъ его преосвященство въ разсужденіи могъ быть доволенъ, также и въ протчемъ, что до его преосвященства вѣдомства надлежитъ, обстоятельно увѣдомлять, и во всѣхъ случаяхъ его преосвященство, яко своего пастыря, и иностранную и здѣшнихъ обычаевъ и поведеній неизвѣстную персону, съ должною учтивостью всегда остерегать, дабы не нанеслося каковаго въ невѣдѣніи его нареканія, которое, ежели по какой причинѣ нанесется, причтено будетъ не такъ къ его архіерейской персонѣ, какъ къ нему, архимандриту Никону, который въ должности своей явится не исправенъ, чего ради ему, Никону, какъ въ собственномъ своемъ правленіи, такъ и въ его преосвященства опредѣленіяхъ поступать со всякою опасностью, страшася безупустительнаго указнаго штрафованія; 3) оному Никону, яко администратору, имѣть присутствіе и въ Консисторіи его преосвященства, гдѣ, какъ въ засѣданіи, такъ и въ протчихъ во всѣхъ случаяхъ, противъ всѣхъ имѣющихся въ той Владимірской епархіи архимандритовъ, имѣть первенство, и, за таковой его отличной трудъ и послушаніе, производить ему, Никону, Ея Императорскаго Величества жалованья изъ епархіскихъ доходовъ по сту по пятьдесятъ рублевъ въ годъ, а когда въ такомъ знатномъ своемъ послушаніи явится исправенъ, то, по прошествіи дву лѣтъ, имѣетъ быть переведенъ на праздную впредь имѣемую быть ваканцію въ ставропигіальный монастырь архимандритомъ же, или ближе, ежели ваканція случится; и о вышеписанномъ, о чемъ куда надлежитъ, къ Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктпетербургскому, и къ преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и во Владимірскую духовную Консисторію послать, а означенному Никону дать указы. 1575.

№ 1576.—19 Декабря. *О бытіи Рязанской духовной семинаріи внѣ вѣдѣнія тамошней духовной Консисторіи.* 1576.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по словесному Сунодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, архіепископа Новгородскаго, предложенію, приказали: Находящейся въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ семинаріи Рязанской духовной Консисторіи, до имѣемаго быть впредь въ той епархіи архіерея, не вѣдать, а быть ей во всемъ на такомъ основаніи, какъ вышепомяненнымъ преосвященнымъ будучимъ въ той епархіи на престолоправленіи учреждена, точію по имѣемому о чемъ-либо тоя семинаріи отъ ректора быть представленію чинить оной Консисторіи надлежащее вспоможеніе; и о томъ въ ту Консисторію послать указъ.

№ 1577.—23 Декабря. *О позволеніи архіепископу Владимірскому Антонію носить на митрѣ и клобукѣ крестъ.* 1577.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго Ея Императорскаго Величества отъ духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго, писаннаго сего Декабря 21, полученнаго же 23 числъ, письменнаго объявленія таковаго, что Ея Императорское Вели-

1577. чество Всемилостивѣйшая Государыня соизволила указать: выѣхавшему изъ Грузіи и нынѣ опредѣленному, по именному Ея Императорскаго Величества указу, во Владимірскую епархію архіепископу Антонію на митрѣ и клобукѣ крестъ и протчее архіерейское одѣяніе употреблять, какое донынѣ употреблялъ, и о томъ Святѣйшему Сvноду объявить свой Императорскаго Величества указъ; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, приказали: Для надлежащаго по оному Высочайшему Ея Императорскаго Величества именному указу исполненія, къ реченному преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, для вѣдома и въ Московскую Сvнодальную Контору послать указы, а по исполненіи онаго, во извѣстіе, поднесть о томъ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій репортъ. 1577.

1758 годъ.

1578. **№ 1578.**—14 Янnваря. *О празднованіи дней рожденія и тезоименитства Великой Княжны Анны Петровны.* 1578.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, какимъ образомъ новорожденную минувшаго 1757 года Декабря 9 числа Ея Императорскаго Высочества благовѣрную Государыню Великую Княжну Анну Петровну во всѣхъ Всероссійской Ея Императорскаго Величества имперіи царствахъ въ священнослуженіяхъ возносить къ высокому Ея Императорскому Высочеству рожденію, по полученіи указа, празднуемой того дня святой Аннѣ всенощное бдѣніе и литургіи, благодарственные молебны съ звономъ отправлять повелѣно, о томъ во всѣ епархіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ протчія надлежащія мѣста Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указы тогда жъ отправлены, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ высокое тезоименитство Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княжны Анны Петровны праздновати, объ ономъ тогда Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія не имѣлось; а понеже нынѣ Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе есть, что высокое тезоименитство Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княжны Анны Петровны праздновать въ день святыхъ праведныхъ Сvмеона Богопріимца и Анны Пророчицы, то есть, февраля 3 числа (какъ о томъ въ народъ и въ календаряхъ дано знать), токмо о таковомъ во святыхъ церквахъ празднованіи указовъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода еще не послано, того ради приказали: Во всѣхъ Всероссійской Ея Императорскаго Величества имперіи соборныхъ, ружныхъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ, тако жъ лаврахъ и монастыряхъ и пустыняхъ высокое рожденіе и тезоименитство Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княжны Анны Петровны праздновать ежегодно въ слѣдующіе мѣсяцы и числа, а имянно: 1) рожденіе Декабря 9, отправляя всенощное того дневной зачатіе святыя Анны, егда зачатъ святую Богородицу, бдѣніе, съ дополненіемъ по уставу изъ Общей Минеи, а въ настоящее 9 число, по литургіи, благодарное молебствіе съ звономъ; 2) тезоименитство февраля 3, въ день вышеупоминаемый святыхъ праведныхъ Сvмеона Богопріимца и Анны Пророчицы, отправляя жъ всенощное, по уставу, настоящему празднику и, по литургіи, молебенъ съ звономъ же, неотмѣнно; и о дѣйствительномъ и непремѣнномъ о всемъ томъ исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и къ Сvнодальнымъ членамъ и въ протчія епархіи къ преосвященнымъ архіереемъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ — въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри послать указы, тако жъ какъ къ преосвященному Георгію, епископу Бѣлорусскому, такъ и къ обрѣтающимся въ чужестранныхъ государствахъ при святыхъ греко-

1578. россійскихъ церквахъ священникамъ послать же указы, кои для пересылки къ нимъ отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣ.

1579. **№ 1579.**—23 Января. *О внесеніи въ табель высокоторжественныхъ дней тезоименитства Великой Княжны Анны Петровны 3 Февраля, и о пѣніи положенной въ сей день панихиды 14 Февраля.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, которымъ объявлено, что въ напечатанныхъ на нынѣшній 1758 годъ Россійскихъ календаряхъ новорожденной прошлаго 1757 года Декабря 9 числа благовѣрной Государыни Великой Княжны Анны Петровны празднуемый тезоименитства Ея Императорскаго Высочества день объявленъ Февраля 3 числа, а въ табеляхъ де о высокоторжественныхъ дняхъ, по церквамъ находящихся, онаго торжества не включено, въ поминовенныхъ же де реестрахъ положено 3 числа Февраля быть панихидѣ, и тако де понеже календари не у каждаго при церкви, кольми же паче въ селахъ, священника быть случатся, объ ономъ торжествѣ — въ которой имянно день оное торжество отправлять, многіе будутъ неизвѣстны, и для того оная Сѵнодальная Контора, о томъ представя, не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, какъ въ табели о торжествѣ, такъ и въ реестры, когда имянно панихиду отправлять, надлежащимъ порядкомъ включа, въ Московской типографіи потребное число напечатать и, по напечатаніи, во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, для раздачи по всѣмъ церквамъ, сколько куда потребно, безденежно разослать, безъ замедленія, и о томъ де оная Контора имѣетъ ожидать отъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскаго Величества указу; приказали: О включеніи высокаго Ея Императорскаго Высочества благовѣрныя Государыни Великія Княжны Анны Петровны тезоименитства въ высокоторжественную табель Февраля въ 3 числѣ быть, по представленію оной Сѵнодальной Конторы, а положенныя въ томъ 3 Февралѣ числѣ панихиды отправлять онаго жъ Февраля въ 4 числѣ, и для того высокоторжественнымъ днямъ табель и поминовенные реестры, поправя по надлежащему, вновь напечатать, сколько, по числу церквей, потребно и, по напечатаніи, оныя табели и поминовенные реестры внесть въ тое Сѵнодальную Контору, а изъ оной прислать въ Санктпетербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, для разсылки въ Санктпетербургскую и Бѣлорусскую епархіи и ко отправленію въ иностранныя государства ко обрѣтающимся при грекороссійскихъ святыхъ церквахъ священнослужителямъ триста пятьдесятъ табелей и реестровъ то жъ число, а затѣмъ достальныя всѣ, къ надлежащему исполненію, оной же Сѵнодальной Конторѣ, росписавъ по препорціи и по числу церквей и монастырей, разослать во всѣ епархіи и въ ставропигіальные лавры и монастыри и обрѣтающимся въ Китайскомъ государствѣ, въ градѣ Пекинѣ, архимандриту Амвросію Юматову и въ Камчатскую Экспедицію, въ самой скорости, во что̀ же оные табели и реестры, каждые коштовать будутъ, оную цѣну разложить на протчія печатаемыя и продаемыя въ той Типографіи книги, и Святѣйшему Сѵноду, съ показаніемъ всего исполненія и сколько куда и когда оныхъ табелей и реестровъ отправлено будетъ, репортовать; и о томъ въ Московскія—Сѵнодальную и Типографскую Конторы послать указы, когда жъ оные табели и реестры въ Санктпетербургъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ, пришлются, тогда оные, для означеннаго жъ по тому исполненія, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпетербургскую и въ Бѣлорусскую епархіи и къ помянутымъ обрѣтающимся при иностранныхъ государствахъ священнослужителямъ отослать при особливыхъ указѣхъ, чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ (о чемъ, за извѣстіе, Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ).

№ 1580.—25 Января. *Объ отпускѣ денегъ на достройку въ г. Могилевѣ каменной церкви, на содержаніе Могилев-* 1580.

1580. *скаго архіерейскаго дому и на учрежденіе и содержаніе семинаріи* *).

По докладу Святѣйшаго Сѵнода повелѣваемъ: отпустить изъ экономическихъ Сѵнодальныхъ доходовъ на достройку зачатой въ Польшѣ, въ городѣ Могилевѣ, каменной церкви и на все оной церкви украшеніе десять тысячъ рублевъ, да на содержаніе архіерейскаго дома, со обрѣтающимися при немъ священнаго и мірскаго чина людьми, и на прочіе необходимые нужды и расходы, къ прежде получаемому годовому жалованью, пяти стамъ рублямъ, прибавить денегъ по сто рублевъ, да хлѣба: ржи по сто четвертей, да на учрежденіе вновь и содержаніе семинаріи по четыреста рублевъ на годъ, и производить изъ Сѵнодальныхъ доходовъ.

1581. **№ 1581.**—26 Января. *О приказаніи полковымъ начальникамъ по дѣламъ духовнымъ имѣть сношеніе съ епархіальными архіереями, а не съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ генерала-фельдцейхмейстера, сенатора, Ея Императорскаго Величества генералъ-адьютанта, дѣйствительнаго камергера, лейбъ-компаніи подпоручика, государственнаго межевщика, обсерваціоннаго корпуса шефа и орденовъ апостола Андрея, Бѣлаго Орла, святаго Александра Невскаго и святыя Анны кавалера, графа Петра Ивановича Шувалова доношеніе, по представленію генерала-маэора князя Мещерскаго, а по доношенію перваго Мушкатерскаго полку отъ священника Василія Дмитріева, показующаго себя одержима еще въ 757 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, будучи въ Смоленскѣ, жестокою горячкою и прочими болѣзньми, отъ чего у него слухъ въ ушахъ заложило, и часто приходитъ въ забвеніе, и не малое имѣетъ опасеніе, чтобъ не сдѣлать во отправленіи службы какой погрѣшности и въ скоро требующихся священническихъ требахъ остановки, и, въ засвидѣтельствованіе по тѣмъ его болѣзнямъ неспособности, объявилъ данный ему докторскій атестатъ; а понеже де, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, полкамъ обсерваціоннаго корпуса движеніе заграницу назначено, то въ священникѣ при явленномъ полку обстоитъ крайняя и необходимая надобность, того ради онъ, генералъ-фельдцейхмейстеръ, сенаторъ и кавалеръ, тѣмъ своимъ доношеніемъ, Святѣйшему Сѵноду представя, требуетъ, дабы благоволено было, вмѣсто помянутаго священника Дмитріева, къ священному служенію опредѣлить изъ искусныхъ другаго священника въ непродолжительномъ времени, чтобъ оный, до выступленія того полку заграницу, ко оному прибыть и въ свою должность вступить могъ, и о томъ, куда надлежитъ, наистрожайше подтвердить; приказали: Въ реченный первый обсерваціоннаго корпуса Мушкатерскій полкъ, для священнослуженія и требъ исправленія, вмѣсто означеннаго, находящагося въ немъ, болѣзненнаго священника Василія Дмитріева, за показанною его къ тому невозможностію, преосвященному Гедеону, епископу Смоленскому, выбравъ изъ епархіальныхъ своихъ доброжительнаго и состоянія честнаго, искуснаго священника, и съ потребнымъ, о добропорядочномъ ему должности своей исправленіи, наставленіемъ, отправить къ тому полку въ самой скорости; когда жъ тотъ новоопредѣленной священникъ, во оный полкъ по прибытіи, въ должность свою вступитъ, тогда вышеписаннаго прежняго священника Василія, съ письменнымъ извѣстіемъ, отпустить, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію въ тое епархію, изъ которой онъ въ тотъ полкъ былъ опредѣленъ, къ епархіальному архіерею, или, по небытности онаго въ той епархіи, въ духовную Консисторію; и о томъ къ его преосвященству и къ помянутому генералу фельдцейхмейстеру, сенатору и кавалеру, графу Шувалову послать указы, и при томъ въ посылаемомъ къ нему генералу фельдцейхмейстеру и кавалеру указѣ объявить, дабы впредь (какъ Святѣйшій Сѵнодъ, за лучшій способъ признавая, разсуждаетъ) опредѣлено было отъ него, генерала-фельдцейхмейстера, сенатора и кавалера, состоящимъ въ командѣ его генералитету и полковымъ командирамъ, въ случаѣ необходимой на- 1581.

*) Изъ Книги именныхъ указовъ, стр. 5. Сравн. № 1537.

1581. добности о опредѣленіи въ полкъ священниковъ и о другихъ каковыхъ либо духовныхъ потребностяхъ, письменныя требовательныя сношенія, для ближайшаго и непродолжительнаго удовольствія, имѣть съ епархіальными преосвященными архіереями, а въ небытность ихъ, съ духовными Консисторіями тѣхъ епархій, въ коихъ точно, или въ близости оныхъ, упоминаемые генералитетъ и полковые командиры съ командами своими находиться будутъ, которые по таковымъ сношеніямъ и требованіямъ въ надлежащемъ разсмотрѣніи и рѣшеніи должны поступать въ силу святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, чтобъ, по дальности, въ представленіяхъ и въ перепискахъ до вышнихъ командъ, излишняго продолженія и времяни упущенія и затрудненія не происходило.

1582. **№ 1582.**—26 Января. *О нечиненіи Сѵнодальному оберъ-прокурору награжденія Сѵнодальныхъ канцелярскихъ служителей безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, и о непринимании отъ него въ Сѵнодѣ никакихъ письменныхъ предложеній* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи, по приказанію Святѣйшаго Сѵнода, о числѣ канцелярскихъ Святѣйшаго Сѵнода служителей и о жалованныхъ имъ окладахъ выписки, по которой значится, что изъ тѣхъ канцелярскихъ служителей двое изъ копеистовъ, Петръ Баженовъ и Ѳедоръ Кирилловъ, канцеляристами опредѣлены, а Новгородскаго архіерейскаго дому копеистъ Михайло Ярышевъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода въ число копеистовъ, съ годовымъ, по пятидесяти рублевъ, жалованьемъ включенъ, а нѣкоторымъ канцеляристамъ и копеистамъ къ годовому жалованью, прибавки учинены, и изъ нихъ канцеляристъ Андрей Кононовъ лишеніемъ того канцеляристскаго званія и опредѣленіемъ съ половиннымъ жалованьемъ подканцеляристомъ былъ штрафованъ, и паки то канцеляриство и жалованье ему возвращено, безъ воли и доклада Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, однимъ токмо Сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ господиномъ Львовымъ, чего ради Святѣйшимъ Сѵнодомъ прошлаго 1757 года Августа 22 дня и опредѣлено: означеннымъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителямъ за Іюль и Августъ того 1757 года мѣсяцъ жалованье произвесть точію тѣмъ, кои Святѣйшимъ Сѵнодомъ какимъ окладомъ пожалованы, а прибавочнаго имъ онымъ оберъ-прокуроромъ не выдавать, и по учиненнымъ о томъ, также и о произведенныхъ имъ собою ихъ копеистовъ въ канцеляристы опредѣленіямъ (кои, въ противность Генеральнаго Регламента и указовъ, учинены) никакого исполненія не чинить, и быть тѣмъ, имъ, оберъ-прокуроромъ, опредѣленнымъ, канцеляристамъ Баженову и Кириллову, попрежнему, въ копеистахъ, о чемъ для исполненія Сѵнодальнымъ секретарямъ и объявлено въ собраніи; на которое Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіе вступило отъ него, оберъ-прокурора, безъ собранія Святѣйшаго Сѵнода, того жъ Августа 26 дня предложеніе въ такой силѣ, что де о награжденіи тѣхъ канцелярскихъ служителей, каждаго по достоинству, за ихъ добропорядочные поступки и къ дѣламъ трудолюбіе, опредѣленія имъ, оберъ-прокуроромъ, учинены не въ противность Регламента и указовъ, но по Регламентамъ—Генеральнаго 50, Адмиралтейскаго 1 главы 110 пункта, и 725 году о штатѣ указу и по инструкціи его 722 году Іюня 13 дня, по имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу, Правительствующимъ Сенатомъ подписанной, изъ которыхъ де Регламентами и 725 года указомъ повелѣно канцелярскихъ служителей, прилежно, безъ пристрастія, трудящихся, по заслугамъ награждать, а инструкціею де его должности 5 пунктомъ, Канцелярія Сѵнодская и служители оной поручены въ дирекцію ему, того бъ де ради соблаговолено было, за силу оныхъ Регламентовъ и указовъ, помянутое Августа 22 дня Сѵнодальное приказаніе отмѣнить, а, въ исполненіе изображенныхъ во оныхъ Регламентахъ и указахъ Высочайшихъ повелѣній, приказать объявленнымъ Баженову и Кириллову (коихъ де и Сѵнодальные секретари въ 1582.

*) Сравн. № 1560.

1582. канцеляристскіе чины, по обстоящей въ повытчикахъ надобности, достойными атестовали) канцеляристами быть, и какъ имъ, такъ и протчимъ канцелярскимъ служителямъ, каждому по достоинству, имъ, оберъ-прокуроромъ, опредѣленное жалованье выдать и впредь производить; а понеже, по воспомяненной имъ, оберъ-прокуроромъ, его инструкціи, долженствуетъ ему Святѣйшему Сѵноду, съ ясными доводами, тогда предлагать, когда каковое опредѣленіе за противное въ чемъ ему покажется, да и то не письменно и не чрезъ другихъ, но однолично самому, на каковомъ основаніи, и дабы онъ, оберъ-прокуроръ, по должности своей, самъ Святѣйшему Сѵноду предлагалъ, онаго жъ Августа 8 числа и опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода учинено, съ тѣмъ, чтобъ никаковыхъ его письменныхъ на Сѵнодальныя опредѣлении предложеніевъ секретарямъ отнюдь не принималъ, того ради хотя объ ономъ его, оберъ-прокурорскомъ, предложеніи Святѣйшему Сѵноду отъ секретарей и напоминаемо было, но токмо въ разсужденіи въ вышеозначенной его должности ожидаемо отъ него самого подлежащаго Святѣйшему Сѵноду предложенія, каковаго и по нынѣ отъ него не воспослѣдовало; а какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ Декабря 19 дня того жъ 1757 года опредѣлено: Сѵнодальнымъ экзекутору, секретарямъ и протчимъ канцелярскимъ служителямъ жалованье, кромѣ токмо означенныхъ, имъ, оберъ-прокуроромъ, въ канцеляристы опредѣленныхъ, тако жъ и прибавочнаго имъ на Сентябрьскую того года треть, по опредѣленнымъ Сѵнодомъ окладамъ, жалованье выдать, то отъ него, оберъ-прокурора, паки, безъ собранія жъ Святѣйшаго Сѵнода, на оное опредѣленіе вступило письменное предложеніе, коимъ онъ, изъясняя, что де означенное отъ него Августа 26 предложеніе, не знамо для чего, не разсматривано и оставлено безъ опредѣленія, да и во ономъ де Декабря 19 дня, подписанномъ опредѣленіи ни мало о томъ предложеніи не упомянуто; но каковымъ же де Ея Императорскаго Величества указамъ и государственнымъ правамъ и резонамъ упомяненные канцеляристы въ тѣ чины имъ опредѣлены, а протчимъ канцелярскимъ служителямъ прибавка жалованья учинена, о томъ де во ономъ его предложеніи ясно показано, и для де того, за силу объявленныхъ правъ и резоновъ, какъ опредѣленнымъ имъ въ канцеляристы, такъ и протчимъ приказнымъ служителямъ прибавочнаго имъ же жалованья и о производствѣ онаго впредь Святѣйшему Сѵноду и предлагаетъ; но онымъ же своимъ предложеніемъ, не ожидая уже отъ Святѣйшаго Сѵнода никакого разсмотрѣнія, означенное всѣмъ тѣмъ канцелярскимъ служителямъ, кои имъ и въ канцеляристы опредѣлены, и жалованье прибавлено, по онымъ имъ прибавочнымъ окладамъ то жалованье выдать приказалъ, и о томъ къ содержавшему приходъ и расходъ канцеляристу письменной отъ себя приказъ отдалъ, по которому и дѣйствительная тѣмъ расходчикомъ того жалованья выдача учинена; а понеже вышеозначенные, имъ, оберъ-прокуроромъ, во упомяненномъ первомъ его предложеніи приводимые и во утвержденіе своей о прибавкахъ канцелярскимъ служителямъ жалованья и о перемѣнѣ ихъ чинами указы и государственныя правы, а имянно: Генеральнаго регламента 50 главы, Адмиралтейскаго 1 главы 110 пунктъ и напечатанной въ 1725 году о штатѣ указъ и инструкціи его, оберъ-прокурорской должности, 5 пунктъ, не точію ни почему ни мало не принадлежатъ, но имянно и ясно таковому его о себѣ мнѣнію прекословятъ, и оной имъ къ себѣ присвояемой власти отнюдь не даютъ, ибо оными, также и въ Генеральномъ же Регламентѣ, въ 11 главѣ, и другими установленными государственными о приказныхъ служителяхъ узаконеніями, какъ прибавка, смотря по достоинствамъ жалованья, такъ и повелѣнныя изъ чина въ чинъ перемѣны, единственно однимъ только Коллегіямъ и Канцеляріямъ поручено, и чтобъ достойной и искусной тѣмъ обойденъ, а не искусной и недостойной излишне награжденъ и повышенъ не былъ, того наикрѣпчайше наблюдать и, въ случаѣ въ ономъ неправости, жестоко штрафовать, а всѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго указы и Регламенты (каковы и вышеозначенные суть) наикрѣп- 1582.

1582. чайше содержать и по нимъ неотмѣнно во всемъ и во всѣхъ правительствахъ, яко Коллегіяхъ духовной и въ протчихъ во всѣхъ Канцеляріяхъ, Конторахъ, губерніяхъ, провинціяхъ и въ протчихъ мѣстахъ, какого-бъ оныя званія гдѣ ни были, поступать велѣно; что же слѣдуетъ до приводимаго имъ же, оберъ-прокуроромъ, изъ инструкціи своей, 5 пункта, то оной въ такой только точно силѣ состоитъ, что Канцелярія Сѵнодальная и служители оной поручены ему въ дирекцію, а дирекція (какъ при окончаніи Генеральнаго Регламента истолковано) ни въ чемъ инномъ, какъ токмо въ надсмотрѣніи или управленіи состоитъ, да и въ 29—о управленіи секретарскомъ и 42—о надзираніи Камерира въ Конторѣ онаго жъ Генеральнаго Регламента главахъ то слово: дирекція изъяснено такъ, а имянно: въ 29—что надъ протоколомъ и Канцеляріею имѣетъ онъ (то есть секретарь), подъ вышнею дирекціею Коллегіи, надзираніе, въ 42 Камерирскаго чина должность, чтобъ онъ, подъ вышнимъ надзираніемъ Коллегіи, дирекцію въ Конторѣ имѣлъ; слѣдственно потому, также и по вышеписаннымъ государственнымъ узаконеніямъ, ему, оберъ-прокурору, означеннымъ канцелярскимъ служителямъ ни жалованья прибавлять, ни чинами повышать, кольми жъ паче самому особою опредѣленіи о томъ чинить, ни съ какими государственными правами и съ его должностію отнюдь не сходственно, ибо всякія опредѣленіи и установленіи единственно до однихъ токмо Коллегій и прочихъ судебныхъ мѣстъ принадлежатъ, а одна персона и особливою оберъ-прокурорскою должностію обязанная въ дѣла, до Коллегіи принадлежащія (кромѣ токмо того одного, что съ правами не сходственное усмотрѣно будетъ) вступаться и опредѣленіи дѣлать не должна и не можетъ, да и никакихъ о томъ законовъ и особливыхъ указовъ нѣтъ; того ради приказали: Означеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Августа 22 и Декабря 19 числъ прошлаго 1757 г. о упомяненныхъ канцелярскихъ Святѣйшаго Сѵнода служителяхъ опредѣленіямъ быть въ своей силѣ, непремѣннымъ, а вышеписанныя Сѵнодальнаго оберъ-прокурора Львова вступившія на оныя опредѣленіи два предложенія, для вышеписанныхъ государственныхъ правъ, оставить безъ дѣйствія, и впредь ему, оберъ-прокурору, въ чемъ каковое сумнительство имъ усмотрится, не постороннимъ какимъ оброзомъ, но однолично самому, съ ясными и подлежащими доводами, Святѣйшему Сѵноду не инако предлагать, но токмо такъ, какъ онъ, по оберъ-прокурорской своей должности, чинить то обязанъ, и для того, по силѣ вышеозначеннаго учиненнаго Августа 8 дня прошлаго жъ 1757 года опредѣленія, никаковыхъ его оберъ-прокурорскихъ Святѣйшему Сѵноду письменныхъ предложеній секретарямъ отнюдь не принимать, и о ономъ ему, оберъ-прокурору, а при немъ и Сѵнодальнымъ секретарямъ въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода объявить имянно; а какимъ образомъ означенныя его, оберъ-прокурорскія, два предложенія, за воспомяненнымъ Сѵнодальнымъ Августа 8 дня опредѣленіемъ, вступили, также и колико имянно Сѵнодальнымъ канцелярскимъ служителямъ имъ, оберъ-прокуроромъ, жалованья прибавлено, и по какимъ точно и кому отданнымъ письмяннымъ, или и словеснымъ его приказамъ выдано, о томъ, также и съ здѣшнею Ревизіонъ-Конторою, что по письменнымъ, въ протчихъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ находящихся прокуроровъ, приказамъ жалованье и къ тому прибавки канцелярскимъ служителямъ производятся ль, и тѣ прокурорскіе приказы и по нимъ расходы за дѣйствительные и указные пріемлются ль, учиня справки, предложить къ докладу. 1582.

№ 1583.—9 Февраля. *О дополненіи формы исповѣданія православной вѣры для вступающихъ въ оную послѣдователей римскаго исповѣданія и уніатовъ.* 1583.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго, доношенія, коимъ представляетъ, что, по усмотрѣнію его преосвященства, въ Чину о принимании отъ еретикъ къ провославной вѣрѣ приходящихъ напечатанномъ исповѣданіи православныя вѣры, между прочимъ, не обрѣтается самонужнѣйшаго римлянамъ испо-

1583. вѣданія: 1) о исхожденіи предвѣчномъ Духа Святаго отъ единаго Отца, а не отъ Сына, якоже мудрствуютъ римляне; 2) о пречистой тайнѣ евхаристіи на хлѣбѣ квасномъ, а не на опрѣснокахъ имѣющей совершатися; 3) о той же святой тайнѣ и мірскимъ людемъ подаваемой подъ двѣма видома хлѣба и вина, а не подъ единымъ видомъ хлѣба, по римскому обыкновенію; 4) о чистцу, каковъ римляны исповѣдаютъ; 5) о непощеніи дня субботняго и иныхъ постовъ, отъ римлянъ установленныхъ; а понеже де епархія его преосвященства состоитъ въ самой смежности съ Польскимъ рубежемъ, близъ такихъ римлянъ и уніатовъ, кои, по ихъ произволеніямъ, выходя изъ-за рубежа, принимаются въ епархіи его преосвященства въ церковь святую, и ежели де они, при введеніи въ православно-восточную церковь, своего римскаго мудрствованія яснымъ исповѣданіемъ и присягою не отрекутся и не проклянутъ, то по времени могутъ такіе римляны и уніаты, аки утвержденные въ своей религіи и, по принятіи въ православную церковь, оное свое мудрствованіе вмѣнять за непротивное благочестивой греко-россійскаго исповѣданія церкви, и для того его преосвященство, представляя, не соблаговолено ль будетъ вышеписанныхъ пяти пунктовъ къ тому напечатанному исповѣданію православныя вѣры, въ случаѣ принятія въ церковь святую приходящихъ отъ римлянъ и уніатовъ въ епархіи его преосвященства, дополнять хотя письменно, проситъ о томъ о резолюціи указа; приказали: По вышепрописанному, яко епархія его преосвященства, близъ и смежна есть съ рубежемъ Польскимъ, виносновію, какъ по вышеозначеннымъ пяти пунктамъ, такъ и другія держащія римляны и уніаты православно-восточной греко-россійской церкви несогласныя, паче же и противныя мудрствованія, къ ясному, при введеніи приходящихъ изъ оныхъ римлянъ и уніатовъ въ православно-восточную греко-россійскую церковь, имъ во отрекательство и проклинаніе свое, исповѣданію, какъ словесно, такъ и письменно, его преосвященству, яко епархіальному тоя епархіи пастырю, по своему благоусмотрѣнію, чинить Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благословляетъ, и каковое о томъ ко утвержденію приходящихъ изъ римлянъ православной вѣры отъ его преосвященства изъясненіе сочинено будетъ, оное и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислать при доношеніи; о чемъ къ его преосвященству послать указъ. 1583.

Форма исповѣданія православныя вѣры римлянамъ и уніатамъ.

Имѣющій священнослужитель принимать римлянъ и уніатъ въ православно-восточную греко-россійскаго исповѣданія церковь, долженъ съ ними поступать по напечатанному въ книжицѣ, на листахъ 65, на оборотѣ, на 66, 67, 68, 69 и 70 чиноположенію во всемъ точно, даже до исповѣданія православныя вѣры, вмѣсто же исповѣданія, напечатаннаго въ той же книжицѣ на 71, 72 и 73 листахъ, чинить должны римляне и уніаты письменное на особомъ листу (списанное съ посланной письменной при печатной книжицѣ исповѣданія формы, въ случаѣ надобности), съ надлежащимъ прибавленіемъ слѣдующее:

Азъ, имя рекъ, твердою вѣрою вѣрую и, кромѣ всякаго усумнѣнія, истинно исповѣдую всекупно и коеждо особно, еже заключается въ Сѵмволѣ, си есть, въ сложеніи вѣры на святыхъ Вселенскихъ соборахъ: Никейскомъ первомъ и Константинопольскомъ второмъ, сложенныхъ, его же святая соборная апостольская Восточная церковь содержитъ и исповѣдуетъ.

И абіе чтетъ Сѵмволъ вѣры,

а потомъ:

Апостольская и церковная преданія и иная тоя жъ де церкве узаконенія, уставы же и расположенія, истинно и крѣпко и пріемлю и лобызаю; тако жъ де Святое Писаніе по разумѣнію, еже содержала есть и содержитъ святая церковь Восточная, мати наша, ей же приличествуетъ разсуждати о истинномъ разумѣнія истолкованіи Святыхъ Писаній, пріемлю.

Исповѣдую предвѣчное Пресвятаго Духа исхожденіе быти отъ Отца, яко же на второмъ Вселенскомъ соборѣ въ Сѵмволѣ вѣры отцы святіи изложиша и утвердиша, отъ Сына же того жъ де Святаго Духа исхожденіе,

1583. яко же содержитъ западная Римская церковь, не пріемлю. 1583.

Исповѣдую тако жъ де седьмь быти истинно и свойственно таинъ Новаго Завѣта, отъ Іисуса Христа Господа нашего установленныхъ на спасеніе рода человѣческаго (аще и не вся, коемуждо нужда, потребны суть), си есть, крещеніе, мѵропомазаніе, евхаристія, покаяніе, елеосвященіе, священство и супружество, ими же благодать пріемлющимъ подается. Отъ сихъ же крещеніе, мѵропомазаніе и священство, кромѣ святотатства, повторятися не могутъ.

Пріятые тако жъ де и утвержденные церкве православно-каѳолическіе Восточные обряды, въ предреченныхъ всѣхъ тайнахъ въ соборномъ священнодѣйствіи, пріемлю и лобызаю.

Все и коеждо особно, еже о грѣсѣ первородномъ и о преданіи, еже церковь святая каѳолическая Восточная исповѣдуетъ и научаетъ, пріемлю и лобызаю.

Исповѣдую къ сему, яко въ литургіи божественной приносится Богу истинная, свойственная и умилостивляющая жертва о живыхъ и усопшихъ; и яко евхаристіи тайна есть истинная и истинное тѣло и кровь купно съ душею и Божествомъ Господа нашего Іисуса Христа, и яко премѣняется все существо хлѣба въ тѣло и все существо вина въ кровь, сіе примѣненіе каѳолическая Восточная церковь пресуществленіе именуетъ.

Исповѣдую тако жъ де тайну евхаристіи по установленному отъ Христа Господа на хлѣбѣ квасномъ и на винѣ, а не на опрѣснокахъ или оплаткахъ, по Римскому обыкновенію, совершатися, и подъ двѣма виды хлѣба и вина всего и цѣлаго Христа и истинную тайну, вѣрнымъ не токмо духовнымъ, но и мірскимъ всѣмъ пріимати, подъ единымъ же токмо видомъ хлѣба, по Римскому обычаю, безъ умаленія и повреждения тайны сея, пріимать оную невозможно, исповѣдую.

Вѣрую къ сему и непоколебимо исповѣдую три быти чины душъ, отъ міра сего преставльшихся:

Первый—святыхъ на небо отходящихъ и со Христомъ царствующихъ, ихъ же чтити и призывати достоитъ, яко молящихся Богу о насъ и яко мощи ихъ чтити подобаетъ.

Вторый чинъ—отшедшихъ душъ есть невѣрныхъ поганъ и еретиковъ и христіанъ нечестиво жившихъ и кромѣ покаянія отшедшихъ, и сихъ мѣсто быти адъ и огнь геенскій, и убо якоже святыхъ небесная воздаянія отчасти нынѣ пріимати и радостно совершенно съ тѣломъ во второе пришествіе Христово въ воскресеніи мертвыхъ пріяти ожидающихъ, еще и въ мукахъ сущія души отчасти, а не совершенно муки нынѣ пріяти, болѣзненно же ожидати совершеннаго съ тѣломъ осужденія и мукъ воспріятія въ страшный день суда втораго пришествія Христова.

Третій же чинъ душъ есть съ покаяніемъ умершихъ, но за предварившею ихъ смертію епитиміи за грѣхи своя понести не возмогльшихъ, за которыхъ церковь безкровною жертвою тѣла и крове Христовы, молитвами же, постомъ и милостынями и иными добротвореньми умилостивляетъ Бога; чистецъ же или огнь чистительный, имъ же сицевыя души аки бы отъ грѣховъ очищались, яко же научаютъ римляны, отвергаю.

Твердо исповѣдую, яко иконы Христовы и приснодѣвы Богородицы и прочіихъ святыхъ достоитъ имѣти и содержати, и яко достойную честь восходящу на первообразное, тѣмъ воздавати подобаетъ.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа Бога данную быти власть въ церкви православно-каѳолической архіереомъ, іереомъ другопріимательнѣ, еже вязати и рѣшити, и яко еже аще они тоею имъ данною властію свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси.

Вѣрую и исповѣдую, яко церкви святой православно-каѳолической основаніе, глава и наивысшій архіерей и архипастырь единъ есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, отъ Него же архіерее, пастыріе и учителіе къ правленію церкви уставлени суть, и яко сея церкве правитель и кормчей есть Духъ Святый, о папѣ же римскомъ, аки бы онъ былъ глава церкви, намѣстникъ на земли Христовъ не ложное правило догматовъ вѣры, верховный всѣхъ повсюду христіанъ судія, а самъ ни отъ кого не судимъ, выше всѣхъ

1583. соборовъ и прочая о немъ суетная римлянъ мудрованія отметаю.

День субботный и иные посты, и обряды отъ римлянъ уставленные, не постить и не хранить обѣщаюсь, святые же посты и церковныя отправленія отъ Восточныя православныя церкве узаконенная исполнять буду.

Соборъ Флоренскій и иныя лжесоборища противу церкви святыя Восточныя отъ римлянъ и имъ единомысленныхъ уніатовъ собранная вовся отметаю и за неправильныя вмѣняю.

Сію убо церковь—невѣсту Христову быти исповѣдую и въ ней быти истинное спасеніе, кромѣ же сея, яко невозможно есть никому же спастися, вѣрую.

Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Сvноду (ежели въ епархіи, то и епархіальнаго архіерея воспоминать), яко пастыремъ Россійскія церкве и отъ нихъ поставленнымъ іереомъ, истинное даже до кончины живота моего послушаніе отдавати обѣщаюсь.

Прочая, тако жъ де вся отъ святыхъ отецъ, на святыхъ седьми Вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ преданная, узаконенная и изъясненная, кромѣ всякаго усумнѣнія, пріемлю и исповѣдую, ереси же вся, отступства же и расколы отъ церкве православно-каѳолическія осужденныя, отмѣщенныя и проклятыя, и азъ тако жъ де осуждаю, отметаю и анаѳемѣ предаю.

Сію истинную православно-каѳолическую вѣру, кромѣ ея же никто же спастися можетъ, юже нынѣ доброхотно исповѣдую и истинно содержу, тую жъ де цѣлу и невредиму, даже до конечнаго моего издыханія, твердо (Богу помогающу) содержати, исповѣдати и отъ подручныхъ мнѣ или отъ тѣхъ, имъ же тщаніе къ моей повинности прислушати будетъ, держати, учити и проповѣдовати, елико мощно будетъ, тщатися буду.

Азъ тойжде, имя рекъ, обѣщаюся и присягаю, тако мнѣ Богъ да поможетъ и сіе святое божественное Христово евангеліе. Аминь.

При томъ, той же священнослужитель долженъ наблюдать при принятіи въ церковь святую такихъ римлянъ и уніатовъ сіе: ежели кто изъ нихъ отъ римскихъ ксензовъ или уніатскихъ поповъ мvромъ святымъ не помазаны, то и мvромъ святымъ помазать, съ нареченіемъ ему (или ей) вновь имени, буде же мvромъ святымъ помазанъ (или помазана), то не дерзать повторяти тайну мvропомазанія *). 1583.

№ 1584.—11 Февраля. *О напечатаніи въ Московской типографіи особливой книжицы, для отправленія въ войскахъ Обсерваціоннаго корпуса повседневнаго Господу Богу моленія.* 1584.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ генерала и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова доношенія, которымъ объявлено: по новости де учрежденія Обсерваціоннаго корпуса въ полкахъ, за неимѣніемъ особливо изданныхъ, для отправленія повседневно въ войскѣ обрѣтающимся Господу Богу моленія избраннымъ псалмамъ и молитвамъ, потребно книжицъ тридцать, чего ради Святѣйшему Правительствующему Сvноду онъ, господинъ генералъ и кавалеръ графъ Салтыковъ, представляетъ, дабы повелѣно было оныя книжицы, противъ приложенной при томъ доношеніи, таковыхъ, для разсылки въ полки Обсерваціоннаго корпуса, вышеписанное число напечатавъ, къ нему, господину Салтыкову, прислать; приказали: Противъ означеннаго оригинала въ Московской Типографской Конторѣ напечатать шестьсотъ книжицъ, какъ наискорѣе, кои всѣ, по напечатаніи, въ бумажномъ переплетѣ, для разсылки къ реченному господину генералу и кавалеру графу Салтыкову и въ другія воинскія команды, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, безъ всякаго медленія; и о томъ въ ту Типографскую Контору и для вѣдома ко объявленному господину генералу и кавалеру графу Салтыкову послать указы.

---

*) Исповѣданіе прислано въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ преосвященнымъ Смоленскимъ Гедеономъ при доношеніи 27 Мая 1758 года.

1585. **№ 1585.**—24 Февраля. *О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Ростовскаго архіерейскаго дома проповѣдей святаго Димитрія Ростовскаго, буде найдутся.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что новоявленнаго Димитрія митрополита, Ростовскаго чудотворца, сказыванныя имъ за жизнь свою слова Божія проповѣди, какъ извѣстно, въ народѣ и понынѣ имѣются, а уповательно, что оныя и въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ находятся, того ради приказали: Преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, таковыя проповѣди, сколько ихъ отыскаться можетъ, а особливо ежели есть собственныя руки его святительства, оныя всѣ, собравъ и скрѣпя своеручно, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1586. **№ 1586.**—9 Марта. *Объ увольненіи Донского архимандрита Варлаама отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ сохраненіемъ званія Сѵнодальнаго члена, и о бытіи архимандриту Саввина монастыря Сторожевскаго Гедеону членомъ Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложенія Ея Императорскаго Величества духовника, протоіерея Благовѣщенскаго собора, Ѳеодора Дубянскаго, въ которомъ написано: Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня сего Марта 4 дня указать соизволила: Сѵнодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама, за слабостью его здоровья, и для смотрѣнія монастыря и строеній нужныхъ въ немъ, уволить въ помянутый монастырь вовсе, и ни къ какимъ дѣламъ по жизнь его не употреблять, а членомъ Сѵнодальнымъ ему именоваться и писаться попрежнему, и въ собраніяхъ мѣсто имѣть, какое имѣлъ и въ засѣданіи въ Сѵнодѣ, а Саввинскаго монастыря архимандриту Гедеону быть во Святѣйшемъ Сѵнодѣ членомъ и засѣданіе имѣть; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, приказали: Реченнымъ архимандритамъ а имянно: Сѵнодальному члену ставропигіальнаго Донского монастыря Варлааму о увольненіи его въ тотъ монастырь и о прочемъ, а ставропигіальнаго Саввинскаго монастыря Гедеону о бытіи ему Святѣйшаго Сѵнода членомъ и о присутствіи во ономъ реченный Высочайшій Ея Императорскаго Величества имянной указъ въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода объявить по надлежащему, изъ коихъ архимандриту Донскому, для свободнаго его со обрѣтающимися при немъ въ тотъ монастырь отсель проѣзда, дать обыкновенный паспортъ, и о томъ для вѣдома, послать въ Московскую Сѵнодальную Контору указъ; а архимандрита Саввинскаго привесть къ указной присягѣ, и, для вѣдома, о немъ въ объявленную Сѵнодальную Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереемъ, а гдѣ оныхъ нынѣ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, въ ставропигіальные лавры и монастыри, и въ протчія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить въ вѣдѣніи; о полученіи жъ того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа и о исполненіи по оному Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйше репортъ.

№ 1587. — 10 Марта. *О порученіи преосвященному Переславскому Амвросію составленную имъ службу святителю Димитрію Ростовскому вновь пересмотрѣть, исправить и изложить внятнымъ простому народу штилемъ.* 1587.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсматривая присланную отъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, при доношеніи, сочиненную Сѵнодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ и Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря архимандритомъ, новоявленному святителю Димитрію митрополиту, Ростовскому чудотворцу, Сентября на 21 число службу, которая оказалась хотя и изрядна, но понеже высоко и

1587. вся почти аллегорически сочинена, и тако простому народу, для него же и наивящшая настоитъ потреба, внятна и уразумительна быть не можетъ, того ради приказали: Ко оному преосвященному Амвросію, епископу Переславскому, послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ, дабы его преосвященство, по вышеозначенному винословію, въ пользу народа потрудился таковую новоявленному святителю Димитрію, Ростовскому чудотворцу, службу, примѣняясь къ другимъ святительскимъ службамъ, сочинить внятнымъ простому народу штилемъ, какъ скоро возможно вновь, и прислать ее къ разсмотрѣнію и апробаціи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно, о чемъ, для вѣдома, къ реченному преосвященному Ростовскому послать указъ (Буде жъ, за каковымъ либо резономъ, такого труда вторично его преосвященству возымѣть будетъ невозможно, то о томъ прислалъ бы Святѣйшему Правительствующему Сѵноду надлежащій въ самоскорѣйшемъ времяни репортъ, неотложно).

1588. **№ 1588.**—10 Марта. *О неразлученіи отъ супружества дьячка Ивана Никитина съ женою, воспринимавшихъ отъ купели близнецовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, доношенія, со объявленіемъ послѣдовавшаго въ епархіи его дѣла такого: что рожденнымъ единою мужа дворника монастырскаго Степана Козьмина женою Авдотьею Аѳанасьевою двумъ младенцамъ при святомъ крещеніи воспріемниками были: мужескому—дьячокъ Иванъ Никитинъ съ крестьянкою Стефана Андреева женою Авдотьею Матѳеевою, женскому—помянутой крестьянинъ Стефанъ Андреевъ объявленнаго дьячка Ивана съ женою Авдотьею Васильевою; а въ Требникѣ де Большомъ, Московской печати, на оборотѣ листа 7, напечатано: «вѣдати подобаетъ, яко во святомъ крещеніи единъ довлѣетъ воспріемникъ аще мужескій полъ есть крещаемый, аще же женскій—токмо воспріемница, въ нуждѣ же смертнѣй можетъ крещеніе быти и безъ воспріемника»; въ Номоканонѣ жъ о духовномъ сродствѣ въ 211 пунктѣ напечатано: «аще мужъ и жена крестятъ единому человѣку дитя, повелѣваетъ къ тому не смѣситися другъ другу, понеже кумове вмѣняются, аще ли совокупятся, имѣютъ запрещеніе лѣтъ семнадцать, и метаній по вся дни сто, сухо ядуще среду и пятокъ, прощаяй же сихъ—да будетъ проклятъ»; по коимъ де правиламъ его преосвященство разсуждая, и по ихъ же распредѣленію дьячекъ мужескъ полъ воспринимая, правильный тому полу воспріемникъ, а воспріемница, съ нимъ тотъ же полъ воспринимавшая, унивочтожается, жена же дьячкова, воспринимавшая женска полу младенца, правильная тому младенцу воспріемница, а мужескъ полъ, съ нею воспріемляй, долженъ тако жъ унивочтожитися, и тако оному крестьянину Степану Андрееву сожитіе съ своею женою не запрещается, дьячка жъ де Ивана Никитина съ женою его надлежитъ отъ сожитія, по силѣ вышеозначеннаго Номоканонскаго 211 правила, разлучить, и разлучилъ, и дьячку быть въ монастырѣ; унивочтожать бо таковаго правила его преосвященство не дерзаетъ потому: ово—яко оное крещеніе преужасное въ себѣ заключаетъ, которое ежели унивочтожать, то явственный поводъ будетъ противникамъ нашея вѣры, и другій—анаѳемы церковной унивочтожать; ово—яко оно есть въ церкви нашей предревнее, съ которымъ Требникъ Московской, какъ до Сѵноду, такъ и за Сѵноду, даже донынѣ печатается во всенародное извѣстіе и исполненіе, съ надписаніемъ обо всѣхъ тамо правилахъ таковымъ Номоканономъ, сирѣчь, Законоправильникъ, имѣяй правила по сокращенію святыхъ апостолъ, Великаго Василія и святыхъ соборовъ, еже аще не достовѣрно, то что̀ и будетъ у насъ достовѣрно, а наипаче какъ сіе отвергать, еже въ народѣ за законъ христіанскій затвердилося, какъ и всецѣлой Требникъ; и крестившій попъ Александръ напрасно невѣдѣніемъ онаго правила отговаривается, того де ради его, попа, яко вдоваго, опредѣлилъ его преосвященство въ монастырь 1588.

1588. безъ священнослуженія, кои де какъ попъ, такъ и дьячекъ въ монастыри и посланы; а по силѣ де присланнаго къ его преосвященству въ 752 году Декабря 19, въ силу имянного Ея Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа, о вышеписанномъ онымъ доношеніемъ Святѣйшему Суноду благопочтенно его преосвященство представляетъ; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, по справкѣ: по учиненнымъ о подобныхъ же, каковое и отъ его преосвященства вышеобъявленное нынѣ представлено, дѣлахъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленіямъ, вышепредставляемый изъ Номоканона 211 пунктъ истолкованъ въ разумѣ слѣдующемъ: 1722 года Апрѣля 6: что оной разумѣется о такомъ крещеніи, ежели бъ одного младенца мужъ и жена отъ святыя купели воспріяли; 1730 года Марта 20: греку Юрью Никанорову съ женою своею, вкупѣ съ нимъ, до брачнаго супружества, единаго младенца отъ святаго крещенія воспріимавшаго, велѣно жить въ супружествѣ, неразлучно, для того: въ 53 святаго Вселенскаго шестаго собора правилѣ изображено и въ толкованіи его ясно показано запрещеніе брака таковому, иже сочетается матери отрочате, его же самъ воспріятъ отъ святаго крещенія, о чемъ и на спросъ Святѣйшаго Марка, патріарха Александрійскаго, въ отвѣтѣ Святѣйшаго жъ патріарха Антіохійскаго Ѳеодора Валсамона подтверждено тако: 53 канонъ святаго Вселенскаго собора шестаго, бывшаго въ Великой Палатѣ Труллѣ, запрещаетъ воспріемникамъ или кмотромъ (кумъ), сочетатися въ супружество съ матерями своихъ сыновъ, ихъ же воспріяша отъ святого крещенія, а о тѣхъ, которые бываютъ при такихъ воспріемникахъ у святаго крещенія, никакого къ бракосочетанію запрещенія не показано; а что̀ въ Требникахъ напечатанъ Номоканона пунктъ 211: «аще мужъ и жена крестятъ единому человѣку дитя, повелѣваемъ къ тому не смѣситися другъ другу, понеже кумове вмѣняются», и тотъ пунктъ весьма сумнителенъ, потому что отъ кого изложенъ и въ которыя лѣта, того не напечатано, и весьма неизвѣстно, да и нынѣ Святѣйшій Сунодъ разсуждаетъ, что жены воспріемниковы никакимъ къ тѣмъ мужьямъ ихъ воспріятымъ дѣтямъ и ихъ плотскимъ родителямъ свойствомъ не обязаны, понеже духовное сродство происходитъ съ посредствія Святаго Духа между воспріемлющимъ и воспріемлемымъ и плотски родящими и восходитъ точію на нисходящихъ отъ нихъ, а не на восходящихъ и побочныхъ, жены же отъ мужей своихъ не нисходящія, и потому какъ восходящими, такъ и побочными назвать немощно, кромѣ что суть, по реченному: «едино тѣло»; если жъ разсуждать мужа и жены между воспріятымъ отрочамъ и родившимъ ихъ сродство, то съ тоей же причины слѣдовало бъ, что мужъ и жена, яко едино тѣло и степени не составляющіи, и съ собою состояти въ духовномъ сродствѣ, и потому, когда бъ изъ нихъ кое лице воспріяло у кого отроча, должно бы имъ между собою отъ сожитія супружескаго, яко духовнымъ сродствомъ обязаннымъ, разлучитися; но сей обычай и разсужденіе въ церкви святѣй содержанъ не былъ, и нынѣ не содержится, ибо съ того слѣдовать могло бъ, что оженившимся лицамъ ни единому немощно быть воспріемникомъ, но всегда бъ должны быть воспріемники безбрачные; итако о томъ, когда мужъ въ коемъ дому воспріемлетъ отроча, чтобъ женѣ въ томъ же домѣ и отъ тѣхъ же родителей рожденныхъ дѣтей не воспринимать и чтобъ изъ того между мужемъ и женою было какое сродство, точнаго запрещающаго правила не обрѣтается; а идѣ же нѣсть закона, ту ни преступленіе, точію запрещается (по Кормчей, листъ 551) 1) иже бы аще сына своего естественнаго воспринималъ, той разлучается отъ своея ему жены, понеже сотвори ю себѣ духовную сестру; 2) по 53 Вселенскаго шестаго собора правилу, запрещаетъ же сочетаватися въ супружество съ матерями тѣхъ дѣтей, ихъ же отъ крещенія воспріяша, а прощается (по Кормчей, листъ 546) коемуждо, хотящему поять въ жену кмо́тра своего́ жену, то есть, буде бы воспріемникъ умеръ, а у кого оной дѣти воспринималъ, у того бъ жена умерла, то тотъ свободенъ пояти себѣ въ жену бывшаго его дѣтей воспріемника жену; да и вышеупомяненнымъ Ея Импе- 1588.

1588. раторскаго Величества имяннымъ 1752 года указомъ *) повелѣно, по имѣющимся дѣламъ Тобольской епархіи города Тары протопопа Ивана Зуева, Ростовской епархіи села Еремейцева попа Аѳанасья Матвѣева (которые за кумовство таково жъ, точное учиненное, отъ сожитія съ женами ихъ были разведены), по прежнему, къ тому ихъ сожитію съ женами ихъ, яко невиновныхъ, допустить и быть имъ, по прежнему, въ своихъ мѣстахъ и впредь такихъ подобныхъ дѣлъ разводамъ (кромѣ самыхъ настоящихъ винъ, ежели учинены будутъ отъ кого либо), въ противность правиламъ святыхъ апостолъ и отецъ и Духовнаго Регламента отнюдь не чинить, а которые въ томъ явятся впредь, объ ономъ доносить Ея Императорскому Величеству, и о таковомъ достодолжномъ исполненіи къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, въ томъ числѣ и къ реченному Сунодальному члену, преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, указы изъ Святѣйшаго Сунода посланы; того ради приказали: Вышепомянутымъ дьячку Ивану Никитину съ женою своею Авдотьею Васильевою (яко не въ силу означеннаго обстоятельства, къ тому жъ, какъ выше значитъ, и вопреки вышеобъявленнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имянного указа его преосвященствомъ разлученнымъ) быть въ супружественномъ сожитіи, по прежнему, и для того его изъ монастыря свободить, также и крестившему священнику священнодѣйствіе разрѣшить, и, яко онъ вдовый, быть ему въ монастырѣ въ числѣ братства, и если онъ самъ пожелаетъ, то и монашества сподобить; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

*) Сравн. № 1316.

1589. **№ 1589.**—16 Марта. *О подачѣ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о дозволеніи въ предѣлахъ Великой Россіи постригать въ монашество желающихъ онаго студентовъ академіи и семинарій, а также вдовыхъ священнослужителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что хотя Духовнымъ Регламентомъ, Высочайшаго Вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго Особою утвержденнымъ, изъ всѣхъ чиновъ генерально желающихъ монашества, а особливо изъ обучающихся въ семинаріяхъ студентовъ во оное принимать и постригать дозволено, но потомъ имяннымъ Его жъ Императорскаго Величества 1724 года Генваря 31 дня указомъ Высочайше и имянно узаконено, для изображенной во ономъ указѣ церковной необходимой въ монашествѣ нужды, принимать и постригать токмо изъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ и вышеозначенныхъ обучающихся въ семинаріяхъ студентовъ, также и изъ отставныхъ солдатъ, о коихъ потомъ особливые послѣдовали указы, каковое Высочайшее Ея Императорскаго Величества узаконеніе дѣйствіе свое имѣло по 1734 годъ, а какъ въ томъ году бывшимъ Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеофаномъ записанъ въ Сунодѣ имянной блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указъ, чтобъ во всѣхъ Всероссійской Имперіи монастырѣхъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, въ монахи и монахами отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ людей не постригать, и о томъ изъ Сунода по епархіямъ строжайшіе указы разосланы, то съ того времяни ни изъ вышеозначенныхъ семинаристовъ и ни изъ какихъ чиновъ, безъ особливыхъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ Высочайшихъ указовъ, въ монашество постриженія не чинится, кромѣ только однихъ помянутыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, да и изъ нихъ желающихъ почти никого нѣтъ, а хотя и есть, и то весьма мало, да и тѣ къ исправленіямъ церковныхъ самонужнѣйшихъ и необходимыхъ потребностей, за престарѣлостію лѣтъ своихъ, неспособны; слѣдовательно оттого, какъ въ монастырскихъ разныхъ исправленіяхъ, а особливо въ священнослуженіяхъ (каковое во многихъ монастырѣхъ, за неимѣніемъ іеромонаховъ, бѣлые священники исправлять принуждены), такъ и въ избраніяхъ въ настоятели 1589

1589. монастырскіе, яко то въ архимандриты, игумены и строители и въ опредѣленіи въ заведенныя, въ силу Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, въ епархіяхъ семинаріи учителей совершенная настоитъ нужда, о каковой и прежде посланными Ея Императорскому Величеству въ 1745 Декабря 14 и въ 1748 Марта 28 числѣ отъ Сvнода докладами всеподданнѣйше представлено, а нынѣ, въ силу записаннаго въ Сvнодѣ въ прошломъ 1754 году Апрѣля 20 дня Сvнодальнымъ оберъ-прокуроромъ господиномъ Львовымъ, имянного Ея Императорскаго Величества указа (коимъ Высочайше повелѣвается, чтобъ къ произведенію на праздныя епархіи въ архіереи Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода представляемы были и Великороссіяне, да и въ архимандриты бъ производимы были изъ Великороссіянъ же), должнѣйшаго исполненія, за вышеозначеннымъ въ монашествующихъ крайнимъ недостаткомъ, чинить Сvноду невозможно; а понеже имянными Ея Императорскаго Величества указами, а имянно: 1749-го Марта 22, между протчаго, изъ Малороссійскаго народа желающихъ въ монашество въ находящіеся въ Малой Россіи монастыри къ постриженію допускать *), а 1757 года Апрѣля 5 числѣ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ изъ обрѣтающихся въ той лаврѣ изъ Великороссіянъ семинарскихъ учителей бѣльцовъ и семинаристовъ, совершенныхъ лѣтъ **), также и одного канцелярскаго служителя монашества сподобить Высочайше велѣно; того ради согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода докладъ, коимъ всеподданнѣйше просить, что не соизволитъ ли Ея Императорское Величество и Великой Россіи въ монастыряхъ, если по упомяненнымъ Сvнодальнымъ докладамъ генерально о другихъ чинахъ Высочайше конфирмовать не соизволитъ, то хотя изъ вышепоказанныхъ въ семинаріяхъ и академіяхъ учащихся студентовъ (каковыхъ по представленіямъ изъ Московской академіи и изъ Новгородской семинаріи и въ другихъ семинаріяхъ сколько желающихъ есть и впредь быть можетъ), также и изъ церковнослужителей, нынѣ желающихъ и впредь кои пожелаютъ, достойныхъ въ монашество, для вышепредписанныхъ церковныхъ нуждъ, постригать Всемилостивѣйше позволить, и о томъ Сvнодъ, дабы Ея Императорское Величество разновременно тѣмъ не утруждать, единственно указомъ опредѣлить, болѣе же о всемъ томъ предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, и ожидать указу. 1589.

*) Сравн. № 1108.
**) Сравн. № 1545.

№ 1590.—19 Марта. *О написаніи въ подушный окладъ по Нижегородской епархіи неграмотныхъ—пономарева сына и двухъ внучатъ священника, за негодностію ихъ въ причтъ.* 1590.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Θеофана, епископа Нижегородскаго, доношенія, коимъ объявлено, что, по происходящему священно-и церковнослужителямъ разбору, явившіеся Нижегородскаго уѣзда села Селитьбы пономаревъ сынъ Егоръ Степановъ, да села Шапкина поповы внучата Θедоръ и Аѳанасій Оврамовы, грамотѣ неумѣющіе, отосланы въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію, при промеморіяхъ, для приписки, по желаніямъ ихъ, въ подушной окладъ: пономаревъ сынъ—Нижегородскаго уѣзда въ деревню Палицыно, къ вотчинѣ оной Губернской Канцеляріи секретаря Романа Елчанинова, а поповы внучата—Нижегородскаго Печерскаго монастыря въ подмонастырскую Николаевскую слободу въ крестьянство, но та де Нижегородская Губернская Канцелярія оныхъ въ показанныя вотчины во крестьянство, ссылаясь на указъ 1740 года (по коему обрѣтающимся въ городѣхъ у дѣлъ недвижимыхъ имѣній покупать и укрѣплять запрещено), не записываетъ затѣмъ, что де Печерскаго монастыря архимандритъ Палладій въ Консисторіи находится консистористомъ, секретарь же Елчаниновъ въ реченной Губернской Канцеляріи при дѣлахъ; а понеже де оной 740 года указъ силу въ запрещеніи имѣетъ точію въ покупкахъ и закладахъ недвижимыхъ имѣній не на свои,

1590. не на постороннія имяна будущимъ удѣлъ въ свѣтскихъ командахъ для искорененія всякихъ подлоговъ и притѣсненій, а не о такихъ негодныхъ церковникахъ, свободной о себѣ голосъ и добровольное желаніе на повелѣніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указѣхъ и ревизской инструкціи имѣющихъ, и для того бъ вышеписанныхъ негодныхъ къ церквамъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей въ подушной окладъ, въ силу указовъ, приписывать къ тѣмъ вотчинамъ, къ которымъ они добровольно пожелали и пожелаютъ, въ томъ числѣ и вышепоказанныхъ пономарева сына къ вотчинѣ Губернскаго секретаря Елчанинова, а поповыхъ внучатъ Печерского монастыря къ подмонастырской Никольской слободѣ, и за протчихъ вотчинниковъ, на что его преосвященство требуетъ резолюціи; приказали: По означенному разбору вышепоказанныхъ священно-и церковнослужительскихъ, оказавшихся при церквахъ быть въ клирѣ церковномъ негодными, дѣтей и другихъ таковыхъ же негодныхъ, въ силу прежде посланныхъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ епархіи къ преосвященнымъ архіереемъ, а изъ Правительствующаго Сената—въ губерніи и провинціи, на основаніи состоявшейся о ревизіи инструкціи и общекупнаго Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената учиненнаго на конференціи въ 754 году Декабря 23 дня *) опредѣленія указовъ, въ подушной окладъ, по добровольнымъ ихъ желаніямъ, писать какъ вышеписанныхъ поповыхъ внучатъ—за Нижегородской Печерской монастырь, а пономарскаго сына—за губернскаго секретаря Елчанинова къ вотчинамъ, такъ и другихъ таковыхъ же негодныхъ быть при церквахъ, въ дворцовыя, Сѵнодальныя, архіерейскія, монастырскія и въ помѣщиковы вотчины и въ посады, кто куда изъ нихъ сами добровольно пожелаютъ, и въ томъ имъ никакимъ образомъ ни малѣйшаго насилія, принужденія и препятствія отнюдь не чинить, ибо упомянутыхъ по разбору явившихся негодныхъ при церквахъ быть церковниковъ и дѣтей ихъ, таковымъ, а не другимъ каковымъ образомъ въ подушной окладъ по объявленнымъ вотчинамъ писать точно повелѣно вышепоказанными состоявшеюся о ревизіи инструкціею и посланными Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и изъ Правительствующаго Сената указами, по которымъ въ дѣйствительномъ исполненіи и поступать должно; къ тому жъ таковое въ подушной окладъ положеніе по архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ слѣдуетъ не за собственную архіерейскую или архимандрическую персону, но въ вотчины къ протчимъ поселянамъ, въ общее крестьянство, которыя и впредь вѣчно имѣютъ быть при домѣ архіерейскомъ и при монастыряхъ, чего ради Нижегородской Губернской Канцеляріи въ предписанномъ исполненіи болѣе никаковаго препятствія и продолженія не употреблять, и тѣмъ вышнимъ командамъ напраснаго утружденія не наносить, но поступать въ томъ во всемъ по означеннымъ указамъ непремѣнно, и стараться о приведеніи того разбора и распредѣленія ко окончанію, не чиня никакихъ излишнихъ споровъ и несогласій, безъ всякаго медленія и упущенія времяни; и о томъ къ его преосвященству и въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію послать указы.

*) Сравн. № 1401.

№ 1591.—26 Марта. *О назначеніи казеннаго жалованья игуменьѣ съ сестрами и священнику Кіевскаго Богословскаго дѣвича монастыря.* 1591

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣденія, коимъ объявлено, что сего Марта 9 дня Ея Императорское Величество Всепресвѣтлѣйшая Государыня Всемилостивѣйше указать соизволила: Кіевскаго Богословскаго дѣвича монастыря игуменьѣ съ сестрами, коимъ по нынѣшней 1758 годъ, такъ и навсегда впредь въ каждой годъ, производить въ жалованье денегъ по сто рублей (изъ которыхъ прежнюю дачу, которую до 710 году получали, давать священнику), муки по сто жъ четвертей изъ доходовъ тамошняго мѣста; и, во исполненіе де онаго

1591. Ея Императорскаго Величества указа Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено; о производженіи означенной Кіевскаго Богословскаго дѣвичья монастыря игуменьѣ съ сестрами и священнику вышеписаннаго жалованья въ Статсъ-Контору и въ Кіевскую Губернскую Канцелярію послать указы, и посланы; приказали: Для вѣдома о томъ къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, послать указъ.

1592. **№ 1592.**—30 Марта. *О разслѣдованіи слуха о мощахъ во Флорищевой пустынѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о происходящемъ нынѣ здѣсь, въ Санктпетербургѣ, въ народѣ эхе (какъ о томъ и отъ Сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Львова письменно предложено, что де объ ономъ и Ея Императорскому Величеству извѣстно), якобы въ Фролищевой пустынѣ (коя состоитъ Владимірской епархіи) проявились вновь мощи и чудеса, о каковыхъ и описаніи, не вѣдомо съ чего, нѣкоторые имѣютъ, а Святѣйшій Сvнодъ ни отколь никаковаго надлежащаго извѣстія о томъ не имѣетъ, приказали: Преосвященному архіепископу Владимірскому, пославъ отъ себя въ помянутую Фролищеву пустыню нарочно администратора своего, архимандрита Никона, велѣть наикрѣпчайше той пустыни настоятелемъ и всѣмъ братствомъ, есть ли во оной какой новоявленной чудотворецъ, и какъ по имяни, и когда имянно оной и чрезъ какой случай тамъ быть явленъ, и при томъ каковыя чудеса были ль, и есть ли хотя малая тому какая приличность, чего ради Святѣйшему Сvноду до нынѣ ни о чемъ не репортовано, изслѣдовать накрѣпко, буде же ничего того не было и нѣтъ, то какъ всевозможно, съ крайнимъ извѣстіемъ, развѣдать—отъ кого имянно, изъ жительствующихъ ли въ той пустынѣ или отъ другихъ, такое вымышленное эхо и описаніи произошли, и что по тому изслѣдованію явится, о томъ его преосвященству въ самомъ скоромъ времени прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ обстоятельный репортъ; и о томъ къ его преосвященству послать указъ. 1592.

№ 1593.—30 Марта. *О бытіи митрополиту Московскому Тимоѳею членомъ Святѣйшаго Сvнода, о постриженіи учителей Московской академіи и Новгородской семинаріи въ монашество и о подачѣ Ея Императорскому Величеству свѣдѣній о желающихъ монашества учителяхъ и студентовъ прочихъ епархій, о составленіи ясныхъ толкованій церковныхъ обрядовъ, о подачѣ вѣдомостей о расходахъ по содержанію архіереевъ, архимандритовъ и ихъ свитъ, а также монашествующихъ, и о продажѣ Сенявинскаго дома.* 1593.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго, предложенія, въ которомъ объявлено: сего де Марта 29 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, изустно Высочайше указать соизволила: 1) преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ членомъ и присутствовать въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, обще съ преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Переславскимъ, а Сvнодальнаго жъ члена, преосвященнаго Иларіона, епископа Крутицкаго, для управленія и посѣщенія епархіи, отъ присутствія во оной Сvнодальной Конторѣ уволить на время, а когда Святѣйшій Сvнодъ въ Москвѣ быть имѣетъ, то ему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ присутствіе имѣть, по прежнему; 2) Московской академіи и Новгородской семинаріи учителей, желающихъ быть въ монашествѣ, въ монахи постричь позволить, а о таковыхъ, въ протчихъ епархіескихъ семинаріяхъ находящихся, учителяхъ и студентахъ, въ монашествѣ же быть желающихъ, кто оные имяны, какихъ лѣтъ и какого ученія и состоянія, востребовать въ Сvнодъ реестры, и оные, разсмотря, пред-

1593. ставить Ея Императорскому Величеству; 3) о всѣхъ церковныхъ обрядахъ Троицкія-Сергіевы лавры намѣстнику іеромонаху Кириллу и Троицкой семинаріи ректору іеромонаху Гедеону сочинить ясное толкованіе немедленно, и, для апробаціи, представить Святѣйшему Сvноду; 4) сочинить же и Ея Императорскому Величеству поднесть примѣрныя вѣдомости, колико имянно порознь, какъ на собственное неоскудное архіереевъ и архимандритовъ и начальствующихъ, такъ и на всякое со всѣми при нихъ быть имѣющими духовными и свѣтскими служительми, также и на монашествующихъ, содержаніе денежной и хлѣбной суммы потребно; 5) по поданному Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода о отданномъ покойному преосвященному Стефану, архіепископу Новгородскому, Синявскомъ домѣ докладу, оной домъ продать и поступить такъ, какъ во ономъ докладѣ представлено; и, во исполненіе вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества имянного Высочайшаго указа, приказали: О дѣйствительномъ и непремѣнномъ по вышеизображеннымъ первому, второму и третьему пунктамъ исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, въ Московскую академію, къ Сvнодальнымъ членамъ: къ преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому, и Троицкія Сергіевы лавры къ архимандриту Аѳанасію, о чемъ куда надлежитъ, а о присылкѣ о желающихъ быть въ монашествѣ студентахъ вышеповелѣнныхъ вѣдомостей во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ,—въ духовныя Консисторіи послать указы; къ сочиненію же примѣрныхъ по четвертому того предложенія пункту, о содержаніи архіереовъ, архимандритовъ, начальствующихъ и монашествующихъ вѣдомостей учинить изъ прежнихъ вѣдомостей и потребныхъ обстоятельствъ выписку, и предложить къ разсужденію немедленно, а о продажѣ упомяненнаго Синявскаго дому надлежащимъ порядкомъ въ Аукціонную Контору послать указъ, съ тѣмъ, что за кѣмъ и за каковую цѣну оной по торгу состоитъ, о томъ бы, прежде совершенной продажи, отъ той Конторы доложено было Святѣйшему Сvноду, и, по исполненіи вышеписаннаго, Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ. 1593

№ 1594.—10 Апрѣля. *О дачѣ находящимся въ Камчатскихъ острогахъ священно-и церковнослужителямъ, сверхъ жалованья, ржаной муки на каждую семью по 20 пудъ *).* 1594

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, коимъ представляетъ о опредѣленіи находящимся въ Камчатскихъ острогахъ, а имянно: въ Большерѣцкомъ, въ Нижнемъ и Верхнемъ и Анадырскомъ священно-и церковнослужителямъ, яко въ отдаленномъ и безхлѣбномъ мѣстѣ пребывающимъ, сверхъ положеннаго имъ денежнаго жалованья, ржаной муки хотя по 30 пудъ на годъ каждому, приказали: Въ разсужденіи тамошняго отдаленнаго и безхлѣбнаго мѣста, и какъ въ одежѣ, такъ и въ прочемъ весьма не малой дороговизны, означеннымъ, пребывающимъ въ предписанныхъ Камчатскихъ острогахъ, священно-и церковнослужителямъ, сверхъ опредѣленнаго имъ денежнаго жалованья, отнынѣ давать на каждую семью муки ржаной по 20 пудъ, которую туда отпускать (кромѣ Анадырскаго острогу) изъ Охотска на мореходныхъ судахъ, а въ Анадырскъ откуда и чрезъ кого и какъ способнѣе отправлять, о томъ, разсмотря, опредѣленіе учинить Иркутскому вице-губернатору Вульфу, и какое опредѣленіе учинитъ, о томъ въ Сенатъ рапортовать.

№ 1595.—13 Апрѣля. *О назначеніи причту Иркутскаго собора казеннаго жалованья **).* 1595.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено, что де Правительствующій Сенатъ по вѣдѣніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, опредѣлилъ: Иркуцкаго Богоявленскаго собора священно-и церковнослужителямъ Ея

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.820. Сравн. № 1028.

**) Сравн. № 1348.

1595. Императорскаго Величества денежнаго и хлѣбнаго жалованья производить на толикое число, сколько оныхъ при томъ соборѣ, по состоявшейся въ 1743 году о ревизіи инструкціи быть положено, противъ того окладу, почему донынѣ, по грамотѣ Сибирскаго Приказу 197 и по указу Тобольской Губернской Канцеляріи 1727 годовъ, производилось, а протодьякону, котораго по предписаннымъ грамотѣ и указу было не положено, того жалованья отпускать противъ діакона, по прежнему, изъ доходовъ Иркуцкой Канцеляріи, о чемъ де въ Сибирской Приказъ и въ Иркуцкую Канцелярію указы изъ онаго Правительствующаго Сената посланы; **приказали**: Для надлежащаго о томъ вѣдома, къ епархіальному архіерею, преосвященному Софронію, епископу Иркуцкому и Нерчинскому, послать указъ.

1596. **№ 1596.**—29 Апрѣля. *О границахъ Тамбовской епархіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода о Тамбовской епархіи выписки, по которой значится, что по оной Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ въ приписку назначены и въ поднесенномъ Ея Императорскому Величеству въ 1744 году докладѣ представлены нижеозначенные, бывшіе въ Московской епархіи, городы, а имянно: Тамбовъ, Пенза, Козловъ, Доброй, Борисоглѣбскъ, Петровскъ, Красная Слобода, Темниковъ, Нижній и Верхній Ломовы, Керенскъ, Саранскъ, Инзара и Карсунъ, которые съ уѣздами и въ нихъ состоящіе церкви, монастыри и пустыни съ того времяни и въ Московской епархіи и въ Московской же Сунодальной Конторѣ въ вѣдомствѣ находились по 1749 годъ; а въ томъ 1749 Мая 26 *), также и въ 1750 годѣхъ Ноября 19 числъ **), по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленіямъ, для порядочнаго въ дѣлахъ произвожденія, и по близости мѣсторазстоянія, впредь до указу, приписаны къ нижеозначеннымъ епархіямъ, а имянно: къ Воронежской—Тамбовъ, съ имѣющимися въ немъ двумя—Верхоценскимъ и Стараго Дальняго Запада духовными Правленіями, тако жъ Козловъ, Доброй и Борисоглѣбскъ, ко Владимірской—Красная Слобода съ Починковскимъ духовнымъ Правленіемъ, къ Астраханской: Пенза, Карсунъ, Петровскъ и Мокшанскъ, изъ коихъ Мокшанска хотя въ приписку по означенной Тамбовской епархіи въ показанномъ 1744 году и не было назначено, однако жъ оной по справкамъ оказался быть въ разстояніи отъ Пензы только въ сорокѣ верстахъ, чего ради оной, также и Петровскъ въ томъ 1750, а Пенза и Карсунъ въ 1749 къ той Астраханской епархіи и приписаны, къ Нижегородской—Саранскъ съ Инзарою, къ Суждальской—Темниковъ, Верхній и Нижній Ломовы и Керенскъ, о чемъ какъ тѣхъ епархій къ преосвященнымъ архіереомъ, съ пріобщеніемъ, сколько въ которомъ городѣ церквей и монастырей состоитъ, вѣдомостей и имѣвшихся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода по онымъ городамъ не рѣшенныхъ дѣлъ, такъ и оной Тамбовской епархіи въ духовныя Правленіи, дабы каждое мѣсто въ вѣдомствѣ было по вышепрописанному росписанію, и о случающихся дѣлахъ представляли бъ и рѣшенія требовали отъ оныхъ епархіальныхъ архіереовъ, и указы изъ Святѣйшаго Сунода тогда жъ посланы; а понеже, по имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, данному Суноду сего 1758 года Апрѣля отъ 17 указу, между прочимъ, Высочайше повелѣно: во означенную Тамбовскую епархію поставить во архіерея Переславской епархіи архимандрита Пахомія, которому къ содержанію и довольствію, съ его домовыми всякаго званія духовнаго и мірскаго чина людми, за неимѣніемъ въ той Тамбовской епархіи вотчиннаго съ доходами монастыря, какъ о томъ докладами Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сунода въ 1753 и 1755 годѣхъ *) было представлено, на содержаніе его, съ будущими при немъ, производить ему собираемые Тамбовской епархіи съ городовъ 1596.

*) Сравн. № 1113.

**) Сравн. № 1182.

*) Сравн. № 1361.

1596. въ Экономическую Канцелярію окладные и неокладные доходы, которыхъ въ сборѣ бываетъ до дву тысячъ рублевъ и меньше въ годъ, да сверхъ оныхъ денегъ, для пашни хлѣба и всякихъ потребныхъ исправленій и всегдашнихъ домовыхъ работъ, приписать ко оному Тамбовскому архіерейскому дому, по способности и не дальному разстоянію, вѣдомства Рязанской епархіи, Шацкаго уѣзда, Николаевской Чернѣевъ монастырь съ вотчины, въ которомъ, по нынѣшней ревизіи, тысяча восемьсотъ пятьдесятъ пять душъ, съ котораго, кромѣ пашни, на монастырь денежныхъ доходовъ не положено, да Успенскую Проломскую пустыню, въ которой мужеска полу тридцать душъ, о каковомъ Ея Императорскаго Величества благоволеніи и о бытіи въ немедленномъ времяни въ Санктпетербургъ тому архимандриту Пахомію и указомъ, изъ Святѣйшаго Сунода посланнымъ, знать дано, по точію о коштѣ, на каковомъ ему до Санктпетербурга проѣздъ имѣть и въ здѣшнюю бытность содержаться, особливаго опредѣленія еще не учинено; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) оной Тамбовской епархіи съ вышеозначенными ко оной городами и съ состоящими во оныхъ монастырями, пустынями и церквами и духовными Правленіями, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имянного Высочайшаго указа, отнынѣ быть у упомяненнаго въ тое епархію опредѣленнаго архіерея въ полномъ вѣдомствѣ и управленіи, и имяноваться и писаться ему, и во всѣхъ той Тамбовской епархіи градскихъ и уѣздныхъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ и монастыряхъ и пустыняхъ въ священнослуженіяхъ, по обыкновенію, его воспоминать такъ, какъ во означенномъ Ея Императорскому Величеству въ 1744 году отъ Святѣйшаго Сунода поднесенномъ докладѣ было представлено: «Тамбовскимъ и Пензенскимъ» *), и всѣмъ той Тамбовской епархіи, духовнаго и мірскаго всякаго званія людямъ, чинить ему, яко пастырю своему, должное и безпрекословное послушаніе и повиновеніе; 2) упомяненныхъ съ приписныхъ къ той Тамбовской епархіи городовъ, положенныхъ въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія, окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ всякаго званія доходовъ съ начала нынѣшняго 1758 года, по содержанію вышепрописаннаго имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, платежомъ въ тое Экономическую Канцелярію уже не требовать и изъ окладу оные выключить, а сколько оныхъ и съ которыхъ мѣстъ и почему имянно въ тое Канцелярію сбиралось, о томъ, учиня обстоятельныя и вѣроятныя вѣдомости, отослать изъ той Канцеляріи во означенную Тамбовскую епархію, при обыкновенномъ письменномъ сношеніи, въ непродолжительномъ времяни; 3) каковыя по вышеозначеннымъ въ разныя епархіи до указу приписаннымъ той Тамбовской епархіи городамъ и въ нихъ состоящимъ монастырямъ, пустынямъ и церквамъ и духовнымъ Правленіямъ производимы были въ тѣхъ епархіяхъ дѣла, оныя всѣ, рѣшенныя и не рѣшенныя, и по нимъ (буде есть) колодниковъ и челобитчиковъ, также и имѣющихся во означенныхъ духовныхъ Правленіяхъ канцелярскихъ служителей и сборную по онымъ же городамъ и дѣламъ денежную и хлѣбную сумму, сколько оной съ нынѣшняго 1758 года, по полученіи о семъ указовъ, въ сборѣ есть, съ надлежащими дѣламъ описьми, а о сборной суммѣ и протчими по тѣмъ городамъ потребными къ вѣдѣнію вѣдомостьми, отослать изъ тѣхъ епархій во оную Тамбовскую епархію, и отдать, кому отъ означеннаго, опредѣленнаго въ тое епархію, архіерея приказано будетъ, съ роспискою, и по онымъ Тамбовской епархіи городамъ во означенныхъ епархіяхъ отнынѣ никакого правленія не имѣть; 4) упомяненнымъ, Рязанской епархіи, Шацкаго уѣзда, Николаевскому Чернѣеву монастырю съ его вотчины, также и Успенской Проломской пустынѣ съ тѣмъ же, по содержанію вышепрописаннаго жъ имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, быть отнынѣ въ припискѣ и въ полномъ управленіи и вѣдомствѣ во означенной же Тамбовской епархіи, съ такимъ во всемъ основаніемъ, какъ и о вышеозначенныхъ въ разныя епархіи до указу росписанныхъ той Тамбовской епархіи городахъ опредѣляется, 1596.

*) Сравн. № 660.

1596. и для того оные изъ вѣдомства Рязанской епархіи уже исключить, а находящагося нынѣ въ показанномъ Николаевскомъ Чернѣевѣ монастырѣ архимандрита Марка изъ того монастыря перевесть въ состоящій нынѣ въ праздности, Коломенской епархіи, Тульскій Предтечевъ монастырь; 5) для надлежащаго того во оную Тамбовскую епархію опредѣленнаго архіерея въ Москвѣ принятія, отъ той Тамбовской епархіи быть въ Москву двумъ архимандритамъ: изъ Ломова—Варлааму, а изъ Козлова—Варсонофію, да изъ Тамбовскаго и изъ Пензенскаго духовныхъ Правленіевъ приказнымъ и протчимъ, сколько оныхъ къ тому способныхъ сыскаться можетъ, служителямъ потребному числу, съ надлежащимъ отъ той Тамбовской епархіи на его до Санктпетербурга препровожденіе и Санктпетербургское пребываніе и въ тое Томбовскую епархію прибытіе коштомъ, въ немедленномъ времяни; буде же, паче чаянія, на новости той Тамбовской епархіи въ отправкѣ къ тому опредѣленному во оную епархію архіерею, для съѣзду сюда потребнаго кошта и людей произойдетъ медленіе, то, въ такомъ случаѣ, на подлежащій ему до Санктпетербурга проѣздъ и на путевое и здѣшнее содержаніе, потребнымъ числомъ денегъ, насчетъ той Тамбовской епархіи, снабдить его Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, а служительми и принадлежащимъ, по необходимости, поѣздомъ—Переславской епархіи отъ Іосифовскаго монастыря; 6) о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по сему опредѣленію исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальному члену, преосвященному Амвросію, епископу Переславскому, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, ко означеннымъ преосвященнымъ, въ которыя епархіи упомяненныи Тамбовской епархіи города были до указу приписаны, также и къ Коломенскому архіереямъ, въ Рязанскую духовную Консисторію, въ Тамбовское и Пензенское духовныя Правленіи, съ тѣмъ, чтобы и оныхъ и въ протчіе той Тамбовской епархіи городы и принадлежащія ко онымъ мѣста о всемъ вышеозначенномъ дано было знать, по надлежащему, въ немедленномъ времяни, также и ко означенному, опредѣленному въ тое Тамбовскую епархію архіереемъ, Переславскаго Іосифова монастыря архимандриту Пахоміи, о чемъ куда надлежитъ, послать Ея Императорскаго Величества указы. 1596.

№ 1597.—29 Апрѣля. *О назначеніи асессора Московскаго Университета Хераскова директоромъ Московской Сѵнодской Типографіи.* 1597.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ требуется согласнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленія, о находящемся въ Московскомъ Университетѣ асессорѣ Херасковѣ, съ таковою отъ онаго Университета рекомендаціею, что онъ прилежными своими трудами и охотнымъ ко ученію радѣніемъ заслуживаетъ себѣ больше награжденія, нежели теперь онъ имѣетъ, и въ разсужденіи де той его при университетѣ добропорядочной службы, за оказываемую отъ него, асессора Хераскова, прилежнымъ своимъ и добропорядочнымъ въ Университетѣ надзираніемъ при данной ему должности, службу, соблаговолено бъ было, за неимѣніемъ теперь при правленіи Московской Сѵнодальной типографіи судьи, вѣдѣніе той типографіи, въ которой онъ несумнѣнно съ пользою будетъ, какъ въ Университетской типографіи довольное раченіе и знаніе оказываетъ, поручить ему, асессору Хераскову, съ произвожденіемъ жалованья того, которое получали при оной должности бывшіе судьи и на такомъ основаніи, на какомъ прежніе той типографіи директоры, а особливо послѣдній Муриновъ, находились, съ которымъ представленіемъ и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласенъ; того ради приказали: По оному Правительствующаго Сената представленію, вышеупомяненному асессору Хераскову въ Московской Типографской Конторѣ быть директоромъ, на таковомъ же основаніи, какъ и прежніе директоры, а особливо вышеобъявленной Муриновъ находился, и съ таковымъ же жалованьемъ, какое оному Мурино-

1597. ву производилось, а имянно—въ годъ по четыреста рублевъ; о чемъ, для надлежащаго исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и типографію послать указы, а Правительствующему Сенату, во извѣстіе, сообщить вѣдѣніе.

1598. **№ 1598.**—1 Мая. *О назначеніи Иркутскому архіерею и другимъ духовнымъ лицамъ прогонныхъ денегъ на объѣздъ епархіи съ проповѣдію слова Божія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ объявлено: Правительствующій де Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и по доношенію Сибирскаго Приказу и Иркуцкой Канцеляріи опредѣлилъ: Иркуцкому архіерею и протчимъ духовнымъ персонамъ, когда онъ самъ съ служительми своими поѣдетъ для посѣщенія своей епархіи или отъ себя кого пошлетъ въ жилища тамошнихъ идололатоfeровъ для проповѣди слова Божія и призыванія и крещенія, а прежде воспріявшихъ—подтвержденія ихъ въ вѣрѣ, отнынѣ впредь давать, по мнѣнію того Сибирскаго Приказу, за неимѣніемъ тамо ямскихъ, уѣздныя подводы, а имянно: архіерею съ свитою и служителями—по двѣнадцати, архимандриту съ свитою и служительми жъ по шести, игумену, іеромонаху съ служительми—по три и на нихъ, что̀ надлежитъ, прогонныя деньги выдавать, сколько по указу надлежитъ, изъ доходовъ Иркуцкой Канцеляріи на счетъ экономической суммы, токмо изъ Святѣйшаго Сунода къ нему, архіерею, подтвердить, чтобъ онъ ѣздилъ съ небольшею свитою, а излишнихъ людей, безъ которыхъ ему обойтиться возможно будетъ, отнюдь бы не бралъ, дабы отъ того тамошнимъ обывателямъ напраснаго изнуренія и излишняго отягощенія не приключилось; что жъ принадлежитъ до выданныхъ какъ прежнему, такъ и нынѣшнему архіереямъ, для таковыхъ же ихъ въ епархію поѣздокъ въ 741 и 756 годѣхъ, въ каждую на двадцать подводъ, прогонныхъ денегъ, которыя имъ, архіереямъ и изъ Иркуцкой Канцеляріи произведены подъ образомъ займа, оныхъ изъ собственной архіерейской суммы въ казну не возвращать, а поставить въ счетъ той же экономической суммы, о чемъ де въ Сибирской Приказъ и Иркуцкую Канцелярію и указы изъ Сената посланы; приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома, къ преосвященному Софронію, епископу Иркуцкому, послать указъ.

№ 1599.—15 Мая. *Объ учрежденіи въ г. Тамбовѣ духовной Консисторіи.* 1599.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что въ новоучрежденной, по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, въ Тамбовской епархіи (въ которую, по силѣ онаго жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указу, во архіерея произведенъ быть имѣетъ Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандритъ Пахомій), противъ протчихъ епархій, духовной Консисторіи въ учрежденіи еще не было, а оной, для надлежащаго по той епархіи дѣлъ, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, исправленія непремѣнно быть должно, того ради приказали: Во оной Тамбовской епархіи во архіереопрестольномъ городѣ Тамбовѣ быть, противъ протчихъ епархій, духовной Консисторіи, въ которой, до будущаго епархіальнаго архіерея разсмотрѣнія, присутствіе имѣть: Козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту Варсонофію и города Тамбова соборной церкви протопопу, коимъ въ производствѣ по той епархіи текущихъ дѣлъ поступать, какъ правила святыхъ отецъ, Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а при тѣхъ присутствующихъ должность секретарскую исправлять Тамбовскаго духовнаго Правленія канцеляристу, къ таковому исправленію достойному; и о томъ, какъ къ назначенному въ тое Тамбовскую епархію во архіереи Іосифовскому архимандриту Пахомію, такъ и въ Тамбовское духовное Правленіе, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ протчія, куда слѣдуетъ, мѣста послать указы.

1600. **№ 1600.**—20 Мая. *О непринадлежности къ составу дѣлъ церковныхъ причтовъ наблюденіе за бродячими нищими* *). 1600.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи доношенія, которымъ объявлено: понеже де, по имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указамъ, повелѣно имѣть смотрѣніе, чтобъ нищихъ нигдѣ не было, а гдѣ таковые явятся, ловить и чинить съ ними, какъ указы повелѣваютъ, а сверхъ того и нынѣ, по особливому имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, того накрѣпко смотрѣть повелѣно, и хотя де оная Канцелярія о искорененіи таковыхъ нищихъ крайнее стараніе имѣетъ, и которые являются по улицамъ, о тѣхъ надлежащія разсмотрѣніи чинятся, то и затѣмъ де таковые бродящіе шляются по не малому числу по церквамъ и около церквей, въ которыхъ, видно, что какъ отъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ, такъ и отъ приставленныхъ въ тѣхъ церквахъ смотрителей, запрещенія имъ никакого не чинится, а они де, будучи о томъ въ надеждѣ, по окончаніи божественной службы, и по улицамъ бродить отваживаются, и тѣмъ своимъ оная Канцелярія доношеніемъ, представя, требуетъ, дабы соблаговолено было о недопущеніи таковыхъ бродящихъ нищихъ по церквамъ и около церквей учинить, въ силѣ указовъ, надлежащее опредѣленіе, и для извѣстія о томъ въ Главную Полицію сообщить; приказали: Оной Главной Полиціймейстерской Канцеляріи объявить указомъ что такихъ нищихъ, гдѣ явятся, ловить и къ тому не допущать указами точно повелѣвается той Полиціймейстерской Канцеляріи ибо нищіе какъ въ церковь входятъ снаружи улицъ, такъ и выходятъ паки на улицы, гдѣ и ловить опредѣленными отъ полиціи слѣдуетъ, а внутри церкви, и особливо во время божественныя службы, дабы каковаго мятежа и шума не послѣдовало, чтобъ оныхъ можно было кому изъ церкви выводить и брать подъ караулъ, весьма неудобно, и особливо священно-и церковнослужителямъ, оставя священнослуженіе и должность свою церковную, оныхъ нищихъ ловить никоимъ образомъ невозможно и не слѣдуетъ.

*) Сравн. № 1338.

1601. **№ 1601.**—5 Іюня. *Объ учрежденіи въ монастыряхъ Костромской епархіи Геннадіевѣ и Макаріевѣ на Унжѣ архимандрій.* 1601.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго преосвященнаго Дамаскина, епископа Костромскаго и Галицкаго, доношенія о состоящихъ въ епархіи его преосвященства въ монастыряхъ только трехъ архимандріяхъ, изъ которыхъ двѣ, по состоянію монастырей во градѣ Галичѣ и въ уѣздѣ онаго, находятся епархіальнаго града Костромы въ дальномъ разстояніи, и затѣмъ оныхъ монастырей архимандритамъ въ Костромѣ, кромѣ единаго Богоявленскаго Костромскаго монастыря архимандрита, быть неудобно, отчего де во время архіерейскаго въ праздничные и въ высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и въ викторіальные дни служенія въ архимандритахъ есть недостаточество, а по близости де къ городу Костромѣ—Костромской и Галицкой провинцій въ монастыряхъ имѣются игуменства въ разстояніи отъ Костромы въ Спасскомъ—Геннадіевѣ въ сорокѣ, въ Галицкомъ—Желѣзноборовскомъ—въ восьмидесятъ, въ Макаріевѣ Унженскомъ (монастыряхъ) отъ Галича въ сорокѣ верстахъ, при коихъ де монастыряхъ вотчины неоскудныя имѣются, и для того его преосвященство проситъ, чтобъ, по недостаточеству во оной его преосвященства епархіи архимандрій, для вышеобъявленнаго архіерейскаго служенія и для исправленія въ духовной его преосвященства Консисторіи и въ катедральной вотчинной Конторѣ разнотекущихъ дѣлъ, въ реченныхъ монастыряхъ учредить вновь архимандріи, каковое его преосвященства требованіе по означенному винословію и Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ быть благопристойнымъ; но понеже того безъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшему Сѵноду учинить невозможно, того ради при-

1601. казали: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, поднесть отъ Святѣйшаго Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ, коимъ всенижайше представить, что, по объявленному, преосвященнаго Костромскаго требованію и по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, оной Костромской епархіи въ предреченныхъ, точію двухъ—Геннадіевѣ и Макаріевѣ Унженскомъ монастырѣхъ вновь архимандріи, для означенныхъ благословныхъ резоновъ и ради наилучшаго при архіереѣ въ священнослуженіи церковнаго благоукрашенія, учредить прилично, болѣе же оное предать въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе и ожидать Всемилостивѣйшаго отъ Ея Императорскаго Величества указа.

1602. **№ 1602.**—5 Іюня. *О наборѣ въ Троицкую семинарію, для обученія, дѣтей священно-и церковнослужителей вотчинныхъ Троице-Сергіевой лавры церквей *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ Сѵнодальнаго члена, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Гедеона доношенія, коимъ, объявляя о состоящемъ въ учрежденной въ той лаврѣ, по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, семинаріи въ ученикахъ недостаткѣ, и что, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ ближнія ко оной лаврѣ семь епархій указамъ, а изъ той лавры—промеморіямъ, ко обученію изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей въ тое семинарію въ присылкѣ имѣется весьма малое число, а изъ иныхъ и ни одного не прислано, и затѣмъ де обрѣтающіеся въ той семинаріи учители жалованье почти тунѣ получаютъ, а оной де семинаріи, въ силу означеннаго имяннаго указа, дабы праздна и безплодна быть не могла, долженствуетъ въ дѣйствительномъ учениковъ довольствіи и совершенномъ порядкѣ быть всеконечно, и для того требуетъ, чтобъ къ подлежащему той семинаріи учениками удовольствію, повелѣно было брать изъ ближнихъ ко оной лаврѣ епархій, отъ ста и до двусотъ верстъ состоящихъ, священно-и церковнослужительскихъ достойныхъ, гдѣ сыскаться могутъ, дѣтей чрезъ нарочно-посланныхъ изъ лавры, не дожидаясь присылки онымъ изъ тѣхъ епархій, или бъ таковыхъ священно-и церковнослужительскихъ же, достойныхъ ко обученію, дѣтей невозбранно повелѣно бъ же было брать, по способности, всѣхъ епархій обрѣтающихся въ Троицкихъ вотчинахъ церквей, и о томъ бы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ подлежащія мѣста опредѣлить указами; а понеже хотя Святѣйшимъ Сѵнодомъ и опредѣлено было въ тое Троицкую семинарію ко обученію изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей отсылать изъ вышеозначенныхъ, ко оной лаврѣ ближнихъ семи епархій, но токмо (какъ изъ вышеписаннаго представленія видно) таковая онымъ ученикамъ въ тое лавру высылка препятственна происходитъ, уповательно, оттого, что отъ той лавры для набиранія оныхъ нарочныхъ присылаемо не было, а тѣ епархіи на отправленіе оныхъ потребнаго кошта не имѣютъ, слѣдственно, для того, по вышепрописанному Сѵнодальнаго члена Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Гедеона требованію, таковыхъ изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей учениковъ изъ состоящихъ во всѣхъ епархіяхъ той лавры въ вотчинахъ церквей набирать и отъ оныхъ вотчинъ въ тое лавру отправлять сходственнѣе и удобнѣе, того ради приказали: Для достодолжнаго означенной, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ той Троицкой Сергіевой лаврѣ учрежденной семинаріи учениками удовольствованію въ началѣ изъ Троицкой въ Московской и Переславской епархіяхъ имѣющіяся десятины, также и изъ всѣхъ той лавры въ епархіяхъ состоящихъ вотчинъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, Россійской грамотѣ читать и писать обученныхъ и къ продолженію наукъ способныхъ, въ тое семинарію посылаемымъ отъ оной лавры пристойнымъ, по разсмотрѣнію, способомъ, сколько и когда будетъ потребно, набирать, а тѣхъ епархій, въ которыхъ означенная десятина и оныя Троицкія вотчины состоятъ, преосвященнымъ архіереомъ

*) Сравн. № 1440.

1602. въ томъ имъ не препятствовать и не прекословить, точію о томъ, что когда и кто имянно изъ тѣхъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей въ тое семинарію взяты будутъ, посылать отъ той лавры во оныя епархіи, впредь для вѣдома, письмянныя извѣстіи, а и Святѣйшему Сѵноду о состояніи той семинаріи и о числѣ учениковъ-по силѣ прежде посланныхъ указовъ, присылать надлежащіе репорты; и о томъ какъ къ Сѵнодальнымъ членамъ, такъ и въ протчія, въ коихъ означенныя Троицкія вотчины состоятъ (о чемъ у находящагося здѣсь той лавры стряпчаго взять письменное извѣстіе), епархіи, и ко означенному Сѵнодальному члену, Свято-Троицкія лавры архимандриту Гедеону послать указы.

1603. **№ 1603.** — 15 Іюня. *О приписки г. Петровска къ Астраханской, а г. Мокшанска къ Тамбовской епархіямъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что при учрежденіи въ 1744 году вновь Тамбовской епархіи, между протчими, ко оной въ приписку назначенными, городами, состоящаго въ Пензенской провинціи города Мокшанска ко оной Тамбовской епархіи въ приписку назначено и въ поднесенномъ о учрежденіи той епархіи Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода докладѣ представлено не было; а понеже оной городъ Мокшанскъ (какъ по справкѣ съ производимымъ въ Сѵнодальной Канцеляріи по присланному въ 1750 году Февраля 7 дня отъ преосвященнаго Нижегородскаго оономъ городѣ доношенію дѣломъ оказалось) отъ города Пензы, къ той же Тамбовской епархіи приписаннаго, состоитъ токмо въ сорокѣ верстахъ, а хотя ко оной Тамбовской епархіи состоящій въ Симбирской провинціи городъ же Петровскъ въ приписку и назначенъ, но токмо оному, по близости мѣсторазстоянія, удобнѣе всякимъ управленіемъ быть въ Астраханской, нежели въ той Тамбовской, епархіи, того ради приказали: Оному городу Петровску, съ имѣющимися въ немъ церквами и монастырями, для вышеозначенной, по близости къ Астраханской епархіи, удобности, также и для того, что въ той Астраханской епархіи предъ прочими весьма малое церквей число состоитъ, отнынѣ быть въ полномъ той Астраханской епархіи у преосвященныхъ архіереовъ вѣдомствѣ и управленіи, а вмѣсто его во означенной новоучрежденной Тамбовской епархіи въ припискѣ состоять означенному городу Мокшанску, яко отъ Пензы въ близости состоящему; и о томъ къ преосвященнымъ Астраханскому и Тамбовскому архіереямъ, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы. 1603.

*) Сравн. № 1182.

1604. **№ 1604.** — 22 Іюня. *Объ увольненіи изъ Камчатки находившейся въ оной духовной миссіи и о порученіи духовныхъ дѣлъ въ Камчатскомъ краѣ Иркутскому архіерею.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненныхъ въ Сѵнодальной Канцеляріи выписки и экстракта о состоящей въ Камчаткѣ для проповѣди слова Божія и призыванія изъ тамошнихъ невѣрныхъ народовъ въ вѣру Христову экспедиціи, которая Святѣйшимъ Сѵнодомъ, для вышеозначеннаго исправленія, учреждена въ прошломъ 1742 году и состояла изъ одного архимандрита (въ которое званіе тогда произведенъ былъ находившійся въ Крутицкомъ архіерейскомъ домѣ эксаменаторомъ іеромонахъ, что нынѣ преосвященный епископъ Кексгольмскій и Ладожскій и Новгородскія архіепископіи викарій), двух іеромонаховъ, одного іеродіакона, да изъ студентовъ Московской академіи, для обученія тамо находящихся изъ разныхъ народовъ малыхъ отроковъ Россійской грамотѣ, семи человѣкъ, которые всѣ, по учиненной имъ изъ Москвы въ Февралѣ 1743 года отправѣ, въ Камчатку прибыли въ 1745 году въ Августѣ мѣсяцахъ, и по ономъ той свиты туда прибытіи, по воспослѣдовавшимъ отъ означеннаго архимандрита, что нынѣ преосвященный епископъ, Іоасафа представленіямъ, какъ о строеніи въ тамошнихъ разныхъ мѣстахъ, въ прибавокъ къ прежнимъ тремъ, вновь еще трехъ же церквей позволеніе да-

1604. но, такъ и нѣсколько разнаго званія церковныхъ книгъ туда отправлено, а о протчемъ тѣмъ же архимандритомъ Іоасафомъ, по состоящимъ по той экспедиціи нуждамъ, требованномъ надлежащія, по сношеніямъ, о чемъ слѣдовало, съ Правительствующимъ Сенатомъ резолюціи учинены, и былъ оной архимандритъ Іоасафъ въ той экспедиціи по 1750 годъ, въ которомъ (по силѣ состоявшагося въ 1748 году Апрѣля 5 дня имянного Ея Императорскаго Величества о произведеніи его въ Иркутскую, въ праздности тогда бывшую, епархію во епископа указа) онъ оттуда отбылъ, а вышеозначенная, отправленная съ нимъ, свита, по ономъ его отбытіи, оставлена въ Камчаткѣ жъ и поручена отъ него въ команду (какъ онъ по пріѣздѣ въ Санктпетербургъ поданнымъ 1751 года Марта 7 дня доношеніемъ объявилъ) находящемуся въ той свитѣ іеромонаху Пахомію, въ бытность же его, архимандрита Іоасафа, въ той экспедиціи учреждено (какъ отъ него Апрѣля отъ 5-го 1748 г., репортомъ объявлено) въ разныхъ тамошнихъ мѣстахъ, для обученія новокрещенскихъ дѣтей Россійской грамотѣ три школы, въ которыхъ тогда во обученіи находилось двѣсти три человѣка, а святымъ крещеніемъ въ ту жъ его съ свитою бытность по свышеозначенной 1750 годъ просвѣщено четыре тысящи семьсотъ девятнадцать, а съ прежде крещенными до него обоего пола по тогдашнее жъ время состояло одиннадцать тысячъ пятьсотъ сорокъ четыре души; въ протчемъ же оный нынѣшній епископъ Іоасафъ въ показанную свою на Камчаткѣ бытность Марта отъ 29 дня прошлаго 1749 года присланнымъ Святѣйшему Сvноду доношеніемъ, между протчимъ, представлялъ: 1) о опредѣленіи къ Камчатскимъ церквамъ въ дьячки и пономари изъ обучившихся тамо русскихъ и камчадаловъ; 2) о присылкѣ туда къ новопостроеннымъ и прежнимъ семи церквамъ священниковъ; 3) о бытіи въ Камчаткѣ архіерею и о построеніи для него съ причтомъ монастыря, а какихъ ради винословій оному тамо быть и что по тамошнему состоянію учредить потребно и на какомъ основаніи и довольствѣ содержаться ему можно, о ономъ въ томъ его доношеніи имянно изъяснено; по прибытіи жъ своемъ въ Санктпетербургъ, оное свое первое доношеніе повторяя, доношеніемъ же представилъ, что де, по отбытіи его изъ Камчатки, оставленная отъ него тамо свита: два іеромонаха, два іеродіакона и седмь студентовъ, чтобы вси тамо были, въ томъ де знатной нужды не настоитъ, ибо де вси камчадалы святымъ крещеніемъ въ христіанскую нашу вѣру просвѣщены и научены, и стоятъ въ вѣрѣ, какъ благодать Христова ихъ утверждаетъ, и потому дѣло слова Божія проповѣди, на нихъ положенное, кончилося, и быть имъ тамо всѣмъ отнюдь не для чего, чего ради и мнѣніе о томъ представлялъ, чтобъ изъ студентовъ, по ихъ желаніямъ, иныхъ во священство, а другихъ въ монашество произвести, и изъ нихъ одного женатаго Дмитрія Камшигина оставить на Камчаткѣ при школахъ учителемъ, съ получаемымъ имъ полуторосотнорублевымъ жалованіемъ, изъ монашествующихъ же четырехъ лицъ, дабы Камчатка не вовсе пуста осталася, оставить бы тамо точно іеромонаха Іоасафа да іеродіакона Александра побыть до времени, съ получаемымъ же ими жалованьемъ, для того, чтобъ Камчатка всегдашнее исправленіе, а тамошнія школы призрѣніе и добростарательство имѣли, а священники бъ не своевольствовали, но были бъ у того іеромонаха въ командѣ; а означенной, оставленной на Камчаткѣ при упомяненной свитѣ, іеромонахъ Пахомій присланнымъ Іюля отъ 1-го 1755 году Святѣйшему Правительствующему Сvноду доношеніемъ объявляетъ, что де камчадалы, кромѣ самыхъ измѣнниковъ корякъ, въ дальности отъ Камчатки съ мѣста на мѣсто преѣзжающихъ, всѣ окрещены и научены, стоятъ въ вѣрѣ, какъ благодать Божія ихъ утверждаетъ, непосредственно же и русскому обычаю навыкли, правятъ житіе свое, какъ и прочіи христіане, благочинно; что же де о дѣтяхъ ихъ, коихъ во учрежденныхъ по разнымъ мѣстамъ школахъ числится до полутретья ста человѣкъ, касается, оныя де во ученіи Россійской граматы, письма и нотнаго пѣнія рачительнѣе предуспѣваютъ Россійскихъ отрочатъ, и аще де Святѣйшій Сvнодъ, по обѣщанію своему, хотя и повелитъ ихъ, іеро- 1604.

1604. монаха съ протчею свитою, оттуда свободить, и тое де ихъ бытіе отроческому ученію пресѣченія не учинить, понеже де изъ обучившихся въ школахъ совершенно читать и писать учениковъ, за распредѣленіемъ по церквамъ во священники и пономари и по разнымъ мѣстамъ въ тоены и въ казачью службу, достойные суть, которые де могутъ ученіемъ свою братію малолѣтныхъ отроковъ довольствовать безъ нужды, токмо для лучшей къ тому охоты, хотя бъ по малому числу, за то ученіе опредѣлить имъ жалованья, отчего де можетъ еще присугубиться польза не малая, что прочіи ихъ сверстники, смотря къ товарищамъ своимъ такое призрѣніе и милость, охотнѣе ко ученію прилагатися будутъ, и при томъ представляетъ: 1) что де, по состоянію ихъ въ Камчаткѣ послушанія, болѣе крестить и отъ язычества въ вѣру Христову приводить некого; 2) о свободѣ ихъ съ Камчатки къ другому послушанію въ Россію, о чемъ де его оставшейся свиты служители слезно просили, имянно же іеромонахъ Іоасафъ да іеродіаконъ Александръ, Святѣйшему Сѵноду доложить, дабы ихъ, за старостію и неудобтерпимыми скорбьми, удостоить монастырскому обществу, а студенты и дьячки желаютъ быть при церквахъ священниками и въ подобномъ тому послушаніи, о чемъ и онъ, іеромонахъ, проситъ, дабы ихъ оттуда повелѣно было, за окончаніемъ проповѣди слова Божія, свободить, понеже де они, сверхъ уреченныхъ седьми лѣтъ, третій годъ проживаютъ, а знатнаго дѣла, къ ихъ послушанію принадлежащаго, кромѣ парохіальныхъ нуждъ, исправляемыхъ приходскими священниками, не видится; а понеже, при вышеозначенной той свиты изъ Москвы на Камчатку отправѣ, въ 1742 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено и посланнымъ къ нимъ указомъ знать дано, чтобъ имъ тамо для проповѣди и утвержденія новокрещенныхъ въ православной вѣрѣ и для обученія отроковъ Россійской грамотѣ быть уреченное время, а имянно: чрезъ семь лѣтъ, кромѣ предлежащаго до той землицы и оттуда возвратнаго проѣзда, а хотя учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прошлаго 1754 года Декабря 21 дня опредѣленіемъ и велѣно означеннаго, тамо находящагося, іеромонаха Пахомія преосвященному Иркутскому произвесть во архимандрита и по произведеніи отправить его паки туда, и о тамошнихъ обращеніяхъ и потребностяхъ ему, Пахомію, Святѣйшему Сѵноду обстоятельно репортовать, о чемъ, какъ ко оному преосвященному Иркутскому, такъ и къ нему, Пахомію, съ свитою, и о дачѣ ему, Пахомію, отъ Камчатки до Иркутска, и, по произведеніи во архимандрита, обратно, отъ Иркутска до Камчатки, по силѣ прежде учиненныхъ о Камчатскихъ архимандритахъ опредѣленій, надлежащаго числа указныхъ подводъ съ прогоны и съ проводниками, также и о произвожденіи ему подлежащаго жалованья въ Сибирской Приказъ и указы посланы, а Правительствующему Сенату вѣдѣніе сообщено, но токмо тому іеромонаху Пахомію во архимандрита произведенія еще не учинено, затѣмъ, что Иркутская Губернская Канцелярія (какъ въ присланномъ отъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Иркутскаго, Апрѣля 3 дня 1756 года доношеніи представлено) отъ дачи ему подводъ, кромѣ единой, и прогонныхъ денегъ отреклась, отзываясь неимѣніемъ о томъ указовъ, чего ради оономъ, также и о дачѣ жъ упомяненному преосвященному Иркутскому, въ случаѣ посѣщенія епархіи, подлежащаго оныхъ подводъ числа съ провожатыми сообщено было Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, по которому онымъ Правительствующимъ Сенатомъ (какъ сообщеннымъ изъ онаго 1758 г. Апрѣля 17 дня вѣдѣніемъ объявлено) и опредѣлено оному преосвященному Иркутскому, за неимѣніемъ тамо ямскихъ, давать уѣздныхъ по двѣнадцати, архимандриту съ свитою по шести, а игумену и іеромонаху по три и на нихъ, что надлежитъ, прогонныя деньги выдавать, сколько по указу надлежитъ; того ради **приказали**: Учинить слѣдующее: 1) означенную въ Камчаткѣ дѣйствительно находящуюся отъ 1745 года свиту, какъ іеромонаховъ, іеродіакона, такъ и студентовъ всѣхъ, яко уже довольно въ порученномъ имъ дѣлѣ потрудившихся, оттуда, по желаніямъ ихъ, уволить и, по при- 1604.

1604. бытіи въ Иркутскъ, явиться имъ преосвященному Софронію, епископу Иркутскому, и ежели изъ нихъ показанной іеромонахъ Пахомій въ Иркутской или Тобольской епархіи остаться, а епархіальные преосвященные тѣхъ епархій архіереи принять пожелаютъ, то его, за вышеозначенные, понесенные при Камчатской экспедиціи, труды, по силѣ упомяненнаго прежняго о немъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленія, произвесть въ пристойной, по разсмотрѣнію, монастырь во архимандрита; 2) о протчихъ же той свиты монашествующихъ, студентахъ и дьячкахъ (въ томъ числѣ и о студентѣ Дмитріѣ Камшигинѣ, котораго о непорядочныхъ поступкахъ присланнымъ отъ означеннаго преосвященнаго Иркутскаго Маія 26, а изъ Иркутска отправленнымъ, Марта отъ 5 числъ прошлаго 1757 года доношеніемъ было представлено) учинить достодолжное разсмотрѣніе, на такомъ основаніи, что ежели изъ нихъ показанные іеромонахи и іеродіаконъ потому жъ въ Иркутской или Тобольской епархіи остаться, а изъ студентовъ и дьячковъ, по вышепрописанной о нихъ отъ архимандрита (что̀ нынѣ епископъ Іоасафъ), также и реченнаго іеромонаха Пахомія рекомендаціи (кромѣ Камшигина), въ священствѣ быть пожелаютъ и къ тому они окажутся быть достойны, то въ томъ ихъ немедленно удовольствоватъ, и кои изъ нихъ, по такомъ во священство произведеніи, паки въ Камчаткѣ при тамошнихъ церквахъ быть похотятъ, то ихъ туда и отправить на надлежащемъ казенномъ коштѣ, съ тѣмъ, что имъ въ тамошнюю ихъ бытность опредѣляется жалованья получать по тѣмъ окладамъ, почему тамо вышнихъ школъ студенты получали, а имянно: по сту по пятидесятъ рублевъ въ годъ; буде же они всѣ или нѣкоторые изъ нихъ къ тому окажутся быть не склонны, то ихъ уволить въ Москву, куда имъ, по прибытіи, для надлежащаго о нихъ разсмотрѣнія, явиться въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ; 3) на мѣсто жъ той свиты—въ Камчатку, для надлежащаго надъ тамошними церквами и новопросвѣщеннымъ народомъ управленія и содержанія ради въ добромъ порядкѣ тамо заведенныхъдляновокрещенныхъ отроковъ школъ, означенному преосвященному Софронію, епископу Иркутскому, выбравъ изъ епархіи своей дву іеромонаховъ и единаго іеродіакона, такихъ, въ коихъ бы къ продолженію по тамошнему состоянію ихъ добраго обращенія безсумнительная была надежда, отправить туда на надлежащемъ, какъ и вышеозначенная прежняя свита была отправлена, казенномъ коштѣ, если же таковыхъ іеромонаховъ и іеродіакона въ епархіи его преосвященства сыскаться не можетъ, то оныхъ, выбравъ изъ Тобольской епархіи, для вышеозначенной въ Камчатку отправы, прислатькъ его жъ преосвященству въ Иркутскъ немедленно, и въ тамошнюю бытность жалованье имъ получать то же, что̀ и вышеозначенные прежніе іеромонахи и іеродіаконъ получали; 4) хотя означенной, въ Камчаткѣ состоящей, свитѣ, по причинѣ нужно-потребнаго въ тамошнихъ мѣстахъ проповѣди слова Божія распространенія, на первый случай отправа и подлежащее о поступкѣ ихъ чрезъ данную инструкцію наставленіе чинены и отъ Святѣйшаго Сvнода, почему какъ упоминаемый архимандритъ (нынѣ же епископъ) Іоасафъ, такъ и означенной іеромонахъ Пахомій, по случающимся тамошнимъ нуждамъ, отзывались представленіями и репортованіемъ къ Святѣйшему Сvноду, но токмо за весьма дальнимъ той Камчатской страны не токмо отъ Москвы и Санктпетербурга, но и отъ протчихъ епархій, разстояніемъ, крайнее въ томъ происходило препятствіе и медленіе и въ тамошнихъ немалонужныхъ обращеніяхъ остановка, а и отъ Иркутска, хотя оная страна тако жъ не въ близости состоитъ, но, однако жъ, отъ оной въ Иркутскъ, а изъ Иркутска туда, чрезъ имѣющіяся, въ той епархіи и нѣсколько къ Камчаткѣ въ близости состоящія мѣста способнѣе и удобнѣе переписку имѣть можно; того ради оной Камчатской странѣ и состоящимъ во оной церквамъ и священно-и церковнослужителямъ, со учрежденными тамо школами и съ будущими тамо жъ монашествующими, до будущаго о той Камчатской странѣ впредь особаго разсмотрѣнія, быть отнынѣ въ полномъ вѣдомствѣ и управленіи, какъ нынѣшняго, такъ и впредь быть имѣемыхъ, пре- 1604.

1604. освященныхъ Иркутскихъ архіереовъ, вслѣдствіе чего означенному, тамо нынѣ находящемуся, іеромонаху Пахомію, по своемъ въ Иркутскъ прибытіи, о томъ, что съ какимъ основаніемъ бывшая тамъ свита находилась, какое обращеніе происходило, каковые къ большему въ тамошнихъ мѣстахъ проповѣди слова Божія распространенію способы наиудобнѣйшими имъ усмотрѣны, и въ какомъ порядкѣ тамошнія церкви и священно-и церковнослужители оныхъ, также и учрежденныя для новокрещенныхъ отроковъ школы, оставлены и кому въ смотрѣніе поручены будутъ, его преосвященству репортомъ и протчимъ, по состоянію надобности, извѣстіемъ обстоятельно изъяснить, а его преосвященству по тому, о чемъ будетъ потребно, и Святѣйшему Сѵноду обстоятельно репортовать, да и впредь о состояніи тамошней экспедиціи повсягодно репортовать; 5) понеже и отъ означеннаго архимандрита (нынѣшняго же епископа) Іоасафа и отъ упоминаемаго іеромонаха Пахомія учащіяся въ учрежденныхъ въ Камчаткѣ школахъ новокрещенныхъ камчадаловъ дѣти въ хорошемъ ихъ Россійской грамотѣ и письма понятіи довольно рекомендуются, а нѣкоторыя изъ нихъ (какъ присланнымъ оттуда учитель ихъ изъ студентовъ Петръ Грязной Октября 20 прошлаго 1756 года доношеніемъ, съ приложенными при томъ тѣми дѣтьми десятью человѣками рисованными листами представляетъ) и къ рисованью охоту и склонность имѣютъ, того ради, съ прописаніемъ потребнаго изъ дѣла обстоятельства, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, въ которомъ написать, чтобъ, въ разсужденіи таковой о нихъ рекомендаціи и для приданія другимъ изъ тамошнихъ отроковъ къ таковому ученію наибольшей охоты, оныя, въ тѣхъ школахъ нынѣ учащіяся и впредь учиться имѣющія, новокрещенныхъ камчадаловъ дѣти, какъ отъ обыкновеннаго въ ясакъ положенія уволены, такъ бы и нѣкоторое имъ, а особливо тѣмъ, кои, выучась, другихъ сами обучать имѣютъ, хотя по примѣру гварнизонныхъ школъ, жалованье положено, а по надлежащемъ изученіи, по желаніямъ ихъ, въ священный чинъ и церковный причетъ и, по тамошнимъ обычаямъ (какъ означенные жъ архимандритъ, нынѣшній же епископъ, Іоасафъ и іеромонахъ Пахомій представляютъ), въ тоены и въ казачью, и протчую въ свѣцкихъ командахъ службу безпрепятственно принимаемы и опредѣляемы были, ибо чрезъ таковой способъ совершенная можетъ быть надежда, что въ тамошней странѣ и православіе наилучшимъ образомъ утвердится, и въ свѣцкія службы изъ нихъ способнѣе прежнихъ опредѣляться имѣютъ и употребленный и впредь употребляемый на ученіе ихъ коштъ не втунѣ на нихъ исходить будетъ; и о томъ бы, также и о надлежащей безпрепятственной показанной, въ Камчаткѣ находящейся, свиты въ Иркутскъ и чрезъ Тобольскъ въ Москву, а изъ Тобольска или изъ Иркутска на мѣсто ихъ другихъ въ Камчатку отправѣ, равномѣрно противъ того, какъ оная свита прежде, по бывшимъ съ Правительствующимъ Сенатомъ сношеніямъ, на казенномъ коштѣ отъ свѣцкихъ командъ туда отправлена, учинено было онаго Правительствующаго Сената благопристойное опредѣленіе, дабы Сибирская или Иркутская Губернскія Канцеляріи не могли въ той отправѣ имѣть каковаго сумнѣнія и во оный Правительствующій Сенатъ описываться, и въ томъ, яко немалонужномъ церковномъ дѣлѣ, остановки и медленія учинить; 6) что же касается до представляемаго архимандритомъ, нынѣшнимъ епископомъ, Іоасафомъ, въ той Камчатской странѣ архіерея, а слѣдовательно и епархіи учрежденія, то со онымъ, для многихъ, въ томъ представленіи показанныхъ и довольно усмотрѣнныхъ нужнопотребностей и резоновъ, хотя и Святѣйшій Сѵнодъ согласенъ, но токмо на объявляемыхъ имъ къ таковому учрежденію, по мнѣнію его, обстоятельствахъ, что могутъ ли оныя въ самой вещи достаточными быть, утвердиться, а паче, безъ особливаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго благоволенія, къ таковому, яко новой и весьма отдаленной странѣ, епархіи учрежденію приступить невозможно, и для того представить Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ докладомъ, коимъ требовать Высочайшаго Ея Императорскаго Величества о ономъ въ той Камчатской стра- 1604.

1604. нѣ епархіи архіерейской учрежденіи указа, съ тѣмъ, что когда о томъ Сvноду Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе послѣдуетъ, то тогда Сvнодъ не преминетъ изыскивать такихъ способовъ и средствъ, которые бъ къ такому учрежденію удобными и основательными быть могли, а какъ оныя по надлежащемъ, въ чемъ слѣдовать будетъ, и съ Правительствующимъ Сенатомъ сношеніи, изысканы будутъ, то къ Высочайшей Ея жъ Императорскаго Величества конфирмаціи представлены быть имѣютъ; 7) въ протчемъ же по сему опредѣленію въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ преосвященнымъ Тобольскому и Иркутскому архіереомъ, также и ко означенному, находящемуся въ Камчаткѣ, іеромонаху Пахомію съ свитою, въ Сибирской Приказъ и въ Тобольскую и Иркутскую Губернскія Канцеляріи, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

1605. **№ 1605.**—15 Іюля. *О прибавкѣ Астраханскому архіерею жалованья изъ Сvнодальныхъ доходовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе имяннаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго Святѣйшему Сvноду сего 1758 года Іюня 22 дня отъ Сvнодальныхъ членовъ, указа (коимъ Высочайше повелѣно нынѣшнему преосвященному и впредь быть имѣемымъ преосвященнымъ Астраханскимъ архіереомъ къ производимому понынѣ въ Астраханской архіерейской домъ жалованью, къ пятистамъ шести рублямъ къ двадцати пяти копѣйкамъ, учинить прибавку изъ Сvнодальныхъ доходовъ, чтобъ они отнынѣ по тысячи по двѣсти рублевъ въ годъ получали), приказали: Съ прописаніемъ онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго Высочайшаго указа, къ преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому, послать указъ, съ тѣмъ, чтобъ его преосвященство, по состоянію тамошняго мѣста, приказалъ учинить справку: не имѣется ль въ Астрахани въ свѣцкихъ командахъ такихъ доходовъ, изъ каковыхъ бы оное прибавочное жалованье тотъ Астраханской архіерейской домъ повсягодно получать, а толикое бъ чисто изъ доходовъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія въ Москвѣ возвращать удобнѣе было можно, и что по той справкѣ окажется, о томъ его преосвященству представить Святѣйшему Сvноду немедленно, почему тогда и надлежащее установичное о производствѣ того жалованья Святѣйшаго Сvнода опредѣленіе учинено быть имѣетъ. 1605.

№ 1606.—17 Іюля. *О невзиманіи пошлины съ товаровъ, отпускаемыхъ изъ Россіи въ Осетію для церковнаго употребленія, и о взысканіи оной съ другихъ товаровъ, составляющихъ предметъ торговли* *). 1606.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Коммерцъ-Коллегіи, коимъ представляетъ мнѣніе, что отпускаемые изъ Россіи въ Осетію находящимся тамъ архимандритомъ Пахоміемъ и другими духовными персонами и прочими Осетинцами, какъ для употребленія къ церковному строенію, такъ и для расхода при церквахъ, яко онаго всего быть можетъ на небольшую сумму и не для торгу, надлежитъ пропускать безъ взятья пошлинъ, съ засвидѣтельствованіемъ, ежели самъ архимандритъ не поѣдетъ, то отъ него письменнымъ, что оное точно принадлежитъ до церквей, а съ прочихъ провозимыхъ ими же съѣстныхъ и другихъ припасовъ и товаровъ, тако жъ и съ привозныхъ изъ Осетіи тамошними народами и другими людьми, яко заграничныхъ, положенную по тарифу портовую и 13-ти копѣечную пошлину, въ силу Морскаго Пошлиннаго Регламента и новосостоявшагося Таможеннаго Устава, какъ и съ прочихъ тамошнихъ заграничныхъ, состоящихъ въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества, народовъ, со всѣхъ берется безъ изъятія, въ Кизлярскую пограничную Таможню брать надлежитъ; ибо ежели оныхъ Осетинцовъ отъ платежа таковыхъ пошлинъ уволить, то чрезъ оное не придать бы случая производить безпошлинно отпускаемыхъ изъ Кизляра въ Осетію и изъ Осетіи въ другія мѣста, а напротивъ того и привозныхъ въ Осетію заграничныхъ товаровъ, подъ именемъ Осетинскихъ, отъ чего и въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.859.

1606. пошлинномъ сборѣ интересу Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ ущербъ, а чтобъ оное предостеречь было можно, то по обстоятельству тамошняго обширнаго и степнаго мѣста заставами укрѣпить никакъ нельзя; сверхъ того, ежели оный Осетинской народъ отъ платежа пошлинъ будутъ уволены, то въ такомъ случаѣ и другіе, находящіеся за границею, живущіе разные народы, кои состоятъ въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества, таковаго жъ отъ пошлинъ увольненія требовать и просить будутъ, и чрезъ то нанесутъ не малое затрудненіе, и такимъ образомъ, ежели всѣ заграничные жители отъ пошлиннаго платежа уволятся, то уже въ Кизлярской пограничной Таможнѣ и никакого пошлиннаго сбора быть не можетъ, а когда оная пошлина со всѣхъ безъ изъятія брана будетъ, то уже всѣ вышеписанныя сомнительства и затрудненіи пресѣкутся. Приказали: Учинить во всемъ по вышеписанному Коммерцъ-Коллегіи представленію и мнѣнію.

1607. **№ 1607.**—31 Іюля. *Объ исправленіи греческаго перевода проповѣдей епископа Иліи Минятія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ шляхетнаго Кадетскаго сухопутнаго корпуса іеромонаха Тихона, священника Никиты Далматова на посланной къ нимъ изъ Святѣйшаго Сνнода Марта отъ 16 дня сего года о освидѣтельствованіи переведенныхъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ секретаремъ Стефаномъ Писаревымъ съ книгъ греческаго языка: «поученій» епископа Керникскаго и Калавритскаго Ильи Минятія доношенія, съ пріобщенною выпиской, коею объявили, что, кромѣ показаннаго оною, болѣе никакой святой православно-греко-россійской церкви противности не явилось, которыя разсматривая, приказали: Учинить слѣдующее: 1) въ словѣ въ недѣлю первую Великаго поста: «о предопредѣленіи» на листѣ первомъ, строкѣ четвертой, вмѣсто сихъ рѣчей: «хотя вѣра хочетъ ему быть совершенно слѣпу», написать тако: «хотя вѣра не велитъ ему испытывать недовѣдомыхъ»; 2) въ томъ же словѣ на листу девятомъ, строки третьей надесять сіи рѣчи: «воплотившимся своимъ словомъ» изъ переводу вычернить; 3) въ словѣ: «о будущемъ судѣ», на листу сорокъ осьмомъ, вмѣсто рѣчи: «обхожденія», приправить: «обычай», а на оборотѣ онаго листа, вмѣсто рѣчей сихъ: «законъ послѣдуетъ страсти, евангеліе служитъ міру», написать тако: «закону не покоряются страсти, евангелія преслушаетъ міръ», а словъ похвальныхъ, сказываныхъ тѣмъ же епископомъ Минятіемъ на Введеніе, Рождество и Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы, во второмъ томѣ, для имѣющихся во оныхъ нѣкоторыхъ съ мнѣніемъ церкви святой православно-греко-россійскія несогласныхъ изображеній, вовся отставить, протчимъ же отъ оныхъ іеромонаха и священника представленнымъ реченіямъ, въ которыхъ Святѣйшій Сνнодъ никаковой противности не призналъ, быть такъ, какъ переведены; 4) оныхъ поученій напечатать цѣлый заводъ великороссійскими литерами въ Россійской имперіи, въ настоящихъ учрежденныхъ типографіяхъ, гдѣ отъ означеннаго секретаря Писарева за-удобнѣе представлено и принято быть можетъ, на его коштъ, а по напечатаніи тѣхъ книгъ—одну изъ нихъ представить Святѣйшему Правительствующему Сνноду немедленно, и, чтобъ означенныхъ исключенныхъ проповѣдей и реченій, тако жъ и никаковыхъ святой церкви противностей не было печатано, обязать его, Писарева, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сνнода подпискою, и вышеозначенныя, переведенныя имъ и засвидѣтельствованныя, книги, съ коихъ надлежитъ печатать, отдать ему же, секретарю Писареву, съ роспискою и съ таковою на оныхъ надписью, за скрѣпами секретарскими: «сія проповѣдей греческаго епископа Иліи Минятія, переведенная на россійскій языкъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ секретаремъ Стефаномъ Писаревымъ, книга въ Святѣйшемъ Сνнодѣ разсматривана и, по подписанному сего Іюля 31 дня отъ онаго жъ Святѣйшаго Сνнода опредѣленію, ему, Писареву, къ изданію ея (для всенародныя пользы) въ печать апробована и дозволена». 1607.

1608. **№ 1608.**—10 Августа. *О опредѣленіи въ служители Сѵнодальнаго дома крестьянъ Сѵнодальныхъ вотчинъ на установленные оклады, съ освобожденіемъ ихъ отъ рублеваго сбора.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія Іюля отъ 3, а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 10 числъ прошлаго 1757 года полученнаго, доношенія, коимъ, объявя, что де изъ обрѣтающихся при Сѵнодальномъ домѣ разнаго званія служителей многіе Сѵнодальныхъ вотчинъ изъ крестьянъ и ихъ дѣтей, положенные въ подушной окладъ, изъ которыхъ де нѣкоторые померли, а другіе за старостію положенной должности понести не могутъ, и затѣмъ де на ихъ мѣста другіе необходимо потребны быть имѣютъ а собою де оная Экономическая Канцелярія, за положеніемъ нынѣ всѣхъ Сѵнодальныхъ вотчинъ крестьянъ въ рублевой окладъ, изъ тѣхъ вотчинъ ко опредѣленію въ дворовые служители брать и безъ докладу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣлять не смѣетъ, и, пріобща при ономъ доношеніи, коликое число тѣхъ дворовыхъ служителей по нынѣшнему оной Канцеляріи усмотрѣнію быть слѣдуетъ, реэстръ (по коему оныхъ для разныхъ потребностей показано сорокъ человѣкъ), требуетъ, что на показанныя убылыя послѣ умершихъ и неспособныхъ служителей мѣста изъ Сѵнодальныхъ вотчинныхъ, положенныхъ въ подушной окладъ, крестьянъ на жалованье, каковое де и нынѣ дворовые служители получаютъ, опредѣлять-ли, резолюціи; приказали: Оной Экономической Канцеляріи изъ Сѵнодальныхъ вотчинныхъ, положенныхъ въ подушной окладъ, крестьянъ въ Сѵнодальной домъ въ служители, ежели въ нихъ подлинно, какъ во означенномъ той Канцеляріи доношеніи представляется, совершенная настоитъ необходимость, изъ тѣхъ вотчинъ, по разсмотрѣнію той Канцеляріи, брать и въ тотъ домъ съ служительскимъ, каковое положено, жалованьемъ опредѣлять позволяется, точію съ тѣмъ, чтобъ тѣхъ вотчинъ, изъ коихъ оные взяты быть имѣютъ, крестьяномъ никаковой обиды послѣдовать не могло и тѣмъ бы служителямъ напрасно того жалованія не производилось, и для того съ тѣхъ, изъ коихъ оные взяты будутъ, вотчинъ положеннаго рублеваго за нихъ оброка (кромѣ обыкновеннаго подушныхъ денегъ и протчихъ поборовъ платежа) въ тое Канцелярію не брать и изъ окладу выключить, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію послать указъ. 1608

1609. **№ 1609.**—12 Августа. *Объ освобожденіи посвящаемыхъ къ церквамъ Новой Сербіи ставленниковъ отъ положенныхъ сборовъ на школы и приказныхъ и о воспрещеніи строить въ Новой Сербіи церкви безъ благословенія епархіальнаго архіерея *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ, объявя, что по состоявшимся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, 1751 Декабря 24 указа и Апрѣля 4 числъ 1753 годовъ данной генералу-лейтенанту Хорвату привилегіи, повелѣно выходящимъ въ Россію Сербамъ удобь возможныя вспоможеніи подавать, стараясь о томъ, чтобъ они, пользуясь Высочайшею Ея Императорскаго Величества милостію, наилутче въ житьѣ со своими фамиліями основаться могли и чтобъ сей новоприходящій въ Россійскую имперію народъ не токмо не огорченъ и не отгоняемъ былъ въ другую сторону, но по возможности оному показуемымъ благоволеніемъ и выгодами къ подданству и вѣрности Ея Императорскаго Величества могъ бы пріохоченъ быть большимъ числомъ въ Россійскія границы на поселеніе приходить, отъ чего не малая польза Россійской имперіи быть имѣетъ; а въ показанной де привилегіи, между протчимъ, въ 12 пунктѣ изображено: «позволяется въ Новосербскомъ поселеніи церкви строить и содержать и священниковъ, кои будутъ при тѣхъ церквахъ, также школы, ежели имъ потребны будутъ оныя, строить и содержать же на своемъ коштѣ, чего де ради въ Правительствующемъ Сенатѣ, по общему генераловъ-маэоровъ, Глѣбова и Хорвата, представленію,

*) Сравн. № 1391.

1609. Іюня 23 дня 1758 года и опредѣлено: священниковъ въ Новой Сербіи при церквахъ содержать при всякой ротѣ по три, а церковниковъ по пяти и для довольствія ихъ отводить земли каждому—священникамъ по тридцати, а церковникамъ по двадцати по пяти четвертей, да сверхъ того получать имъ доходъ отъ парахіи, а изъ нынѣ присланнаго де отъ помянутаго генерала—лейтенанта Хорвата представленія явствуетъ, что Переяславскій епископъ, по неоднократнымъ требованіямъ, въ достроеніи начатыхъ церквей позволенія не даетъ, а Консисторія его вымогаетъ со священниковъ по не малому числу деньги, и взятьемъ на тамошнія семинаріи и на содержаніе приказныхъ служителей, пѣвчихъ и протчихъ, по надобности людей, пошлинъ, и наконецъ де отозвалась: гдѣ сто пятьдесятъ дворовъ, тамъ быть одному священнику, требуетъ, дабы о содержаніи въ Новой Сербіи священниковъ и церковнаго причета поступлено было по силѣ вышеписаннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества 1731 года указа и данной ему, генералу-лейтенанту, на Ново-Сербское поселеніе привилегіи, и для того бъ о подтвержденіи къ Переяславскому архіерею о неостанавливаніи церковнаго въ Ново-Сербскихъ ротахъ строенія и о удовольствованіи священниками и причетниками благоволилъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по своему разсмотрѣнію, опредѣленіе учинить и, къ кому надлежитъ, указами снабдить; приказали: Къ епархіальному архіерею, преосвященному Гервасію, епископу Переяславскому, послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ его преосвященство, какъ въ дачѣ въ новонаселяемой Сербіи къ построенію церквей позволенія, тако бы и во опредѣленіи ко онымъ, по надлежащимъ требованіямъ, священниковъ и церковныхъ причетниковъ, таковое употреблялъ средство, которое бъ съ вышеозначенными имяннымъ Ея Императорскаго Величества 1751 года Декабря 24 дня указомъ и данною помянутому генералу-лейтенанту Хорвату привилегіею сходственно и тому бъ народу удовольственно быть могло, чего ради и никакихъ съ тѣхъ священно-и церковнослужителей, яко отъ Малороссійскихъ священно-и церковнослужителей, по вышеозначенному имянному Ея Императорскаго Величества указу и привилегіи, въ отличности состоящихъ, на семинарію и на содержаніе приказныхъ служителей поборовъ (если оные подлинно, какъ въ вышеозначенномъ вѣдѣніи представляется, сбираны были) отнюдь не брать, а напротивъ того и помянутому генералу-лейтенанту Хорвату безъ должнаго отъ того епархіальнаго своего Переяславскаго архіерея благословенія и позволенія въ вышеозначенныхъ Сербскихъ поселеніяхъ святыя церкви собою строить накрѣпко запретить, ибо таковое, безъ благословенія архіерейскаго, церквей построеніе правиламъ святымъ весьма есть противно; и о томъ Правительствующему Сенату, съ требованіемъ надлежащаго оному генералу Хорвату подтвержденія, сообщить вѣдѣніе. 1609.

№ 1610.—14 Августа. *О предоставленіи священническихъ вакансій при церквахъ въ вотчинахъ Троицкой Сергіевой лавры исключительно ученикамъ Троицкой семинаріи.* 1610.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Сунодальнаго члена, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Гедеона доношенія, которымъ, объявя, яко, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, заведена и имѣется во оной лаврѣ семинарія, въ коей разные преподаются языки и науки производятся до богословіи; а понеже де нынѣ имѣются уже многіе четырелѣтные и шестилѣтные богословіи слушателіе и желаютъ себѣ священническихъ мѣстъ, также и впредь какъ въ такую и надежду учатся уповательно многіе, по окончаніи школъ, пожелаютъ священства, а вышепомяненная де лавра таковыхъ мѣстъ подъ вѣдѣніемъ своимъ не имѣетъ, такъ и не можетъ ихъ тѣми удовольствовать, и проситъ взять сіе въ милостивое Святѣйшаго Сунода разсужденіе, дабы оные ученики по школьныхъ трудахъ не могли оставаться безъ удовольствія и безъ пропитанія, а особливо не соблаговолитъ ли Святѣйшій Сунодъ позволить оной лаврѣ производить ихъ къ церквамъ въ свои вотчины, тѣмъ паче,

1610. что отъ оныхъ же самыхъ церквей и дѣти, какъ священническія, такъ и церковнослужительскія, по состоявшемуся сего 1758 года Іюня 5 дня изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Ея Императорскаго Величества указу Свято-Троицкой лаврѣ, берутся и впредь браны быть имѣютъ, и, слѣдовательно, дабы тѣхъ епархій, въ которыхъ оныя лавры имѣются вотчины, архіереи ко обрѣтающимся во оныхъ вотчинахъ церквамъ безъ вѣдома тоя лавры въ священническіе и діаконскіе чины никого не производили, подтвердить указами; приказали: Во всѣхъ епархіяхъ, въ коихъ Троицкія Сергіевы лавры вотчинныя села и въ нихъ церкви имѣются, во оныхъ на убылыя мѣста во священство и причетъ церковный, безъ представленія и засвидѣтельствованія отъ той лавры, преосвященнымъ архіереомъ не производить и не опредѣлять; и о томъ тѣхъ епархій къ преосвященнымъ архіереомъ и къ помянутому тоя лавры архимандриту съ соборною братіею послать указъ.

1611. **№ 1611.**—7 Сентября. *О предаваніи опредѣленныхъ на пропитаніе въ монастыри отставныхъ офицеровъ и рядовыхъ за преступленіе гражданскому суду *).*

Прошлаго 1757 года Маія отъ 15 числа Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи Военной Коллегіи представленъ отставной отъ военной службы Вологодскаго пѣхотнаго полка подпоручикъ Григорій Мягкобрюховъ для опредѣленія на пропитаніе въ монастырь, который, для того въ монастырь опредѣленія, отосланъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода при указѣ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія. А минувшаго Августа отъ 5 дня 1758 года присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Военной Конторы рапортомъ, на посланные въ оную, какъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и онаго изъ Московской Конторы указы о учиненіи о помянутомъ отставномъ подпоручикѣ Григорьѣ Мягкобрюховѣ (который въ поданномъ своемъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія доношеніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго титулъ неисправно написалъ, и онаго доношенія для переписанія обратно не принявъ, въ оной Канцеляріи въ присутственной палатѣ непристойный поступокъ употребилъ) по указамъ разсмотрѣнія, объявлено: понеже де, по учиненному Военной Коллегіи 724 года опредѣленію, велѣно впредь всѣхъ отставныхъ офицеровъ и рядовыхъ, которые гдѣ явятся въ какихъ преступленіяхъ или погрѣшеніяхъ, судить въ губерніяхъ и провинціяхъ гражданскимъ судомъ, а оный де подпоручикъ Мягкобрюховъ, за отставкою его отъ службы и за опредѣленіемъ на пропитаніе къ монастырю, до воинскаго суда и слѣдствія не надлежитъ, ибо де надъ отставными и выключенными изъ военной службы Военная Контора апелляціи не имѣетъ, а только де имѣетъ надъ такими, кои дѣйствительно въ военной службѣ обрѣтаются; и того бъ де ради соблаговолено было о вышеозначенныхъ учиненныхъ тѣмъ подпоручикомъ Мягкобрюховымъ преступленіяхъ изслѣдовать въ томъ мѣстѣ, куда онъ опредѣленъ, а до Военной де Конторы оное, за вышеписаннымъ указомъ, не принадлежитъ, чего ради и оное того Мягкобрюхова доношеніе прислано при томъ рапортѣ. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома, а впредь съ таковыми отставными офицерами и рядовыми, гдѣ кто изъ нихъ въ какомъ преступленіи явится, по вышеозначенному въ оной Военной Коллегіи опредѣленію поступанія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, съ пріобщеніемъ упомяненнаго подлиннаго того Мягкобрюхова доношенія, послать указы, а отъ Военной Коллегіи съ вышеупомяненнаго учиненнаго оною генеральнаго о отставныхъ отъ военной службы опредѣленія, для надлежащаго впредь вѣдома, потребовать присылкою въ Святѣйшій Сѵнодъ точной копіи.

№ 1612.—21 Сентября. *Объ установленіи совершенія ежегодно благодарственнаго молебнаго пѣнія, въ память побѣды надъ Прусскою арміею въ 1757 году.* 1612.

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.876.

1612. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея, Өеодора Дубянскаго предложенія, въ которомъ объявлено, что Ея Императорское Величество Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, минувшаго Августа 19 дня, въ присутствіе Ея Величества въ Петергофѣ, изустно ему указать соизволила объявить Святѣйшему Сvноду имянной своего Императорскаго Величества указъ, дабы въ воспоминовеніе одержанной въ прошломъ 1757 году Августа 19 дня войсками Ея Императорскаго Величества надъ Прусскою арміею побѣды, отправляемо было отнынѣ ежегодно, до указу, того жъ Августа 19 числа Господу Богу благодарное молебствіе, съ звономъ, и о томъ бы отъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ епархіи посланы были указы; приказали: О надлежащемъ, по вышеозначенному имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, а для вѣдома и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

1613. **№ 1613.**—7 Октября. *О высылкѣ заграницу Бѣлорусца Владиміра Буковскаго, именующаго себя епископомъ Зетскимъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода изъ дѣла о прибывшемъ въ Москву изъ Черныхъ Горъ епископѣ Владимірѣ Буковскомъ выписки, по которой довольное имѣя разсужденіе, что хотя онъ, Владиміръ, о своемъ въ Россію пріѣздѣ и имѣетъ нѣкоторыя письменныя свидѣтельствы, но по онымъ, также и по произведенному ему въ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ допросу, многія о состояніи его, Владиміра, и о бывшихъ его происхожденіяхъ оказуются быть сумнительства, каковыя еще съ его въ началѣ сего 1758 года въ Москву пріѣзда Святѣйшимъ Сvнодомъ усмотрѣны, ибо въ вышеозначенныхъ отъ него въ Московской Сvнодальной Конторѣ предъявленныхъ письменныхъ свидѣтельствахъ не малыя розни оказались, а паче о его, Владиміровомъ, во епископа хиротонисаніи крайнее сумнительство нашлось, потому: 1) что въ пашепортѣ изъ Константинополя, отъ резидента Обрѣзкова ему данномъ (съ коимъ онъ къ Черногорскимъ архіереямъ – Саввѣ и Василію Петровичамъ явился), также и въ двухъ оныхъ архіерейскихъ грамотахъ имянованъ онъ Россійскимъ подданнымъ и Великороссійскимъ человѣкомъ, а онъ, Владиміръ, изъ тѣхъ же грамотъ при второй своеручно самъ себя написалъ Бѣлороссійцемъ, родомъ изъ Полоцка; 2) что въ дву пашепортахъ, въ Венеціи ему данныхъ, уже не Владиміромъ, но страннымъ названіемъ: Надиромъ Букорскимъ, а въ пашпортѣ жъ Венгерскаго полковника Раицкимъ епископомъ онъ имянованъ; 3) что онъ означенными Черногорскими архіереями епископомъ Зетскихъ предѣловъ (въ которыхъ, какъ не безъизвѣстно, ни особой епархіи, ни архіерея не бывало) хиротонисанъ; 4) что онъ по томъ своемъ во епископа поставленіи и подачѣ ставленной грамоты точію чрезъ осмь дней въ Россійскую имперію отъ тѣхъ Черногорскихъ архіереевъ отпущенъ, о чемъ въ учиненномъ Святѣйшаго Сvнода Марта 10 дня сего 1758 года опредѣленіи (по коему его, Владиміра, о томъ въ помянутой Московской Сvнодальной Конторѣ допросить велѣно) имянно изъяснено, а тѣмъ въ той Московской Сvнодальной Конторѣ произведеннымъ допросомъ (которой изъ той Конторы сего жъ 1758 года Апрѣля 6 дня въ Святѣйшій Сvнодъ присланъ) онъ, Владиміръ, показалъ: отъ роду де ему болѣе шестидесятъ лѣтъ, а подлинно сказать не упомнитъ, мірское ему имя было Василій, отецъ у него Станиславъ Буковскій имѣлъ мастерство шорное, отъ коего и пропитаніе получалъ, а мать Ирина; оба были (какъ де онъ, Владиміръ, отъ нихъ, въ малолѣтствѣ своемъ будучи, слыхалъ) по природѣ Бѣлорусцы, вѣры греческаго исповѣданія, отъ рожденія своего жили они въ Литовскихъ городахъ— 1613.

1613. Витебскѣ и Полоцку, а изъ-за Польской границы оной отецъ его и мать въ давнихъ годѣхъ выѣхали въ Россію, для поселенія въ городъ Смоленскъ, гдѣ отъ нихъ и онъ, Владиміръ, рожденъ и, по рожденіи, крещенъ въ вѣру греческаго жъ исповѣданія, и жилъ при нихъ по самую ихъ смерть во ономъ же городѣ Смоленскѣ, а послѣ смерти де ихъ онъ, Владиміръ, изъ Смоленска сошелъ въ Польшу и, ходя по разнымъ мѣстечкамъ и городамъ, обучился россійской и польской грамотѣ и письму и нѣкоторую часть по латынѣ, монашество воспріялъ турецкой области города Букарешта въ благочестивомъ Ставропольскомъ монастырѣ и постриженъ въ рясофоръ греческимъ архіепископомъ Іоанникіемъ Ставрополіемъ, коимъ де во іеродіакона и іеромонаха посвященъ, и, побывши де въ томъ монастырѣ съ годъ, сошелъ Аѳонской горы въ Діонисіатской монастырь, въ коемъ де постриженъ въ мантію и былъ де изъ того монастыря посылаемъ въ разныя мѣста, въ томъ числѣ въ 1746 году во Всероссійскую имперію, за милостынею, а по возвращеніи де изъ Россіи въ показанный монастырь, по общему братскому избранію, произведенъ во игумена, а въ 1752 году изъ того монастыря отъ всего братства посланъ онъ въ Сербію къ святѣйшему патріарху Аѳанасію Пекскому съ просительнымъ письмомъ о позволеніи во области того патріарха у православныхъ христіанъ просить на возобновленіе Діонисіатскаго монастыря милостыни, и, по прибытіи де, онымъ патріархомъ вскорѣ жъ праизведенъ онъ, Владиміръ, во архимандрита (а въ которой имянно монастырь — въ томъ допросѣ не означено) и дана де ему отъ того патріарха въ томъ же году о просьбѣ милостыни грамота, а архимандричей де грамоты ему, Владиміру, не дано, ибо де въ Сербіи таковаго обычая нѣтъ, а по собраніи де милостыни тѣмъ же годомъ онъ, Владиміръ, возвратился, попрежнему, въ Діонисіатской монастырь и, отдавъ де оную, пошелъ во Іерусалимъ, для поклоненія гробу Господню и протчимъ святымъ мѣстамъ, не требуя ни отъ кого пашпорта, только что имѣлъ у себя данной въ 749 году (съ коимъ онъ, Владиміръ, находился въ Москвѣ, для собранія милостыни) о выѣздѣ изъ Россіи заграницу въ помянутой монастырь изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ указъ и патріаршую грамоту, и, побывъ во Іерусалимѣ, пошелъ въ Александрію, въ Египетъ и во святую Синайскую гору, въ Назаретъ, въ Кану Галилейскую, въ гору Ѳаворскую, въ морѣ Теверіакъ, во Антіохію и въ протчія Палестинскія мѣста, даже до Царяграда, а по приходѣ въ Царьградъ въ 756 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ—не упомнитъ, явился онъ тамо обрѣтающемуся при Портѣ Оттоманской Всероссійскому министру господину Обрѣзкову, который ему, Владиміру, приказалъ быть при себѣ, при коемъ онъ и находился по Апрѣль того года мѣсяцъ, а въ томъ де мѣсяцѣ, по просьбѣ его, Владиміра, данъ ему отъ онаго резидента объ отъѣздѣ Бѣлымъ моремъ въ Венеціанскій городъ Корфу и въ другія мѣста, также и во Всероссійскую имперію, для поклоненія святымъ мощамъ, пашепортъ, въ коемъ написанъ онъ Россійскимъ подданнымъ, чего ради о томъ де онъ не знаетъ, и съ тѣмъ де пашепортомъ и съ даннымъ отъ Порты ферманомъ, побывъ въ городѣ Корфѣ и поклоняясь святымъ Спиридонія, Тримифунтскаго чудотворца, мощамъ, поѣхалъ было тѣмъ же моремъ, для поклоненія жъ мощамъ святаго Сумеона Богопріимца, въ городъ Задру, токмо де до того города не допустила противная погода, а принесло къ Черной Горѣ, гдѣ де онъ явился означеннымъ преосвященнымъ митрополитамъ Саввѣ и Василію Петровичамъ, и вышеписанныя письмяныя свидѣтельства предъявилъ, по которымъ де свидѣтельствамъ онъ, Владиміръ, тѣми митрополитами принятъ и вѣдомства ихъ въ епархію, имянуемую Зетскую (въ коей де обрѣтавшійся архіерей до пріѣзду его умеръ) посвященъ въ томъ де 756 году во епископа и дана ему отъ оныхъ митрополитовъ, за ихъ же подписаніемъ, свидѣтельствующая архіерейское его произведеніе грамота, а чего де ради онъ, Владиміръ, во оной грамотѣ написанъ Великороссіяниномъ, о томъ де онъ не знаетъ, а въ той де своей епархіи онъ не былъ затѣмъ, что де турки, учиня къ Черной Горѣ приступъ, окружили и до архіерейской катедры пройтить было 1613

1613. не можно, къ тому жъ де означенная Зетская епархія отъ турковъ разорена и епископу довольствоваться не отъ чего, для каковыхъ де обстоятельствъ, испрося онъ, Владиміръ, отъ тѣхъ митрополитовъ къ выѣзду себѣ во Всероссійскую имперію, для просьбы у православныхъ христіанъ милостыни, позволеніе, съ данною отъ нихъ того жъ года Ноября 8 числа грамотою, отъѣхалъ Бѣлымъ моремъ въ городъ Задру и, побывъ тамо нѣсколько времяни, былъ въ Венеціи въ городѣ Токаѣ, для испрошенія у находящихся тамо разныхъ религій людей милостыни, а оттуда чрезъ новопоселенную Сербію, съ даннымъ отъ генерала-лейтенанта Хорвата, пашепортомъ пріѣхалъ въ Москву; а какъ онъ, Владиміръ, сперва въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ явился, то, между протчимъ, о себѣ объявилъ, что онъ изъ Черной Горы во Всероссійскую имперію отправился съ вѣдома и дозволенія вышеозначенныхъ преосвященныхъ Саввы и Василія Петровичевъ, митрополитовъ Черногорскихъ, съ даннымъ отъ нихъ пашепортомъ, для принесенія просьбы Ея Императорскому Величеству о защищеніи въ ихъ бѣдствіяхъ, претерпѣваемыхъ отъ злочестивыхъ агарянъ, и, увѣдомясь де въ пути, что изъ оныхъ Черногорскихъ митрополитовъ преосвященный Василій отъѣхалъ въ Россію жъ, въ Санктъ-Петербургъ, то де и онъ епископъ, Владиміръ, желаетъ въ Санктъ-Петербургъ же ѣхать, ибо де имѣетъ съ его преосвященствомъ общую духовную нужду; а во означенномъ въ той Конторѣ произведенномъ допросѣ показалъ: нынѣ де онъ, Владиміръ, проситъ чтобъ ему позволено было на строеніе потребной церковной утвари и одежды просить во Всероссійской имперіи у православныхъ христіанъ милостыню хотя года на три, а по прошествіи де онаго времяни и по собраніи милостыни, куда соизволено будетъ его, Владиміра, опредѣлить, то есть, во Всероссійской ли имперіи въ вѣчномъ подданствѣ остаться, или въ Аѳонскую гору на обѣщаніе отпустить, или же въ Черную Гору на епископію Зетскую уволить, оное все предаетъ онъ, Владиміръ, по Бозѣ милосердому Ея Императорскаго Величества матернему благоволѣнію и Святѣйшаго Сунода о немъ предстательству; и тако, сверхъ вышеозначенныхъ предъявленныхъ отъ него сумнительныхъ письмянныхъ видовъ, и изъ онаго, имъ, Владиміромъ, показуемаго допросомъ происхожденія, тако жъ многое о немъ состоитъ сумнительство, а имянно: 1) хотя онъ, Владиміръ, и объявляетъ свое во архимандрита Сербскимъ патріархомъ Аѳанасіемъ въ 1752 году произведеніе, но токмо о ономъ онъ ни надлежащей грамоты не имѣетъ, ни о монастырѣ, въ которомъ имянно ему то произведеніе учинено, не объявляетъ, слѣдовательно оное произведеніе, яко къ тому патріарху изъ чужой страны пришлецъ, въ противность святыхъ правилъ, послѣдовавшее, за настоящее и утвердительное почесть отнюдь невозможно, ибо (какъ выше въ допросѣ его показано) пріѣзжалъ онъ къ тому Пекскому патріарху для испрошенія токмо на возобновленіе Діонисіатскаго монастыря милостыни, а не для вышеозначеннаго во архимандрита произведенія, въ чемъ и никаковой нужды не настояло, да и просьбы о томъ отъ пославшихъ его не было, и по какому резону онъ въ то архимандрическое званіе былъ произведенъ—неизвѣстно, да и грамота отъ того сербскаго патріарха въ томъ 1752 году на каковое имянно исправленіе и по каковому резону, яко пріѣзжей, а не своей духовной персонѣ о собираніи милостыни дана, о томъ въ томъ его допросѣ никаковаго обстоятельства не объявлено; 2) какъ при обрѣтающемся при Портѣ Отоманской Россійскомъ резидентѣ Обрѣзковѣ въ 1756 году онъ, Владиміръ, находился, такъ и отъ того резидента въ Венецію и въ Корфу и въ другія мѣста былъ отпущенъ съ вѣдома-ль тамошнихъ Палестинскихъ духовныхъ особъ, подъ командою коихъ ему быть, а о сборной на означенной Діонисіатской монастырь милостынной суммѣ отчетъ дать должно, о томъ онъ въ томъ своемъ допросѣ ни мало жъ не изъяснилъ, да и въ данномъ ему, Владиміру, отъ того Обрѣзкова пашепортѣ неизвѣстно, по какому резону онъ, Владиміръ, Россійскимъ подданнымъ имянованъ, а самъ онъ о себѣ объявляетъ, что онъ родомъ изъ Бѣлорусцевъ, Польской 1613.

1613. области, а не Великороссійской подданной, чего ради и въ 749 году, какъ онъ, по присылкѣ Аѳонскія горы, изъ помянутаго Діонисіатскаго монастыря за милостынею въ Россіи и въ Москвѣ находился, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода (какъ въ дѣлѣ значитъ), яко пришлецъ и посторонній, отпущенъ былъ паки въ Аѳонскую гору чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; 3) понеже въ данной ему, Владиміру, отъ Черногорскихъ митрополитовъ Саввы и Василія Петровичевъ о произведеніи его, Владиміра, Зетскихъ предѣловъ во епископа 30 числа Октября 756 года грамотѣ того, что въ коемъ имянно году, мѣсяцѣ и числѣ и которыхъ званіемъ градовъ во епископа Зетскихъ предѣловъ онъ, Владиміръ, посвященъ, ни мало не объявлено, того ради оное его, Владиміра, тѣми Черногорскими митрополитами во архіерея произведеніе оказуется быть не токмо сумнительное, но и святымъ правиламъ во архіереи безъ епархіи, паче же безъ должнаго и законоправильнаго о немъ свидѣтельства (каковаго онъ, кромѣ единаго, даннаго ему отъ резидента Обрѣзкова пашепорта, отнюдь не имѣлъ), и яко чужаго и къ нимъ пришлаго человѣка, посвящать возбраняющимъ, крайне есть противное, каковую противность и непристойность, видно, что и сами они митрополиты признали, ибо его, Владиміра, потомъ во архіерея произведеніе, того жъ самого времяни и только чрезъ семь дней изъ Черныхъ Горъ въ Россійскую Имперію (какъ въ данной ему отъ нихъ, митрополитовъ, Ноября 8 числа 1756 года о выѣздѣ въ Россію грамотѣ имянно значитъ) выслали, да и та грамота, съ его, Владиміровымъ, показаніемъ, весьма не сходна, ибо во оной изображено, что яко бы ему вручены всѣ вещи въ Черногорской Цетинской монастырь блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти отъ Государя Императора Петра Великаго и отъ Ея Императорскаго Величества данныя, а онъ въ показанномъ своемъ допросѣ объявляетъ, что никакихъ вещей дано ему не было; 4) а хотя онъ, Владиміръ, сперва помянутой Московской Сѵнодальной Конторѣ объявлялъ, что яко бы онъ къ пріѣзду въ Санктъ-Петербургъ имѣетъ общую съ бывымъ тогда въ Санктъ-Петербургѣ изъ означенныхъ Черногорскихъ архіереевъ Василіемъ Петровичемъ духовную нужду, но потомъ въ упомяненномъ своемъ допросѣ инако показалъ, объявляя свое желаніе или въ Россіи остаться, или на обѣщаніе въ Аѳонскую гору и на епископію Зетскую отъѣхать, да и о той Зетской епископіи самъ съ собою не согласно показалъ, ибо объявляетъ онъ, что якобы въ той епархіи, до пріѣзду его, бывшій архіерей умеръ, а противно тому, что оная епархія турками разорена, епископу довольствоваться не отъ чего, слѣдовательно потомъ и ему, Владиміру, быть въ той епархіи не у чего; 5) сверхъ же того по всему вышеписанному его, Владимірову, происхожденію довольно видимо есть, что онъ, Владиміръ, не въ должности монашескому чину подобающей, но по большей части въ ханжествѣ и по разнымъ мѣстамъ въ бродни жизнь свою провождаетъ, ибо самъ онъ въ томъ своемъ допросѣ объявляетъ, что, съ начала своего въ монашество постриженія, ни въ которомъ монастырѣ должнаго монашескаго житія не имѣлъ, но во все понынѣ время то въ Россійской имперіи, то въ Сербіи для испрошенія милостыни, а по большей части по многимъ отдаленнымъ Палестинскимъ странамъ и въ Венеціи, яко бы для богомолія, обращался; 6) кромѣ же всего таковаго, его не токмо съ саномъ архіерейскимъ, но и съ монашескою должностію несходственнаго происхожденія и о состояніи его въ цѣлости ума своего, крайнее есть сумнительство, каковое изъ присланныхъ отъ него къ Сѵнодальному члену, преосвященному Димитрію, архіепископу Великоновгородскому, а отъ его преосвященства, для извѣстія, Святѣйшему Сѵноду предложенныхъ дву писемъ довольно усмотрѣно, ибо во оныхъ таковые писаны имъ термины, каковые на человѣка здравый разумъ имѣющаго весьма не похожи, да и все оныхъ писемъ содержаніе никаковаго порядку и подлежащаго слогу въ себѣ не имѣютъ; къ тому жъ о томъ, что означенные Черногорскіе митрополиты Савва и Василій Петровичи его, Владиміра, въ упомяненной епископской санъ съ вѣдома ль съ чьего, до коего 1613.

1613. они принадлежатъ, патріарха произвели, никаковаго тому дѣлу извѣстія не находится, и по предъявленнымъ отъ него, Владиміра, грамотамъ и письмамъ не значится; того ради приказали: Онаго епископа Владиміра Буковскаго, яко неправильно архіерейскій санъ получившаго и двумя точію Черногорскими митрополитами, Саввою и Василіемъ Петровичами, кромѣ должнаго и законоправильнаго протчихъ православныхъ архіереовъ о немъ свидѣтельства и избранія, тако жъ и безъ вѣдома и повелѣнія своего патріарха, въ противность святыхъ правилъ, а имянно: апостольскаго 34, Вселенскаго перваго собора 4, помѣстнаго, иже во Антіохіи Сирстей 19, помѣстнаго жъ Лаодикійскаго 5, седьмаго Вселенскаго 3, шестаго Вселенскаго 17 и 4 Вселенскаго жъ 6, хиротонисаннаго, и якоже не здѣшняго подданнаго, но посторонняго и въ бродяжествѣ и ханжествѣ пребывающаго, Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ отослать въ Контору Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которую онъ, для высылки за рубежъ, яко не Россійской подданной, но изъ Польской области вышедшій, и прежде отосланъ былъ, съ тѣмъ, дабы онъ, Буковской, подъ пристойнымъ присмотромъ, высланъ и паки былъ изъ Россіи заграницу немедленно, ибо ему, Владиміру, въ Россійской имперіи быть и епископомъ имяноваться и архіерейская дѣйствовать, для вышеписанныхъ законоправильныхъ винъ и въ разсужденіи упомяненныхъ, оказавшихся въ архіерейскомъ его произведеніи святымъ правиламъ противностей, весьма не должно и соблазнительно, чего ради ему, Владиміру, доколѣ онъ до провожденія до границы въ Россійской имперіи быть имѣетъ, какъ архіерейская дѣйствовать, такъ и епископомъ себѣ имяновать весьма запрещается, да и впредь его, Буковскаго, въ Россію ни подъ какимъ видомъ не впускать; что же вышеозначенные Черногорскіе митрополиты Савва и Василій Петровичи его, Владиміра, яко чужаго и къ нимъ пришлаго человѣка, въ крайнюю вышеобъявленнымъ святымъ правиламъ противность, хиротонисали, о томъ, по пристойности, отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, какъ къ нимъ, дабы они впредь того чинить удержались, такъ и къ состоящему въ Сербіи Пекскому патріарху, къ нему же Черногорская страна принадлежитъ, чтобъ и отъ него учинено было имъ о ономъ надлежащее подтвержденіе, отписать, по надлежащему; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, также и во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы. 1613.

1614. **№ 1614.**—9 Октября. *О почисленіи города Петровска съ десятиною и сборомъ всякихъ доходовъ въ вѣдомство Астраханскаго архіерея и о расходованіи сборовъ на содержаніе архіерейскаго дома* *). 1614.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго, доношенія, которымъ объявлено, что де, по указу Святѣйшаго Сѵнода, велѣно новоприписному городу Петровску и съ имѣющимися въ немъ и въ разныхъ Пензенскаго и Петровскаго уѣздахъ селѣхъ церквами и монастырями (коихъ де состоитъ числомъ тридцать шесть) въ вѣдомствѣ и управленіи быть оной Астраханской епархіи, точію де сборомъ тѣхъ церквей тому городу гдѣ быть въ вѣдомствѣ, того точно въ томъ указѣ не изображено, да и о уѣздныхъ де церквахъ, кромѣ градскихъ церквей и монастырей, ни мало не упомянуто, котораго де сбору собирается въ годъ, купно и съ градскими и данныхъ и съ свадебъ неокладныхъ денегъ, не равно, рублевъ до осьмидесятъ и меньше, проситъ, чтобъ тому городу Петровску, съ десятиною и сборомъ всякихъ доходовъ, къ Астраханской епархіи, безъ отсылки впредь въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, и употреблять тѣ доходы, кромѣ лазаретныхъ, на потребныя про домъ архіерейской нужды; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по справкѣ: означенной городъ Петровскъ съ протчими городами отъ Святѣйшаго Сѵнода назначенъ и по имянному Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся Апрѣля 17 дня сего 1758 года, указу приписанъ былъ къ

*) Сравн. № 1587.

1614. новоучрежденной Тамбовской епархіи, въ которую и тѣ съ тѣхъ городовъ, въ томъ числѣ и со онаго Петровска, собираемые въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія доходы на содержаніе Тамбовскаго архіерейскаго дому отданы, но потомъ оному городу Петровску съ имѣющимися въ немъ церквами и монастырями учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Іюля 15 дня сего 1758 года опредѣленіемъ велѣно, по близости мѣсторазстоянія, быть той Астраханской епархіи у преосвященныхъ архіереовъ въ полномъ вѣдомствѣ, а вмѣсто того города Петровска ко означенной Тамбовской епархіи приписанъ же городъ Мокшанскъ съ уѣздомъ, котораго къ той Тамбовской епархіи въ припискѣ не состояло, почему означенному городу Петровску не съ едиными точію церквами и монастырями, но и съ десятиною до онаго принадлежащею и съ уѣздомъ должно состоять въ полномъ вѣдомствѣ въ той же Астраханской епархіи; того ради приказали: Оному городу Петровску съ уѣздомъ и съ десятиною, по силѣ вышеозначеннаго прежняго Святѣйшаго Сvнода опредѣленія, быть въ полномъ Астраханской епархіи вѣдомствѣ, да и собиранный съ того города въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія доходъ, яко, по силѣ вышеупомяненнаго имянного Ея Императорскаго Величества указа, на содержаніе Тамбовскаго архіерейскаго дому съ протчими доходами отписанные и къ отсылкѣ въ тое Канцелярію не подлежащіе, изъ окладу той Экономической Канцеляріи выключить, а въ разсужденіи совершеннаго той Астраханской епархіи въ доходахъ недостатка—употреблять оные, кромѣ лазаретныхъ (которые—куда слѣдуетъ — отсылать безъ затрудненія), на надлежащее того Астраханскаго архіерейскаго дому содержаніе; и о томъ преосвященнымъ Меѳодію Астраханскому и Пахомію Тамбовскому, также и въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, для вѣдома, и въ Сvнодальную Контору послать указы.

№ 1615.—19 Октября. *О напечатаніи службы святителю Димитрію, митрополиту Ростовскому *).* 1615.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланной при доношеніи отъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, сочиненной Сvнодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ, новоявленному чудотворцу, святителю Димитрію митрополиту службы, которой, по исправленіи, и формуляръ Святѣйшаго Сvнода членами апробованъ; приказали: Оной формуляръ, за скрѣпами Сvнодальныхъ секретарей, отослать въ Московскую Типографскую Контору, которой, получа тотъ формуляръ, со всякою противъ онаго исправностію и съ наблюденіемъ ороографіи, напечатать особою въ полдесть книжицею два завода, немедленно, и когда оныя службы напечатаны будутъ, тогда, во-первыхъ, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ сто книжицъ, а достальныя пустить въ продажу по надлежащему; и о томъ во оную Типографскую, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Конторы послать указъ.

№ 1616.—30 Октября. *Объ увеличеніи содержанія Сvнодальнымъ пѣвчимъ.* 1616.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи изъ дѣла, начеишагося по поданнымъ въ прошлый 1753 Марта 29 и 30, 754 Декабря 21 и сего 1758 годовъ Февраля 11 числъ, прежде имѣвшихся патріаршихъ, нынѣ же Сvнодальныхъ, уподьяконовъ, пѣвчихъ и поддьяковъ прошеніямъ и доношеніямъ о опредѣленіи имъ, вмѣсто прежде поучаемыхъ ими въ прошлыхъ годѣхъ, по бывшимъ патріаршимъ и протчимъ установленіямъ, къ производимому тогда изъ патріаршей казны жалованью изъ собиранныхъ на нихъ съ епархій и монастырей степенныхъ, славленныхъ, да по прежде бывшей Сvнодальной области съ ставленниковъ пошлинныхъ и съ Московскихъ церквей денегъ и другихъ доходовъ, коихъ они уже

*) Сравн. № 1603.

1616. давно лишились, для крайняго ихъ неимущества, къ нынѣ получаемому ими, ѵподьяконами, токмо единому хлѣбному, а пѣвчими и поддьяками денежному и хлѣбному жалованью, въ прибавокъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и о протчемъ, выписки, по которой, также и по дѣлу изъ собранныхъ изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, изъ Московской духовной Консисторіи и изъ другихъ подлежащихъ мѣстъ по дѣламъ прежнихъ лѣтъ справокъ значится: 1) онымъ патріаршимъ пѣвчимъ и поддьякамъ издревле, за бытность Святѣйшихъ патріарховъ, начавъ съ бытности еще Филарета Никитича, съ 134 года, изъ патріаршей казны годовое жалованье производимо было каждой станицы по опредѣленному числу, котораго, по оставшимъ въ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи послѣ бывшаго въ Москвѣ въ 1737 году пожара (сколько сыскаться могло) стариннымъ записнымъ книгамъ, показано въ дачѣ по разнымъ окладамъ денежнаго, въ бытность Святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, въ 7134 и въ 7135 годѣхъ, двадцати девяти человѣкомъ, сто шестьдесятъ восемь рублевъ пять копѣекъ, да славленнаго въ одномъ 135 году пять рублевъ десятъ копѣекъ съ половиною, въ бытность же Святѣйшаго патріарха Адріана, въ 7206 году, пятидесятъ человѣкамъ—триста шесть рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, славленнаго и съ четырьмя ѵподьяконами, девять рублевъ девяносто пять копѣекъ; 2) по указу Святѣйшаго Іоакима патріарха, 198 года, какъ, по справкѣ въ Сѵнодальной ризницѣ въ библіотекѣ, по книгѣ въ росписи за рукою патріаршею, подъ № 617, значитъ онымъ же патріаршимъ ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ положено было сбирать и получать славленныхъ Рождественскихъ денегъ съ домовъ архіерейскихъ, числомъ двадцать одного, и патріаршей области и съ епархіальныхъ степенныхъ шестидесяти девяти монастырей по двѣсти по семидесятъ по осьми рублевъ, что послѣ того и имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1703 года Марта 14 дня указомъ было утверждено и повелѣно имъ тѣ славленныя деньги отъ архіересвъ и монастырей давать, попрежнему; 3) по табели 1710 года и по указамъ денежнаго жалованья (кромѣ ѵподьяконовъ четырехъ) пѣвчимъ и поддьякамъ, сороку человѣкамъ, положено производить по двѣсти по пятидесятъ по шести рублевъ, по пятидесятъ копѣекъ въ годъ; 4) вышепомянутые жъ патріарши, нынѣ же Сѵнодальные, четыре ѵподьякона денежнаго окладнаго годоваго жалованья, какъ при Святѣйшихъ патріархахъ, и послѣ того не получали, такъ и донынѣ, кромѣ хлѣбнаго, не получаютъ, а вмѣсто того получали съ Московскихъ приходскихъ церквей по пятидесятъ копѣекъ съ церкви, коихъ въ годъ имѣлось по двадцати по четыре рубля съ полтиною каждому, и того девяносто восемь рублевъ, да пѣвчимъ и поддьякамъ въ раздѣлъ съ дву сороковъ церквей сбиралось, по пятидесятъ же копѣекъ съ церкви, тридцать рублевъ пятьдесятъ копѣекъ; 5) имъ же, ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ, пятидесяти человѣкамъ, по указу Святѣйшаго Адріана патріарха, по денной обиходной 1700 года книгѣ, отпускалось въ воскресные дни, въ праздники и въ государскіе ангелы въ десять блюдъ, а имянно: по два хлѣба съ половиною, по десяти пироговъ, по калачу хомутинному, въ блюдо: икры армянской пять фунтовъ, вязиги пять пучковъ въ нарядъ, щукъ колодокъ десять, ухи и варенцу, и штей съ снятками по десяти нарядовъ, звенъ бѣлужьихъ пудъ восемь фунтовъ, семги двѣнадцать фунтовъ съ половиною, рыба паровая; въ Господскіе жъ праздники прибавочнаго: осетрины полтора пуда, тельнаго десять кружковъ, пряженыхъ пироговъ десять блюдъ, да годовой дачи: ѵподьяконамъ четыремъ, пѣвчимъ дьякамъ и поддьякамъ, тридцати семи, и того сороку одному, каждому на Филипповъ и Петровъ посты два осетра и двѣ семги, икры армянской десять фунтовъ, къ сырной недѣлѣ по бѣлугѣ и семгѣ, икры по пяти фунтовъ, въ Великій и Успенскій посты соли каждому по два съ половиною, а всѣмъ сто два пуда съ половиною, поддьякамъ холостымъ, девяти человѣкамъ, на оные жъ посты каждому: Филипповъ — по полуосетру и по семгѣ, икры по четыре 1616.

1616. фунта; Петровъ—по челбышу осетрью и по семгѣ; къ сырной недѣлѣ—по полубѣлугѣ и по семгѣ жъ, икры по четыре жъ фунта; въ Великой и Успенскій посты—соли по два пуда, а всѣмъ осмнадцать пудовъ, да въ Господскіе жъ праздники и въ воскресные дни и въ государскіе ангелы всѣмъ по кружкѣ пива, по кружкѣ меду съ расхожаго погреба, да сверхъ того, когда имъ бываетъ кормъ, по ведру меду краснаго, да бѣлаго меду жъ по ведру, съ малаго погреба; а послѣ Святѣйшаго Іоакима патріарха отпускано въ прибавку по оловенику ведерному пива простого, да по имяннымъ Святѣйшаго патріарха указамъ имъ же по ведерному оловенику вина церковнаго, а когда бываютъ молебны и панихиды, и въ тѣ числа пѣвчихъ поятъ, на расхожемъ погребѣ, да съ житнаго двора годоваго хлѣбнаго жалованья каждому четыремъ ѵподьяконамъ, пѣвчимъ дьякамъ пяти, и того девяти человѣкамъ, ржи по семнадцати четвертей по два четверика, овса по тому жъ, пѣвчимъ же, пяти человѣкамъ, ржи по четырнадцать четвертей, овса по тому жъ, поддьякамъ первой станицы и книжнику одному ржи восемь четвертей два четверика, овса то жъ, рядовымъ второй станицы, пяти человѣкамъ, ржи по семи четвертей, овса по тому жъ, третей станицы, пяти жъ человѣкамъ, ржи по пяти четвертей по четыре четверика, овса потому жъ, четвертой станицы, пяти жъ человѣкамъ, ржи по пяти четвертей, овса потому жъ, пятой станицы, пяти человѣкамъ, ржи по четыре четверти по одному четверику, овса по тому жъ, шестой станицы, пяти человѣкамъ, ржи по три четверти по четыре четверика, овса по тому жъ, седьмой станицы, тремъ человѣкамъ, ржи по три четверти, овса по тому жъ; итого ѵподьяконамъ, пѣвчимъ дьякамъ и поддьякамъ, сороку семи человѣкамъ, ржи триста девяносто шесть четвертей одинъ четверикъ, овса то жъ, обоего ржи и овса—семьсотъ девяносто двѣ четверти два четверика, за годовое свиное мясо и за соль, по ихъ же окладамъ, девяносто рублевъ двадцать шесть копѣекъ; а послѣ патріаршей бытности за показанную рыбу и за припасы давано было имъ сперва запасомъ, а послѣ за оной запасъ деньгами, по торговой цѣнѣ, по сту по два рубля по шестидесятъ пошти копѣекъ; 6) за отправленіе по преставившихся блаженныя памяти Государѣхъ Царѣхъ, Императорѣхъ и Государыняхъ Императрицахъ Всероссійскихъ и Высочайшей ихъ Величествъ фамиліи панихидъ въ Москвѣ изъ Дворцовой Канцеляріи давалось всѣмъ имъ по рублю по осьмидесятъ копѣекъ за каждую службу по 1750 годъ, а съ того года оная дача тою жъ Канцеляріею отрѣшена; 7) оные жъ ѵподьяконы, пѣвчіе и поддьяки въ прошлыхъ годѣхъ съ производимыхъ во священные чины, по бывшей патріаршей и Сvнодальной области, ставленниковъ получали изъ числа ставленническихъ пошлинъ—съ дьякона по пятидесятъ по четыре копѣйки съ половиною, съ попа—по девяносту одной копѣйки, сколько ихъ въ коемъ году бывало; а въ нижеозначенныхъ годѣхъ тѣхъ денегъ имъ въ дачѣ имѣлось: въ 742-мъ семьсотъ восемьдесятъ восемь рублевъ шестнадцать копѣекъ съ половиною, въ 743-мъ шестьсотъ тридцать два рубли тридцать восемь копѣекъ съ половиною, въ 744-мъ шестьсотъ пятьдесятъ три рубли семьдесятъ двѣ копѣйки, а съ 1751 года, за учрежденіемъ въ Московской епархіи своихъ пѣвчихъ, тѣхъ ставленническихъ и съ Московскихъ церквей собиранныхъ денегъ помянутымъ Сvнодальнымъ ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ въ дачу не производится; 8) до распредѣленія той же бывшей всей патріаршей, послѣ жъ именовавшейся Сvнодальной, области, они жъ, Сvнодальные ѵподьяконы, пѣвчіе и поддьяки, (какъ сами въ прошеніяхъ и доношеніяхъ своихъ объявляютъ), имѣли у себя производствомъ ставленническія дѣла, отчего потому жъ не малой доходъ себѣ получали; 9) со учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, въ 1721 и 1722 годѣхъ, опредѣлено и блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ въ 1723 году конфирмовано, что и въ инструкціи о второбывшей предъ симъ во всемъ государствѣ мужеска полу душъ ревизіи, состоявшейся за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ 1743 года Декабря 1616.

1616. 16 числа, напечатано: оныхъ ѵподьяконовъ, пѣвчихъ и поддьяковъ въ Сѵнодальномъ домѣ (какъ и по табели 1710 года положено) быть (съ прежнимъ жалованьемъ и доходомъ) сорокъ четыре человѣка, въ томъ числѣ ѵподьяконовъ четыре, пѣвчихъ десять, поддьяковъ тридцать, которымъ, по учиненному Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ въ 1725 году штату, положено было годоваго жалованья (къ вышепоказаннымъ же доходамъ) получать по нижеобъявленнымъ окладамъ, почему имъ, какъ справкою изъ Экономической Сѵнодальной Канцеляріи показано, и донынѣ производится, а имянно: каждому, ѵподьяконамъ четверымъ, одного хлѣбнаго—ржи по семнадцати четвертей, овса по тому жъ, обоего по тридцати по четыре четверти, пѣвчимъ первой станицы, пяти, денежнаго по двѣнадцати рублевъ по пятидесяти копѣекъ, ржи—по семнадцати, овса по тому жъ числу четвертей, итого денегъ шестьдесятъ два рубля пятьдесятъ копѣекъ, хлѣба сто семьдесятъ четвертей; второй станицы, пяти жъ, денежнаго по десяти рублевъ по пятидесятъ копѣекъ, ржи по четырнадцати четвертей, овса по тому жъ; поддьякамъ: первой станицы, пяти, денежнаго одному десять рублевъ, двумъ по семи рублевъ, двумъ же по шести рублевъ по пятидесятъ копѣекъ, хлѣбнаго—ржи одному восемь четвертей два четверика, овса то жъ, четыремъ по семи четвертей, овса по тому жъ числу, второй станицы, пяти жъ, денежнаго—одному семь рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, четыремъ по пяти рублевъ по пятидесятъ копѣекъ, ржи по семи четвертей, овса по тому жъ, третей станицы, пяти, денежнаго по пяти рублевъ, ржи по пяти четвертей по четыре четверика, овса по тому жъ, четвертой станицы, пяти жъ, денежнаго по четыре рубли, ржи по пяти, овса по тому жъ числу четвертей, пятой станицы, пяти, денежнаго по три рубли, ржи по пяти четвертей по одному четверику, овса то жъ, шестой станицы, пяти, денежнаго по три рубли, ржи по три четверти по четыре четверика, овса то жъ; и того денегъ (кромѣ ѵподьяконовъ противъ вышеписанной въ 3 пунктѣ табели 1710 г.) двѣсти пятьдесятъ шесть рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, хлѣбнаго съ ѵподьяконами, ржи триста восемьдесятъ четыре четверти, семь четвериковъ, овса то жъ, обоихъ родовъ семьсотъ шестьдесятъ девять четвертей шесть четвериковъ, сверхъ же того имъ всѣмъ за свинное мясо и за соль деньгами—женатымъ, тридцати одному человѣку, по два рубли по тридцати по осьми копѣекъ съ половиною, холостымъ, тринадцати, по рублю по семидесятъ по пяти копѣекъ съ половиною, и того за мясо и за соль—девяносто шесть рублевъ шестьдесятъ пять копѣекъ, да за рыбу и за рыбные припасы запасомъ—женатымъ, тридцати одному человѣку, крупъ гречневыхъ по одной четверти, гороху по тому жъ, проса по четыре, толокна по три четверика; холостымъ, тринадцати, крупъ гречневыхъ, гороху, проса, каждаго роду по четыре четверика, толокна по два четверика съ половиною, и того за рыбу и рыбные припасы женатымъ и холостымъ того разнаго хлѣбнаго запасу сто двѣнадцать четвертей пять четвериковъ съ половиною,—всего онымъ ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ (кромѣ ѵподьяконскаго денежнаго жалованья и кромѣ полагаемаго имъ при высылкѣ, по очереди, въ Санктъ-Петербургъ подъемныхъ и на подводы прогонныхъ и здѣсь кормовыхъ) денегъ триста пятьдесятъ три рубля двадцать пять копѣекъ, хлѣба, со ѵподьяконами, ржи триста восемьдесятъ одна четверть семь четвериковъ, овса то жъ число, крупъ гречневыхъ, гороху, проса, толокна сто двѣнадцать четвертей пять четвериковъ съ половиною, а всякаго—восемьсотъ восемьдесятъ двѣ четверти три четверика съ половиною; 10) а по вторично учиненному, въ силу имянного 738 года указа, Святѣйшимъ же Правительствующимъ Сѵнодомъ, по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ въ 1741 году, Сѵнодальному штату, каковъ для Высочайшей апробаціи Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода въ 742 году въ Кабинетъ поданъ, онымъ ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ, сороку жъ четыремъ человѣкамъ, вмѣсто прежняго денежнаго и хлѣбнаго жалованья и за мясные, и рыбные и за протчіе припасы положена единственно за все

1616. деньгами давать каждому въ годъ: ѵподьяконамъ, четыремъ, по пятидесять рублевъ, пѣвчимъ, десяти, по тридцати рублевъ, поддьякамъ: первой станицы, пятнадцати, по двадцати рублевъ, второй станицы, пятнадцати жъ, по двѣнадцати рублевъ, и того девятьсотъ восемьдесятъ рублевъ; однако жъ имъ, ѵподьяконамъ, одно хлѣбное, а пѣвчимъ и поддьякамъ денежное и хлѣбное жалованье съ протчею вышепоказанною въ 9 пунктѣ дачею, какъ изъ бывшей Коллегіи Экономіи давалось, такъ потомъ и изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія производится на наличныхъ по означеннымъ въ томъ же 9 пунктѣ прежнимъ окладамъ; а въ прошломъ 1749 году Декабря 5 дня Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, по прошеніямъ Сѵнодальнаго дому ризничаго съ братіею и по представленному Экономической Сѵнодальной Канцеляріи мнѣнію, опредѣлено имъ, сверхъ производства по упомянутому 741 года штату, денежнаго жалованья: ризничему сто пятьдесятъ, іеромонахамъ двумъ—по осьмидесятъ, іеродіаконамъ двумъ же—по сороку, пономарю, монаху, двадцать пять рублевъ, за отбытіемъ отъ нихъ прежде имѣвшихся по бывшей Сѵнодальной области ставленническихъ и другихъ не малыхъ доходовъ, для безнуждняго ихъ пропитанія и довольствія давать прежде производимые имъ хлѣбные и столовые, съѣстные и питейные, яко то: пиво и квасъ и протчіе домовые припасы (кромѣ рыбныхъ) коемуждо по назначенному въ томъ Сѵнодальномъ опредѣленіи и въ выпискѣ числу, для того, что они, сверхъ того, къ содержанію своему помянутыхъ противъ прежняго ставленническихъ и протчихъ доходовъ, за распредѣленіемъ всей Сѵнодальной области въ разныя епархіи, тако жъ и прежде даванныхъ за рыбные припасы денегъ уже ничего получать не могутъ, слѣдственно потому и вышеписанныхъ Сѵнодальныхъ же ѵподіаконовъ, пѣвчихъ и поддьяковъ, вмѣсто вышепоказанныхъ, прежде получаемыхъ ими, сверхъ окладнаго жалованья, повсягодно ко удовольствію своему разнаго званія, особливо по прежде бывшей патріаршей и Сѵнодальной области распредѣленной, по имяннымъ Ея Императорскаго Величества указамъ, уже послѣ сочиненія означеннаго Сѵнодальнаго 1741 года штата въ новоучрежденныя пять епархій не малочисленныхъ доходовъ, для которыхъ тогда имъ по вышеобъявленнымъ обоимъ штатамъ и жалованье не весьма великое къ производенію полагаемо было, но послѣ того отъ давняго времени они тѣхъ всѣхъ прежнихъ доходовъ, лишась за показаннымъ винословіемъ, не получаютъ и состоятъ токмо на единомъ прежде опредѣленномъ при оныхъ бывшихъ доходахъ и донынѣ получаемомъ жалованьѣ, а особливо ѵподьяконы, денежнаго и ничего не имѣютъ, отчего они, какъ въ прошеніяхъ своихъ показуютъ, будучи еще и въ Санктъ-Петербургѣ, по высылкамъ изъ Москвы, въ годовыхъ чредахъ, въ пропитаніи и въ содержаніи своемъ и во одеждѣ съ домовыми, по неимуществу, претерпѣваютъ крайнюю нужду, и для того, въ разсужденіи всего вышеписаннаго обстоятельства, должно надлежащимъ жалованьемъ снабдить, дабы они, по такому своему неимуществу, больше надлежащей себѣ нужды и докучности имѣть не могли; того ради приказали: Онымъ Сѵнодальнымъ ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ, для безнуждняго ихъ пропитанія и содержанія, годоваго жалованья Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія въ дачу съ нынѣшняго 1758 года и впредь изъ Сѵнодальныхъ положенныхъ доходовъ производить каждому, а имянно: денежнаго, по означенному 1741 года штату, ѵподьяконамъ четыремъ—по пятидесятъ рублевъ, пѣвчимъ десяти—по тридцати рублевъ, поддьякамъ: первой станицы, пятнадцати, по двадцати рублевъ, второй, пятнадцати жъ, по двѣнадцати рублевъ, да къ тому во удовольствіе, за вышеобъявленными жъ, послѣ того учиненнаго штата, выбылыми доходами и вмѣсто жъ производимой имъ же всѣмъ донынѣ за свиное мясо и за соль деньгами, девяноста шести рублевъ семидесяти пяти копѣекъ, да за рыбу и за рыбные припасы разнымъ запасомъ, яко то: крупъ гречневыхъ, гороху, проса, толокна, ста двѣнадцати четвертей пяти четвериковъ съ половиною, дачи до предбудущаго опредѣленія, давать хлѣба, ржи, овса пополамъ каждому жъ: ѵпо- 1616.

1616. дьяконамъ—по тридцати, сто двадцать четвертей, пѣвчимъ, десяти жъ, по двадцать, двѣсти четвертей, поддьякамъ всѣмъ тридцати, по пятнадцати четвертей, четыреста пятьдесятъ четвертей, итого сороку четыремъ человѣкамъ: денегъ девятьсотъ восьмдесятъ рублевъ, хлѣба семьсотъ семьдесятъ четвертей въ годъ, и выдавать имъ по прошествіи каждой года трети, какъ указы повелѣваютъ, наличнымъ, сколько когда оныхъ имѣетъ быть дѣйствительно опредѣленнымъ и службу свою исправляющимъ, а излишнимъ, сверхъ показаннаго числа и не опредѣленнымъ и въ наличествѣ не состоящимъ, того жалованья, также вышеозначенныхъ прежнихъ, за мясо и за соль денежныхъ и за рыбу и за рыбные припасы запасомъ, дачъ не производить, а довольствоваться имъ предписаннымъ нынѣ опредѣленнымъ окладнымъ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ; и о томъ въ реченную Экономическую Канцелярію и для вѣдома въ Московскую Сѵнодальную Контору послать указы; а для подлиннаго вышеопредѣленнаго имъ, ѵподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ, сверхъ означеннаго штата, въ дачу о произвожденіи и впредь повсягодно хлѣбнаго жалованья утвержденія, съ прописаніемъ вышепоказанныхъ обстоятельствъ и резоновъ, поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ и требовать Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа.

1617. **№ 1617.**—2 Ноября. *О правѣ насельниковъ Ниловой пустыни на рыбныя въ озерѣ Селигерѣ ловли.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи изъ представленныхъ, во-первыхъ, сего 1758 года Генваря 14, при доношеніи Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Тферскаго, что̀ нынѣ Псковскій, съ стороны Тферской епархіи, Ржевскаго уѣзду, Ниловой пустыни Столбенскаго игумена Ѳеодосія съ братіею, а напротивъ того, по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, и Московской епархіи Пафнутьева монастыря, что̀ въ Боровску, отъ архимандрита Митрофана съ братіею, копей съ данныхъ во оныя Пафнутьевъ монастырь и въ Нилову пустынь въ прежнихъ годахъ грамотѣ, памятей и указовъ, на которые оные архимандритъ и игуменъ ссылаясь, представляютъ: Ниловской игуменъ—что означенной архимандритъ Митрофанъ, въ противность предъявленныхъ отъ той Ниловской пустыни громатъ во вкладномъ въ тотъ Пафнутьевъ монастырь отъ князь Бориса Лыкова, Ржевскаго уѣзда, селѣ Краватынѣ и слободкѣ Зальцѣ съ деревнями про монастырской Ниловой пустыни обиходъ въ Капанеческой озера Селигера лукѣ двумя челнами рыбы ловить не допускаетъ, а Пафнутьевской архимандритъ Митрофанъ—что той Ниловой пустыни оной рыбной ловли производить не слѣдуетъ, о чемъ отъ нихъ игумена Ѳеодосія свои, а отъ архимандрита Митрофана свои резоны объявлены; а по вышеозначеннымъ съ обѣихъ сторонъ представленнымъ съ грамотъ памятей и указовъ копіямъ о ономъ между тѣми монастыремъ и пустынею отъ прошедшихъ еще лѣтъ происходимомъ спорѣ значится обстоятельство такое: 1) означенный князь Борисъ Лыковъ въ 7137 году Генваря 17 дня (то есть, тогда, когда вышереченное село Краватынь съ сельцомъ и деревнями и со всѣми къ нимъ принадлежностями въ полномъ его, Лыкова, владѣніи состояли) заручною своею бывшимъ тогда и впредь быть имѣющимъ во оной вотчинѣ приказчикамъ и старостамъ памятью указалъ давать во означенную Нилову пустыню игумену Нектарію съ братіею и кто по немъ иной игуменъ и братія будутъ ежегодно во всѣ годы безпереводно хлѣбную и денежную ругу, по показанному въ той его памяти числу, а въ озерѣ Селигерѣ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, про монастырскій обиходъ, а не на продажу, ловить рыбу двумя челнами съ весны и въ лѣто и въ осень, какъ у нихъ ловъ бываетъ, и на островѣ Городомлѣ пашню пахать и въ озеркѣ рыбу ловить, а за тое бъ за всю ругу тому игумену Нектарію и кто по немъ игуменъ и братія будутъ о немъ, князѣ, и о женѣ его и о дѣтѣхъ о здравіи и о чадородіи Бога молить, а какъ Богъ пошлетъ по душу его или жену, и игумену и братіи имена ихъ 1617.

1617. написать въ сунодики, въ литійной и во вседневной, и души ихъ и родителей ихъ всѣхъ по сунодику во вся дни поминать и по вся пятницы панихиды пѣть и кутьи ставить и за просформисаніемъ и на эктеніяхъ въ обѣдни у престола Божія по вседневно и въ панихиды свѣчи по нихъ засвѣчать и сунодикъ весь исчитать; 2) послѣ того, чрезъ девять лѣтъ, а имянно — въ 7146 году Маія 31 дня, по его, князя Лыкова, челобитью отъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, за подписаніемъ собственныя руки, утверждена жалованная грамота, которою помянутыя его, Лыкова, вотчины—сельцо Краватынь да слободка Зальца съ деревнями и со всѣми угодьи и рыбными ловли отданы въ Пафнутьевъ монастырь на поминокъ, на вѣчность, въ наслѣдіе будущихъ благъ, въ прокъ безъ выкупу, съ тѣмъ, что, покамѣстъ онъ, князь Лыковъ, будетъ живъ, тою вотчиною владѣть ему самому, а по смерти его, князя Лыкова, тому Пафнутьеву монастырю со всякими угодьи и съ рыбными ловлями, чѣмъ владѣлъ онъ, князь Лыковъ, по межамъ, какъ было изстари, по писцовымъ книгамъ; а во 154 году оной князь Лыковъ умре, съ котораго времени та его вотчина со всѣми угодьи и съ рыбными ловлями, по означенной и послѣ смерти того Лыкова во 155, въ 188 и въ 193 годѣхъ подтвержденной грамотѣ, досталась во владѣніе тому Пафнутьеву монастырю; 3) между тѣми годами, а имянно—во 156, какъ Пафнутьевской, такъ и Ниловской игумены, съ общаго собора совѣтными грамотками утвердили, чтобъ, въ силу означенной отъ князя Лыкова данной въ Нилову пустыню памяти, отъ той Ниловой пустыни въ монастырскія рыбныя ловли въѣзжать попрежнему, что и послѣ того чрезъ девятнадцать лѣтъ, а имянно въ 173-мъ году между бывшими тогда Ниловскимъ строителемъ Нектаріемъ, а Пафнутьевскимъ игуменомъ Парфеніемъ съ братіею подтверждено, и той Ниловой пустыни строителю съ братіею велѣно въ монастырскихъ своихъ озерахъ, по означенной же князя Лыкова памяти, рыбу, опричь заповѣдныхъ тоней, ловить и островомъ Городомлею и рыбными ловлями на томъ островѣ владѣть про монастырской ихъ обиходъ, а не на продажу, и изъ оброку въ тѣ рыбныя угодья никого не впущать и Святицкою землею владѣть же безоброчно; 4) потомъ во 176 году Маія 31 дня, при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ, данною, по челобитью означенной Ниловой пустыни отъ игумена Гермогена, грамотою велѣно тому игумену съ братіею и кто по немъ иной игуменъ и братія будутъ, въ озерѣ Селигерѣ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, про монастырской обиходъ, а не на продажу рыбу ловить двумя челнами съ весны и въ лѣто и въ осень, какъ у нихъ ловъ бываетъ, и въ лѣсныя угодья входить и островомъ Городомлею и озеркомъ владѣть, и вотчины Пафнутьева монастыря, села Краватыни и слободки Зальца, на приказчикѣ и на старостахъ и на всѣхъ крестьянахъ, по указной памяти князя Лыкова, хлѣбную и денежную ругу на тотъ 176 взять, а на ослушникахъ—доправить и отдать Ниловы пустыни игумену съ братіею, и впредь на нихъ тое хлѣбную и денежную ругу писать безъ Московскія волокиты; хотя же послѣ того въ 192 году отъ Пафнутьевскаго игумена Ѳеофана и происходила на Ниловскихъ властей о чинимой отъ той пустыни въ неуказныхъ мѣстахъ рыбной ловлѣ просьба, по которой посланною грамотою велѣно у тѣхъ Ниловскихъ властей жалованныхъ грамотъ досмотрѣть и по онымъ ту рыбную ловлю производить, но во 193 году Апрѣля 30 дня, по происшедшимъ же со обѣихъ сторонъ спорнымъ челобитьямъ и по учиненной противъ оныхъ выпискѣ, при Государѣхъ Царѣхъ и Великихъ Князьяхъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ, указано и боярами приговорено: той Ниловы пустыни игумену Пахомію да старцу Андріану съ братіею и кто въ томъ монастырѣ по нихъ иныя власти и братія будутъ изъ означенной Пафнутьева монастыря вотчины села Краватыни и слободки Зальца съ деревнями имать попрежнему всякой хлѣбной запасъ и деньги, да имъ же Ниловскимъ властямъ и братіи въ Пафнутьевскихъ водахъ въ озерѣ Селигерѣ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, которыя заповѣданы при князѣ Лыковѣ, про 1617.

1617. монастырской обиходъ, а не на продажу, рыбу ловить двумя челнами съ весны и въ лѣто и въ осень, какъ у нихъ ловъ бываетъ, и островомъ Городомлею и озеркомъ владѣть и въ лѣсныя угодья входить, попрежнему, а Пафнутьева монастыря игумену съ братіею въ томъ противъ ихъ челобитья отказать, а каковыхъ ради резоновъ, о томъ въ данной въ ту Нилову пустыню во означенномъ 193 году Іюня въ 28 день грамотѣ имянно изъяснено; сверхъ же того и по имянному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, за подписаніемъ собственныя руки 1734 года Іюля 31 указу (съ коего Святѣйшему Сѵноду при доношеніи преосвященнаго Аѳанасія, епископа Тверскаго, представлена копія), между протчаго, повелѣно: въ вышеписанномъ озерѣ Селигерѣ, по ихъ Нилова монастыря властей прошенію, двумя челнами рыбу ловить имъ попрежнему; 5) нынѣ же вышеупомяненный Сѵнодальный членъ, преосвященный Веніаминъ, епископъ Тверскій (что̀ нынѣ Псковскій) и Пафнутьевскій архимандритъ Митрофанъ съ братіею означенными доношеніями представляютъ нижеслѣдующее, а имянно—Сѵнодальный членъ, преосвященный Веніаминъ: что де, по объявленнымъ жалованнымъ грамотамъ, въ помянутомъ озерѣ Селигерѣ въ Нилову пустыню про монастырскій обиходъ рыбу въ два челна разными снастями ловили по 750 годъ безпрепятственно, и во время де той ловли въ прошлыхъ годѣхъ, какъ оное озеро на откупу и оброкѣ было за Осташковскими жителями, оные Осташковцы, обще Ниловой пустыни со властьми, по своему точію общему согласію, заповѣдали усмотрѣнное ими къ рыбной ловлѣ угодное мѣсто, называемое Капанеческую луку, коя кругомъ будетъ верстъ съ шесть, и рыбу ловили точію по единому накону (разу) въ годъ съ такимъ съ тѣми Осташковцы договоромъ, чтобъ при оной лукѣ, дабы никто въ нее для рыбной ловли не ѣздилъ и рыбы не ловилъ, содержать двухъ человѣкъ караульщиковъ: съ стороны ихъ, откупщиковъ, человѣкъ, а отъ Ниловой пустыни другой, а какъ рыбу ловить станутъ, изъ оной въ Нилову пустыню взять каждой рыбы треть, да за караулъ той луки на второго отъ Ниловой пустыни сторожа (понеже де оные Осташковцы, за дальностію своею, сторожа своего рѣдко когда содержали, а содержаны были отъ Ниловой пустыни) въ Нилову жъ пустыню отъ нихъ, Осташковцевъ, давана была нѣкоторая часть рыбы; когда жъ оную рыбу ловили Ниловой пустыни казеннымъ неводомъ и работниками, тогда, сверхъ вышеписанной рыбы, оные Осташковцы во оную Нилову пустыню давали деньгами по двадцати рублевъ или по договору еще нѣкакую часть рыбы, а протчую оставшую рыбу брали они, Осташковцы; тоже де чинилось нѣсколько лѣтъ и при прежде бывшихъ Пафнутьева монастыря властяхъ и при нынѣ имѣвшемся въ томъ монастырѣ архимандритѣ Митрофанѣ года съ два, безъ всякаго спору и препятствія; а съ 750 де года оный архимандритъ Митрофанъ, оставя вышеписанныя данныя въ Нилову пустыню жалованныя грамоты и прежніе съ Осташковцы договоры, и при немъ, архимандритѣ, безспорную и безпрепятственную въ той лукѣ рыбную ловлю, отъ оной Ниловой пустыни рыбаковъ во оную, вновь запрещенную Капанеческую луку, для рыбной ловли допускать и рыбы давать не сталъ, чѣмъ учинилъ Ниловой пустыни не малую обиду и къ монастырскому удовольствію великое оскудѣніе; архимандритъ Митрофанъ: что де упомяненное село Краватынь съ деревнями и угодьи, съ рыбными въ озерѣ Селигерѣ ловли и протчими озерами и рѣчками, оному Пафнутьеву монастырю дано по вышеобъявленнымъ 7146 года и подтвердительной потомъ грамотамъ за вкладъ по душѣ князя Лыкова, на поминокъ и вѣчность, въ наслѣдіе будущихъ благъ, а чтобъ де въ озерѣ Селигерѣ и въ протчихъ озерахъ и рѣчкахъ и въ Капанеческой лукѣ въ тое Нилову пустыню рыбу ловить двумя челнами всегда, когда ловъ бываетъ, того въ оныхъ жалованныхъ грамотахъ не изображено; а хотя де по прописаннымъ въ доношеніи Ниловой пустыни жалованнымъ грамотамъ и велѣно было въ Нилову пустыню поданной отъ князя Лыкова грамотѣ давать хлѣбную и денежную ругу и въ озерѣ Селигерѣ рыбу ловить двумя челнами всегда, когда ловъ 1617.

1617. бываетъ, но на какомъ де основаніи та грамота отъ него, князя Лыкова, дана и въ которомъ году, и чтобъ послѣ смерти его денежную и хлѣбную ругу въ ту Нилову пустыню изъ онаго Пафнутьева монастыря давать и въ озерѣ Селигерѣ двумя челнами рыбу ловить, того точно не написано, и, въ разсужденіи де онаго, ту денежную и хлѣбную ругу слѣдственно было давать отъ него, князя Лыкова, и въ озерѣ Селигерѣ про монастырскій обиходъ двумя челнами рыбу ловить только по жизнь его, князя Лыкова, а та де вотчина со всѣми угодьи и рыбными ловли за вкладъ по душѣ его на поминокъ, по жалованной грамотѣ, дана въ Пафнутьевъ монастырь (въ коемъ и самъ онъ погребенъ), и велѣно тою вотчиною и всякими угодьи и рыбными ловлями безъ изъятія владѣть Пафнутьеву монастырю; а въ 751 де году, по указу Каморъ-Коллегіи, оныя Пафнутьева манастыря имѣющіяся въ озерѣ Селигерѣ и въ протчихъ того монастыря урочищахъ рыбныя ловли по оной же жалованной грамотѣ и по писцовымъ и межевымъ книгамъ, въ силу имяннаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1727 года Марта 31 указу, изъ Тферской Провинціальной Канцеляріи отданы вѣчно безъ перекупки во оной же Пафнутьевъ монастырь изъ платежа за тѣ рыбныя ловли оброку по триста по семи рублевъ по двадцати по семи копѣекъ съ половиною на каждой годъ, и въ платежѣ онаго окладу по вся годы бездоимочно въ той Провинціальной Канцеляріи, въ подтвержденіе того, съ него, архимандрита Митрофана съ братіею, взято письменное обязательство, и оныя де рыбныя ловли того жъ 751 года Ноября 22 дня за Пафнутьевъ монастырь и отказаны, и о вѣчномъ ими владѣніи изъ той Провинціальной Канцеляріи въ 752 году Іюля 13 въ Пафнутьевъ монастырь и указъ данъ, въ коемъ де точно написано, что не только постороннимъ людямъ, но и онаго Пафнутьева монастыря крестьянамъ въ тѣхъ монастырскихъ ихъ водахъ рыбу ловить, которыя у нихъ пооброчатся, а безъ того, по силѣ Каморъ-Коллегіи указу, допускать отнюдь не велѣно, и о томъ отъ Ржевской Воеводской Канцеляріи самихъ помѣщиковъ, а въ небытность ихъ—прикащиковъ и старостъ велѣно обязать подписками, а ежели де онъ, архимандритъ Митрофанъ съ братіею, въ показанные сроки оброчныхъ денегъ платить не будутъ, то де оныя оброчныя деньги и съ указными проценты съ нихъ и кто впредь по немъ архимандриты и братія будутъ велѣно взыскать, не пріемля никакихъ отговорокъ; и тако де, въ силу вышеписанной данной во оной Пафнутьевъ монастырь жалованной грамоты и Ея Императорскаго Величества правъ и за платежемъ показаннаго положеннаго оброка и по предписаннымъ обстоятельствамъ и резонамъ, въ томъ монастырскомъ ихъ озерѣ Селигерѣ и въ Капанеческой лукѣ въ Нилову пустыню рыбы ловить не подлежитъ, а если же они ловить будутъ, то и выше показаннаго положеннаго оброка собрано быть не можетъ, и имѣетъ послѣдовать не малая доимка, и отъ того, въ силу вышеупомяненнаго Тферской Провинціальной Канцеляріи указа, тѣ оброчныя деньги не могли бъ неповинно взысканы быть съ него, архимандрита съ братіею, съ указными проценты, и чтобъ впредь въ упомянутомъ крѣпостномъ монастырскомъ ихъ озерѣ Селигерѣ и въ Капанеческой лукѣ и въ другихъ озерахъ, въ силу вышеозначенной жалованной грамоты и Ея Императорскаго Величества правъ, въ Нилову пустыню рыбы ловить не позволять; а нынѣшній преосвященный Аѳанасій, епископъ Тферскій, по поданному его преосвященству Ниловой пустыни іеромонаха Веніамина доношенію, сего жъ 1758 году Іюня 17 представилъ: вышепредписанная де озера Селигера Капанеческая лука, съ общаго согласія прежде бывшихъ той Ниловой пустыни игуменовъ съ братіею со Ржевскими купцами, запрещена была, кромѣ положенной оброчной суммы, и нынѣ де состоитъ, кромѣ жъ показанной трехсотрублевой суммы, и рыбу ловили они, Ниловскіе, какъ со Ржевскими и Осташковскими купцами, такъ и съ Пафнутьевымъ монастыремъ обще; а по данному де во 137 въ ту Нилову пустыню отъ князя Лыкова, за его подписаніемъ руки, письму, 1617.

1617. такъ и по жалованной въ 176 году блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича грамотѣ, велѣно давать ругу и рыбу въ озерѣ Селигерѣ двумя челнами ловить не времянно, но вѣчно, что де въ 734 году и вышеобъявленнымъ имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указомъ для реченнаго жъ владѣнія подтверждено, и во всѣ угодья, которыя написаны за означеннымъ Пафнутьевымъ монастыремъ въѣзжать и островомъ Городомлею владѣть велѣно жъ, и чтобъ, ради означенной въ Капанеческой лукѣ рыбной ловли, въ силу жалованной грамоты и имянного 734 году указу, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, ради вѣчнаго владѣнія, во оную пустыню дать указъ; а понеже хотя таковые въ земляхъ и въ рыбныхъ ловляхъ происходимые споры до разбирательства и вѣчнаго которой-либо сторонѣ утвержденія до Святѣйшаго Сѵнода и не слѣдуетъ, но однако жъ, поелику означенныя между собою не согласующіяся и чрезъ многопрошедшее время неоднократно прящіяся стороны по командѣ до собственнаго Святѣйшаго Сѵнода суда и разсмотрѣнія принадлежать, потому Святѣйшій Сѵнодъ непреминуемую имѣетъ необходимость такое употребить средство, которое бъ съ самою справедливостью сходственно и онымъ святымъ обителямъ спокойно быть могло, сего 1758 года Генваря 16 опредѣлилъ, что ежели напредъ сего въ прошлыхъ годѣхъ до 750 году, по силѣ означенной 193 году жалованной грамоты и какъ въ доношеніяхъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина епископа, представлено, отъ Ниловой пустыни про монастырскій обиходъ въ реченномъ Селигерѣ озерѣ въ показанной Капанеческой рыболовной лукѣ рыбная ловля подлинно происходила и сверхъ того во оную жъ Нилову пустыню отъ тамошнихъ обывателей какая рыба давалась, то, слѣдуя тому, и впредь въ реченную Нилову пустыню во оной Капанеческой лукѣ рыбную ловлю производить и сверхъ того отъ тамошнихъ же обывателей рыбу давать попрежнему, безъ всякаго препятствія и спору, дабы той Ниловой пустынѣ изъ того обиды и оскудѣнія не было; а буде оный архимандритъ Митрофанъ съ братіею къ недопущенію до того имѣетъ каковую, на основаніи жалованныхъ грамотъ и указовъ и по другимъ вѣроятнымъ окрестностямъ, законоправильную претензію, о томъ ему, архимандриту съ братіею жъ, съ ясными обстоятельствами и резонами представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ, о чемъ какъ къ означенному Сѵнодальному члену, преосвященному Веніамину, епископу Тверскому (что нынѣ Псковскій), такъ и къ Пафнутьевскому архимандриту Митрофану и указы изъ Святѣйшаго Сѵнода посланы, на которые хотя тотъ архимандритъ Митрофанъ вышеозначенные въ доношеніи своемъ резоны и представляетъ, но оные вышеупомяненною, въ 193 году Іюня въ 28 день данною въ тое Нилову пустыню, грамотою отставлены и какъ оною, такъ и вышеупомяненнымъ 1734 года Іюня 31 дня имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указомъ, въ вышеписанномъ озерѣ Селигерѣ отъ той Ниловой пустыни рыбу ловить двумя челнами попрежнему велѣно, чего для хотя тѣ въ означенномъ озерѣ рыбныя ловли изъ положеннаго отъ Каморъ-Коллегіи оброка въ тотъ Пафнутьевъ монастырь (какъ означенный архимандритъ Митрофанъ объявляетъ) на откупъ вѣчно отданы, но токмо, при таковой отдачѣ отъ онаго Пафнутьева монастыря, о означенномъ отъ Ниловой пустыни непресѣкомо подлежащемъ въ показанныхъ въ данныхъ въ ту пустыню грамотахъ мѣстахъ двумя челнами рыбномъ ловленіи тогда жъ представя, и о уменьшеніи для того положеннаго оброка просить слѣдовало, а самимъ собою той Ниловой пустынѣ отъ оной рыбной ловли отказывать весьма не надлежало и не надлежитъ; того ради **приказали**: Отъ означенной Ниловой пустыни нынѣ и впредь, по силѣ вышеозначенныхъ грамотъ, имянного блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1734 года Іюля 31 дня указа, также и по вышеозначенному прежнему Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію въ подлежащихъ по тѣмъ грамотамъ и по данной въ ту Нилову пустыню отъ князя Лыкова памяти мѣстахъ рыбу двумя челна- 1617.

1617 ми ловить непресѣкомо, и въ томъ никакового отъ показаннаго Пафнутьева монастыря препятствія и спору отнюдь не чинить, но употребить въ томъ такое между собою, на основаніи тѣхъ грамотъ, средство, чрезъ которое ни которой сторонѣ обиды и впредь о томъ споровъ и Святѣйшему Сvноду затрудненій отнюдь происходить не могло; и о томъ къ ихъ преосвященствамъ, Сvнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, съ пріобщеніемъ съ помянутой жалованной въ Нилову пустыню 7193 года грамоты и имяннаго 1734 года указа копіи, Аѳанасію, епископу Тферскому, и къ реченному Пафнутьева монастыря архимандриту Митрофану, также Ниловой пустыни къ игумену съ братіею послать указы, и при томъ написать, что ежели и за симъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіемъ означенныхъ монастырей настоятели съ братіею въ вышеписанномъ между собою не успокоятся, то уже имъ, не утруждая болѣе Святѣйшій Сvнодъ, вѣдаться, гдѣ о томъ по указомъ надлежитъ.

1618. **№ 1618.**—20 Ноября. *О производствѣ Старицкому Вознесенскому дѣвичьему монастырю содержанія и объ осмотрѣ архитекторомъ монастырскихъ его строеній.*

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по челобитью города Старицы Вознесенскаго дѣвичья монастыря монахини Ксеноѳины, и по учиненной въ Сенатѣ и по взятой изъ Штатсъ-Конторы справкамъ, приказали: Въ тотъ монастырь на содержаніе намѣстницы съ сестрами производить денежнаго и хлѣбнаго жалованья по указу Правительствующаго Сената 1741 году, противъ положеннаго на оный монастырь, по ружной 207 году книгѣ, половинное, токмо что̀ принадлежать будетъ за хлѣбъ, то за оный давать деньгами, по настоящей торговой цѣнѣ, безъ передачи, и за воскъ и на церковную потребу отпускать на полное число, сколько по той ружной книгѣ положено, деньгами жъ, и по настоящимъ же цѣнамъ; что жъ предписанная монахиня въ челобитьѣ своемъ объявляетъ, яко церковь въ томъ монастырѣ, за ветхостью, вновь хотя и началась строиться, токмо, за крайнимъ оскудѣніемъ, отнюдь достроить чѣмъ не имѣютъ, и для того Канцеляріи отъ строеній послать въ тотъ монастырь архитектуріи гезеля, которому, для проѣзда его въ оба пути, дать двѣ ямскія подводы отъ Ямской Канцеляріи, и на нихъ, что̀ надлежитъ, прогонныя деньги выдать изъ Штатсъ-Конторы, и велѣть тому гезелю означенную, находящуюся въ томъ монастырѣ, зачатую строеніемъ церковь осмотрѣть, и что̀ еще необходимо достроить и вновь исправить надлежитъ, и во что̀ все то исправленіе стать можетъ, учиня смѣту и той церкви планъ, подать въ Канцелярію отъ строеній, а той Канцеляріи оные представить въ Правительствующій Сенатъ *). 1618

№ 1619.—22 Декабря. *О неувольненіи полковыхъ священниковъ отъ службы и во временные отпуски безъ вѣдома главнокомандующаго арміею и безъ сношенія съ епархіальнымъ архіереемъ **).* 1619

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по словесному Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Псковскаго и Нарвскаго, предложенію таковому, что нынѣ здѣсь въ С.-Петербургѣ, явился епархіи его преосвященства, бывшій въ арміи, при трехъ баталіонахъ, состоящихъ въ Венденѣ, отпущенный оттоль съ даннымъ отъ генералъмаэора фонъ-Зихштейна минувшаго Ноября отъ 7 дня, со срокомъ впредь на три недѣли, до Пскова пашпортомъ, священникъ Илья Агафонниковъ, коему то срочное время уже и минуло, а онъ еще здѣсь, и потому знатно, что онъ отъ полевой службы отбываетъ, приказали: Онаго священника Илью, взявъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода, отослать и посланъ при семъ для отправы его подъ карауломъ въ армію попрежнему въ оную Военную Коллегію, съ тѣмъ, чтобъ находящійся при арміи, безъ вѣдома главнокомандующаго оною аншефа и безъ сно-

*) Изъ дѣла Архива Св. Сvнода 1758 г. № 75.

**) Полное Собраніе Законовъ № 10.907. Сравн. № 1581, а также книгу протоколовъ Св. Сvнода 1759 г., ч. 1, № 44.

1619. шенія епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, прочій генералитетъ и штабъ собою полковыхъ священниковъ отъ полевой службы не увольняли и на время не отпускали: о томъ бы отъ оной Военной Коллегіи, къ кому надлежитъ, подтверждено, было Ея Императорскаго Величества указами.

1620. **№ 1620.**—23 Декабря. *О порядкѣ наложенія церковнаго отлученія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго, репорта, коимъ, во извѣстіе, по поданному его преосвященству, Ярославскаго уѣзду, Верховскаго стану, села Мороцка церкви Живоначальныя Троицы діакона Максима Ильина съ дьячки прошенію, объявлено: Апрѣля де 30 числа сего 1758 года означеннаго Троицкаго прихода деревни Козлова помѣщики, отставные прапорщики, братья родные Матвѣй да Иванъ Аѳанасьевы, дѣти Лыткины, собрався съ вотчинными своими крестьяны, многолюдствомъ и ѣхавъ на лошадяхъ мимо того села Мороцка, для запаханія на означенной Троицкой церковной землѣ яроваго хлѣба, и въ то время собравшися жъ того села Мороцка попы—Алексѣй Ивановъ, Василій Ивановъ же и вышеозначенный діаконъ Максимъ съ дьячки, просили означенныхъ помѣщиковъ Лыткиныхъ, чтобъ они той ихъ церковной пашенной старинной земли не пахали, но оные де помѣщики приказали тѣмъ своимъ крестьянамъ, не вѣмо за что, всѣхъ ихъ бить смертно, и, схватя изъ нихъ озорнически, поповъ Василья и Алексѣя, да пономаря Андрея били кольемъ и топорными обухами немилостивно, отъ чего едва живы, и изъ нихъ попа убили до смерти, о чемъ въ Ярославской Провинціальной Канцеляріи и слѣдствіе производится, чего ради нынѣ его преосвященство, за оную нагло и безбожно учиненную означенными помѣщики Лыткины со крестьяны продерзость, по силѣ Духовнаго Регламента, вторыя части, на листу тридцать третьемъ, на оборотѣ, отлучилъ ихъ, Лыткиныхъ, со крестьяны отъ входа церковнаго и отъ всѣхъ требъ христіанскихъ и повелѣлъ, дабы на домъ къ нимъ со святынею и съ требами священники никто не приходили, ежели жъ они Лыткины и крестьяне ихъ самоупорно придутъ въ церковь во время пѣнія или божественныя литургіи, то остановить пѣніе и литургію, донележе они изъ церкви изыдутъ, и о томъ епархіи его преосвященства во всѣхъ церквахъ публиковано указами, токмо еще оное о смертоубійцахъ Лыткиныхъ со крестьяны дѣло въ Ярославской Провинціальной Канцеляріи и донынѣ продолжается и рѣшенія никакого не видно, когда же придетъ къ рѣшенію, о томъ его преосвященству Святѣйшему Правительствующему Суноду извѣстить; а понеже означенная драка, какъ изъ онаго доношенія значитъ, учинена съ приказаніемъ помянутыхъ помѣщиковъ Лыткиныхъ, въ коей таковое смертное убивство и учинено, въ чемъ болѣе винность состоитъ ихъ, Лыткиныхъ, того ради приказали: Оному преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, въ таковомъ отъ церковнаго входу отлученіи имѣть точію единыхъ означенныхъ помѣщиковъ Лыткиныхъ, тако жъ и крестьянъ, кои точію во ономъ смертномъ убивствѣ по слѣдствію окажутся, а не вседомовнѣ, а особливо кои при той дракѣ не были, яко ничѣмъ не виновны, отъ церковнаго входа отлученнымъ быть нимало ни почему не слѣдуетъ, коимъ немедленно тотъ церковной входъ его преосвященству разрѣшить, и, что̀ объ ономъ учинено будетъ, Святѣйшему Правительствующему Суноду отрепортовать неукоснительно, и о томъ его преосвященству послать указъ. **1620.**

1759 годъ.

1621. **№ 1621.**—22 Января. *Объ исправленіи чтомой отъ архіерея при погребеніи умершаго разрѣшительной молитвы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ грамотѣ разрѣшальной, чтомой отъ архіерея на преставльшимся, съ начала по сихъ реченіяхъ: «мѣрность наша благодатію, даромъ же и властью Всесвятаго и Животворящаго Духа», сіи, печатанные донынѣ, два термина: «даннѣй намъ» суть грамматическимъ регуламъ противны, и потому сенсъ есть темный, а надлежитъ тѣмъ двумъ терминамъ, по предварительной рѣчи: «властію», сокращеннымъ быть во единые, то есть: «данною отъ Спаса нашего Іисуса Христа», и протчее; того ради приказали: Отнынѣ въ тѣхъ разрѣшальныхъ, чтомыхъ отъ архіерея, на преставльшимся грамотахъ печатать вышеозначенный терминъ (вмѣсто: «даннѣй намъ») «данною», и о томъ въ Московскую Типографскую Контору послать указъ.

1622. **№ 1622.**—29 Января. *О побужденіи властей Соловецкаго монастыря къ вспоможенію Анзерской пустынѣ, въ силу жалованныхъ оной грамотъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Архангелогородской епархіи, Троицкой Анзерской пустыни съ Двины строителя іеромонаха Мелхиседека сего 1759 года Генваря 18 прошенія, въ которомъ, показуя: въ 7141 году, по жалованной блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи, и Святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха Московскаго, грамотѣ, во оной пустынѣ учреждено быть строителю съ братіею, и на богомолье денежнаго и хлѣбнаго на каждой годъ жалованья имъ, также и про церковный обиходъ, по объявленному въ той грамотѣ числу, давать на Колмогорахъ таможеннымъ головамъ и цѣловальникамъ, и то де жалованье и на церковный обиходъ получать Соловецкаго монастыря настоятелю, кого изъ того Соловецкаго монастыря настоятель и братья пошлютъ, и возить во оную Анзерскую пустынь на Соловецкихъ судахъ и отдавать все, что опредѣлено, сполна строителю съ братіею, также де дрова сѣчь и возить во оную пустынь Соловецкаго жъ монастыря работникамъ, строителями же де въ той пустынѣ быть старцамъ, кого братія промежъ себя изберутъ, по своей волѣ, а Соловецкаго монастыря настоятелю и соборнымъ старцамъ строителей своихъ не посылать и никакого имъ насилія не чинить и ото всякихъ воровскихъ людей беречь; вслѣдствіе де которой грамоты о томъ, также и о прибавкѣ означенной руги и еще жалованья и о протчемъ въ 7164 году Царя Государя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича и въ 7189 годѣхъ отъ Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича оной пустыни строители съ братіею жалованными грамотами жъ подтверждено, за силу де которыхъ жалованныхъ грамотъ оная Анзерская пустынь на положенномъ ружномъ жалованьѣ состоитъ и донынѣ, токмо де получаютъ оное отъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи сами собою, а отъ Соловецкаго де монастыря затѣмъ посылки не бываетъ, и хлѣбныхъ запасовъ не возятъ, а исправляется все то по найму отъ той пустыни, чрезъ стороннихъ людей, за не малую плату; къ тому жъ де онаго Соловецкаго монастыря власти и Анзерскимъ той пустыни островомъ завладѣли, и нынѣ владѣютъ, и рыбу ловятъ и звѣря промышляютъ, и отъ прочаго довольствіе имѣютъ только на свой монастырь, и содержатъ оные въ своемъ вѣдомствѣ, а отъ той ихъ пустыни къ тому промыслу никого не допускаютъ, и рыбы никакой не даютъ, отъ чего де, тако жъ и отъ найму и привозу отъ Архангельскаго города въ пустыню хлѣбныхъ запасовъ, та пустыня принуждена нести и донынѣ несетъ всекрайнѣйшую бѣдность, а имѣющіяся въ той пустынѣ братскія деревянныя кельи отъ долговремяннаго стоянія совсѣмъ приходятъ въ разрушеніе, коихъ де, по неимѣнію при той пустынѣ 1622.

1622. крестьянъ и никаковыхъ доходовъ, не только вновь перестроить, но и поправить де не изъ чего, и, пріобща со означенныхъ 7174 и 189 годовъ жалованныхъ грамотъ копіи, проситъ, чтобъ по онымъ милостивѣйше разсмотрѣть, и положенное по онымъ на ту пустыню въ жалованье хлѣбное число отъ города Архангельскаго во оную Анзерскую пустыню повелѣть возить на судахъ Соловецкаго монастыря и отдавать все сполна, какъ и прежде бывало, безпрекословно, отъ насильнаго же Анзерскимъ ихъ островомъ владѣнія и отъ происходящихъ въ немъ рыбной ловли и звѣринаго промысла, и по таковому же звѣриному промыслу съ протчихъ охотниковъ довольнаго сбора Соловецкаго монастыря архимандрита съ братіею и ихъ служителей отрѣшить и впредь того чинить запретить, а благословить той Анзерской пустынѣ и при ней помянутому Анзерскому жъ острову со всѣми въ немъ рыбными ловли и звѣриными промыслы быть во всемъ, на основаніи вышеизображенныхъ жалованныхъ грамотъ, кромѣ Соловецкаго монастыря, въ единомъ той пустыни настоятеля съ братіею особомъ вѣдомствѣ, какъ и прежде бывало, и монаховъ принимать, священницъ же и мірскихъ людей, а особливо отставныхъ солдатъ, желающихъ въ указное число въ той пустынѣ надлежащимъ порядкомъ постригать невозбранно; вмѣсто же де положеннаго на церковныя потребы числа, яко то за воскъ, ладанъ, вино церковное и муку, за что де за все изъ прежнихъ лѣтъ отъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи донынѣ отпускается, по положеннымъ прежнимъ цѣнамъ, только по тридцати рублевъ въ годъ, изъ которыхъ де тѣ всѣ потребности, по нынѣшней во всемъ противъ прежнихъ лѣтъ дороговизнѣ, покупаются съ превеликимъ излишествомъ, за показанною въ той пустынѣ скудостію, производить отъ той же Архангелогородской Губернской Канцеляріи, по нынѣшнимъ настоящимъ продажнымъ цѣнамъ, деньгами, и о томъ кого надлежитъ опредѣлить указомъ; приказали: Оной Анзерской пустынѣ, по силѣ вышеизображенныхъ жалованныхъ грамотъ, изъ помянутаго Соловецкаго монастыря всякое удовольствіе учинить и впредь чинить, и поступать во всемъ на основаніи оныхъ грамотъ, безъ всякаго препятствія, непремѣнно; а чего ради понынѣ по тѣмъ жалованнымъ грамотамъ исполненія чинимо не было, о томъ епархіальному архіерею, преосвященному Варсонофію, архіепископу Архангелогородскому, немедленно изслѣдовавъ, съ винными поступить по указамъ, положенное же по тѣмъ же грамотамъ хлѣбное жалованье Архангелогородской Губернской Канцеляріи производить натурою, а буде въ натурѣ зачѣмъ невозможно, то за оный, тако жъ на церковныя потребы, за воскъ, ладанъ, вино церковное и за муку, давать деньгами по нынѣшнимъ торговымъ цѣнамъ, а не по древнимъ, дабы о томъ впредь просьбы и отъ того излишняго затрудненія происходить не могло; и о томъ, съ приложеніемъ съ вышеозначеннаго строительскаго доношенія копіи, къ его преосвященству, архіепископу Архангелогородскому, и въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію послать указы, а Правительствующему Сенату, дабы и отъ онаго о вышеозначенномъ исполненіи помянутой Архангелогородской Губернской Канцеляріи подтверждено было указомъ же, сообщить вѣдѣніе. 1622.

№ 1623.—9 Февраля. *О доставленіи счетовъ въ Ревизіонъ-Коллегію на указные сроки изъ Сѵнода и изъ всѣхъ епархій и монастырей *).* 1623.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Ревизіонъ-Коллегіи Генваря отъ 11 числа, приказали: Въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ, по требованію Ревизіонъ-Коллегіи, во всѣ епархіи и монастыри подтверждено было, дабы счеты въ ту Коллегію на указные сроки присыланы были неотмѣнно, чтобъ, по присылкѣ тѣхъ счетовъ, по силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества 1755 года указа, объ остаточныхъ деньгахъ видно быть могло; ибо Ревизіонъ-Коллегія представляетъ, что изъ оныхъ епархій и монастырей въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ, по силѣ той Коллегіи Регламента, противъ прочихъ мѣстъ, не присылаютъ, а безъ того, сколько оста-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.923.

1623. точныхъ денегъ когда имѣетъ быть въ присылкѣ, знать и особливо Штатсъ-Контору ревизовать не по чему; а по Регламенту Ревизіонъ-Коллегіи, счеты и вѣдомости въ Ревизіонъ-Коллегію и въ Контору той Коллегіи не токмо изъ всѣхъ подчиненныхъ мѣстъ, но и изъ Сената и Сѵнода отсылать велѣно, особливо же, по вышеписанному Ея Императорскаго Величества именному Высочайшему указу, остаточныя наличныя изъ всѣхъ мѣстъ деньги, сколько оныхъ гдѣ есть и впредь будетъ, и изъ архіерейскихъ домовъ (кромѣ Новгородскаго) и монастырей отсылать погодно повелѣно, о чемъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ 1756 году Апрѣля 30 дня сообщено вѣдѣніе; и по силѣ онаго Регламента и именнаго Высочайшаго указа, требуемые въ Ревизіонъ-Коллегію изъ всѣхъ епархій и монастырей счеты отсылать, и сколько откуда остаточныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору отправлено будетъ, въ Правительствующій Сенатъ репортовать должно, и для того бъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ соблаговолилъ о томъ надлежащее опредѣленіе учинить и въ епархіи и монастыри указами опредѣлить, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, въ непродолжительномъ времени, и что̀ учинено будетъ, въ Правительствующій Сенатъ сообщить немедленно.

1624. **№ 1624.**—11 Февраля. *О назначеніи къ Фридрихсгамской и Нейшлотской церквамъ священно-и церковнослужителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ, по доношеніямъ Военной Коллегіи, опредѣлено: въ нововзавоеванныхъ крѣпостяхъ Фридрихсгамѣ, вмѣсто обетшалой, построить вновь деревянную церковь во имя святыхъ апостолъ Петра и Павла, а въ Нейшлотѣ находящуюся шведскую каменную кирку исправить церковью, и наименовать оную во имя святыхъ пророка Захаріи и Елисаветы, на построеніе же оныхъ церквей требованную по смѣтамъ сумму: на Фридрихсгамскую двѣ тысячи двѣсти девяносто шесть рублевъ двадцать три копѣйки съ половиною, Нейшлотскую— пятьсотъ сорокъ одинъ рубль шестьдесятъ шесть копѣекъ, отпустить Статсъ-Конторѣ изъ каморъ-коллежскихъ доходовъ, и какъ находящемуся въ Нейшлотѣ священнику, съ прибытія его туда 1754 года съ Мая мѣсяца, денежное жалованье выдать, такъ и впредь будущимъ по немъ священникамъ производить, по окладу полевыхъ полковъ священниковъ, по шестидесятъ по шести рублевъ въ годъ, безъ раціоновъ, изъ тамошнихъ, подлежащихъ до Статсъ-Конторы, доходовъ, какъ де и въ 1750 году находящемуся въ Фридрихсгамѣ священнику же производить велѣно; а отъ Святѣйшаго Сѵнода онымъ вѣдѣніемъ требуется, дабы оный благоволилъ во оныя Фридрихсгамскую и Нейшлотскую церкви священно-и церковнослужителей опредѣлить сколько при которой, по малымъ тамо приходамъ, необходимо потребно, и когда опредѣлены будутъ, онымъ жалованье производить противъ находящихся въ Кекстольмѣ церковныхъ служителей изъ тамошнихъ же, подлежащихъ до Статсъ-Конторы, доходовъ, о чемъ де въ Военную Коллегію и куда надлежало указы изъ Сената посланы; приказали: Съ прописаніемъ онаго Сенатскаго вѣдѣнія, для вѣдома и надлежащаго по тому требованію священно-и церковнослужителей къ вышепомянутымъ церквамъ опредѣленія, послать къ епархіальному архіерею, Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, указъ.

№ 1625.—12 Февраля. *О выдачѣ кормовыхъ денегъ находящимся въ С.-Петербургѣ въ годовой чредѣ Сѵнодальнымъ иподьяконамъ, пѣвчимъ и поддьякамъ.* 1625.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Сѵнодальнаго дому ѵподдьякона Петра Андреева, пѣвчихъ и поддьяковъ, всего 7 человѣкъ, прошенія, о производствѣ имъ, съ прибытія, то есть, Генваря съ 20 числа, кормовыхъ денегъ и объ отпускѣ на покои (въ коихъ жительство имѣютъ), для топленія, дровъ и свѣчъ опредѣленнаго числа ежемѣсячно; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода: по учиненному Святѣйшимъ Сѵнодомъ и обще съ

1625. Правительствующимъ Сенатомъ утвержденному Сvнодальному штату, каковъ, для Высочайшей апробаціи Ея Императорскому Величеству, отъ Святѣйшаго Сvнода при докладѣ въ 1742 году поднесенъ, между прочаго, положено: онымъ Сvнодальнымъ vподьякону и пѣвчимъ, въ бытность въ Санктъ-Петербургѣ, въ годовой чредѣ (сверхъ производимаго имъ въ Москвѣ жалованья), давать кормовыхъ денегъ, по 5 копѣекъ каждому на день, изъ Сvнодальной штатской суммы, которыя кормовыя деньги имъ въ прошлыхъ годѣхъ по сей 1759 годъ были выдаваны помѣсячно, тако жъ на топленіе тѣхъ Сvнодальныхъ покоевъ, въ коихъ они здѣсь жительство имѣютъ, дрова и свѣчи, въ подлежащія времена, давались отъ Сvнодальнаго расходу, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода; того ради приказали: И нынѣ означеннымъ, находящимся здѣсь въ годовой чредѣ, Сvнодальнымъ vподьякону, пѣвчимъ и поддьякамъ, 7 человѣкамъ, въ здѣшнюю бытность, помянутыя, положенныя по штату, кормовыя деньги, по 5 коп. каждому на день, изъ Сvнодальной штатской суммы, съ прибытія ихъ сюда, выдать и впредь давать помѣсячно, записывая въ расходъ, съ росписками, также въ надлежащія времена дрова и свѣчи давать безъ излишества; а чтобъ они въ праздничные, высокоторжественные и панихидные дни во время служенія Святѣйшаго Сvнода членовъ ко исправленію должности своея ходили въ Петропавловскій соборъ или въ другія церкви, гдѣ Сvнодальныхъ членовъ присутствіе быть имѣетъ, непремѣнно, того надъ ними, въ силу прежняго Святѣйшаго Сvнода Февраля 9 дня 1756 года опредѣленія, надлюдая, смотрѣніе имѣть оного Петропавловскаго собора протопопу и ключарямъ, коимъ объявить съ подпискою, а о произвожденіи кормовыхъ денегъ и прочаго къ Сvнодальному расходу дать указъ.

1626. **№ 1626.**—2 Марта. *О взысканіи съ Сvнодальныхъ Осташковскихъ крестьянъ положеннаго съ нихъ рублеваго оклада, о наказаніи ослушниковъ и о непремѣнномъ платежѣ записавшимися изъ тѣхъ крестьянъ въ купечество и цехи двухрублеваго оклада.* 1626.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланному изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія доношенію, съ представленіемъ, что, Ржевскаго уѣзда, Сvнодальной Осташковской слободы, по втобывшей ревизіи, оказавшихся положенныхъ въ подушный окладъ 1058 душъ крестьянъ, изъ коихъ какъ крестьяне 672 души, такъ и записавшіеся изъ нихъ въ купечество 386 душъ положеннаго Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ въ годъ—первые единорублеваго, а вторые—двурублеваго, съ души мужеска полу, оброку въ ту Экономическую Канцелярію съ прошлаго 1757 году упрямствомъ не платятъ: крестьяне—объявляя, за не имѣніемъ у нихъ, противъ пашенныхъ крестьянъ, пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодій, о чемъ де отъ нихъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и прошеніе есть, а записавшіеся въ купечество (какъ де въ Сvнодальную Осташковскую Земскую Избу изъ Ратуши Осташковской письменно показано), ссылаясь на присланной изъ Правительствующаго Сената указъ, коимъ де повелѣно имъ, записаннымъ въ купечество, платить, противъ другихъ купцовъ, сорокоалтынной окладъ въ Тверскую провинцію, а положенные съ нихъ по крестьянству оброки, почему они платили, велѣно жъ платить попрежнему, и что Осташковская Ратуша изъ достальныхъ Сvнодальныхъ крестьянъ записываетъ въ купечество и въ цехи, безъ указнаго капиталу, а цеховыхъ—не свидѣтельствуя ихъ мастерства, но принимаетъ безъ всякихъ отпускныхъ писемъ, лучшихъ молодыхъ и здоровыхъ, которые убѣгаютъ изъ крестьянства отъ рекрутскаго набора и мірскихъ по-очереди службъ и платежей, отъ каковаго де отъ той Ратуши помѣшательства, и доимка въ рекрутскій наборъ состоитъ; да оной же Осташковской Ратуши ратманъ Ларіонъ Дружининъ, сверхъ чинимыхъ Сvнодальнымъ Осташковскимъ крестьянамъ разныхъ многихъ обидъ, той же Осташковской слободы крестьянина Матвея Корѣлина въ церкви Живоначальныя Троицы, въ придѣлѣ святаго

1626. великомученика Георгія, во время божественныя литургіи, въ олтарѣ, билъ по щекамъ безвинно, о чемъ де и свидѣтели показали имянно, и какъ тотъ же ратманъ Дружининъ, такъ и другіе, записавшіеся изъ Сvнодальныхъ крестьянъ въ купечество, показанные въ томъ доношеніи по имянамъ, уже, за присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Осташковскую Ратушу въ 757 году 31 Генваря указомъ, завладѣли своевольно многими Сvнодальными вотчинными землями и двумя, состоящими на озерѣ Селигерѣ, принадлежащими изъ давныхъ лѣтъ Святѣйшимъ патріархамъ, островами—Вороньимъ да Козьимъ, а еще островъ же Ѳоминъ имѣется впустѣ, кои де острова весьма потребны для поселенія и владѣнія, за утѣсненіемъ къ распространенію, Сvнодальнымъ Осташковскимъ крестьянамъ и для рыбной ловли; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось: 1) прошлаго 1756 года Сентября 4 Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено: со всѣхъ Сvнодальныхъ вотчинъ, вмѣсто прежнихъ всѣхъ денежныхъ и хлѣбныхъ, и столовыхъ и конюшенныхъ доходовъ и припасовъ, и исправленія казенной пашни и сѣнокосовъ и прочихъ казенныхъ работъ и подводъ и другихъ тягостей, по примѣру учиненнаго Главною Дворцовою Канцеляріею вѣдомства своего о дворцовыхъ вотчинахъ учрежденія единственно и уравнительно съ каждой крестьянской мужеска полу, по послѣдней ревизіи, души (сверхъ платящихся съ нихъ въ государственную сумму подушныхъ денегъ и прочихъ по указамъ случайныхъ платежей) съ прошлаго 1757 году въ казенную Сvнодальную сумму на указано-подлежащіе расходы платить по одному рублю въ годъ; 2) хотя въ 1757 году Іюля 14 дня поданнымъ Святѣйшему Сvноду прошеніемъ Сvнодальной Осташковской слободы крестьяне, объявя, якобы имъ, за неимѣніемъ пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель и прочихъ угодій, того рублеваго оброка платить не сносно и что де многіе изъ нихъ, лучшіе и пожиточные люди, записався въ купечество и въ цехи, плятятъ только сорокоалтынный окладъ, и просили отъ того рублеваго платежа увольненія, но, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода того жъ 757 году Сентября 24 числа, велѣно имъ, Сvнодальнымъ Осташковскимъ крестьянамъ, положенный рублевой окладъ въ Сvнодальную Экономическую Канцелярію платить повсягодно, безъ всякихъ отговорокъ, ибо оный окладъ и прочіе Сvнодальныхъ вотчинъ крестьяне платятъ безспорно, а записавшимся Осташковской Сvнодальной слободы крестьянамъ въ купечество и въ цехи платить въ ту же Сvнодальную Экономическую Канцелярію въ казенную сумму означеннаго жъ оброчнаго окладу, считая съ 1757 году, съ каждой же души по два рубля въ годъ, для того, что они, противъ крестьянъ, по своимъ торговымъ промысламъ и купечеству въ капиталѣ находятся весьма достаточнѣе и богатствомъ своимъ, какъ они сами, при запискѣ себя въ посадъ, объявили преимущественнѣе, и дабы они тотъ оброкъ повсягодно въ Сvнодальную сумму платили безъ всякаго спору, о томъ сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ таковымъ требованіемъ, чтобы изъ онаго соблаговолено было о ономъ исполненіи, куда надлежитъ, подтвердить указами и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить, понеже и напредъ сего Правительствующимъ Сенатомъ (какъ изъ онаго Святѣйшему Сvноду 1753 году Іюля отъ 31 дня вѣдѣніемъ объявлено), при запискѣ ихъ въ купечество, опредѣлено положенные съ нихъ по крестьянству оброки въ Сvнодальный домъ платить, какъ и въ прочихъ мѣстахъ записавшіеся изъ крестьянства въ купечество сорокоалтынный окладъ и въ монастыри оброки платятъ бездоимочно, токмо по означенному вѣдѣнію въ Правительствующемъ Сенатѣ что учинено, о томъ изъ онаго въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ еще не сообщено; **приказали:** Учинить слѣдующее: 1) вышеписаннымъ Сvнодальнымъ Осташковскимъ крестьянамъ, по силѣ означенныхъ прежнихъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода 1757 годовъ опредѣленій, объявленный оброчно-положенной рублевой окладъ съ состоящаго во крестьянствѣ, по послѣдней ревизіи, числа душъ, кромѣ запасавшихся въ купечество и въ цехи, въ Сvнодальную Экономическую Канцелярію платить повсягодно, безъ всякаго отрицанія, 1626.

1626. непремѣнно, для того, что хотя они, Сvнодальные Осташковскіе крестьяне, пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель и другихъ угодій довольнаго, противъ прочихъ вотчинныхъ крестьянъ, числа и не имѣютъ, но, вмѣсто того, къ своему удовольствію, имѣютъ же у себя, какъ по дѣлу изъ прошеній ихъ явно, хлѣбные и другіе торги, кожевенные и прочіе промыслы и рыбныя лавки и разныя рукодѣлія, отъ чего получая и наживая довольной капиталъ, въ купечество и въ цехи съ тѣмъ записываются, а если бы онаго не имѣли, то бы и записываться было не съ чѣмъ, чего ради имъ, крестьянамъ, оной рублевой окладъ, яко единственный въ годъ оброкъ съ души, въ Сvнодальную казенную сумму платить весьма можно и должно, безъ всякаго отягощенія, ибо они больше того ничего уже оброку платить и никакихъ казенныхъ работъ и издѣлій исправлять не будутъ, а ежели оные Сvнодальные Осташковскіе крестьяне и по сему третичному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію въ платежѣ того рублеваго оброку за прошедшее до сего время и впредь учинятся паки хотя въ маломъ въ чемъ преслушны, въ такомъ случаѣ ко укрощенію и смиренію ихъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, сверхъ находящагося тамъ управителя, отправить изъ Москвы въ реченную Осташковскую Сvнодальную слободу, на коштѣ крестьянскомъ, способно-надежнаго человѣка, съ пристойною командою и съ подлежащимъ строжайшимъ къ тому наставленіемъ, и велѣть, во-первыхъ, собравъ тѣхъ всѣхъ крестьянъ въ Осташковскую Сvнодальную Земскую Избу на мірской валовой сходъ, и въ непремѣнномъ означенныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода прежнихъ и сего опредѣленій, и въ непрекословномъ того рублеваго оброка въ годъ платежѣ, и о нечиненіи въ томъ отнюдь никаковой противности, подъ жестокимъ, за ослушаніе, свѣтскимъ истязаніемъ, взять съ нихъ заручную обязательную подписку, потомъ же оныя положенныя рублевыя окладныя оброчныя деньги съ нихъ за минувшее время по настоящій 1759 годъ доправить сполна и, привезши оныя, отдать въ помянутую Сvнодальную Экономическую Канцелярію, немедленно; а буде оные жъ Сvнодальные Осташковскіе крестьяне въ вышеписанномъ исполненіи и нынѣ еще безстрашіемъ и дерзновеніемъ своимъ коковое-либо преслушаніе и упрямство учинятъ, за то изъ нихъ, по разсмотрѣнію, пущихъ заводчиковъ и предводителей наказать плетьми, а прочихъ батогами нещадно; если же, паче чаянія, и въ томъ воспротивятся, то уже таковыхъ, явно наглостныхъ противниковъ, первыхъ же изъ нихъ заводчиковъ, забравъ и подъ крѣпкимъ карауломъ, для учиненія имъ указу, привезть съ собою въ Москву, въ тое жъ Сvнодальную Канцелярію, а оной Канцеляріи, разсмотря, и чему за вины свои подлинно будутъ достойны, со мнѣніемъ, представить Святѣйшему Правительствующему Сvноду; 2) записавшихся же изъ нихъ крестьянъ въ купечество и въ цехи, къ завладѣнію больше не принадлежащихъ имъ ни почему Сvнодальныхъ вотчинныхъ земель, дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ и другихъ угодій, и до чиненія впредь имъ, крестьянамъ, отъ тѣхъ же записавшихся въ купечество и въ цехи, также отъ Ратуши Осташковской ни въ чемъ никаковыхъ обидъ и утѣсненія, и до своевольной тою Ратушею, въ противность указовъ, оставшихъ Сvнодальныхъ крестьянъ безъ всякаго отъ команды Сvнодальной увольненія, въ купечество жъ и въ цехи записки, обрѣтающемуся въ реченной Осташковской Сvнодальной слободѣ управителю и старостѣ и выборнымъ крестьянамъ, по всякой возможности, отнюдь не допускать, и всячески въ томъ, ко отвращенію и пресѣченію стараясь, настоять, а въ случаѣ усильнаго неудовольствія—по командѣ представлять; 3) вышеписаннымъ, состоящимъ на озерѣ Селигерѣ, близъ Сvнодальной Осташковской слободы, островомъ Ѳоминымъ, если оной подлинно прежде къ патріаршу, а нынѣ Сvнодальному владѣнію принадлежитъ, помянутымъ Сvнодальнымъ Осташковскимъ крестьянамъ, по прошенію ихъ, во удовольствіе, за утѣсненіемъ земли, къ распространенію въ поселеніи и для рыбной ловли, и ради исправнаго вышепоказаннаго оброчнорублеваго въ Сvнодальную сумму платежа, владѣть Святѣйшій Пра- 1626.

1626. вительствующій Сѵнодъ дозволяетъ; 4) означеннымъ же записавшимся изъ тѣхъ Сѵнодальныхъ Осташковскихъ крестьянъ понынѣ въ купечество и въ цехи, предписанной въ Сѵнодальную Экономическаго Правленія Канцелярію въ казенную сумму оброчной двухрублевой съ каждой души въ годъ окладъ платить всеконечно надлежитъ, какъ для вышепоказанныхъ въ прежнемъ Святѣйшаго Сѵнода 1757 года Сентября 24 дня опредѣленіи резоновъ, такъ и потому, что они живутъ, имѣя свои пространные дворы и разные торговые промыслы и заводы въ той же Сѵнодальной Осташковской слободѣ, и, пользуясь, владѣютъ Сѵнодальною землею напрасно, ибо, по объявленнымъ, въ прежде сообщеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату въ разныхъ годѣхъ, неоднократныхъ вѣдѣніяхъ, довольнымъ, на основаніи государственныхъ правъ и указовъ, резонамъ, онымъ записавшимся въ купечество и цехи, яко уже отъ крестьянства отторгшимся, не точію тѣми Сѵнодальными землями и угодьями владѣть, но и жительства во оной Сѵнодальной же Осташковской слободѣ имѣть весьма не слѣдуетъ, и гдѣ бъ они жъ, записавшіеся, кромѣ той слободы и владѣнія Сѵнодальныхъ земель, въ другихъ мѣстахъ ни жительствовали, то однако жъ, по прежде бывому своему крестьянству, въ силу имянного высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1722 года Апрѣля 13 дня указу, и съ потомками своими надлежащіе въ Сѵнодальное вѣдомство оброчные доходы повсягодно платить, безъ всякаго изъятія, повинны, о чемъ въ тѣхъ же прежде сообщенныхъ Сѵнодальныхъ вѣдѣніяхъ значитъ имянно; а сверхъ того, какъ прежде и выше сего показано, егда оные, записавшіеся изъ Сѵнодальнаго крестьянства въ купечество и въ цехи, въ реченной же Осташковской Сѵнодальной слободѣ, имѣя пространные свои дворы и разные торговые промыслы и заводы, жительствуютъ, и Сѵнодальною казенною, ни по чему имъ не крѣпостною и не принадлежащею, да еще отъ прочаго крестьянства лучше знатною и довольною землею и угодьями къ своимъ прибыткамъ пользуясь, владѣютъ, то за оное, въ разсужденіе сего и паче имъ, записавшимся, вышеозначенной опредѣленной двухрублевой съ каждой мужеска пола души годовой окладъ, включая въ то число и прежде бывшіе съ нихъ по крестьянству доходы, въ Сѵнодальное вѣдомство платить весьма подлежитъ, чего въ такомъ случаѣ, яко же уповательно, и каждый помѣщикъ или вотчинникъ упуститъ не можетъ, да и напредъ сего Правительствующимъ Сенатомъ (какъ изъ онаго въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду 1753 года отъ 31 Іюля вѣдѣніи явствуетъ), при первой ихъ въ купечество запискѣ, опредѣлено имъ положенные съ нихъ по крестьянству оброки въ Сѵнодальный домъ платить, какъ и въ прочихъ мѣстахъ записавшіеся изъ крестьянъ въ купечество жъ сорокоалтынный окладъ и въ монастырь оброки платятъ бездоимочно; того ради отъ Правительствующаго Сената, въ подтвержденіе прежняго, паки требовать, дабы соблаговолено было, въ сходственность предписанныхъ резоновъ, о непремѣнномъ означеннымъ изъ Сѵнодальной Осташковской слободы крестьянамъ, записавшимся въ купечество и въ цехи, вышеобъявленнаго опредѣленнаго двухрублеваго съ каждой мужеска пола души оброчнаго оклада съ 1757 года и впредь повсягодно въ Сѵнодальную сумму сполна, бездоимочно и безъ всякаго отрицанія, платежѣ, и чтобъ оные жъ, записавшіеся и Осташковская ихъ Ратуша впредь больше не принадлежащихъ имъ ни почему Сѵнодальныхъ земель, дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ и другихъ угодій ко владѣнію своему у Сѵнодальныхъ крестьянъ никакимъ образомъ не отнимали, и насильно отнятыя возвратили, и въ томъ и въ прочемъ во всемъ тѣмъ Сѵнодальнымъ крестьянамъ никаковыхъ обидъ и утѣсненій и опредѣленнымъ управителямъ въ порученномъ имъ правленіи помѣшательства и противности отнюдь не чинили, и въ Ратушу подъ свой судъ ихъ, яко ни мало не подчиненныхъ, не забирали и ни чѣмъ до нихъ не касались (что имъ чинить и напредъ сего отъ Правительствующаго Сената указами запрещено); къ тому жъ бы оная Осташковская Ратуша тѣхъ же оставшихъ Сѵнодальныхъ крестьянъ, безъ надлежащаго отъ Сѵнодальной 1626

1626. команды увольненія и освидѣтельствованія, своевольно, въ противность указовъ, въ купечество и въ цехи не записывала и не опредѣляла, о томъ о всемъ, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ и запрещеніемъ, куда надлежитъ, изъ Правительствующаго Сената подтвердить Ея Императорскаго Величества указами, и Святѣйшій Сунодъ увѣдомить; 5) о показанномъ въ томъ же Сунодальной Экономической Канцеляріи доношеніи изъ записавшихся изъ Сунодальныхъ крестьянъ въ купечество Осташковскимъ ратманомъ Ларіономъ Дружининымъ Сунодальнаго Осташковскаго крестьянина Матѳея Корѣлина въ церкви во время божественной литургіи въ олтарѣ церковномъ по щекамъ бою, и тѣмъ, явно безстрашнымъ своимъ дерзновеніемъ, въ противность закона Божія и государственныхъ правъ, учинившемъ, во-первыхъ, самому Господу Богу въ приносимыхъ тогда Его святыхъ Тайнахъ и церкви святой всекрайнѣйшее пре обидѣніе и поруганіе, и народной соблазнъ, чего, яко о немаловажномъ церковномъ и духовному суду подлежащемъ дѣлѣ, безъ должнаго изслѣдованія, оставить всячески невозможно, епархіальному архіерею, преосвященному Аѳанасію, епископу Тферскому, по долгу своему пастырскому, взявъ онаго Дружинина и касающихся къ тому людей, которыхъ бы отъ Правительствующаго Сената и опредѣлено было отдать его преосвященству подъ судъ, неудержно, пристойнымъ образомъ, безъ всякого упущенія, о всемъ въ тонкость разсмотря, изслѣдовать накрѣпко, и съ винными поступить какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества правы и указы повелѣваютъ, и что̀ учинено будетъ, Святѣйшему Суноду репортовать; 6) и по сему опредѣленію, съ потребнымъ обстоятельствомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ его преосвященству и въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія послать указы.

1627. **№ 1627.**—2 Марта. *О непосылкѣ въ монастыри Псковской епархіи отставныхъ военныхъ на пропитаніе, безъ вѣдома Святѣйшаго Сунода.* 1627.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Веніамина, епископа Псковскаго, со объявленіемъ о насланныхъ сего 759 году въ минувшемъ Генварѣ въ епархіальную его преосвященства Консисторію ко опредѣленію на пропитаніе въ монастыри, во-первыхъ, изъ Военной Походной генерала-лейтенанта князя Волконскаго Канцеляріи отставныхъ отъ службы гренадеровъ пяти человѣкахъ, а потомъ и изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія прапорщикѣ Иванѣ Гуковѣ, доношенія, съ таковымъ объявленіемъ, что въ епархіи его преосвященства въ монастыряхъ на пропитаніи имѣется изъ прежде насланныхъ оберъ и ундеръ-офицеровъ тридцать два, рядовыхъ солдатъ и прочихъ двадцать четыре, всѣхъ пятьдесятъ шесть человѣкъ, и всѣмъ имъ по окладамъ жалованье производится, за неимѣніемъ праздныхъ порцій и за скудными денежными и хлѣбными приходы, съ крайнимъ монастырямъ отягощеніемъ и въ церковныхъ нужнопотребностяхъ недостаткомъ; а за всѣми Псковской епархіи монастырями имѣется мужеска пола десять тысячъ девятьсотъ тридцать семь душъ, а въ протчихъ епархіяхъ монастыри имѣются многовотчинные, отставныхъ же на жалованьѣ находится, чаятельно, меньше, отъ чего де епархіи его преосвященства монастыри противъ тѣхъ не мало отягощены, а монастырскіе крестьяне въ нынѣшнее военное время несутъ не малыя тягости; того ради его преосвященство тѣмъ своимъ доношеніемъ требуетъ о посылкѣ изъ Святѣйшаго Сунода въ Военную Коллегію указа, дабы впредь отъ полковыхъ командъ отставныхъ, мимо Святѣйшаго Сунода и Экономической Сунодальной Канцеляріи, въ епархію его преосвященства присылано не было, ибо, уповательно, что и впредь почасту таковые, по близости той епархіи къ арміи, ко опредѣленію на пропитаніе къ монастырямъ отъ военныхъ командъ и отъ арміи имѣютъ быть паки присыланы, тако жъ о неприсылкѣ въ епархію его жъ преосвященства помянутыхъ отстав-

1627. ныхъ и въ Экономическую Канцелярію указомъ подтвердить; приказали: Въ Военную Коллегію послать указъ, въ которомъ написать, дабы впредь отъ воинскихъ командъ таковыхъ отставныхъ отъ службы ко опредѣленію на указное пропитаніе въ монастыри, какъ въ реченную Псковскую епархію, такъ и никуда, за неимѣніемъ въ тѣхъ командахъ о убылыхъ по монастырямъ, гдѣ бъ возможно было оныхъ отставныхъ произвожденіемъ имъ жалованья умѣстить, порціяхъ извѣстія, мимо Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и помянутой Сѵнодальной Экономической Канцеляріи, опредѣляемо и посылаемо не было, о томъ бы изъ оной Коллегіи въ тѣ воинскія команды подтверждено было Ея Императорскаго Величества указами, да и Экономической Сѵнодальной Канцеляріи въ ту Псковскую епархію упомяненныхъ отставныхъ на пропитаніе ко опредѣленію въ монастыри нынѣ до убылыхъ порцій и до праздныхъ мѣстъ не посылать же, и о томъ во оную Канцелярію, а для вѣдома къ его преосвященству послать же указы.

1628. **№ 1628.**—4 Марта. *Объ исходатайствованіи у герцога Курляндскаго Якобштадтскому монастырю привиллегіи въ охраненіе отъ обидъ и притѣсненій со стороны мѣстныхъ уніатовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго чрезъ прибывшаго сюда, въ С.-Петербургъ, по увольненію преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго, съ пашепортомъ, благочестиваго Якубштадтскаго Курляндскаго монастыря іеромонаха Меѳодія, того монастыря отъ намѣстника іеромонаха Кирилла съ братіею прошенія, въ которомъ, сверхъ прежняго ихъ доношенія о разночинящихся имъ отъ тамошнихъ уніатовъ и Магистрата Якубштадтскаго, изъ тѣхъ же уніатовъ состоящаго, обидахъ и разореніяхъ (о чемъ къ надлежащему того монастыря и ихъ намѣстника съ братствомъ православнымъ защищенію и довольствію отъ Святѣйшаго Сѵнода съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ сношеніе уже имѣлось), еще представлено: коимъ образомъ по данной напредъ сего бывшаго князя Курляндскаго Іакова привиллегіи (съ коей экстрактъ при томъ ихъ прошеніи сообщенъ) въ реченномъ мѣстечкѣ Якубштадтѣ, которое одно только въ княжествѣ Курляндскомъ Россійскими благочестивыми людьми было населено, и они тотъ монастырь устроили и малые грунтишки наддали, всякая вольность Россійскимъ благочестивымъ людямъ дана, а послѣ де тому болѣе 20 лѣтъ, поселившіеся, безъ всякой привиллегіи, уніаты, и костелъ свой уніатскій поставивши, изъ нашихъ благочестивыхъ почти все то мѣсто своимъ ухищреніемъ до уніи привели, и такъ де нашимъ благочестивымъ мало что остается, но и тѣ, обще съ ними монашествующими, отъ оныхъ уніатовъ, называющихъ себя благочестивыми, а ихъ, православныхъ, схизматиками, въ великомъ укоризненномъ поношеніи и гоненіи пребываютъ; при томъ же де Якубштадтскому ихъ монастырю прежде и нынѣ не токмо забойство, руганія, пашквили и иныя ненависти религіи нашей чинятъ, но и послѣдніе грунтишки отбираютъ, въ чемъ де за нихъ, беззаступныхъ, и къ защищенію убогой ихъ обители, вступиться некому, и для того всепокорнѣйше и слезно просятъ о милостивомъ ихъ призрѣніи и, чрезъ кого пристойно, защищеніи, и о вспомоществованіи къ полученію имъ на разоренный ихъ монастырь со удовольствіемъ отъ новоопредѣленнаго принца, Курляндскаго герцога, особливаго привиллегія, чего де имъ, за убожествомъ, съ милостыни одной питающимся, получить невозможно; а понеже оное отъ того Якубштадтскаго монастыря прошеніе равномѣрно, какъ и прежнее ихъ представленіе, къ требуемому удовольствію, до благопристойнаго разсмотрѣнія и опредѣленія, необходимо принадлежитъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, того ради приказали: Въ тое Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ предложить Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указомъ, съ таковымъ требованіемъ, дабы опредѣлено было отъ той Коллегіи о вышеписанномъ по тому и по прежнему реченнаго благочестиваго Якубштадтскаго Курляндскаго монастыря прошеніямъ, въ разсужденіи упомянутой, 1628.

1628. прежде данной отъ бывшаго Курляндскаго князя Іакова привиллегіи (изъ которой съ присланнаго оттуда экстракта сообщить при томъ же указѣ съ перевода копію) къ пресѣченію означенныхъ происходимыхъ тамошнему благочестію и оному монастырю съ монашествующими отъ тамошнихъ же находящихся уніатовъ крайнихъ обидъ и утѣсненій, и чтобъ, того болѣе, и впредь оными уніатами отнюдь чинено быть не могло, и насильно отнятые ими отъ того монастыря принадлежащіе грунты, попрежнему, во владѣніе ко оному монастырю возвращены были непремѣнно, и впредь же бы имѣющееся тамо православное благочестіе и означенный же монастырь съ монашествующими пребывали въ спокойномъ своемъ, безъ малѣйшаго озлобленія, состояніи, и о истребованіи на все оное въ тотъ монастырь, сверхъ прежней привиллегіи, отъ нынѣшняго герцога Курляндскаго вновь подтвержденія употребить тамъ, чрезъ кого удобно, всевозможное стараніе и домогательство, и что̀ о семъ происходить имѣетъ, Святѣйшій Сѵнодъ безъ увѣдомленія не оставить; о чемъ, для вѣдома, къ преосвященному Бѣлорусскому и Якубштадтскаго монастыря намѣстнику съ братіею послать указы.

1629. **№ 1629.**—4 Марта. *Объ отобраніи изъ церквей и иконныхъ рядовъ неискусно писанныхъ святыхъ иконъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письмяннаго Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго предложенія, съ таковымъ объявленіемъ, что Февраля 7 дня Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня изустно ему повелѣть соизволила объявить Святѣйшему Сѵноду Высочайшій своего Императорскаго Величества имянной указъ, чтобъ всѣ, гдѣ имѣются, въ церквахъ святыхъ и въ лавкахъ неискусно писанныя иконы отобрать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и впредь таковыя писать запретить; и, во исполненіе онаго имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: О дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, ставропигіальныхъ лавръ и монастырей ко властямъ съ братіею послать указы, въ коихъ написать, чтобъ въ каждой епархіи и ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ особливо опредѣленныхъ духовныхъ знающихъ въ иконномъ художествѣ персонъ, во всѣхъ святыхъ церквахъ и монастыряхъ святыя иконы осмотрѣны и неискусно написанныя, какъ изъ оныхъ, такъ и изъ тѣхъ, гдѣ имъ продажа производится, мѣстъ надлежащимъ порядкомъ отобраны и въ Святѣйшій Сѵнодъ или въ Контору Святѣйшаго Сѵнода, откуда куда способнѣе, отосланы были въ немедленномъ времяни, точію гдѣ таковыя иконы отъ церквей изъ иконостасовъ и изъ протчихъ до благолѣпія церковнаго принадлежащихъ мѣстъ ко отобранію подлежательны будутъ, во оныя мѣста, дабы каковаго неблаголѣпія и соблазна произойти не могло, вновь, искусною работою написавъ, поставить другія въ немедленномъ времяни, и тогда уже онымъ, неискусно написаннымъ, дѣйствительное отобраніе учинить; а дабы впредь таковымъ неискуснописаннымъ святымъ образамъ продажи оной нигдѣ не было, и о ономъ бы пристойное, чрезъ особливыхъ въ томъ искусствѣ знающихъ людей, чинилось всегда надсмотрѣніе, о томъ отъ Правительствующаго Сената слѣдуетъ учинить надлежащее въ свѣтскія команды подтвержденіе, о чемъ во оный Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

1630. **№ 1630.**—11 Марта. *О порядкѣ сношеній съ начальникомъ Пекинской миссіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Софронія, епископа Иркутскаго, Августа отъ 31 дня прошлаго 1758 года доношенія и

*) Распубликованъ Правительствующимъ Сенатомъ 16 Марта. Полное Собраніе Законовъ № 10.935.

1630. учиненной справки, приказали: Ко обрѣтающемуся въ Китайскомъ государствѣ, въ столичномъ городѣ Пекинѣ, архимандриту Амвросію Юматову посылаемые изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ Московской Сѵнодальной Конторы указы (которые чрезъ Консисторію его преосвященства отправляемы быть должны) пересылать туда, не распечатывая конвертовъ, точію, сверхъ оныхъ, класть другіе отъ оной его преосвященства Консисторіи конверты жъ, на коихъ, по запечатываніи, въ надписяхъ именовать того Юматова такъ, какъ и посланнымъ къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода въ прошломъ 1753 году указомъ знать дано: «старшимъ въ состоящей въ Пекинѣ свитѣ священникомъ»; а что касается до его жъ преосвященства тѣмъ доношеніемъ о печатаніи въ Московской типографіи и о присыланіи къ его преосвященству, по генеральнымъ нарядамъ, печатныхъ указовъ представленія, то онаго учинить невозможно, а довольствоваться его преосвященству толикимъ числомъ, сколько экземпляровъ прислано будетъ, изъ коихъ и разсылку чинить въ такія мѣста, гдѣ совершенная въ томъ надобность состоитъ, а въ протчемъ исправляться, какъ и прежде было, списываніемъ со оныхъ посылаемыхъ экземпляровъ копіевъ, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальную Контору, и къ помянутому архимандриту Юматову послать указы.

1631. **№ 1631.**—20 Марта. *О незаконом ѣрныхъ дѣйствіяхъ Правительствующаго Сената и Сѵнодальнаго оберъ-прокурора князя Козловскаго въ назначеніи прокурора въ Сѵнодальную Канцелярію Экономическаго Правленія.*

Всеподданнѣйшій докладъ. Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, даннымъ Сѵноду 1744 года Іюля 15 дня, имяннымъ указомъ бывшая подъ Сенатскою дирекціею Коллегія Экономія (коя прежде состояла, сначала, изъ давнихъ лѣтъ, Монастырскимъ Приказомъ, послѣ жъ того Каморъ-Конторою Сѵнодальнаго правительства, гдѣ тогда присутствующія имѣлись свѣтскія персоны), по Сѵнодальнымъ докладамъ, оставлена и всѣ, имѣвшіеся въ той Коллегіи, по Сѵнодальной командѣ, сборы и доходы, со всѣми изъ нихъ расходами, на что было положено и употреблялось при Всевысокомъ ... блаженнѣйшемъ Вашего Императорскаго Величества Родителѣ, Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, отданы, попрежнему, въ вѣдомство и правленіе Сѵнода, и для того правленія, подъ главною онаго дирекціей, учреждена и имѣется Канцелярія Сѵнодальная Экономическаго Правленія, въ которой находятся въ присутствіи по большей части духовныя персоны, и имѣвшіеся во оной бывшей Коллегіи Экономіи свѣтскіе судьи, равномѣрно жъ и прокуроръ, силою означеннаго Вашего Императорскаго Величества указа, дѣйствительно отрѣшены, и съ того времени, даже донынѣ, въ помянутую Сѵнодальную Экономическую Канцелярію прокурора ни откуда опредѣляемо не было, да и по штату Сѵнодальному на содержаніе его жалованья никакого не положено. А нынѣ Правительствующій Сенатъ, какъ въ сообщенномъ изъ онаго въ Сѵнодъ вѣдѣніи сего 1759 года 22 Генваря объявлено: по предложенію господина генерала-фельдмаршала и генерала прокурора князя Трубецкого, въ реченной, подъ точнымъ Сѵнода вѣдомствомъ, Экономической Канцеляріи, безъ всякаго съ Сѵнодомъ сношенія и согласія, опредѣлилъ быть прокурору, которому, до воспослѣдованія отъ Вашего Императорскаго Величества на поданной отъ него, господина генерала-фельдмаршала, докладъ о пожалованіи его, прокурора, въ полковничій чинъ Высочайшей конфирмаціи, велѣно уже дѣйствительно прокурорской должности во оной Сѵнодальной Экономической Концеляріи вступить, о чемъ де изъ Сената въ тое Канцелярію и указъ посланъ, объявляя къ тому въ резонъ, что де и напредъ сего во оной Экономической Канцеляріи, что прежде была Коллегія Экономіи, опредѣлено въ 1722 году быть прокурорамъ, и были Семенъ Раевскій и прочіе, на которое Сенатское вѣдѣніе Сѵнодомъ минувшаго Февраля 5 дня опредѣлено въ Сенатъ отозваться вѣдѣніемъ же, съ тѣмъ, что хотя напредъ сего прокуроры, а имянно—сперва въ бывшемъ Монастыр- 1631

1631. скомъ Приказѣ, по переимянованіи онаго, послѣ Сvнодальною Каморъ-Конторою, Раевскій съ 1722 по 1726 года, не по собственному Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго имянному указу, но Сенатскимъ токмо опредѣленіемъ, а напослѣдокъ, по состоявшемуся Вашего Императорскаго Величества 31 Декабря 1741 года представленію генерала и оберъ-прокурора о бытіи въ разныхъ мѣстахъ прокурорамъ, имянному указу, въ томъ числѣ и во оной, бывшей тогда подъ Сенатскимъ вѣдѣніемъ, Коллегіи Экономіи Иванъ Чаплыгинъ и были; а какъ вышеозначеннымъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества 1744 г. Іюля 16 дня имяннымъ указомъ, о чемъ выше сего упомянутая оная бывшая Коллегія Экономіи отставлена и всѣ имѣвшіеся въ оной по Сvнодальной командѣ сборы и доходы въ вѣдомство и управленіе Сvнода отданы, то, по силѣ онаго жъ Вашего Императорскаго Величества имянного указа, всѣ упоминаемые и имѣвшіеся по то время въ той бывшей Коллегіи Экономіи свѣтскіе присутствующіе и прокуроръ стали быть дѣйствительно отъ того правленія отрѣшены, и для того въ предреченную Сvнодальную Экономическую Канцелярію прокурора вновь, не по силѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго, собственноручно подписаннаго на Сvнодальные докладные пункты въ 1721 году, въ томъ числѣ противъ 5 пункта въ резолюціи, указа, какъ Сенату собою опредѣлять, такъ Сvноду допустить и жалованье ему производить, безъ собственнаго Вашего Императорскаго Величества имянного указа весьма не должно, и оное Сенатское о бытіи въ той Сvнодальной Экономической Канцеляріи прокурору учиненное собою опредѣленіе и посылку по нему изъ того жъ Сената въ оную Сvнодальную Экономическую Канцелярію, яко не подлинное себѣ, но по всему принадлежащее команды и вѣдѣнія токмо Сvнода, правленіе указа, Сvнодъ почитаетъ за не малую себѣ обиду; ибо, по Высокомонаршимъ Государя Императора Петра Великаго и Вашего Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, Сvнодъ и подчиненныя оному правленія ничѣмъ Сенату въ подчиненность не подлежатъ; къ тому жъ въ оной Сvнодальной Экономической Канцеляріи, яко подъ главнымъ правленіемъ и вѣдомствомъ Сvнода (гдѣ и оберъ-прокуроръ имѣется) состоящей, прокурору быть разсуждается не для чего, понеже собираемыя во оной по прежнимъ и вновь положеннымъ учрежденіямъ доходы въ подлежащіе расходы употребляются не инако, какъ въ силу вышеобъявленнаго Вашего Императорскаго Величества 1744 года указа, и сверхъ того еще по собственнымъ Вашего жъ Императорскаго Величества имяннымъ указамъ въ разноповелѣнныя и опредѣленныя потребности, въ чемъ и въ протчемъ по той Экономической Канцеляріи правленію Сvнодъ, по тому жъ Вашего Императорскаго Величества имянному 1744 года указу, одолженъ имѣть, и имѣетъ полную повѣренность; точію, не допустя по тому Сvнодальному опредѣленію до исполненія, Сvнодальный оберъ-прокуроръ князь Козловскій поданнымъ своимъ на оное Сvнодальное опредѣленіе того жъ Февраля 8 дня предложеніемъ о бытіи въ реченной Канцеляріи прокурору и о допущеніи онаго ко исправленію его должности хотя и представлялъ съ своей стороны нѣкоторые резоны, но Сvнодъ, по довольномъ разсужденіи, утверждаясь на вышеозначенныхъ Высочайшихъ Государя Императора Петра Великаго и Вашего Императорскаго Величества имянныхъ указѣхъ и на означенномъ своемъ первомъ опредѣленіи, вторичнымъ своимъ того жъ Февраля 11 числа опредѣленіемъ на оное оберъ-прокурорское предложеніе учинилъ надлежащее возраженіе, и опредѣлилъ о томъ поднесть Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, съ тѣмъ, что, за силу вышепомянутыхъ имянныхъ Государя Императора Петра Великаго и Вашего Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, въ той Сvнодальной Экономической Канцеляріи прокурору быть не слѣдуетъ, и всенижайше просить на оное Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣнія и Высочайшаго подтвержденія; но и до онаго исполненія онъ же, оберъ-прокуроръ, тако жъ не допустя, означенныя Сvнодальныя опредѣленія у себя съ вышепоказанныхъ 1631.

1631. числѣ удержалъ, и, по требованіямъ отъ Сѵнода, къ надлежащему по нихъ дѣйствію не отдавъ, сего Марта 8 дня на посланное отъ Сѵнода о томъ требованіе чрезъ посыланнаго къ нему въ домъ Сѵнодальнаго экзекутора присланною отъ себя запискою своею Сѵноду объявилъ, что де по означеннымъ Сѵнодальнымъ, подписаннымъ сего года Февраля 5 и 11 числъ, опредѣленіямъ отправы допустить онъ, оберъ-прокуроръ, не можетъ, для того, что де тѣмъ опредѣленіемъ разсуждено, яко бы во оной Канцеляріи не точію нынѣ, но и впредь прокурору быть не должно, а по прописаннымъ де въ его оберъ-прокурорскомъ предложеніи указамъ и въ силу оныхъ резоновъ въ той Канцеляріи прокурору, какъ нынѣ, такъ и впредь быть непремѣнно слѣдуетъ, чего ради оныя опредѣленія онъ, оберъ-прокуроръ, по должности своей (не показавъ на тѣ Сѵнодальныя опредѣленія больше никаковыхъ уже резоновъ) протестуетъ и производствомъ останавливаетъ, и имѣетъ о томъ подать Вашему Императорскому Величеству докладъ, и ожидать на оный Всемилостивѣйшаго указа. А понеже егда оный оберъ-прокуроръ таковымъ у себя вышеозначенныхъ Сѵнодальныхъ опредѣленій удержаніемъ, препятствуя Сѵноду по онымъ, какъ въ поднесеніи отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго Вашему Императорскому Величеству доклада, такъ въ сообщеніи въ Сенатъ отзывнаго вѣдѣнія и въ прочемъ исполненіи, вознамѣрился отъ себя тѣмъ своимъ докладомъ предупредить, то Сѵнодъ, и паче сего, по должности своей принужденнымъ находитъ себя въ томъ Ваше Императорское Величество, яко верховнѣйшую власть, о благомилостивомъ разсмотрѣніи необходимо утруждать. Того ради Вашему Императорскому Величеству о вышеписанномъ въ Высокомонаршее благоразсмотрѣніе Сѵнодъ, всеподданнѣйше донесши, и при томъ себя со всѣмъ правительствомъ святыя церкви Высочайшему Вашего Императорскаго Величества собственно Всемилостивѣйшему защищенію и покровительству препоручая, всенижайше на оное по означеннымъ своимъ Сѵнодальнымъ опредѣленіямъ проситъ Вашего Императорскаго Величества всемилосердаго благоволенія и Высочайшаго указомъ подтвержденія *). 1631

№ 1632.—22 Марта. *Объ учрежденіи въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, кромѣ Малороссійскихъ, ремесленныхъ и художественныхъ школъ, для приготовленія собственныхъ своихъ мастеровъ.* 1632

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что, при домѣхъ архіерейскихъ и монастырѣхъ, по долгу благополезной экономіи, между протчими рукоремесленными людьми, весьма потребно имѣть собственныхъ своихъ мастеровыхъ людей, яко то: иконописцовъ, сребренниковъ, мѣдниковъ оловенешниковъ, столяровъ, рѣщиковъ, штукатуровъ, оконнишниковъ и протчихъ, тому подобныхъ, мастерствъ, дабы, въ случаѣ завсегда бываемыхъ въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастыряхъ въ томъ надобностей, возможно было исправляться своими мастеровыми людьми, ко избѣжанію изъ того казеннаго немало-излишняго убытка, безъ найма постороннихъ, какъ уже и напредъ сего въ прошломъ 1750 году, по доношенію Канцеляріи Академіи Наукъ, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ Декабря 12 дня опредѣлено и посланными тогда жъ къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, и въ ставропигіальные лавры и монастыри къ настоятелямъ указами повелѣно, гдѣ въ каковыхъ художникахъ обстоитъ нужда, и по надобности если необходимо такихъ художниковъ имѣть потребно, то ко обученію онымъ художествамъ, выбравъ вѣдомства своего, кого надлежитъ, способно-годныхъ людей пристойное число и снабдя ихъ, по разсмотрѣнію, домовымъ и монастырскимъ казеннымъ коштомъ, съ письмянными извѣстіями отсылать

*) Подлинный подписали: Смиренный Сильвестръ, архіепископъ С.-Петербургскій. Смиренный Веніаминъ, епископъ Псковскій. Смиренный Палладій, епископъ Рязанскій. Гедеонъ, архимандритъ Свято-Троицкій. Докладъ, для поднесенія Ея Величеству, врученъ преосвященному Псковскому. См. книгу всепод. докладовъ (копіи) 1759—1761, стр. 27—28. Сѵнодальное опредѣленіе о подачѣ сего доклада состоялось 8 Марта. См. книгу протоколовъ Св. Сѵнода 1759 г., № 62.

1632. въ Санктъ-Петербургъ въ Академію Наукъ *), гдѣ обучаемы будутъ, по Регламенту той Академіи 60 пункта, безъ всякой платы, и, съ показаніемъ исполненія, въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать, а сверхъ того еще и въ 1753 году въ состоявшемся Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Августа 4 **) числа опредѣленіи и въ посланныхъ изъ онаго въ нѣкоторыя епархіи и въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія о бытіи приписныхъ издревле къ патріаршу, послѣ жъ того и нынѣ именуемому Сѵнодальному, дому, въ разныхъ епархіяхъ состоящихъ монастырей и пустынь вотчинамъ и крестьянамъ, для лучше способнѣйшаго содержанія, всякимъ правленіемъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ оныхъ же монастырей и пустынь настоятелей съ братіею, подъ особливою надъ ними епархіальныхъ преосвященныхъ архіереовъ апелляціею, на изображенномъ въ томъ опредѣленіи основаніи, указѣхъ, междо протчаго обстоятельства, упомянуто и то̀, что̀ оные жъ монастырскіе настоятели, по добромъ своемъ присмотрѣ и домостроительствѣ, не токмо деревянное монастырское строеніе (кое иногда съ монастырскихъ же угодій строить и починивать удобно), но и каменное зданіе, тако жъ въ церквахъ иконостасы и другое столярное и иконостасное дѣло, науча къ тому изъ вотчинныхъ сиротъ, или бобылковъ безъ лишняго кошту и иждивенія, исправлять могутъ, откуда и какъ что̀ заспособнѣе усмотрится, изъ чего какъ Высокомонаршихъ разныхъ лѣтъ указовъ (коими храмы и церкви святыя отъ скудости или инымъ коимъ образомъ опустѣвшія возобновлять и всѣми потребностями удовольствовать повелѣвается) удобнѣйшее исполненіе будетъ, такъ и собираемой въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія казны, между прочимъ, на возобновленіе и починки церквей святыхъ и монастырей опредѣляемой меньшее послѣдуетъ издержаніе, но каковое о вышеписанномъ о всемъ, а особливо по объявленнымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указамъ, гдѣ исполненіе и дѣйствіе учинено и чинится, о томъ за нерепортованіемъ (кромѣ полученія указовъ) неизвѣстно; а понеже, и послѣ оныхъ указовъ посылки, изъ присланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ разныхъ епархій и отъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія требующихъ въ разные домы архіерейскіе и въ монастыри на возобновленіе и исправленіе, вмѣсто погорѣвшаго и обетшавшаго церковнаго домоваго и монастырскаго зданія, немалочисленной, изъ платящихся отъ нихъ, положенныхъ въ Сѵнодальную Экономическую Канцелярію, доходовъ, суммы, доношеній и вѣдомостей, Святѣйшимъ Сѵнодомъ довольно усмотрѣно, яко во оныхъ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ къ показанному исправленію потребныхъ своихъ означенныхъ мастеровыхъ людей почти нигдѣ даже и доселѣ нѣтъ, отъ чего по таковому явно-видному нераченію и упущенію въ наймѣ надлежащихъ къ тому исправленію, по необходимости, постороннихъ мастеровыхъ людей, разныхъ художниковъ, за неимѣніемъ своихъ, и въ платежѣ имъ за работу, по дороговизнѣ цѣны, происходитъ и впредь быть можетъ велико-излишній казенный убытокъ и напрасное казнѣ истощеніе, а въ другихъ самонужнѣйшихъ расходѣхъ не малое оскудѣніе и недостатокъ: того ради, ко отвращенію и пресѣченію того всего происходимаго непорядка и многочинимаго казеннаго убытка, напротиву жъ того ко умноженію и распространенію доброй, во всемъ благополезной, экономіи и прибыли, приказали: Во всѣхъ домѣхъ архіерейскихъ и въ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастыряхъ (исключая Малороссійскіе, на своемъ основаніи состоящіе) вышеобъявленныхъ мастеровыхъ людей, ежели гдѣ подлинно изъ нихъ до сего времени не имѣется, то отнынѣ всеконечно имѣть собственныхъ своихъ, сколько каковыхъ гдѣ потребно, надлежащее число, обуча сперва къ тому, гдѣ способно, въ пристойныхъ мѣстахъ, набравъ изъ праздно-находящихся служителей и дѣтей ихъ, также изъ вотчинныхъ непахотныхъ и бездомовныхъ, паче же неимущихъ отцовъ и матерей, безпутно родящихъ, бобыльскихъ и крестьянскихъ сиротъ и бобылковъ, кото- 1632.

*) Сравн. № 1187.

**) Сравн. № 1345.

1632. рыя, тому приобучась, могутъ въ свое время и другихъ, свою братію, таковому жъ своему мастерству свободно и безубыточно обучить, чрезъ что вездѣ оныхъ мастеровыхъ людей имѣетъ быть своихъ умножится, и домовыя и монастырскія потребы свободно могутъ ими, не имѣя впредь отъ найма постороннихъ наибольшаго казеннаго убытка, исправляться, въ чемъ, тако жъ и въ протчемъ во всемъ въ пріобрѣтеніи по доброй экономіи, и по исправно-прилежному домостроительству, всякой принадлежащей къ приращенію казенному, наилучше ко умноженію интересной пользы, наипаче монастырскимъ настоятелямъ, а особливо довольно вотчиннымъ, имѣть всетщательное раченіе и стараніе, безъ наималѣйшаго упущенія, чего надъ ними и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, коемуждо по своей епархіи, неослабно наблюдать и къ тому надлежащимъ образомъ принуждать, а ежели, паче чаянія, въ томъ которые монастырскіе настоятели усмотрятся неисправны и неприлежны, и къ лучшему впредь исправленію надежды въ нихъ не окажется, таковыхъ, въ силу Духовнаго Регламента, надлежащимъ образомъ штрафовать (вмѣсто жъ ихъ другихъ достойныхъ и рачительныхъ, по разсмотрѣнію, опредѣлять), и что по сему гдѣ будетъ чиниться и учинено, за извѣстіе Святѣйшему Сνноду репортовать; и о томъ къ Сνнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ ставропигіальные монастыри къ настоятелямъ съ братіею, а для вѣдома въ Сνнодальную Контору и въ Экономическую Канцелярію послать указы.

1633. **№ 1633.**—25 Марта. *О порядкѣ утвержденія брака лютеранъ, вступившихъ въ лоно православной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланнаго отъ Сνнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, епископа Казанскаго, доношенія, коимъ, объявляя, что де сего 1759 года Февраля 15 дня присланною въ Консисторію его преосвященства Азовскаго драгунскаго полку отъ полковыхъ дѣлъ промеморіею представлено, что состоящіе воономъ Азовскомъ полку опредѣленные Прусской націи драгуны и съ женами своими, по добровольному желанію своему, просятъ о приведеніи ихъ въ вѣру православную греческаго исповѣданія, почему де при ономъ Азовскомъ полку надлежащее исполненіе и учинено быть имѣетъ, точію де имъ, по воспріятіи православной вѣры, съ женами своими въ прежнемъ ли ихъ бракосочетаніи быть, или то бракосочетаніе принять имъ такъ, какъ и протчимъ православнымъ христіанамъ надлежитъ, требуется о томъ письменнаго увѣдомленія; и хотя де онымъ лютеранамъ, поелику священство у нихъ пресѣклось, и что тайны супружества они въ тайну не вмѣняютъ, по приведеніи ихъ въ православную вѣру, и слѣдовало бы то браковѣнчаніе исполнить по чину православныя церкви, но въ разсужденіи томъ, что они, будучи въ своей религіи, хотя и не чрезъ имущихъ священство, однако чрезъ мнимыхъ священнодѣйствителей, съ призываніемъ имяни Божія, совершеніе того ихъ брака уже имѣли, и народно мужемъ и женою законными быть засвидѣтельствованы, къ тому жъ что и молитвы, въ церковномъ чиноположеніи изображенныя къ тому браковѣнчанію ихъ, уже въ супружествѣ поживщихъ, а не вновь вступающихъ, не будутъ для ихъ сходственны, для де таковыхъ винъ онаго браковѣнчанія имъ нынѣ не чинить уже, но токмо, по принятіи ихъ къ церкви православной, по новопечатанному въ прошломъ 1757 году церковному чиноположенію и, по совершеніи дѣйствія тайны святаго мνропомазанія, во утвержденіе того супружества ихъ, прочесть бы молитву, которая на концѣ браковѣнчанія уже чтется: «Отецъ Сынъ и Святый Духъ», и прочая, съ приложеніемъ, послѣ тѣхъ рѣчей: «да благословитъ васъ», слѣдующихъ: «и бракъ вашъ прежде составленный да утвердитъ сопричтеніемъ церкви своей святѣй, и сотворитъ его быти таинственна и свята»; однако де о ономъ, яко не маловажномъ церковномъ дѣлѣ, Святѣйшему Сνноду въ высшее благоразсмотрѣніе донесши, проситъ непродолжительной резолюціи, понеже де и отъ мνропомазанія просители до оной удержаны; приказали: Ко оному Сνнодальному члену, преосвященному Гавріилу, епископу Казанскому, по-

1633. слать указъ, въ которомъ объявить, что вышеписанные, въ доношеніи его преосвященства представленные, резоны Святѣйшій Сѵнодъ за благо принялъ, и о дачѣ онымъ, изъ лютерскаго закона православную греко-россійскую нашу вѣру пріемлющимъ, къ супружественному сожитію отъ святыя нашея церкве съ молитвословіемъ благословенія не неприлично быть судитъ.

1634. **№ 1634.**—29 Марта. *О неопредѣленіи въ полки престарѣлыхъ и невоздержныхъ священниковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ генерала-фельдцейхмейстера сенатора и кавалера графа Петра Ивановича Шувалова репорта, коимъ, на полученной изъ Святѣйшаго Сѵнода о неотлученіи священниковъ, находящихся при арміи, безъ вѣдома главнокомандующаго опою аншефа и безъ сношенія Святѣйшаго Сѵнода и епархіальныхъ архіереовъ отъ полевой службы указъ *), объ явлено: 1) что де сношеніе изъ арміи съ епархіальными архіереями дѣлать невозможно по причинѣ, что тамъ неизвѣстно, кто въ какой епархіи архіереи и гдѣ онъ находится; 2) тѣ же де сношенія пересылать—оказій вѣрныхъ сыскать весьма невозможно, а болѣе 3) потому: попы, кои де по большой части насылаются престарѣлые или отъ мѣстъ по какимъ-либо не совсѣмъ пріятнымъ обстоятельствамъ отлученные, будучи въ болѣзняхъ или за крайними невоздержаніи, съ великимъ стыдомъ въ чужестранныхъ мѣстахъ вожены при полкахъ будутъ, и пользы той, которую отъ нихъ полковые служители по духу получать должны, не могутъ, въ разсужденіи чего, и что особливо чужестранные въ войскѣ генералитетъ состоящіе совсѣмъ о тѣхъ сношеніяхъ съ епархіальными архіереями имѣть не могутъ, не соизволитъ ли де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ впредь престарѣлыхъ, невоздержныхъ и въ походѣ быть неспособныхъ поповъ въ полки не насылать, чрезъ что̀ и затрудненія миновать будетъ можно такого, какое до сего было, дабы солдатство раненые безъ покаянія и святыхъ Таинъ пріобщенія помирать не могли, и о томъ въ епархіи и куда слѣдуетъ подтвердить, чтобы де въ присылкѣ на убылыя мѣста поповъ, противъ вышеписаннаго, чинено было разсмотрѣніе, безъ малѣйшаго промедленія, въ полки жъ имѣетъ быть подтверждено, чтобъ безъ атестатовъ и осмотровъ въ Россію или отъ полковъ безъ вѣдома генералитета не увольняли, а присылали бъ, прописывая болѣзни или точныя невоздержности, въ Святѣйшій Сѵнодъ или въ Сѵнодальную Контору, кому куда способнѣе, буде не вѣдаютъ, гдѣ епархіальные архіереи есть; приказали: 1) Во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ подтвердить указами, чтобъ въ армейскіе полки требуемыхъ священниковъ престарѣлыхъ, невоздержныхъ и неспособныхъ отнюдь не насылали, и въ томъ напраснаго затрудненія и убытковъ не происходило; 2) находящихся нынѣ въ арміи полковыхъ священниковъ, являющихся въ невоздержности, протопопу Іоанну Богаевскому воздерживать приличнымъ штрафованіемъ, а что̀ приключаются имъ болѣзни, зачѣмъ въ полевой службѣ быть они не могутъ, объ оныхъ, также равномѣрно, и о тѣхъ, кои по довольномъ уже воздерживаніи явятся быть неисправны, онъ же, протопопъ, свидѣтельствовать и какъ бы на смѣну ихъ другіе требуемы были, откуда надлежитъ, долженъ представлять главному командующему генералитету, какъ и прежде бывало; и о томъ къ нему, протопопу, а для вѣдома и къ помянутому генералу-фельдцейхмейстеру, тако жъ и къ командующему въ арміи генералу-аншефу кавалеру графу господину Фермору послать указы.

№ 1635.—14 Апрѣля. *О назначеніи въ завоеванные Прусскіе города священно- и церковнослужителей.* 1635.

Какъ въ завоеванныхъ оружіемъ Ея Императорскаго Величества Прусскихъ городахъ не находится ни церквей, ни священниковъ, а по немалому числу обрѣтающихся тамо Россійскихъ подданныхъ, равно какъ и для случающихся публичныхъ церковныхъ торжествъ и молебствій, крайняя въ томъ нужда настоитъ, а сверхъ того и благопри-

*) Сравн. № 1619.

1635. стойность требуетъ имѣть въ помянутыхъ городахъ публичныя церкви и священниковъ, то, въ семъ уваженіи, въ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи опредѣлено отправить: 1) въ Кенигсбергъ одного искуснаго ученаго и иностранной языкъ знающаго архимандрита или іеромонаха, да при немъ двухъ искусныхъ же священниковъ, одного діакона, восемь человѣкъ пѣвчихъ и трехъ церковниковъ; 2) въ Пилау—одного священника, діакона и двухъ церковниковъ, и 3) въ Мемель—протопопа, священника, діакона и двухъ же церковниковъ. Святѣйшему Сѵноду о семъ знать дается, съ тѣмъ, чтобы вышепомянутый архимандритъ съ прочими священнослужителями, какъ наискорѣе, были назначены и достаточнымъ жалованьемъ, для тамошняго ихъ пребыванія, удовольствованы; оное имъ тамо во всю ихъ бытность изъ Сѵнодальныхъ доходовъ производить, и они, такъ какъ и при нихъ надлежащія во всякое мѣсто церкви съ утварью и книгами, а особливо съ хорошими ризами, немедленно моремъ прямо въ Кенигсбергъ отправлены были, адресуя ихъ къ генералу-поручику и Прусскому губернатору Корфу, которому о томъ равномѣрно указъ данъ *).

1636. **№ 1636.**—18 Апрѣля. *О прекращеніи публичныхъ работъ, сверхъ положенныхъ трехъ дней, во всю недѣлю святыя Пасхи **).*

Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указать соизволила: во время святыя Пасхи, сверхъ положенныхъ трехъ дней, всю недѣлю отъ публичныхъ работъ давать свободу, и о томъ въ Календари внесть.

1637. **№ 1637.**—30 Апрѣля. *О дозволеніи разбирать ветхія крѣпости и употреблять кирпичъ на починку казенныхъ церквей и богадѣленъ *).*

Правительствующій Сенатъ, по предложенію сенатора генералъ-фельдцейхмейстера и кавалера графа Петра Ивановича Шувалова, коимъ представлялъ, что во многихъ внутрь Россіи крѣпостяхъ, кои починкою 1637 содержать не положено, и въ вѣдомствѣ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи не состоятъ, деревянныя и каменныя башни и прочее такъ обветшали и обвалились, что мимо ихъ и подъ нихъ ходить и ѣздить весьма опасно, а безъ указовъ губернаторы и воеводы собою разбирать ихъ, а кои обвалятся, то кирпичъ и бревна съ мѣста взять и убрать смѣлости не имѣютъ; и не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ предложить во всѣ такіе города, въ коихъ крѣпости починкою не содержатся, указами, чтобъ губернаторы и воеводы, въ случаѣ предусмотрѣнія въ чемъ-либо опасности, опредѣлили разбирать и кирпичъ употреблять на починку казенныхъ церквей и богадѣленъ, а дрова на топленіе имъ или куда заблагоразсуждено будетъ, или жъ въ продажу употребить, дабы не токмо опасности отъ подавленія людей, но и безславія отъ случающихся проѣзжихъ чужестранцевъ миновать было можно. Приказали: Въ губерніи и провинціи изъ Сената, а изъ оныхъ въ приписные города послать указы, и велѣть, ежели гдѣ въ городахъ каменныя и деревянныя крѣпостныя строенія, яко то башни и прочее обвалились, или въ такую ветхость пришли, что отъ паденія ихъ людямъ опасность есть, то оныя, кои починкою содержать не положено, и не въ вѣдомствѣ Фортификаціи состоятъ, губернаторамъ и воеводамъ велѣть разбирать и употреблять отъ каменнаго строенія кирпичъ на починку казенныхъ церквей и богадѣленъ, а деревянное строеніе на дрова или куда заблагоразсуждено будетъ.

№ 1638. — 3 Мая. *О внесеніи въ Святцы обрѣтенія святыхъ мощей нововявленнаго чудотворца, святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, а службы—въ Минеи Мѣсячныя.* 1638.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, коимъ, объявя, что прошлаго 1758 года Октября 30 дня, присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указомъ, велѣно, съ приложен-

*) Изъ дѣла архива Св. Сѵнода 1759 г., № 196.
**) Полное Собраніе Законовъ № 10.944.
***) Полное Собраніе Законовъ № 10.949.

1638. наго при томъ указѣ формуляра, напечатать въ полдесть служебъ новоявленному чудотворцу, святителю Димитрію, митрополиту Ростовскому, съ киноваремъ, два завода, да въ нынѣшнемъ 1759 году Генваря 16 дня, по присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу, велѣно оныхъ же служебъ святителю Димитрію, митрополиту Ростовскому, напечатать еще два завода, которые де въ Московской типографіи и напечатаны, а чтобъ онаго святителя Димитрія митрополита службу печатаніемъ въ Минеи Мѣсячныя, а обрѣтеніе мощей его—въ Святцы вездѣ внесть, того во оныхъ, полученныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, указѣхъ не изображено, и для того тѣмъ доношеніемъ представляетъ, что означенное обрѣтеніе мощей Сентября 21 дня новоявленнаго чудотворца, святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Святцы печатаніемъ нынѣ въ Московской типографіи книгъ, въ которыхъ святцы имѣются, а службу впредь въ печатаемыя Минеи Мѣсячныя внесть соблаговолитъ ли? Приказали: Обрѣтеніе мощей Сентября 21 дня новоявленнаго чудотворца, святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ печатаемыя нынѣ и впредь Святцы, также и службу оному въ Минеи Мѣсячныя, послѣди того дня святаго, по надлежащему, печатать, и о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ.

1639. **№ 1639.**—3 Мая. *О преподаніи армейскому протопопу Богоявскому наставленій по представленнымъ имъ недоумѣннымъ вопросамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ армейскаго протопопа Іоанна Богоявскаго прошедшаго Марта отъ 21 числа сего года доношенія, съ приобщеннымъ о духовныхъ дѣлахъ, на кои онъ отъ себя рѣшенія учинить недоумѣетъ, экстрактомъ, коимъ объявлено: 1) нѣкто, пріобщився тѣла и крови Христовы, умыслилъ отъ самого себя оныхъ часть, въ устахъ удержа, между стрѣльной порохъ употребить противъ непріятеля, который во время баталіи не изстрѣлялъ, а послѣ, ощутя въ томъ грѣхъ свой, проситъ достойныя епитиміи; 2) имѣяй жену въ Россіи, а здѣсь (то есть, въ Пруссіи) бывшій воспріемникомъ пріявшей Россійскія вѣры исповѣданіе, вдалъ оную въ бракъ своему крестьянину и подъ тѣмъ видомъ и самъ неключимъ былъ, за что нынѣ, бывшій на всякую епитимію готовъ, точію святыхъ Христовыхъ Таинъ неудостояетъ себя, до видѣнія архіерейскаго разрѣшенія; 3) съ явногрѣшниками, б...и сея націи содержащими, и тѣхъ не точію не отвергающими, но и съ тѣми, противъ предаянія святыя церкви нашея, во дни постные безъ нужды мяса ядущими и протчихъ на то приводящими чрезъ уговорки самомнительныя, какъ поступать?—проситъ наставленія; приказали: Оному армейскому протопопу Богоявскому объявить Ея Императорскаго Величества указомъ: 1) удержавшій при сообщеніи святыхъ Таинъ часть во устахъ своихъ и оную между стрѣльной порохъ употребившій подлежалъ бы за сіе жесточайшему церковному наказанію и тяжкой епитиміи, но понеже онъ такій велій грѣхъ въ себѣ ощущаетъ и кается, того ради, и что онъ нынѣ на войнѣ, и потому всегда состоитъ въ смертныхъ обстоятельствахъ, ежели въ немъ въ причастіи святыхъ Таинъ каковаго презрительства нѣтъ, то судится нынѣ быть за довольное удержать его отъ святаго причастія одинъ (кромѣ смертнаго часа и опасности онаго, въ случаѣ сраженія) годъ, чрезъ который приносить ему о такомъ своемъ согрѣшеніи Господу Богу, съ сердечнымъ сокрушеніемъ, покаяніе и моленіе, а при томъ и постъ, когда обстоятельство допуститъ, въ среды и пятки сухоядѣніемъ содержать; 2) имѣющій въ Россіи жену, а въ Пруссіи ставшейся нѣкоей женской персонѣ воспріемникъ и оную крестьянину своему въ бракъ давшій, чѣмъ точно въ грѣховномъ ли со оною паденіи и прежде ль воспріемничества или послѣди, или же другимъ какимъ надежемъ самъ сталъ быть неключимъ—оному протопопу Святѣйшему Сѵноду объяснить, и впредь о таковыхъ подобностяхъ представлять съ настоящею ясностью, чтобъ изъ того мож- 1639.

1639. но было совершенно знать; 3) съ явногрѣшники поступать ему, протопопу, по Духовному Регламенту, а въ случаѣ упрямства таковыхъ—представлять главнокомандующему арміею аншефу, который и имѣетъ съ таковыми поступать по военнымъ правамъ.

1640. **№ 1640.**—10 Мая. *О недопустимости брачныхъ сопряженій, вызывающихъ смѣшеніе родства.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ господиномъ Алсуфьевымъ генералъ-маіору и Сѵнодальному оберъ-прокурору господину князю Козловскому, а отъ него словесно предложеннаго Святѣйшему Сѵноду минувшаго Апрѣля 30 дня, именного повелѣнія, чтобъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода донести: въ какихъ книгахъ и правилахъ святыхъ отецъ напечатано, что князю Димитрію Голицыну можно было понять въ супружество князя Кантемира дочь, княжну Екатерину, а Николаю Лодыженскому Исаіи Шафирова дочь Марію понять бы невозможно; а по истребованіи отъ того Лодыженскаго, за рукою его, поколѣнной росписи, значитъ между имъ и оною Маріею Шафировою плотское сродство имѣется таковое: оныя Маріи съ отцевской стороны рожденный отъ родныя отца ея Исаіи Шафирова сестры—Маріи же родныя жъ тетки, княгини Мароы Петровы дочери, бывшей въ супружествѣ за князь Сергіемъ Долгоруковымъ, двоюродный братъ князь Василій Сергіевъ, сынъ Долгоруковъ, имѣетъ за собою въ супружествѣ жъ упоминаемаго Николая Лодыженскаго родную сестру Настасью, Иванову дочь, Лодыженскую, о чемъ ко изысканію надлежащаго средства и справедливости, справливаясь съ напечатанными въ Кормчей книгѣ святыхъ отецъ правилами и законоположеніями и съ книгою Пандектою именуемою, на греческомъ и латинскомъ языкахъ, напечатанною въ 1672 году (въ которой всѣ православные соборы и каноны святыхъ отецъ собраны) и имѣя о томъ довольное разсмотрѣніе и разсужденіе, о п р е д ѣ л и л и: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, чрезъ поднесенный докладъ всеподданнѣйше донести слѣдующее: яко въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ бракъ положенъ быть честенъ и непороченъ, чего для въ преданныхъ и содержимыхъ въ нашей православно-восточной церкве, между протчихъ душеспасительныхъ таинствъ, состоитъ седьмою тайною; по установленію же Сисинія, патріарха Константинопольскаго, и съ нимъ бывшаго собора въ лѣто 6509 (какъ въ Кормчей книгѣ, на листу 553 и въ Пандектахъ, томъ 2, часть 2, листъ 48 напечатано) таковый бракъ, каковый имѣлъ бы быть между Николаемъ Лодыженскимъ и Маріею Шафировою возбраненъ, ибо узаконено на ономъ, чтобъ двумъ братомъ роднымъ двухъ сестръ двоюродныхъ не понимать, и, напротивъ того, двумъ же двоюроднымъ братьямъ двухъ родныхъ сестръ не понимать же, слитія ради именъ, ибо въ такомъ случаѣ родные братья—и братья и своякн, и сестры—сестры же и сношеницы (снохи) будутъ, также и нисходящее отъ нихъ родство помѣшается, ибо съ одной стороны десцеденты въ ближнемъ будутъ степени, а съ другой—дальше, такъ, напримѣръ, что ежели двѣ родныя сестры выйдутъ за двухъ двоюродныхъ братьевъ, то дѣти ихъ по матерямъ будутъ междо собою въ четвертомъ, а по отцамъ—въ шестомъ степени, коихъ ради причинъ соборъ оный отнюдь запретилъ тамъ быть сопряженію, гдѣ сліяніе именъ будетъ, хотя бы не только до шестаго, но и до седьмаго степени родство оное нисходило; во утвержденіе же себѣ и Василія Великаго приводитъ правило глаголющее: «въ нихъ же сродство (а по инымъ переводамъ имяна сродства или свойства) смѣшается, въ таковыхъ бракъ беззаконенъ», а правила таковыя Василія Великаго 6-мъ названнымъ Вселенскимъ, иже въ Труллѣ, соборомъ утверждены, и понеже и Лодыженскій съ Шафировою не инако могли бы брачиться, какъ родный съ сестрою своею братъ, съ двоюроднымъ братомъ и сестрою, ибо (какъ выше показано) Лодыженскаго сестра родная имѣется въ замужествѣ за двоюроднымъ Шафировой братомъ, князь Василіемъ Долгоруковымъ, по- 1640.

1640. чему хотя Лодыженскому Шафирова и въ шестомъ степени выходитъ, но, за объявленное слитіе именъ и помѣшаніе въ нисходящей линіи, понять ему тое Шафировы въ супружество, за силу вышеобъявленнаго собора и правила святаго Василія Великаго, не можно, ибо тамъ Лодыженскій зятю своему, князю Долгорукову, будетъ и шуринъ и зять, шуринъ по сестрѣ, зять по женѣ, которая князю Долгорукову есть сестра двоюродная; также и князь Долгоруковъ Лодыженскому будетъ зять и шуринъ: зять по сестрѣ родной его, Лодыженскаго, а шуринъ—по женѣ его жъ, которая ему, князю Долгорукову, сестра двоюродная; подобно и въ десцедентахъ степени помѣшаются, ибо Лодыженскому по Шафировой (ежели она будетъ ему женою) десценденты Шафировой фамиліи будутъ ближайшіи степенью, а по сестрѣ родной тѣ жъ самыя дальшіи, подобно жъ и князю Долгорукову по женѣ Лодыженскаго фамиліи десценденты будутъ въ ближайшемъ степени, нежели по сестрѣ двоюродной, которая изъ фамиліи Шафировой имѣла бы выйти за Николая Лодыженскаго, родного его, князя Долгорукова, шурина; и такъ слитія ради именъ, по силѣ вышепомянутаго жъ собора и святаго Василія Великаго правила, означенному браку быть не слѣдуетъ, тѣмъ наипаче, что вышеозначенная Кормчая книга (въ которой вышеобъявленныя правила напечатаны), при начальномъ переводѣ, между многими другими собранными переводами, признана быть, паче другихъ, въ правилахъ крѣпчайша, а наипаче съ повѣренія съ книгою Паисія, патріарха Іерусалимскаго, бывшаго въ то время въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, которая древними писцами была написана за многія до того лѣта; и такъ, по достовѣрномъ освидѣтельствованіи, повелѣніемъ Ея Императорскаго Величества Дѣда, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Россіи Самодержца, Святѣйшимъ Никономъ Московскимъ и всея Россіи патріархомъ, и всѣмъ освященнымъ Россійскимъ соборомъ, къ непремѣнному исполненію принята и напечатана въ лѣто отъ сотворенія міра 7161 и въ нашей православной Всероссійской церкве дѣйствительно содержима и исполняема есть; а хотя Сѵнодальный членъ, преосвященный Сильвестръ, архіепископъ Санктпетербургскій, предложеннымъ своимъ сего Мая 6 дня Святѣйшему Сѵноду мнѣніемъ и объявилъ, что аки бы возможно такому браку быть, но понеже въ томъ его преосвященства мнѣніи иныхъ резоновъ на то не показано, кромѣ что въ немъ правила, напечатанныя въ Кормчей книгѣ и церковью не только греческою, но и Россійскою (какъ выше значитъ) принятыя и издавна содержимыя, опровергаются отъ одного автора, Алексія Спана, котораго церковью Россійскою нигдѣ не принято, для того Святѣйшій Сѵнодъ мнѣнію оному согласиться никакъ не можетъ, тѣмъ болѣе, что оная Кормчая (какъ выше изображено) Государемъ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ и патріархомъ Никономъ и всѣмъ соборомъ, при немъ бывшимъ, апробована и еще прежде печатанія свидѣтельствована при патріархѣ Паисіи Іерусалимскомъ, бывшимъ тогда въ Москвѣ, съ находившеюся при немъ греческою Кормчею точно (какъ явствуетъ во оной Россійской Кормчей, на листу 647) и съ того времени всегда въ церкви Россійской содержима была и есть; слѣдовательно, ежели бъ Святѣйшій Сѵнодъ, утвердившись на помянутомъ Спанѣ или подобномъ какомъ сомнительномъ авторѣ (ибо и прежде въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о немъ сомнѣніе было, какъ явствуетъ въ мнѣніяхъ разныхъ Сѵнодальныхъ членовъ о Смоленскихъ нѣкоторыхъ шляхтичахъ въ 751 году поданныхъ), то, что̀ и царями и патріархами и соборами принятое и утвержденное, сталъ самъ, безъ особливаго собора (хотя бъ и нужда въ чемъ была), перемѣнять, то бы произошелъ оттуда великой въ церкви соблазнъ и умножиться могли бъ расколы, какъ то въ такихъ случаяхъ многажды уже дѣлалось, зачѣмъ и прежде бывые Сѵнодальные члены (о которыхъ выше помянуто) къ позволенію, чтобъ имѣть помянутымъ Смоленскимъ шляхтичамъ съ женами сожитіе, приступить крайне опасались, хотя еще тогда было дѣло о разводѣ сочетавшихся, въ которомъ въ нѣкоторыхъ степеняхъ отъ церкви снисхожденіе показывается, а не о бла- 1640.

1640. гословеніи впредь сочетаваться, которое по вышеозначеннымъ правиламъ позволено быть не можетъ, какъ выше значитъ, въ чемъ великая есть разность; въ прочемъ же, что̀ ни приводилъ въ ономъ мнѣніи своемъ его преосвященство, то все служащее къ разсужденію о разводѣ приводилъ, зачѣмъ къ нынѣшнему, требуемому отъ Святѣйшаго Сvнода, разсужденію о бракѣ, какъ о различной не мало матеріи (какъ выше значится) не слѣдственно, кромѣ что надобно Святѣйшему Сvноду отразить то, что аки бы Василій Великій не полагалъ запретительныхъ каноновъ о такихъ бракахъ, какъ его преосвященство въ мнѣніи своемъ упоминаетъ, ибо Великій Василій, хотя не всѣ порознь имяна запрещенныхъ браковъ исчисляетъ въ своихъ правилахъ, но однако жъ генерально всѣ тѣ, которые между сродниками и свойственниками происходящіе браки, въ которыхъ имяна родства или свойства смѣшаются, запрещаетъ, какъ выше значитъ, и какъ Матѳей Властарь, принятой отъ нашей церкви авторъ, въ стихіи Е въ книгѣ Пандектѣ именуемой, томѣ 2, части 2, листъ 48, пишетъ, зачѣмъ и помянутый 6 соборъ въ Труллѣ, въ канонѣ 54, Пандекты томъ 1, листъ 222 защищаетъ правила сего святаго мужа, и извиняетъ то, что онъ не всѣ имена запрещенныхъ браковъ исчислялъ, тѣмъ, что онъ не хотѣлъ помрачить своего слова такими нелѣпыми именами, однако жъ генерально всѣ такіе браки отвергнулъ; то жъ надобно сказать и о Священномъ Писаніи, что его преосвященство говоритъ въ своемъ мнѣніи, что аки бы въ Священномъ Писаніи, а имянно въ Левитскихъ книгахъ, гдѣ нѣкоторые браки родственниковъ запрещаются, такой бракъ, какъ нынѣ имѣющійся въ разсужденіи, не запрещается, ибо хотя точно тамъ таковаго брака не поминается, но и не позволяется жъ, но паче запрещается, гдѣ генеральною рѣчью заключено: «да не внидеши къ ближнему плоти своея», какъ и Василій Великій то толкуетъ въ канонѣ 88, въ книгѣ Пандектѣ, томѣ 2, части 1, на листу 140 и 141; при томъ, ежели бы все то позволять, чего тамъ ясно не изображено, то бъ слѣдовало одному человѣку и двухъ родныхъ сестръ понимать себѣ въ супружество, какъ той же Великій Василій тамъ же говоритъ, что̀ весьма въ православной церкви Христовой неслыханное и страшное; еще напослѣдокъ надобно помянуть и о премѣненіи правилъ: «что де по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ», какъ его преосвященство представляетъ, то здѣсь никакой нужды такой нѣтъ, а когда и по нуждѣ премѣняются онѣ, то премѣняются соборами, а одному или другому кому премѣнять ихъ нельзя отнюдь; да и весьма не много такихъ образцовъ въ церкви Христовой найтись можетъ, а которые его преосвященство примѣры на то въ своемъ мнѣніи приводитъ, то они больше изъясняли и дополняли прежнія правила, а не совсѣмъ отвергали, нѣкоторые жъ виды премѣны на время и имѣли, но для лучшаго строенія спасенія человѣческаго, каковой здѣсь нужды уже совсѣмъ нѣтъ; да и имяннымъ Вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго напечатаннымъ при Духовномъ Регламентѣ 25 Генваря 1721 года указомъ, хотя Святѣйшему Сvноду и новыми вновь правилами Регламентъ свой дополнять (а не перемѣнять) дозволено, яковыхъ правилъ востребуютъ разные разныхъ дѣлъ случаи, однако жъ дѣлать сіе велѣно не инако, какъ съ Его Императорскаго Величества соизволенія; болѣе же оное все Сvнодъ предаетъ въ высоко-особливое Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее благоразсмотрѣніе и соизволеніе. Что же касается до вышеозначеннаго князя Димитрія Голицына съ княжною Екатериною Кантемировою бракосочетанія, то по каковымъ оное правиламъ и узаконеніямъ и съ какимъ разсужденіемъ воспослѣдовало, о томъ Сvноду неизвѣстно, и дѣла таковаго въ Сvнодѣ не имѣется *).

1641. **№ 1641.** — 28 Мая. *О недопустимости браковъ двухъ родныхъ братьевъ съ двоюродными сестрами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о п р е-

*) Подлинный докладъ подписали двое: Палладій, епископъ Рязанскій, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандритъ Гедеонъ.

1641. дѣлили: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ нижеслѣдующаго содержанія: въ силу имянного Ея Императорскаго Величества указа, велѣно Сѵноду Ея Императорскому Величеству донесть: по какимъ правиламъ и законамъ князю Димитрію Голицыну съ княжною Екатериною Кантемировою въ брачное сочетаніе вступить было можно, Лодыженскому же съ Шафировой не можно, и что касается до Лодыженскаго, почему ему съ Шафировой въ бракъ вступить невозможно, о томъ Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ докладомъ сего Мая отъ 14 донесено, на которомъ безсумнительно Сѵнодъ и утверждается; что же касается до бракосочетанія князя Голицына съ княжною Кантемировою, о томъ Сѵноду донынѣ было неизвѣстно, о чемъ и въ вышеозначенномъ докладѣ точно объявлено, нынѣ же, по вторично воспослѣдовавшему Ея Императорскаго Величества Высочайшему (о помянутомъ князя Голицына съ княжною Кантемировою бракѣ) указу, какъ въ Сѵнодальномъ собраніи Сѵнодальный членъ, преосвященный Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургскій, словесно объявилъ, что о ономъ бракѣ имѣлось въ 750 году разсужденіе, и о безсумнительномъ имъ, князю Голицыну съ княжною Кантемировою, въ тотъ бракъ вступленіи Ея Императорскому Величеству отъ его преосвященства, яко отъ епархіальнаго здѣшняго архіерея (было) представленіе, на что̀ и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе воспослѣдовало: то на посланной изъ Сѵнода къ его преосвященству требовательной о состоящемъ между оныхъ князя Голицына и княжны Кантемировой свойствѣ и по каковымъ законамъ и резонамъ о вступленіи имъ въ бракъ его преосвященствомъ разсужденіе происходило извѣстія, указъ, поданнымъ репортомъ его преосвященство объявилъ, яко помянутаго князя Димитрія Голицына съ княжною Екатериною Кантемировою свойство почитаемо было въ слѣдующихъ лицахъ: что братъ княжны Екатерины инородной, то есть, отъ единаго отца, а отъ разныхъ матерей; князь Константинъ Кантемиръ женатъ былъ на двоюродной сестрѣ князя Димитрія, княжнѣ Анастасіи, которые оба бездѣтны преставились, а онъ, князь Голицынъ, ко вступленію въ бракъ съ княжною Кантемировою просилъ его преосвященства, какъ отъ здѣшняго епархіальнаго архіерея, благословенія и разрѣшенія, и его де преосвященство оной бракъ безсумнительнымъ призналъ и Ея Императорскому Величеству къ апробаціи представилъ по нижеслѣдующимъ резонамъ и законамъ: 1) что де оной бракъ въ Священномъ Писаніи, яко главнѣйшемъ церкви нашей законѣ, не запрещенъ, ибо во ономъ браки запрещаются токмо до третьяго степени, въ книгахъ Левитскихъ, въ главѣ 18 и 20; 2) что тотъ бракъ ни апостольскими, ни соборными, ни святыхъ отецъ, на соборахъ утвержденными и отъ всея церкви принятыми, правилами не возбраненъ, ибо въ помянутыхъ правилахъ далѣ четвертаго степени по свойству запрещенія не находится; 3) что тотъ же бракъ не запрещенъ царскими законами, которыми и степени въ бракѣ введены, ибо и въ оныхъ далѣ четвертаго степени браки по свойству не запрещаются; 4) а хотя де бракъ шестаго степени, по нѣкоторому виду, только подобный, а не точно таковый, каковъ есть князя Голицына, Святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ Сисиніемъ, на бывшемъ при немъ въ 1001 году послѣ Рождества Христова помѣстномъ соборѣ, сталъ быть запрещаемъ, какъ явствуетъ изъ его свитка, внесеннаго въ нашу Кормчую книгу, коимъ запрещаетъ онъ двумъ братьямъ роднымъ не жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ, вмѣняя имъ слитіе имянъ, яко бы въ правилахъ Василія Великаго запрещаемое, котораго его преосвященство въ правилахъ Василіевыхъ не находитъ, кромѣ въ томъ случаѣ, гдѣ запрещаетъ онъ одному мужу не женитися на двухъ сестрахъ, ради слитія имянъ, а то слитіе, утверждаетъ онъ же, уже прежде его введеннымъ обычаемъ, какъ о томъ можно видѣть въ книгѣ Пандектѣ, томъ 2, части 1, на страницѣ 320 и 321, и въ толкованіи Зонары, положенномъ въ примѣчаніяхъ Беверегія, тоя же книги на страницѣ 225; но понеже то Сисиніево запрещеніе, несходное было съ древними за- 1641.

1641. конами, то не токмо отъ всея церкви оное не принято, но и въ разныя времена отставлено, во-первыхъ, императоромъ Мануиломъ Комниномъ въ 1168 году, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Антіохійскій патріархъ Θеодоръ Вальсамонъ, въ примѣчаніяхъ своихъ на Номоканонъ Фотія, подъ титломъ 13, въ главѣ 2, на страницѣ 188, а потомъ двумя патріархами Неофитомъ Константинопольскимъ и Θеофаномъ Іерусалимскимъ, на бывшемъ при нихъ въ 1612 году Маія 3 дня соборѣ, подъ тяжкимъ проклятіемъ, ежели кто соборному ихъ уставу въ чемъ-нибудь противитися станетъ, какъ свидѣтельствуетъ о томъ Алексѣй Спанъ, въ сокращеніи своемъ о бракахъ, на страницѣ 511 и 559; ежели жъ кому оное Спаново свидѣтельство покажется быть сумнительнымъ, то можно, о семъ снесясь съ Святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ, и о бытіи онаго собора требовать отъ него извѣстія; 5) сверхъ того, что де княжна Екатерина съ умершимъ своимъ братомъ Константиномъ инородная, а инородство отъ Василія Великаго въ правилѣ 67 и 75 гораздо меньше сродства почитается и въ наложеніи епитиміи за кровосмѣшеніе вдвое уменьшено; его преосвященство въ помянутомъ бракѣ князя Голицына и такого слитія имянъ не находитъ, какое ввелъ въ запрещенные браки оный Святѣйшій патріархъ Сисиній, ибо къ слитію имянъ, введенному отъ него и къ браку препятствующему, требуются съ одной стороны два брата родные, а съ другой— двѣ сестры двоюродныя, которые ежели женятся, то братья могутъ себя назвать братьями и свояками, а сестры сестрами и невѣстками, чего между княземъ Голицынымъ и княжною Кантемировою не находится, ибо какъ княгиня Екатерина не можетъ назвать княгини Анастасіи сестрою и невѣсткою, но токмо невѣсткою, такъ и князь Димитрій князя Константина не можетъ же назвать братомъ и свойкомъ, но токмо свойкомъ; 6) хотя жъ де помянутый отъ Сисинія запрещенный бракъ въ нашу Кормчую книгу и внесенъ, но его преосвященство никакого не имѣетъ въ томъ сомнѣнія, что переводившіе оную книгу Кормчую, какъ о противномъ оному запрещенію уставѣ императора Мануила Комнина, такъ и о соборѣ 1612 году никакого извѣстія не имѣли, иначе бо могли бы они то внесть въ книгу Кормчую, или, хотя коротко, упомянуть, что тотъ императорскій уставъ и соборъ отъ церкви не приняты или другими императорами и соборами отвержены; 7) сіи де резоны къ разрѣшенію Голицынова брака хотя, по мнѣнію его преосвященства, совершенно довольны, однако Сѵнодъ, сверхъ оныхъ, пространнѣйшія его преосвященства доказательства можетъ усмотрѣть и въ докладъ выписать изъ поданнаго отъ его преосвященства въ 1751 году о Смоленскихъ шляхтичахъ мнѣнія; въ протчемъ, по должности Сѵнодальнаго члена, его преосвященство запотребно находитъ Сѵноду представить, чтобъ о степеняхъ брачныхъ, яко о самонужнѣйшемъ и столь многія въ церкви имперіи Россійской трудности причиняющемъ и фамиліи въ немалое замѣшательство приводящемъ дѣлѣ, въ силу Духовнаго Регламента, разсудя и поговоря довольно, сдѣлать ясное и утвердительное положеніе и тѣмъ облегчить нѣкія, не въ силу древнихъ святыхъ отецъ правилъ и законовъ, введенныя, а многихъ и совѣстемъ тяжестныя, въ брачные союзы препятствія; по которому его преосвященства репорту Сѵнодъ, имѣя довольное разсужденіе, Ея Императорскому Величеству, всеподданнѣйше доноситъ, что хотя его преосвященство вышеписанной князя Голицына съ княжною Кантемировою бракъ и правильнымъ поставляетъ, но Сѵнодъ, смотря на росписаніе степеней, усматриваетъ и оной такъ точно, какъ и Лодыженскаго съ Шафировою, съ правилами святыхъ отецъ несходственной же, ибо и здѣсь между двумя родными съ двоюродными бракосочетаніе находится, потому что княжны Екатерины братъ Константинъ женатъ былъ на двоюродной сестрѣ князя Димитрія Голицына, а княжна Екатерина вышла за оного жъ князя Димитрія, и такъ стало, что два родные побрачились съ двумя двоюродными и сдѣлалось въ именахъ сліяніе, а имянно: князь Константинъ князю Димитрію сталъ быть зять и шуринъ, также князь Димитрій князю Константину, подобно и жены ихъ одна къ другой стали быть снохи и 1641

1641. золовки, что̀ точно запрещается правиломъ святаго Василія Великаго, въ вышереченномъ соборномъ Сисинія патріарха Константинопольскаго свиткѣ объявленномъ, какъ въ Кормчей на листу 553 и ниже значитъ, который говоритъ: гдѣ сліяніе имянъ бываетъ, въ таковыхъ бракъ беззаконенъ, что̀ ясно протолковалъ и подтвердилъ упоминаемый же, принятой отъ нашей церкви Сисинія патріарха соборъ, который благословляющихъ противное тому, изверженію подвергаетъ. Что̀ же касается до вышеприписанныхъ его преосвященства резоновъ, утверждающихъ оной князя Голицына съ княжною Кантемировою бракъ, на оные Сvнодъ слѣдующіе возразительные имѣетъ резоны: на 1 пунктъ—какъ святый Василій Великій на такое представленіе иногда къ Діодору, епископу Ѳарсисскому, отвѣтствовалъ, какъ въ Кормчей книгѣ значитъ, такъ и Сvнодъ разсуждаетъ, что таковый князя Голицына съ княжною Кантемировою бракъ (какъ его преосвященство упоминаетъ) во означенныхъ Левитскихъ книгахъ, въ 18 и 20 главахъ писанія, имянно не изображенъ, но и другіе многіе и въ ближайшемъ степени, яко въ четвертомъ и пятомъ, не изображены, слѣдуетъ ли же отсюда, чтобъ таковые браки не были уже въ церкви и запрещены вовсе?—ибо извѣстно, что въ ветхосѣнной оной церкви, какъ младенчествующей, много таковаго дозволено было, что̀ въ христіанской церкви запрещается; но Сvнодъ еще съ Васильемъ же Великимъ признаваетъ, что и въ тѣхъ самихъ Левитскихъ главахъ запрещеніе имѣется на такіе браки, гдѣ генеральне о всѣхъ таковыхъ бракахъ говорится точно: «да не внидеши ко всякому ближнему плоти своя» (глава 18), и въ главѣ 20: «иже аще будетъ съ сродницею своею срамоту открый сродства, безчадны умрета»; и такъ явно есть изъ сего, не токмо до третьяго степени, но и между дальшими родственниками бракъ здѣсь запрещается, а хотя бы и совсѣмъ тамъ не помянуто было о таковыхъ бракахъ, то уже ли слѣдуетъ намъ подчинять себя въ семъ случаѣ ветхозаконной церкви?—но такъ уже и обрѣзанію и субботствованію, говоритъ помянутый же Василій Великій, мы подвержены будемъ; и такъ онъ же говоритъ: «яже писана здѣсь сущимъ, въ законѣ писана, или же что̀ мы въ Ветхомъ Завѣтѣ найдемъ что̀ нашимъ вожделѣніямъ сходно покажется, въ томъ игу закона работы самихъ себѣ подвержемъ, а что̀ въ немъ было бы тяжко, въ томъ прибѣгали бы къ свободѣ евангельской»,—такъ что̀ мы будемъ,—разсудить всякому не трудно. На 2 пунктъ: бракъ такавый (якоже князя Голицына съ княжною Кантемировою) возбраненъ точно вышепомянутымъ же правиломъ Василія Великаго, который говоритъ: «въ нихъ же слитіе имянъ, въ таковыхъ кракъ беззаконенъ», а Василія Великаго правила приняты и утверждены на шестомъ Вселенскомъ соборѣ, почему стали быть достопріятными, и паки второе—возбраненъ предписаннымъ помѣстнымъ соборомъ, бывшимъ въ лѣто 6509 при Сисиніи, патріархѣ Константинопольскомъ, которой таковый бракъ, равно съ протчими, отвергаетъ, яко съ уставленными отъ святаго Василія Великаго правилами несходственный, который соборъ по той причинѣ и собранъ былъ, чтобъ въ крадающійся противной тому о бракахъ обычай людскій, какъ находящее, говоритъ оной соборъ, зло, отразить и соблюсти прежде уставленныя правила въ своей силѣ, какъ пространно и ясно о томъ пишется въ его соборномъ свиткѣ, въ Кормчей напечатанномъ, листъ 553. На на 3) пунктъ: чтобъ и царскими законами таковой бракъ былъ позволенъ, того Сvнодъ въ Кормчей книгѣ, принятой отъ нашей церкви, не находитъ, а находитъ противное тому, то есть, что таковый бракъ точно запрещается и въ росписаніи степеней имянно находится, яко родные съ двоюродными брачиться не должны, и степень шестый не бываетъ, а хотя бы отъ другихъ книгъ, не принятыхъ отъ нашей церкви, и противнее сему было опредѣляемо, однако мы принимать оное отнюдь не одолжаемся. На 4 пунктъ: бракъ шестаго степени не подобной, но такой точно, какой между княземъ Голицынымъ съ княжною Кантемировою, вышепомянутый же Сисинія патріарха соборъ запрещаетъ, какъ выше значитъ, а запрещая, еще и то доводитъ, что сіе установленіе не новое есть, но уже принятое прежде отъ

1641. церкви, преступаемое же по безстудію нѣкоторыхъ, а отъ другихъ и по неразумѣнію правила святаго Василія, которой краткими словами неправильные браки описалъ, въ нихъ же и протчая, почему оной соборъ на то, какъ выше значитъ, и собранъ былъ, чтобъ оное правило святаго Василія о сродствахъ, въ которомъ до того многіе, по невѣжеству, погрѣшали, протолковать и точность того всѣмъ изъявить, какъ явно сіе отъ его жъ Сисиніева свитка; а что напротивъ сего отъ его преосвященства представляется отъ свидѣтельства нѣкоторыхъ авторовъ, то, за справедливѣйшія свидѣтельства, какъ и вышепомянуто, приняты быть не должны, такъ какъ и прежде оныя въ подобныхъ дѣлахъ ни отъ кого изъ членовъ Сѵнодальныхъ принимаемы не были, потому что тѣ авторы нашею церковію не приняты и мы имъ вѣрить не одолжились, хотя бы они такъ и говорили и писали, а о ономъ правилѣ Василія Великаго и достовѣрнѣйшій авторъ Матѳей Властарь, какъ отъ нашей православной церкви принятой, въ стихіяхъ своихъ имянно упоминаетъ (Пандекты, томъ 2, часть 2, листъ 48) точно такъ: «говоритъ де святый Василій, въ которыхъ имяна сродства смѣшаются, тѣ браки запрещены имѣются», что̀ и въ Кормчей, какъ выше значитъ, точно изображено, да и въ самомъ его Василіевомъ 88 правилѣ ясно то показуетъ; а хотя бъ его преосвященству что̀ изъ того и сумнительно бы было, о томъ бы надлежало его преосвященству предлагать Сѵноду, что̀ и Регламентомъ Духовнымъ повелѣвается, и присяга, чинимая при произведеніи всякаго епископа, одолжаетъ. Что жъ аки бы при Сисиніи ономъ патріархѣ установленныя соборнѣ правила послѣ нѣкоторыми отставлены были, то его преосвященство утверждаетъ свидѣтельствомъ не принятаго жъ отъ нашей церкви автора, и для того Сѵнодъ имѣетъ праведную причину, какъ всегда, такъ и въ семъ случаѣ, больше утверждаться на томъ, что̀ церковію нашею принято, а не на такихъ сумнительныхъ писателяхъ, которыхъ ни въ Кормчей книгѣ не внесено, и отъ прежде бывшихъ въ Сѵнодѣ членовъ (какъ вышепомянуто и явствуетъ въ ихъ мнѣніяхъ) за сумнительныя почтены, къ тому жъ видно, что то на правду не походитъ, и посему что ежели бъ Константинопольскимъ и Іерусалимскимъ патріархами приведенными отъ его преосвященства подлинно соборнѣ были откинуты тѣ правила, установленныя при Сисиніи, патріархѣ Константинопольскомъ, то бы такъ и поступано было въ сихъ церквахъ, но противное тому доказывается отъ бывшаго въ Москвѣ, какъ значитъ въ часто-упоминаемой Кормчей книгѣ, Паисія, Іерусалимскаго патріарха, при которомъ съ бывшею тогда Кормчіею греческой наша Кормчая Россійская справлена и свожена была, ибо ежели бы такъ, какъ его преосвященство думаетъ, въ тѣхъ церквахъ браки сіи разсуждались, конечно, у нихъ такъ бы и въ канонахъ было написано, иначе бы развѣ они сами законамъ противны были; въ протчемъ же и безъ сего онаго святаго Василія Великаго и одно разсужденіе намъ за великое и непремѣнное правило принять должно, ибо его таковыя правила (какъ выше на 2 пунктъ объявлено) и шестымъ Вселенскимъ соборомъ приняты и подтверждены, яко же о семъ въ прежде поднесенномъ Ея Императорскому Величеству Сѵнодальномъ докладѣ пространнѣе показано, и для сихъ причинъ сноситься Сѵноду съ патріархомъ Константинопольскимъ о сей матеріи, какъ его преосвященство упоминаетъ, за ненужное нынѣ быть судится. 1641.
На 5 пунктъ: что касается до степеней, то различіе въ томъ, чтобъ отъ одного отца, а отъ другой матери, или отъ матери одной, а отъ инаго отца рожденныя дѣти въ дальшемъ между собою были степени, того въ Номоканонѣ и ни во всей Кормчей не находится, но полагаются таковыя дѣти въ таковомъ же степени, какъ и отъ одного отца и матери рожденныя, ибо хотя не по обоимъ родителямъ, однако къ одному коему каждой изъ нихъ въ единъ степень сходитъ, а сами между собою не дѣлаютъ ни больше, ни меньше, какъ двѣ степени, а противнаго сему изъ толкованія нигдѣ не видится; что же до наложенія за кровосмѣшеніе на таковыхъ епитиміи касается, то чинимое тамъ снисхожденіе степеней родства не премѣняетъ, а дѣлается, паче по

1641. человѣколюбію, ибо въ таковыхъ случаяхъ не инако, какъ съ больными поступается, и какъ отъ тѣхъ и въ самое подобающее время, ровнаго съ здоровыми, не взыскивается поста, чтобъ тѣмъ въ большую не привести безнадежность, такъ и симъ при покаяніи всевозможнѣйшія дѣлаются снисхожденія, для того, чтобъ тѣмъ не привесть къ отчаянію, почему наводимое святаго Василія правило, какъ не о степеняхъ сродства, но о наложеніи епитеміи гласящее къ тому, чтобъ князя Голицына съ княжною Кантемировою бракъ былъ по правиламъ невозбранный, ни мало не служитъ. На 6 пунктъ: а что его преосвященство представляетъ, что аки бы же по невѣдѣнію представляемыхъ его преосвященствомъ установленіе императора Мануила Комнина и нѣкоего бывшаго въ 1612 году собора въ нашу Кормчую не внесено, того намъ инстиговать не для чего, да и его преосвященству доказать то трудно, потому что оная Кормчая переводима и исправляема была не безъ подобающаго прилежанія, какъ предисловіе той свидѣтельствуетъ, въ которомъ значитъ, что при начальномъ помянутой Кормчей переводѣ многіе переводы были собраны, изъ которыхъ настоящій переводъ паче всѣхъ другихъ въ правилахъ признанъ быть крѣпчайшимъ съ книгою помянутаго Паисія, патріарха Іерусалимскаго, бывшаго въ то время въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, которая древними писцами была написана за многія до того лѣта; и такъ, по достовѣрномъ освидѣтельствованіи, повелѣніемъ Ея Императорскаго Величества дѣда, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Россіи, Святѣйшимъ Никономъ, Московскимъ и всея Россіи патріархомъ, и всѣмъ освященнымъ Россійскимъ соборомъ къ непремѣнному исполненію принята и напечатана, въ лѣто отъ сотворенія міра 7161, и въ нашей православной Всероссійской церкви дѣйствительно содержима и исполняема есть. На 7 пунктъ: что же его преосвященство, сверхъ объявленныхъ резоновъ, ссылку имѣетъ на прежнее свое по дѣламъ о Смоленскихъ шляхтичахъ мнѣніе, объявляя, что де довольнѣйшія доказательства можетъ Сунодъ въономъ его преосвященства мнѣніи видѣть и въ докладъ выписать, но однако, по справкѣ со онымъ мнѣніемъ, важнѣйшихъ отъ сихъ во ономъ Сунодъ резоновъ не нашелъ, а усмотрѣлъ сіи жъ самые, которые Сунодомъ уже возражены, или и другіе, но небольшіе, или еще и меньшіе крѣпости, которые также еще въ прежде поднесенномъ отъ Сунода Ея Императорскому Величеству докладѣ возражены жъ по причинѣ и тогда чинимой его преосвященствомъ на то жъ свое мнѣніе ссылки, что вторично выписывать и въ докладъ вносить Сунодъ почитаетъ за излишнее; сверхъ же того и по сему оные резоны къ настоящему дѣлу мало принадлежательны, что оные точно гласятъ о разводѣ, о чемъ здѣсь дѣло ни мало не происходитъ, а хотя Сунодъ совершившійся уже давно между княземъ Голицынымъ съ княжною Кантемировою за невозбранной бракъ, по вышепрописаннымъ правиламъ и узаконеніямъ, и не признаетъ, однако жъ при томъ не дѣлаетъ такъ, какъ о разводѣ дѣлается, ибо инако при разводахъ и инако при дозволеніяхъ браковъ поступаетъ церковь, и сочетавшимся дѣлаетъ иногда нѣкоторое снисхожденіе, хотящихъ же сочетаватися неослабно въ своихъ содержитъ правилахъ; да и разсуждать бы о томъ Суноду не было причины, если бы оной бракъ не былъ во всемъ подобенъ намѣряемому Лодыженскаго съ Шафировой браку, но понеже онъ сталъ быть въ примѣръ послѣднему, то Сунодъ не можетъ и о немъ инако, какъ и о другомъ, разсуждать, которой ради причины и Ея Императорское Величество повелѣли Суноду объ ономъ бракѣ Ея Императорскому Величеству представить. Наконецъ же, что его преосвященство представляетъ, чтобъ о степеняхъ брачныхъ сдѣлать ясное вновь положеніе, и оное Сунодъ признаетъ нынѣ за ненужное, потому что о томъ установленіе и росписаніе степеней уже въ нашей церкви имѣется, по чему и поступать должно; буде же о томъ вновь какое положеніе дѣлать, то надобно необходимо собирать соборъ, что безъ именного Ея Императорскаго Величества указу учинить Суноду невозможно, ибо и вышеозначенныя правила утверждены соборомъ же, а при томъ конечная нужда о 1641.

1641. семъ сношеніе имѣть и съ греческими патріархами, ибо если на нашемъ единомъ соборѣ что несогласное съ нимъ опредѣлится, то воспослѣдуетъ оттуда раздоръ церкви и великій соблазнъ и расколъ въ народѣ, и протчая; болѣе же вышеписанное все Сѵнодъ всенижайше предаетъ въ Высокоособливѣйшее Ея Императорскаго Величества разсмотрѣніе и благоволѣніе *).

1642. **№ 1642.**—14 Іюня. *О назначеніи особливаго въ Сѵнодальное вѣдомство архитектора.*

1759 года Іюня 9 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ собраніи докладывано, по письменному Правительствующаго Сената запроснымъ письмомъ требованію, о сообщеніи въ Сенатъ извѣстія, что въ Москвѣ, въ Сѵнодальное вѣдомство, къ правленію экономическому архитекторъ потребенъ ли?—приказали: На оное въ Правительствующій Сенатъ сообщить извѣстіе, съ тѣмъ, что хотя напредъ сего въ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ особливо опредѣленнаго архитектора и не имѣлось и въ дачу на него жалованья никакой суммы по штату не положено, однако жъ, для бываемыхъ въ Москвѣ, въ Сѵнодальномъ домѣ и по Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, тако жъ въ домѣхъ архіерейскихъ и по монастырямъ строеній и починокъ, какъ о томъ и прежде отъ той Экономической Канцеляріи доношеніемъ было представлено, ко опредѣленію въ Сѵнодальное вѣдомство архитекторъ быть потребенъ, токмо кто имяпно таковой архитекторъ, и гдѣ до сего времени и при какомъ дѣлѣ и на какомъ коштѣ находившійся отъ Правительствующаго Сената назначенъ будетъ, о томъ бы, прежде его настоящей присылки, Святѣйшему Сѵноду дано было знать, при чемъ и оной архитекторъ, для надлежащаго усмотрѣнія, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился, чтобъ при томъ Святѣйшій Сѵнодъ могъ съ нимъ потребныя кондиціи учинить, а потомъ о присылкѣ его и требованіе имѣетъ быть.

*) Подлинный всеподданнѣйшій докладъ подписали тѣ же два члена.

№ 1643.—17 Іюня. *О трехмѣсячномъ срокѣ оставшимся за распредѣленіемъ церковникамъ съ ихъ дѣтьми, для избранія рода жизни *).* 1643.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Вятской Провинціальной Канцеляріи и по учиненной въ Сенатѣ справкѣ, приказали: Оставшимъ за распредѣленіемъ праздноживущимъ церковникамъ (кои, какъ та Канцелярія представляетъ, самодобровольно принимателей себѣ не пріискиваютъ, а кто ихъ къ написанію за собою въ подушной окладъ и взять желаютъ, только они упрямствомъ своимъ къ нимъ нейдутъ и тѣмъ одно время продолжаютъ) отъ Вятской Провинціальной Канцеляріи объявить, чтобъ они отъ того имъ объявленія въ три мѣсяца желаніи, гдѣ они быть хотятъ, подали безъ всякихъ отговорокъ, и по тѣмъ ихъ желаніямъ, куда они сами похотятъ, а не въ другія каковыя не по желаніямъ ихъ мѣста, въ силѣ прежнихъ указовъ, писать и распредѣлять; а ежели въ тотъ трехмѣсячный срокъ упрямствомъ желаній своихъ не объявятъ, то, за отбывательство отъ службы и отъ написанія въ подушной окладъ, о опредѣленіи годныхъ въ службу, а которые зачѣмъ въ службу неспособны, тѣхъ о написаніи въ подушной окладъ и съ дѣтьми при нихъ, никуда не опредѣленными и не записанными, не выключая и малолѣтнихъ, поступать по прежнимъ указамъ непремѣнно.

№ 1644.—2 Іюля. *О назначеніи священно-и церковнослужителей въ завоеванные Прусскіе города **).* 1644.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ протокола учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи отъ 14 Апрѣля сего 1759 года экстракта о отправленіи въ завоеванные оружіемъ Ея Императорскаго Величества Прусскіе города для священнослуженія: 1) въ Кенигсбергъ—одного искуснаго ученаго и иностранной языкъ знающаго архимандрита или іеромонаха, да при немъ двухъ искусныхъ же священниковъ, одного діакона, пѣвчихъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.963.

**) Сравн. № 1635.

1644. осьми и трехъ церковниковъ; 2) въ Пиллау—одного священника, діакона и двухъ церковниковъ; 3) въ Мемель—протопопа, священника, діакона и двухъ же церковниковъ, съ произвожденіемъ имъ, во удовольствованіе ихъ для тамошняго пребыванія во всю тамошнюю бытность, достаточнаго жалованья изъ Сунодальныхъ доходовъ, и при нихъ во всякое мѣсто церквей съ подлежащею утварью, книгами и съ хорошими ризами, и учиненной о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода выписки; приказали: Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, по сношенію Сунодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Тимоѳеемъ, митрополитомъ Московскимъ, для надлежащаго въ Пруссію во означенные городы отправленія, въ немедленномъ времени выслать въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, Московской епархіи Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игумена Ефрема, яко ко объявленному послушанію, какъ извѣстно и надежно есть, способнѣйшаго, да протопопа единаго, священниковъ четырехъ, діаконовъ трехъ, пѣвчихъ восемь, церковниковъ семь человѣкъ, выбравъ отъ Московскихъ соборныхъ и приходскихъ церквей искусныхъ и достойныхъ, житія же и состоянія добр跟честнаго, и чтобъ изъ нихъ, сколько возможно, были священнослужители въ школахъ ученые, пѣвчіе же и церковники въ книжномъ чтеніи и въ церковномъ пѣніи искусные и въ голосахъ достаточные, а въ случаѣ, паче чаянія, въ томъ отъ церквей недостатка, избравъ же изъ находящихся въ Московской академіи студентовъ, елико въ предписанное число потребно будетъ, въ священнослужители произвесть окончившихъ школьное ученіе, правильныхъ лѣтъ, а въ пѣвчіе и въ церковники опредѣлить хотя и неокончившихъ еще школьнаго своего ученія, но, за непонятностью и за урослыми лѣтами, болѣе въ томъ ученіи быть не могущихъ, токмо годныхъ и достойныхъ же, какъ вышеозначено, при чемъ же не отрѣшать и таковыхъ, кои сами добровольно туда ѣхать и быть тамъ пожелаютъ, усматривая способныхъ же и надежныхъ къ тому, и при томъ ихъ изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ отправленіи, для путеваго проѣзду, во-первыхъ, какъ упоминаемаго игумена Ефрема, по чину его, такъ и означенныхъ священно-и церковнослужителей снабдить, пристойнымъ числомъ, ямскими подводами, прогонными деньгами и на дорожное содержаніе изъ имѣющихся въ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія собираемыхъ, въ дачу отправляемымъ въ полки священникамъ, гривенныхъ денегъ, по разсмотрѣнію, безъ излишества, да съ ними жъ, взявъ изъ Московской типографіи, безденежно, прислать на три церкви по единому полному кругу церковныхъ книгъ, на мѣсто же онаго игумена Ефрема въ реченной Николаевской Угрѣшской монастырь во игумена произвесть его преосвященству Московскому другого, по усмотрѣнію своему, кого надлежитъ; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и къ его преосвященству послать изъ Святѣйшаго Сунода указы, по которымъ о чинимомъ дѣйствіи и исполненіи непрестанно изъ той Конторы Святѣйшему Суноду репортовать, о чемъ, во извѣстіе, учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи сообщить. И при томъ въ разсужденіе отъ Святѣйшаго Сунода представить слѣдующее: понеже ко отправленію въ вышеобъявленные, состоящіе въ Пруссіи, три города готовыхъ церквей и потребной къ тому утвари и священнослужительскаго ризничнаго облаченія нынѣ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода не имѣется, и должно потому исправить вновь, съ немалымъ еще времени продолженіемъ, церкви чрезъ искусныхъ мастеровъ подрядомъ, подлежащую же церковную утварь и ризницу изъ покупныхъ вещей (какъ то по сообщеннымъ изъ оной же Конференціи съ протоколовъ экстрактамъ и въ 757 году, при отправленіи отсюда въ Парижъ, для посольской здѣшней свиты, походной съ ризницею и утварью церкви принуждено было учинить), на что, также вышеозначеннымъ священно-и церковнослужителямъ, при первомъ отсюда въ Пруссію отправленіи, на дорожной проѣздъ и въ тамошнюю ихъ бытность въ дачу имъ, къ нескудному пропитанію, достаточнаго годоваго жалованья, а сверхъ того, во-первыхъ, и на церковныя къ священнослуженію потребы, яко то: на покупку ла- 1644.

1644. дану, свѣщь восковыхъ, вина церковнаго, на просфоры и на протчее, необходимо потребна быть повсягодно не малочисленная денежная сумма, которой Святѣйшему Сvноду на означенное церковное съ утварью и ризницею исправленіе и на священно- и церковнослужительское отправленіе и годовымъ ихъ жалованьемъ въ тамошнюю, въ Пруссіи бытность содержаніе и довольствіе, за неимѣніемъ нынѣ Сvнодальныхъ по экономіи въ количествѣ достаточнаго числа доходовъ и за распредѣленіемъ и произвожденіемъ оныхъ по состоявшейся, въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, при жизни Вседражайшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго въ 1710 году табели и потомъ, по состоявшимся Его жъ Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, въ разноположенные и всегда происходящіе расходы, по недостатку, нынѣ жъ употребить и впредь употреблять всеконечно не изъ чего; ибо хотя напредъ сего въ Сvнодальномъ вѣдомствѣ отъ прошлыхъ лѣтъ собранной и остаточной доходовъ суммы въ наличіи нѣсколько и было, но оная почти вся сумма въ прошломъ 1758 году, по сообщеннымъ Святѣйшему Сvноду изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества, протоколовъ экстрактамъ, изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ заимообразно отобрана къ арміи, на воинскія нужнѣйшія потребы, да сверхъ того еще въ нынѣшнемъ 759 году изъ Сvнодальныхъ же по Экономической Канцеляріи сборовъ, для удобнѣйшаго къ арміи же отправленія, сколько ни было серебряной монеты, а имянно: сорокъ двѣ тысячи рублевъ, на обмѣнъ мѣдною монетою, отослано въ Москвѣ въ Главный Коммиссаріатъ, вмѣсто которыхъ, прежде и нынѣ отпущенныхъ денегъ, ничего и ни откуда по се время возврату не учинено, и затѣмъ нынѣ Сvнодальныхъ по экономіи доходовъ въ остаткѣ имѣется, съ крайнимъ оскудѣніемъ, весьма малочисленно, такъ что и вышепомянутыхъ, положенныхъ по табели 710 года и по штатамъ и по особливымъ именнымъ Государя Императора Петра Великаго и Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, необходимо должныхъ и непрестанно происходимыхъ расходовъ производить стало быть недостаточно и опасно, дабы, по такому недостатку, во оныхъ расходѣхъ наивящшей остановки и крайняго оскудѣнія не послѣдовало; а напредъ сего, въ прошлыхъ годѣхъ (какъ, по справкѣ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ значитъ) въ разныя иностранныя государства отправленнымъ отсюда священно- и церковнослужителямъ, какъ на проѣздъ и на путевое содержаніе деньги въ дачу происходили и происходятъ, такъ и въ тамошнюю ихъ бытность годовое жалованье производится отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ Штатсъ-Конторскихъ, а не изъ Сvнодальныхъ доходовъ, да и церкви съ ризницею и утварью имѣются тамо устроенныя и отправленныя не отъ Святѣйшаго Сvнода, и Святѣйшій Сvнодъ къ тому никаковымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества собственно-повелительнымъ указомъ не одолженъ; того ради учрежденная при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференція не соизволитъ ли ко отправленію въ Пруссію, какъ на устроеніе церквей, съ надлежащею утварью и ризницею и на церковныя потребы (кромѣ церковныхъ книгъ, кои имѣютъ быть въ готовности), такъ и въ дачу вышеназначенныхъ туда священно- и церковнослужителямъ, каждому по характеру, на дорожной проѣздъ и въ тамошнюю ихъ бытность, годоваго жалованья, потребную денежную сумму опредѣлить, по разсмотрѣнію своему, изъ другихъ каковыхъ (кромѣ Сvнодальныхъ, за конечнымъ оныхъ нынѣшнимъ недостаткомъ) доходовъ, и подлежащее онымъ священно- и церковнослужителямъ, по прибытіи ихъ изъ Москвы, отсюда въ Пруссію отправленіе учинить отъ другой какой, по пристойности команды, ибо Святѣйшій Сvнодъ къ таковому ихъ отправленію удобнаго способа не имѣетъ, и для тамошняго жъ имъ спокойнаго пребыванія потребно дать имъ тамъ готовыя квартиры, чтобъ они въ томъ и въ протчемъ содержаніи нужды имѣть не могли; а понеже упоминаемыхъ для надлежащаго отсюда въ Пруссію отправленія вновь церквей, хотя на подобіе полковыхъ, съ подо- 1644.

1644. бающимъ благолѣпіемъ, также ризницы и утвари, какъ Святѣйшій Сунодъ разсуждаетъ, въ скоромъ времени исправить невозможно и въ томъ имѣетъ воспослѣдовать продолженіе, а не безъизвѣстно есть, что въ Пруссіи въ тамошнихъ городѣхъ Ея Императорскаго Величества отъ арміи воинской находятся полки и при нихъ, или еще и свободныя каковыя можетъ быть, имѣются полковыя походныя съ готовою утварью и ризницею церкви, сего ради не благоволитъ ли оная жъ, учрежденная при Дворѣ Ея Императорскаго Величества, Конференція заблагоразсудить въ предписанныхъ, состоящихъ въ Пруссіи, трехъ городѣхъ: Кенигсбергѣ, Пиллавѣ и Мемелѣ, для публичнаго священнослуженія, на первой нынѣ случай, отобравъ изъ помянутыхъ, находящихся тамо, полковыхъ церквей, постановить чрезъ священнослужителей, съ подобающимъ, по уставу церковному, молитвословіемъ, въ благопристойныхъ къ тому мѣстахъ или домахъ, при чемъ и оные полки, тамъ же, въ потребномъ молитвословіи и духовныхъ требъ исправленіемъ, довольствоваться могутъ безпрепятственно, и о томъ о всемъ исполненіи соизволено бъ было изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи, куда надлежитъ, опредѣлить Ея Императорскаго Величества указами, и Святѣйшій Сунодъ увѣдомить.

1645. **№ 1645.** — 9 Іюля. *О напечатаніи книжицы: «Букварь» безъ словотитлъ.*

1759 году Іюля 7 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Сунодальный членъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандритъ Гедеонъ предложилъ словесно, что сего Іюля 4 числа, въ бытность его въ Петергофѣ, господинъ церемоніймейстеръ Бехтѣевъ объявилъ ему, что Ея Императорское Величество изволила указать, для обученія Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Петровича, издать въ печать книжицу, именуемую: «Букварь» безъ словотитловъ и другихъ заключающихъ многосложіе подъ титлореченіевъ, но такъ просто, какъ слоги литеръ собою слагатися должны; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, приказали: Тоя книжицы, именуемыя: «Букварь», напечатать въ Московской типографіи ясными и чистыми, не мелкими, литерами, во всемъ такимъ изданіемъ, какъ тѣмъ Ея Императорскаго Величества соизволеніемъ повелѣвается, пятьдесятъ экземпляровъ, въ четверть листа, изъ коихъ половину на чистой книжной, а другую на ординарной бумагѣ, съ поставкою, гдѣ въ какихъ мѣстахъ слѣдуетъ, литеръ киноварныхъ, немедленно, и, по напечатаніи, оныхъ переплести въ высокіе переплеты пять, да въ посредственные двадцать, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ самой, какъ возможно, скорости, чрезъ почту, а протчіе двадцать пять употребить въ продажу, по настоящей цѣнѣ; и о томъ въ Московскую Типографскую, а для вѣдома и въ Сунодальную Конторы послать указы. 1645.

№ 1646. — 19 Іюля. *О неопредѣленіи отставныхъ военныхъ на пропитаніе въ монастыри, приписные къ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ.* 1646.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что хотя Маія 26 дня настоящаго 1759 года Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣлено и посланнымъ въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія указомъ велѣно отставного отъ службы солдата Григорія Воронина на указное пропитаніе опредѣлить Переславской епархіи въ Махрицкій или въ другой какой, той же епархіи, монастырь, а понеже нынѣ усмотрѣно, яко оный Махрицкій монастырь въ вѣдомствѣ Переславскія епархіи не состоитъ, а имѣется приписной и въ вѣдомствѣ онъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, въ которую имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ 1744 года Іюня 8 дня указомъ таковыхъ отставныхъ на пропитаніе опредѣлять и насылать не повелѣно, слѣдственно потому и приписные ко оной лаврѣ монастыри отъ таковагожъ отставныхъ опредѣленія исключены, того ради приказали: По содержанію онаго имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа на пропи-

1646. таніе, какъ вышеписаннаго отставного солдата Воронина въ помянутой Махрицкій монастырь, такъ и другихъ, таковыхъ же отставныхъ отъ службы въ прочіе приписные къ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ монастыри не опредѣлять, и ежели оной солдатъ Воронинъ донынѣ въ тотъ Махрицкой монастырь уже опредѣленъ, то немедленно какъ его, оттуда взявъ, опредѣлить, такъ и прочихъ таковыхъ же отставныхъ, къ надлежащему по указамъ пропитанію, опредѣлять, справливаясь Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, по силѣ указовъ, въ протчіе монастыри, гдѣ ихъ, по разсмотрѣнію, умѣстить и жалованьемъ удовольствовать будетъ возможно, токмо, кромѣ оной же лавры, приписныхъ къ ней монастырей; и о томъ во оную Сѵнодальную Экономическую Канцелярію и, для вѣдома, къ Сѵнодальному члену, оныя лавры архимандриту Гедеону послать указы.

1647. **№ 1647.** — 19 Іюля. *О присылкѣ плановъ въ Сѵнодъ на монастырскія и церковныя зданія* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Канцеляріи Академіи Наукъ доношенія, коимъ представлено: для исправленія де Россійскаго атласа потребно имѣть въ Академіи Наукъ именный списокъ всѣмъ Сѵнодальнымъ строеніямъ во всемъ Россійскомъ государствѣ, а именно: соборнымъ и приходскимъ церквамъ, также и всѣмъ монастырямъ по всѣмъ городамъ и селамъ, гдѣ означить имянно каменныя ли строенія или деревянные монастыри состоятъ, при какихъ рѣкахъ и при какихъ городахъ, въ какомъ отъ оныхъ разстояніи и на которую сторону, дабы де по тому въ атласѣ безъ ошибки назначить можно было; сверхъ де того присланы бы были изъ монастырей копіи съ историческихъ описаній отъ времени построенія оныхъ, для сочиняющейся Россійской исторіи. Приказали: Въ оную Академію Наукъ послать Ея Императорскаго Величества указъ, коимъ объявить, что означеннаго описанія и плановъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ не имѣется, а что слѣдуетъ до присылки съ историческихъ о монастыряхъ, отъ коего времени оные построены, описанія, о томъ, когда отъ той Академіи будутъ посланы землеописатели (понеже въ таковомъ дѣлѣ искусныхъ людей при Сѵнодѣ, архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ не имѣется), то тогда гдѣ такія описанія найдутся, о сообщеніи оныхъ копій, и тако жъ и о допущеніи тѣхъ посланныхъ для означеннаго описанія и снятія плановъ надлежащее и опредѣленіе учинено быть имѣетъ (о чемъ въ тое Канцелярію Академіи Наукъ и указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода посланъ), а между тѣмъ, ежели, паче чаянія, гдѣ таковые требуемые планы и описанія имѣются, о присылкѣ оныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. 1647.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.975.

№ 1648. — 21 Іюля. *О принятіи мѣръ къ прекращенію въ Астраханской епархіи ссоръ между римскими капуцинами и армянскими духовными лицами, и о непривлеканіи въ другія вѣроисповѣданія Россійскихъ подданныхъ, какого бы они не были закона, а особливо православныхъ.* 1648.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, при которомъ пріобщены, съ учиненной отъ той Коллегіи къ пребывающему здѣсь римско-императорскому послу графу Эстергазію именемъ здѣшняго министерства врученной записки, а по содержанію оной изъ посылающагося въ Астраханскую Губернскую Канцерію о прекращеніи происходящихъ въ Астрахани между римскимм капуцинами и армянскими духовными ссоръ и несогласій указа копіи, съ тѣмъ, что де не соизволитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ заблагоразсудить, по содержанію онаго, къ преосвященному Астраханскому епископу подтвердить указомъ, дабы въ Астрахани съ стороны тамошней духовной Консисторіи равномѣрное исполненіе чинено было, съ наиприлежнѣйшимъ того токмо смотрѣніемъ, дабы никто изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества людей, а паче въ православной вѣрѣ состоящихъ, въ другіе законы совращаемы не были, а кромѣ бъ того въ иное ни во что не всту-

1648 пать, а что де касается до пріѣзжихъ въ Астрахань и Кизляръ изъ разныхъ чужестранныхъ народовъ иновѣрцевъ, то де, дабы оные, въ здѣшнее предосужденіе не допуская, ко вступленію въ другіе законы, то есть, въ римской, лютерской и армянской, подлежащимъ порядкомъ единственно въ православную вѣру увѣщаемы были, о томъ бы оному преосвященному епископу находящимся тамо здѣшнимъ духовнымъ дать пристойное наставленіе, и какое о ономъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ учинено будетъ опредѣленіе, о томъ требуется въ ту Коллегію увѣдомленіе; приказали: Съ вышеозначеннаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посылающагося въ Астраханскую Губернскую Канцелярію указа къ преосвященному Меѳодію, епископу Астраханскому, послать, для извѣстія, точную копію при указѣ, въ которомъ написать, чтобъ его преосвященство, принявъ предписанныя во ономъ указѣ обстоятельствы въ довольное разсужденіе, какъ о прекращеніи означенныхъ между римскими капуцинами и армянскими духовными персонами происходимыхъ ссоръ и несогласій, такъ и о крѣпкомъ того, дабы никто изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества, а паче въ православной вѣрѣ состоящихъ, въ другіе законы совращаемы не были, такое средство, а духовнымъ, въ паствѣ его преосвященства состоящимъ, о достодолжномъ изъ разныхъ чужестранныхъ народовъ къ принятію православныя нашея вѣры увѣщанія наставленіе и руководство, Консисторіи же своей подлежащее подтвержденіе употребить не преминулъ, которое бъ все и съ государственными узаконеніями и съ прежде посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода указами, также и съ его преосвященства пастырскою должностью сходственно быть могло, о чемъ и оной Иностранной Коллегіи дать знать указомъ.

1649. **№ 1649.**—21 Іюля. *О снабженіи Тамбовской духовной Консисторіи генеральными Сѵнодальными указами и опредѣленіями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Пахомія, епископа Тамбовскаго, доношенія, 1649. коимъ представляется, что де въ Консисторію его преосвященства, по новоучрежденности, многихъ генеральныхъ указовъ и состоявшихся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ опредѣленій не имѣется, зачѣмъ де въ произвожденіи и рѣшеніи всякихъ, а паче нужно духовныхъ дѣлъ, происходитъ не малое затрудненіе, и для того проситъ, чтобъ оную Консисторію снабдить состоявшимися, кромѣ находящихся въ печатныхъ указныхъ книгахъ, генеральными указами и Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіями, а паче въ строеніи, для благословныхъ причинъ, вновь церквей, и о протчемъ, дабы де, за неимѣніемъ въ Консисторіи его преосвященства о таковыхъ дѣлахъ указовъ, въ рѣшеніи оныхъ затрудненія и продолженія, а въ протчихъ указныхъ исполненіяхъ, яко то въ присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ годовыхъ, по разнымъ формамъ, вѣдомостей, экстрактовъ и табелей годовыхъ же, полугодичныхъ и третныхъ репортовъ, какого упущенія слѣдовать не могло; а понеже въ состоящія въ епархіи его преосвященства духовныя Правленіи (которыя, до учрежденія Тамбовской епархіи, въ Сѵнодальномъ вѣдомствѣ имѣлись) какъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы о всѣхъ генеральныхъ указахъ и Сѵнодальныхъ опредѣленіяхъ посыланными указами обстоятельно знать давалось, того ради приказали: Ко оному преосвященному Пахомію, епископу Тамбовскому, послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ его преосвященство о всѣхъ, въ вышеписанномъ доношеніи объявленныхъ, генеральныхъ указахъ и Сѵнодальныхъ опредѣленіяхъ обстоятельнаго и вѣроятнаго извѣстія или и копіи съ нихъ Консисторіи своей приказалъ потребовать изъ вышеозначенныхъ, въ епархіи его преосвященства состоящихъ, духовныхъ Правленіевъ, а ежели въ чемъ каковое сумнительство и недостатокъ усмотрится, въ такомъ случаѣ Консисторіи жъ его преосвященства сношеніе возимѣтъ съ другими, ближними къ епархіи его преосвященства, Консисторіями, а буде уже и затѣмъ въ чемъ необходимость быть имѣетъ, то бъ, для списыванія таковыхъ копій, въ

1649. Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода прислано было изъ Консисторіи его преосвященства канцелярскихъ служителей потребное число, которые бъ тѣ копіи вѣроятно описывать могли.

1650. **№ 1650.** — 26 Іюля. *О непосылкѣ отставныхъ военныхъ чиновъ на пропитаніе въ монастыри, въ которыхъ не имѣется праздныхъ порцій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, доношенія, коимъ, объявляя о насланныхъ понынѣ изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія въ епаршескія его преосвященства монастыри на пропитаніе отставныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, какъ въ сообщенной при ономъ доношеніи имянной вѣдомости значитъ, 38 человѣкъ, коимъ въ дачу жалованья производится по окладамъ въ годъ денежнаго 488 р. 62 к., хлѣбнаго 105 четвертей, и чтобъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣлить оной Экономической Канцеляріи о неприсылкѣ впредь таковыхъ отставныхъ на пропитаніе въ Бѣлоградскую епархію, за неимѣніемъ при монастыряхъ убылыхъ порцій, указомъ, а буде при коихъ монастыряхъ и крестьяне имѣются, то во оныхъ довольное число тѣхъ отставныхъ на пропитаніе уже опредѣлено, да и въ другіе монастыри опредѣлены жъ, за которыми и крестьянъ и никакихъ деревень не имѣется, а питаются братія отъ подаянія, а хотя при Курскомъ Богородицкомъ Знаменскомъ монастырѣ и находится крестьянъ, противъ другихъ епархіи его преосвященства монастырей, подовольнѣе, но довольно жъ и отставныхъ на пропитаніе опредѣлено, и сверхъ де того, довольное жъ число присланныхъ изъ Тайной Канцеляріи колодниковъ подъ карауломъ содержится, для которыхъ отъ онаго монастыря какъ пища, такъ и караулъ производится, что де все съ тягостію монастырю бываетъ, о чемъ и напредъ сего присланными изъ Бѣлоградской духовной Консисторіи двумя доношеніями представлено; приказали: Сѵнодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія въ распредѣленіи упоминаемыхъ отставныхъ на пропитаніе къ монастырямъ во всѣ принадлежащіе монастыри поступать по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества и по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указамъ, съ крѣпкимъ предусмотрѣніемъ, уравнительно, дабы не токмо едина оная Бѣлоградская, но и прочія епархіи едина жъ предъ другою, тако жъ и монастыри излишне отягощаемы или облегчены отнюдь не были, справливаясь для того и разсматривая по числу каждаго монастыря и по епархіально въ вотчинахъ крестьянъ мужеска пола душъ; а сколько понынѣ гдѣ въ коемждо монастырѣ праздныхъ порцій имѣется и отставныхъ по чинамъ въ количествѣ, съ производженіемъ имъ указно-опредѣленнаго жалованья, объявя оному число, обрѣтается, о томъ, для всегдашняго извѣстія и потребнаго усмотрѣнія, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислать краткую въ табеляхъ, въ какой возможно скорости, вѣдомость, и впредь таковыя вѣдомости присылать, по прошествіи каждаго полугода, непремѣнно; да и его преосвященству прислать же вновь извѣстіе, показавъ во ономъ, поимянно, всѣ, состоящіе въ епархіи его преосвященства, монастыри, и сколько за каждымъ кои вотчины имѣютъ, крестьянъ мужеска полу душъ имѣется, тако же коликое число въ которомъ монастырѣ положено быть и нынѣ въ наличествѣ состоятъ, по чинамъ, монашествующихъ и по нихъ къ содержанію сколько жъ порцій опредѣлено и нынѣ жъ въ дачу происходитъ, и затѣмъ оныхъ же порцій праздныхъ находится, и о томъ къ его преосвященству и въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, съ приложеніемъ во оную о отставныхъ, какимъ образомъ тѣ вѣдомости, сочиняя, присылать надлежитъ, формы, послать указы, тако жъ, противъ того, какъ выше сего о Бѣлоградской епархіи опредѣлено, таковыя жъ вѣдомости (кромѣ Свято-Троицкія лавры, въ которую имяннымъ Ея Императорскаго Величества 1774 года указомъ отставныхъ опредѣлять не велѣно и Свято-Троицкаго Александроневскаго монастыря, въ коемъ, по штату, на со- 1650.

1650. держаніе ихъ суммы не положено, также и состоящихъ въ Малой Россіи монастырей, въ кои оныхъ отставныхъ не опредѣляется), учиня о ставропигіальныхъ—настоятелямъ, о епаршескихъ же—преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ и при доношеніяхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ потому жъ присылать, въ немедленномъ времяни; о чемъ къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ ставропигіальные монастыри послать же указы.

1651. **№ 1651.**—26 Іюля. *О непродаваніи неискусно писанныхъ иконъ *).*

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Сунода, въ коемъ объявленъ именной Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ, чтобъ всѣ, гдѣ имѣются въ церквахъ святыхъ и въ лавкахъ неискусно писанныя иконы, отобрать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, и впредь таковыя писать запретить, и, во исполненіе де онаго указа, о непремѣнномъ по оному указу исполненіи, къ Сунодальнымъ членамъ и къ епархіальнымъ архіереямъ посланы указы, съ тѣмъ, чтобъ въ каждой епархіи и въ ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ чрезъ духовныхъ знающихъ въ иконномъ художествѣ персонъ, святыя иконы осмотрѣны и неискусно писанныя во всѣхъ церквахъ, и гдѣ имъ продажа производится, надлежащимъ порядкомъ отобраны, и въ Святѣйшій Сунодъ или онаго въ Контору отосланы были; а дабы впредь таковымъ неискусно писаннымъ образамъ продажи отнюдь нигдѣ не было, и о ономъ бы пристойное чрезъ особливыхъ въ томъ искусствѣ знающихъ людей чинилось всегда надсмотрѣніе, о томъ отъ Правительствующаго Сената въ свѣтскія команды учинить бы подтвержденіе. Приказали: Во всѣ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ города подтвердить изъ Сената указами, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было, и впредь такимъ неискуснымъ письмомъ тѣхъ иконъ отнюдь бы не писали и не продавали; и для того къ смотрѣнію, чтобъ искусно были писаны, въ Москвѣ и по городамъ выбрать лучшихъ мастеровъ, и велѣть имъ надъ такими художниками накрѣпко надсматривать и неискусною работою иконъ писать не допускать, а кто гдѣ выбранъ будетъ, о томъ въ Правительствующій Сенатъ репортовать, а сверхъ того засвидѣтельствованіе въ искусствѣ тѣхъ мастеровъ и писаніе святыхъ иконъ въ каждомъ мѣстѣ первому изъ духовнаго чина чтобъ отъ Святѣйшаго Сунода поручено было. 1651.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.977. Сравн. № 1629.

№ 1652.— 29 Іюля. *О высылкѣ изъ Москвы новонапечатанной Библіи, въ четверть, для поднесенія разнымъ лицамъ и для продажи.* 1652.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Изъ вышедшихъ въ Московской типографіи изъ печати, въ четверть, Библіи одного завода, которымъ еще подносу не было, переплетя во французской переплетъ, безъ застежекъ, въ пять томовъ, а имянно: первой — Моисейскія до первыхъ Царствъ, второй—съ Царствъ—по пророка Исаія, третій—отъ пророка Исаія до Новаго Завѣта, четвертый—Новый Завѣтъ до каталога, пятый—каталогъ, для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, въ отличномъ и лутчемъ переплетѣ, и на раздачу Святѣйшаго Сунода членамъ: присутствующимъ здѣсь преосвященнымъ архіереомъ—Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, Палладію, епископу Рязанскому, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандриту Гедеону, тако жъ и для отсылки находящимся нынѣ въ своихъ епархіяхъ Сунодальнымъ же членамъ, преосвященнымъ — Димитрію, архіепископу Новгородскому, Веніамину, епископу Псковскому, генералъ-маіору и оберъ-прокурору князю господину Козловскому, тремъ секретарямъ, Ея Императорскаго Величества духовнику Ѳеодору Дубянскому, да обрѣтающимся при дворѣ Ея Императорскаго Величества на три персоны по одной въ тѣхъ пяти томахъ книгѣ, попрежнему обыкновенію, да для продажи, безъ переплету, изо всего выхода третью долю,

1652. съ нарочными солдатами, убравъ, по надлежащему, чтобъ въ дорогѣ повредиться не могли, на наемныхъ подводахъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ самой скорости, а изъ таковыхъ же по единой книгѣ Сѵнодальнымъ же членамъ, присутствующимъ въ Сѵнодальной Конторѣ, преосвященнымъ—Тимоѳею, митрополиту Московскому, а въ Россію—епископу Переславскому, Новоспаскаго монастыря архимандриту Мисаилу, да посланному въ ту Сѵнодальную Контору Сѵнодальному экзекутору Веревкину раздать отъ Московской Типографской Конторы въ Москвѣ съ роспискою, и о томъ во оную Типографскую, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Конторы послать указы.

1653. **№ 1653.**—12 Августа. *О снабженіи Россійскихъ войскъ заграницею печатными книжицами избранныхъ псалмовъ и молитвъ* *).

1759 году Августа 11 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду генералъ-маіоръ и Сѵнодальный оберъ-прокуроръ господинъ князь Козловскій словесно предложилъ: сего де Августа 8 числа генералъ-фельдмаршалъ, тайный дѣйствительный совѣтникъ, генералъ-прокуроръ, гвардіи маіоръ и кавалеръ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой объявилъ ему, господину генералъ-маіору и оберъ-прокурору, Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, чтобъ, для отправленія повседневно въ войскѣ Ея Императорскаго Величества Господу Богу моленія, печатныя книжицы были въ полкахъ, яко при всякой ротѣ непремѣнно; а понеже таковыхъ избраннымъ псалмамъ и молитвамъ печатныхъ книжицъ въ прошломъ 1758 году, для разсылки въ воинскія команды изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Военную Коллегію отослано четыреста девяносто, коихъ и нынѣ въ наличіи при Сѵнодальной Канцеляріи имѣется девяносто книжицъ, того ради, во исполненіе объявленнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именного указа, Святѣйшій Сѵнодъ приказали: Означенныя наличныя книжицы, для отсылки въ находящуюся заграничную Ея Императорскаго Величества армію, сообщить въ учрежденную при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференцію при экстрактѣ, а для удовольствія онымн всей арміи, чтобъ во всякой ротѣ могли быть, таковыхъ книжицъ напечатать въ Московской Типографской Конторѣ, по полученіи указа, какъ наискорѣе, цѣлой заводъ, то есть, тысячу двѣсти, и, по напечатаніи, въ бумажномъ переплетѣ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ чрезъ почту, безъ всякаго медленія; и о томъ въ Московскую Типографскую и, для вѣдома, въ Сѵнодальную Конторы послать указы. 1653

*) Сравн. № 1584.

№ 1654.—31 Августа. *О недѣланіи духовнымъ при отобраніи изъ церквей иконъ никакихъ обидъ* *). 1654.

Сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ, на посланное изъ Святѣйшаго Сѵнода, съ объявленіемъ именного Ея Императорскаго Величества о отбираніи неискусно писанныхъ иконъ указа, вѣдѣніе, объявлено онаго Правительствующаго Сената опредѣленіе въ такой силѣ, что Правительствующій Сенатъ по оному Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнію приказалъ: во всѣ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ города подтвердить изъ Сената указами, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было, и впредь такимъ неискуснымъ письмомъ тѣхъ иконъ отнюдь бы не писали и не продавали, и для того къ смотрѣнію, чтобъ искусно были писаны, въ Москвѣ и по городамъ выбрать лучшихъ мастеровъ и велѣть имъ надъ такими художниками накрѣпко надсматривать и неискусною работою иконъ писать не допускать, а кто гдѣ выбранъ будетъ, о томъ въ Правительствующій Сенатъ рапортовать, а сверхъ того засвидѣтельствованіе въ искусствѣ тѣхъ мастеровъ и писаніе святыхъ иконъ въ каждомъ мѣстѣ первому изъ духовнаго чина, чтобъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода поручено было, о чемъ де въ Сенатскую Контору вѣдѣніе, въ Главную Полицiймейстерскую Канцелярію, въ губерніи и провинціи указы изъ Сената посланы. И по Ея Импе-

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.984. Сравн. № 1651 и книги протоколовъ Св. Сѵнода 1759 г., ч. III, Августъ, № 13.

1654. раторскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода велѣно: для вѣдома о томъ, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить и сообщено вѣдѣніе съ такимъ предписаніемъ, что понеже нынѣ въ Москвѣ при достодолжномъ таковыхъ неискусно писанныхъ иконъ отбираніи воспослѣдовала, за неприсылкою съ свѣтской стороны команды, отъ народа нѣкоторая противность, того бъ ради Правительствующій Сенатъ во всѣ губерніи и провинціи, чтобъ въ томъ отъ оныхъ чинено было духовнымъ надлежащее вспоможеніе, и никакаго бъ отъ продающихъ и покупающихъ оныя неискусно писанныя иконы препятствія не было, благоволилъ отъ себя учинить надлежащее подтвержденіе.

1655. **№ 1655.**—1 Сентября. *Объ устроеніи въ завоеванныхъ Прусскихъ городахъ Кенигсбергѣ, Пиллау и Мемелѣ православныхъ церквей и объ опредѣленіи къ нимъ священно-и церковнослужителей* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ повторично сообщенному изъ протокола учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи отъ 7 сего Августа экстракту, въ коемъ, въ подтвержденіе прежняго, полученнаго изъ оной же Конференціи отъ 14 Апрѣля настоящаго 1759 года, экстракта на учиненное во оную отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода экстрактомъ же минувшаго Іюля отъ 2 числа представленіе о отправленіи отъ Святѣйшаго Сунода въ завоеванные оружіемъ Ея Императорскаго Величества Прусскаго королевства города для священнослуженія: 1) въ Кенигсбергъ одного искуснаго ученаго и иностранной языкъ знающаго архимандрита или іеромонаха, да при немъ двухъ искусныхъ же священниковъ, одного діакона, осьми пѣвчихъ, церковниковъ трехъ, 2) въ Пиллау одного священника, діакона и двухъ церковниковъ, 3) въ Мемель одного жъ протопопа, священника, діакона и двухъ же церковниковъ, съ произвожденіемъ имъ во удовольствованіе ихъ, для тамошняго пребыванія во всю бытность, достаточнаго жалованья, и при нихъ во всякое мѣсто церквей съ утварью и книгами, а особливо съ хорошими ризами, прямо въ Кенигсбергъ, адресуя ихъ къ генералу-поручику и Прусскому губернатору Корфу, которому о томъ равномѣрно указъ данъ, и объявлено, что какъ все Высочайшее Ея Императорскаго Величества имянное соизволеніе въ томъ состоитъ, чтобъ отправить отъ Святѣйшаго Сунода въ Кенигсбергъ неотмѣнно архимандрита и человѣка достойнаго, то содержаніе означеннаго изъ протокола Конференціи отъ 14 Апрѣля вновь Святѣйшему Суноду къ точному и непремѣнному исполненію рекомендуется, съ тѣмъ, что хотя Святѣйшій Сунодъ разсуждаетъ, чтобъ, между тѣмъ, пока новыя церкви изготовятся, употребить въ Кенигсбергѣ, въ Пиллавѣ и Мемелѣ, для публичнаго священнослуженія, и полковыя походныя церкви, но оныя и безъ того тамо употребляются, а Ея Императорское Величество соизволяетъ, чтобъ въ Кенигсбергѣ, какъ въ столичномъ и знатномъ городѣ и при находящемся тамо губернаторѣ Корфѣ, которой не инако, какъ персону Ея Императорскаго Величества представляетъ, церковь и къ ней принадлежащее было со всякимъ благолѣпіемъ, равномѣрно жъ и будущія въ Пиллавѣ и Мемелѣ тому жъ соотвѣтствовали, и потому Святѣйшій Сунодъ не оставитъ какъ наискорѣе оныя приготовить и всевозможныя стараніи употребить потребную на все то, на жалованье и на проѣздъ священно-и церковнослужителямъ, денежную сумму у себя сыскать, дабы ни малѣйшей остановки въ томъ быть не могло; отправленіе жъ де сихъ священно-и церковнослужителей въ назначенныя мѣста отъ Святѣйшаго жъ Сунода учинить имѣетъ и трудностей въ томъ никакихъ повстрѣчаться не можетъ, ибо дорога извѣстная и не весьма далеко, а сверхъ того частыя дѣлаются туда отправленіи водою, не только изъ казенныхъ мѣстъ, но и партикулярныя; но что до квартиръ имъ въ тѣхъ мѣстахъ надлежитъ, то, дабы имъ готовыя даны были, писано будетъ изъ Конферен- 1655.

*) Сравн. № 1644.

1655. ціи къ генералу-поручику и Пруссіи губернатору Корфу; а понеже по означенному первополученному изъ оной Конференціи экстракту, для показаннаго въ Пруссію отправленія, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ помянутаго Іюля 2 дня опредѣлено, и посланныхъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и къ Сунодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, указами велѣно: въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сунодъ выслать, Московской епархіи, Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игумена Ефрема, да священно-и церковнослужителей, выбравъ достойныхъ, вышеписанное число, коихъ донынѣ еще не выслано, тако жъ ко отправленію въ тѣ мѣста готовыхъ церквей и потребной къ тому утвари и ризницы здѣсь при Святѣйшемъ Сунодѣ не имѣется, слѣдственно потому оное все вновь устроить и приготовить должно, и то, какъ Святѣйшій Сунодъ, разсуждая, за способное признаетъ, по состоящей во всемъ предъ здѣшнимъ мѣстомъ въ цѣнѣ дешевости и по довольству мастеровыхъ людей въ Москвѣ, а не здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, того ради, во исполненіе вышепредъявленнаго во вторично полученномъ изъ протокола учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи экстрактѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, приказали: Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ учинить слѣдующее: 1) вышепомянутыхъ игумена Ефрема и священно-и церковнослужителей, по силѣ и на основаніи прежде посланнаго изъ Святѣйшаго Сунода указу, съ подлежащимъ напутствіемъ и церковными книгами, отправить напредъ всего въ Санктпетербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, какъ наискорѣе, въ непродолжителномъ времени; 2) въ предреченныя жъ Кенигсбергъ, Пиллау и Мемель города, для публичнаго священнослуженія, церкви, въ каждое мѣсто по единой, въ какой возможно скорости, устроитъ вновь, на подобіе полковыхъ походныхъ, ибо оныя тамо, уповательно, яко на первой случай, постановлены будутъ въ готовыхъ домѣхъ, во именованіе: первую—въ Кенигсбергѣ: «Воскресенія Христова», вторую—въ Пиллау: «Сошествія Святаго Духа», третію—въ Мемелѣ: «Преображенія Господня», въ которыя, для способнѣйшаго оныя въ пути провозу и тамо, по случаю съ мѣста на мѣсто, пренесенія и установленія, иконостасы на разборныхъ рамахъ, чрезъ искусныхъ мастеровъ, подрядя оныхъ съ торгу, кто меньше возьметъ, за настоящую цѣну, написать на хорошемъ удобнаго цвѣту атласѣ или обьяри, положа подъ оное пристойную подкладку, самымъ лучше искуснымъ и чистымъ живописнымъ мастерствомъ, употребя къ тому самыя жъ добрыя съ золотомъ краски, съ подобающимъ благолѣпіемъ и украшеніемъ въ томъ числѣ Кенигсбергскую—со особливымъ отъ другихъ въ убранствѣ отличіемъ; и чтобъ тѣ иконостасы церковные имѣли быть мѣрою, напримѣръ, въ Кенигсбергскую—въ широту около четырехъ саженъ, въ высоту не больше полутретьи сажени, другіе же два—каждый шириною по девяти, въ высоту жъ по пяти аршинъ, и къ тому престолы и жертвенники по препорціи; во оныхъ же иконостасахъ быть слѣдующимъ иконамъ: первое, на царскихъ вратахъ, по обычаю, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ четырьмя евангелистами, а выше оныхъ вратъ Тайную Христову со апостолы Вечерю, второе, по правую оныхъ же царскихъ вратъ страну, Господа Вседержителя, подлѣ храмовой настоящей, третіе, по лѣвую же страну, Пресвятыя Богородицы, съ содержимомъ во объятіяхъ Превѣчнымъ Младенцемъ, четвертое, на сѣверныхъ олтарныхъ дверяхъ, святаго архидіакона Стефана, пятое, выше тѣхъ мѣстныхъ иконъ, въ деисусахъ въ разныхъ подъ золотомъ клеймахъ знатные господскіе и богородичны праздники, а въ самомъ верху—Бога Отца, съ распростертыми благословящими руками, испущающаго Духа Святаго, въ видѣ голубя, въ сіяніи и окруженнаго серафимами, что̀ де изъ того по приличности пристойно, и какъ способность мѣста допуститъ, при чемъ въ удобныхъ мѣстахъ, какъ можно, умѣстить святыхъ праведныхъ Захарія и Елисаветы, святыхъ же—мученика Севастіана, Климента, папы римскаго, и Петра Александрійскаго, святаго Николая чудотворца, священномученика Харлампія и мученика Евстафія, что̀ 1655

1655. все къ лучше исправному и порядочному исправленію, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ оставляетъ на благоискусное разсмотрѣніе и разсужденіе оной Сунодальной Конторы, которой, чрезъ кого пристойно, учиня тѣмъ иконостасамъ, съ показаніемъ каждаго мѣры, и украшенія, и мѣстъ, гдѣ каковыя, по приличію, мѣстныя и другія иконы назначены быть имѣютъ, рисунки, прислать къ подлежащему усмотрѣнію, Святѣйшему Правительствующему Суноду, чрезъ почту, немедленно; 3) въ тѣ жъ устрояемыя три церкви, сверхъ опредѣленныхъ уже присылкою церковныхъ, по единому полному кругу книгъ въ каждую, взявъ въ Московской типографіи безденежно, по новопечатному на полуалександрійской бумагѣ, по обрѣзу золотомъ, напрестольному евангелію, одѣть бархатомъ обыкновенно и на первыхъ декахъ въ срединѣ Спасителевъ, по угламъ же четырехъ евангелистовъ образа съ застежками, а на другой декѣ жъ подлежащее украшеніе положить изъ чистаго пробнаго сребра съ позолотою, да къ тому по священнослужебнымъ сребропозлащеннымъ сосудамъ по единому осѣняльному позлащенному кресту и кадилу и запасной дароносицѣ съ приборомъ, да напрестольныхъ по два подсвѣщника, и предъ мѣстныя иконы небольшія привѣсныя лампады легковѣсныя, сребряныя, и протчую принадлежащую къ тому для священнослуженія утварь, безъ всякаго недостатка; буде изъ того чего въ Сунодальной ризницѣ въ наличествѣ и въ Успенскомъ соборѣ и въ Сунодальной двунадесяти апостоловъ церкви, за избыткомъ, по справкѣ, не явится, то оное съ торгу купить или подрядомъ сдѣлать настоящею цѣною, безъ передачи, изъ имѣющихся въ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія канцелярскихъ, а въ случаѣ оныхъ недостатка—изъ положенныхъ на Сунодальной штатъ и другихъ наличныхъ доходовъ; 4) во оныя же три церкви потому жъ чрезъ своихъ Сунодальныхъ и Сунодальной команды мастеровъ сдѣлать въ надлежащую препорцію вновь (если тако жъ въ показанныхъ мѣстахъ готоваго и наличнаго не обрящется), со украшеніемъ по мѣстамъ, по благопристойности, золотнымъ и серебрянымъ, часомъ и съ сѣтками, на престолы и жертвенники верхнія и нижнія одежды, на служебные жъ сосуды, воздухи и пелены—первыя богатыя, вторыя и третія—вседневныя изъ шелковой хорошей матеріи, да для архимандрита, протопопа, священниковъ и діаконовъ, съ потребнымъ убо- ромъ, по четыре облаченія, въ томъ числѣ первыя—верхнія для велико-праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней изъ знатно-хорошихъ, по мѣстамъ же златомъ и сребромъ украшенныхъ, матерій, вторыя—ради протчихъ праздниковъ и воскресныхъ дней изъ посредственной, со златыми жъ или сребряными травами, парчи, съ шелковыми верхнеризное облаченіе подкладками, третія же, вседневныя, цвѣтныя, шелковыя, съ хорошими оплечьями, четвертыя, панихидныя, черныя: архимандричьи ризы—бархатныя, священнослужительскія же грезетовыя и изъ другихъ тому подобныхъ матерій, и пристойныя къ нимъ подризники, стихари, поручи и поясы и протчее, къ тому приличествующее, наблюдая при томъ, чтобъ поелику возможно архимандрическое противъ протопопскаго, а протопопское отъ священническаго облаченія могло быть украшеніемъ преимущественнѣе и отличнѣе, искупивъ на оное все (ежели такожде, какъ выше упомянуто, въ своемъ вѣдомствѣ ничего не имѣется) исправленіе, сколько на что чего оныхъ лучше манерныхъ и хорошихъ матерій, парчей и протчаго и на украшеніе золотнаго и серебряного гаса и лентъ и подкладочныхъ и другихъ всякихъ потребностей надобно, у купцовъ, торгующихъ оными вещами, по настоящей же тамошней цѣнѣ, безъ всякія жъ излишности и передачи, и деньги купцамъ и за работу мастеровымъ людямъ по договору выдать изъ вышеписанныхъ же доходовъ, записавъ въ расходъ, съ росписками, да сверхъ того для архимандрита жъ отобрать служащую шапку, буде есть каковая, оставшая послѣ умершаго коего-либо архіерея, тако жъ изъ оставшихъ послѣ умершихъ же архимандритовъ имѣній носящей крестъ съ цѣпочкою; 5) по совершенномъ же всего предписаннаго церковно-иконостаснаго, съ подобающимъ благолѣпіемъ, со всею утварію и ризничнаго 1655.

1655. устроенія, убравъ все то, по надлежащему, со всякою отъ поврежденія въ пути безопасностію, въ пристойныя къ тому, съ твердыми замками, нарочно сдѣланные ящики и сундуки, и, запечатавъ Сѵнодальною казенною печатью, съ имяннымъ реестромъ и пріобщеніемъ, сколько на что имянно, порознь, и всего денежной суммы, и изъ какихъ точно доходовъ въ расходъ издержано будетъ, потребной вѣдомости, при доношеніи прислать въ Санктпетербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, за надежнымъ конвоемъ, на ямскихъ подводахъ, за указные прогоны, какъ возможно въ самоскорѣйшемъ времяни, и съ крайнимъ поспѣшеніемъ, безъ всякаго отлагательства, а между тѣмъ о чинимомъ дѣйствіи и исполненіи непрестанно изъ той Сѵнодальной Конторы Святѣйшему Сѵноду репортовать неотложно; и о томъ въ Московскую Сѵнодальную Контору послать указъ, а учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи, во извѣстіе, изъ сего Сѵнодальнаго протокола сообщить экстрактъ, а когда вышеписанные священно-и церковнослужители, по высылкѣ изъ Москвы, въ Санктпетербургъ прибудутъ и Святѣйшему Сѵноду явятся, тогда о произвожденіи имъ годоваго жалованья и на проѣздъ отсюда дорожной денегъ надлежащее Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣленіе учинено и оной Конференціи сообщено быть имѣетъ особливо.

1656. **№ 1656.**—3 Сентября. *О внесеніи исправленія въ предисловіе третьей книги Минеи-Четьи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, которымъ о томъ, что въ имѣемомъ при Четьихъ-Минеяхъ къ читателю предисловіи, третіей Марта, Апрѣля и Маія мѣсяцовъ книги, изданной въ печать въ 1716 году, имя Кіевопечерскаго архимандрита Іоанникія Сенютовича печатану быть Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказать соизволитъ ли, проситъ указу; приказали: Въ томъ къ читателю предисловіи напечатать точно такъ: «послѣ сего напечатаны сіи душеполезныя книги, вторичнымъ изданіемъ, въ той же лаврѣ: первая въ 1711, вторая въ 1714 годѣхъ при архимандритѣ Аѳанасіи, третія въ 1716 году при архимандритѣ Іоанникіи, а четвертая хотя печатаніемъ начата была, но во время случившагося въ 1718 году въ Кіевопечерской лаврѣ пожара безъ остатка сгорѣла»; и о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ. 1656.

№ 1657.—3 Сентября. *О продажѣ въ народъ Библіи, въ четверть, по пяти рублей за экземпляръ въ тетрадяхъ* *). 1657.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, со объявленіемъ, яко въ Московской типографіи, въ четверть, Библіевъ одинъ заводъ, то есть, тысяча двѣсти книгъ, нынѣ печатаніемъ кончились, и во что оныя въ матеріалѣхъ и съ наложенными цѣнами стали и по какой цѣнѣ въ продажу соблаговолено будетъ оные производить, о томъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, приложены при томъ съ выписки копія и краткая табель, по которымъ значится, что каждая, въ четверть, Библія со всѣми матеріалы и съ приложеніемъ накладныхъ по пятидесяти копѣекъ на книгу, имѣетъ быть цѣною въ тетрадѣхъ по три рубля; а понеже имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ прошломъ 1751 году Февраля 23 числа, повелѣно вышедшія изъ печати Библіи въ народъ продажу производить цѣною каждую, безъ переплету, по пяти рублевъ, того ради приказали: Оныя четвертныя Библіи пустить въ продажу по означенной указной цѣнѣ, въ тетрадяхъ, цѣною по пяти рублевъ, а въ переплетѣ—съ приложеніемъ къ тому во что оной обойдется, и о томъ во оную Типографскую, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Конторы послать указы.

№ 1658.—16 Сентября. *О производствѣ дѣлъ по жалобамъ на духовныхъ въ духовныхъ правительствахъ, а по жало-* 1658.

*) Сравн. т. III, №№ 1280, 1283.

1658. *бамъ духовныхъ лицъ на свѣтскихъ въ свѣтскихъ судахъ* *). 1658.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго генералъ-маіора и Сѵнодальнаго оберъ-прокурора господина князя Козловскаго сего Іюля 14 дня предложенія, коимъ представлено: въ присланномъ де въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ 758 году Декабря 20 дня отъ преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго, по дѣлу Смоленской епархіи игумена Исаіи Залескевича, якобы о боѣ его Смоленскимъ шляхтичемъ отставнымъ полковникомъ Алексѣемъ Арсеньевымъ (который въ томъ не признается) доношеніи усмотрѣлъ онъ, что его преосвященство въ производство помянутаго дѣла вступилъ, почитая за законъ имѣвшій у себя посланный изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 729 году указъ, о которомъ онъ, г. оберъ-прокуроръ, по Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода справясь, увидѣлъ, что тотъ указъ къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода посланъ по Сѵнодальному 728 года Декабря 4 дня опредѣленію, послѣдовавшему на представленіе его жъ преосвященства о боѣ Смоленскаго уѣзда села Савѣева церкви Введенія Богородицы попа Григорья Никифорова Смоленскимъ помѣщикомъ капитаномъ Шупинскимъ, коимъ указомъ велѣно оное дѣло и впредь таковыя дѣла производить и рѣшить его преосвященству въ духовномъ Приказѣ. А понеже де то учиненное Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ 728 году опредѣленіе съ Высочайшимъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго повелѣніемъ, напечатаннымъ въ докладныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода 1721 г. пунктахъ, несогласно, ибо Его Императорское Величество, между прочимъ, въ резолюцію на 3 пунктъ повелѣть соизволилъ: крестьянамъ и прочимъ вѣдѣнія Сѵнодальнаго, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, на свѣтскихъ, которые не вѣдомы въ Сѵнодѣ, бить челомъ тамъ, гдѣ ихъ соперники вѣдомы, а криминальнымъ дѣламъ быть въ Юстицъ-Коллегіи, какъ и прочимъ, о чемъ Святѣйшему Сѵноду предложилъ, съ тѣмъ, дабы соблаговолили, какъ показанное 728 года опредѣленіе, яко въ противность объявленнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго объ оныхъ дѣлахъ благоволенія учиненное, отмѣнить, такъ и помянутое игумена Исаіи въ его собственной обидѣ состоящее, а буде есть, то и прочія какія дѣла преосвященному Смоленскому приказать отослать, въ силу онаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, въ свѣтскій судъ, и впредь въ производствы таковыхъ и тѣмъ подобныхъ дѣлъ не вступать, кромѣ того, какъ опредѣлять депутатовъ, и всячески стараться, дабы духовныя въ свѣтскихъ судахъ получили непродолжительно достойную сатисфакцію, въ противномъ же тому случаѣ, въ силу послѣдовавшей въ тѣхъ же пунктахъ отъ Его Императорскаго Величества на презирающихъ духовную власть резолюціи, приносить жалобу Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, который съ благопристойнымъ изъясненіемъ можетъ сообщать въ Правительствующій Сенатъ; а дабы и въ прочихъ епархіяхъ въ таковыя жъ и тѣмъ подобныя дѣла духовныя власти не вступали, а буде гдѣ оныя дѣла есть, то бъ отослали къ производству въ свѣтской же судъ, о томъ во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ соблаговолено бъ было приказать послать указы; и при томъ по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода изъ состоявшихся высокопомянутаго Его Императорскаго Величества, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго собственноручно подписанныхъ на Сѵнодальные 1721 Марта 15, Ноября 19, 1722 Апрѣля 12 числа докладные пункты, о разныхъ дѣлахъ, изъ которыхъ какимъ повелѣно быть въ Сѵнодѣ и въ свѣтскомъ судѣ, и о презирающихъ изъ свѣтскихъ людей и управителей въ духовныхъ дѣлахъ духовную власть Высочайшихъ именныхъ указовъ, и о вышеозначенномъ воспослѣдовавшемъ въ 1728 году Декабря 4 дня Святѣйшаго Сѵнода отъ имѣвшихся тогда Сѵнодальныхъ членовъ, по доношенію Гедеона, епископа Смоленскаго, опредѣленіи, и

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.988.

1658. о прочемъ, выпискѣ, имѣя разсужденіе: понеже, какъ вышеозначенное имѣющееся въ Смоленской духовной Консисторіи дѣло, по челобитью Смоленской епархіи Болдина монастыря игумена Исаіи Залескевича въ боѣ его и въ безчестіи, будучи въ единыхъ гостяхъ, на Смоленскихъ шляхтичей, во-первыхъ, на Ивана и сына его Епафродита Станкевичевъ, а при томъ, якобы въ согласіи къ тому, на полковника Алексѣя Арсеньева и жену его (за что они, до удовольствія обиженнаго ими игумена сатисфакціею, имѣются отъ входа церковнаго и къ нимъ въ домы священниковъ съ духовными требами чрезъ нѣсколько уже годовъ отъ его преосвященства Смоленскаго въ запрещеніи), такъ и прочія, подобно тому, въ собственно-учиненныхъ и причиняемыхъ духовно-монашествующимъ лицамъ и священно-и церковнослужителямъ отъ свѣтскихъ разнаго званія чиновъ людей обидахъ, бояхъ и прочихъ озлобленіяхъ, яко въ собственно жъ ихъ партикулярныхъ челобитчиковыхъ исковыхъ претензіяхъ, кромѣ того, что при томъ касается до поруганія святыни, богохульства, еретичества, раскола, волшебства, и до брачныхъ между мужей и женъ причинъ, дѣла, по означеннымъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго именнымъ указамъ, судебнымъ производствомъ и рѣшеніемъ, кромѣ жъ означеннаго, до духовности принадлежащаго касательства, въ духовномъ вѣдомствѣ быть не подлежатъ, а слѣдуетъ, поелику соперники или отвѣтчики ихъ состоятъ свѣтскихъ чиновъ и свѣтской команды люди, потолику наипаче до свѣтскаго, а не духовнаго суда, ибо вышеобъявленнымъ Его Императорскаго Величества, собственноручно подписаннымъ на Сунодальныхъ докладныхъ 1721 года Ноября 19 дня пунктахъ, именнымъ указомъ точно повелѣно: крестьянамъ и прочимъ вѣдѣнія Сунодскаго, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ на свѣтскихъ, которые не вѣдомы въ Сунодѣ, бить челомъ тамъ, гдѣ ихъ соперники вѣдомы, а криминальнымъ дѣламъ быть въ Юстицъ-Коллегіи, какъ и прочимъ. Того ради **приказали**: По содержанію въ непремѣнное высокопомянутыхъ Его Императорскаго Величества собственноручныхъ, подписанныхъ на Сунодальныхъ докладахъ, именныхъ Высочайшихъ указовъ исполненіе означенное имѣющееся въ Смоленской духовной Консисторіи, по челобитью игумена Исаіи Залескевича на предписанныхъ Смоленскихъ шляхтичевъ Станкевичевъ, въ томъ числѣ и на отставнаго полковника Арсеньева съ женою его въ собственной его игуменской обидѣ, состоящее не рѣшенное судное дѣло, тако жъ и прочія, буде есть таковыя жъ, тому подобныя процесныя приватныя, яко по тѣмъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ до вѣдомства и суда духовнаго не принадлежащія дѣла, преосвященному Гедеону, епископу Смоленскому, изъ духовной своей Консисторіи, къ надлежащему, въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ и правъ, окончанію и рѣшенію отослать нынѣ, и впредь не вступая больше въ производства таковыхъ и тѣмъ подобныхъ дѣла, но въ приключаемыхъ иногда той епархіи отъ духовно-монашествующихъ лицъ, и священно-и церковнослужителей и свѣтскихъ разнаго званія свѣтскаго вѣдомства людей, приватныхъ обидахъ и озлобленіяхъ, въ указной силѣ челобитныя, принимая для произведенія по указамъ суда и рѣшенія и обидимыхъ по справедливости удовольствія, при письменныхъ сообщеніяхъ, отсылать въ принадлежащій свѣтской судъ, съ опредѣленными отъ себя къ тому, по силѣ указовъ и Регламентовъ, изъ духовныхъ персонъ, по разсмотрѣнію своему, депутатами, которымъ велѣть при томъ, накрѣпко усматривая, наблюдать и стараться, дабы оныя дѣла въ свѣтской командѣ надлежащимъ порядкомъ, въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ и законовъ, производились и рѣшились, и обидимые духовные священно-и церковнослужители достойное удовольствіе и сатисфакцію получали, по сущей справедливости, безъ всякаго медленія и волокиты, въ противномъ же тому каковомъ-либо въ томъ отъ свѣтскаго суда неудовольствіи и пренебреженіи, съ яснымъ описаніемъ представлять Святѣйшему Правительствующему Суноду, отъ котораго, съ благопристойнымъ о достодолжной сатисфак- 1658.

1658. ціи требованіемъ, сообщаемо быть имѣетъ Правительствующему Сенату.

1659. **№ 1659.**—17 Сентября. *О неотниманіи мѣстъ, отведенныхъ при церквахъ подъ дворы священно-и церковнослужителямъ* *).

Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указать соизволила: отведенныя при церквахъ подъ священническіе и причетниковы дворы мѣста никогда отъ нихъ не отнимать, а имѣть всегда тѣмъ священнослужителямъ за собою.

1660. **№ 1660.**—29 Сентября. *О составленіи службы въ память побѣды Россійскихъ войскъ, въ 1 день Августа, при Франкфуртѣ, надъ Прусскою арміею, на подобіе службы о побѣдѣ подъ Полтавою.*

1759 году Сентября 27 дня, въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода онаго же Святѣйшаго Сvнода членъ, преосвященный Димитрій, архіепископъ Великоновгородскій, объявилъ словесно, что сего Сентября 20 числа генералъ-фельдмаршалъ, тайный дѣйствительный совѣтникъ, генералъ-прокуроръ и кавалеръ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой его преосвященству и Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктпетербургскому, объявилъ, яко Ея Императорскаго Величества Высочайшее соизволеніе есть, чтобъ на день одержанной въ 1 день Августа при Франкфуртѣ Россійскими войсками надъ Прусскою арміею побѣдѣ сочинить службу, на подобіе учиненной напредъ сего Полтавской баталіи службы, и оную, сочинивъ, прежде изданія въ печать, для Высочайшей конфирмаціи, представить Ея Императорскому Величеству; во исполненіе котораго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ п р и к а з а л и: Таковую о означенной, одержанной надъ Прусскою арміею, побѣдѣ службу, во славу побѣдоносному Россійскому оружію и въ достодолжное Всевышнему благодареніе, на подобіе упомяненной на Полтавскую баталію службы, сочинить преосвященному Аѳанасію, епископу Тферскому, и, по сочиненіи, прислать оную, для апробаціи, Святѣйшему Правительствующему Сvноду немедленно; и о томъ къ его преосвященству послать указъ. 1660.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.989.

№ 1661.—29 Октября. *Объ устраненіи Московскаго купца Василія Кункина, за неискусство работъ, отъ монопольнаго производства церковной утвари* *). 1661.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы (на посланные во оную изъ Святѣйшаго Сvнода, о исправленіи покупкою или подрядомъ въ устрояемые, въ силу имянного Ея Императорскаго Величества соизволенія, въ завоеванные Прусскаго королевства города: Кенигсбергъ, Пиллау и Мемель три церкви, серебряной утвари церковной, указы) доношенія, въ коемъ объявлено, что хотя таковая утварь золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ отъ производителя купца Василія Кункина (которому Правительствующимъ Сенатомъ, какъ въ печатномъ 1751 года указѣ значитъ, оную утварь же оному въ Москвѣ дѣлать дозволено) самой лучшей его работы и предъявлена, точію де оную, за неискуснымъ лицъ святыхъ изображеніемъ, въ иностранные города посылать не годится и предъ иностранными весьма будетъ предосудительно, а другіе де золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера лучшимъ и исправнымъ мастерствомъ сдѣлать хотя и одолжаются, но, за указнымъ отъ Правительствующаго Сената запрещеніемъ, къ тому дѣлу приступить опасаются, чего ради изъ той его Кункина лучшей работы на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода при томъ Сvнодальной Конторы доношеніи прислано изъ подлежащихъ до утвари церковной вещей два осѣняльныхъ креста, потиръ, дисcосъ со звѣздою и два блюдца, да приборъ на евангеліе малое, средина и четыре евангелиста, съ таковымъ оныя Конторы требованіемъ: 1) соблаговолено ль будетъ таковой его, Кункина, работы церковную готовую утварь (которой уже лучше у него не имѣется), для слѣдующей въ Пруссію отправы за настоящую цѣну принять, или же другихъ, искуснѣйшихъ предъ его, Кункина,

*) Сравн. т. III, №. 1249.

1661. работою, въ Москвѣ находящихся, изъ русскихъ или изъ иноземцевъ, мастеровъ, прискавъ, повольною цѣною, безъ излишней передачи, съ торгу подрядить?—2) не соизволитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сунодъ возымѣть съ Правительствующимъ Сенатомъ сношеніе, чтобъ реченной Кункинъ, за оказавшеюся его неисправностію, или бы въ дѣланіи таковой церковной утвари (такъ какъ онъ въ Сенатѣ обязался оную производить съ наилучшимъ изяществомъ и благолѣпіемъ) исправился, или бы искуснѣйшимъ предъ его работою въ Москвѣ мастерамъ запрещенія не чинилъ, и въ томъ бы обязанъ онъ, Кункинъ, былъ подпискою; и учиненной по тому доношенію въ Канцеляріи Сvнода выписки, приказали: Понеже вышеозначенныя, присланныя изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы, представленныя вышеписаннымъ Кункинымъ производженія имъ на своемъ заводѣ принадлежащія къ церковной утвари серебряныя, а нѣкоторыя и позлащенныя съ черневою и чеканною работою вещи, какъ Сvнодальная Контора представляетъ, то и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по довольному усмотрѣнію, какъ во изображеніи личномъ и тѣлесномъ и въ протчемъ во всемъ благолѣпіи, такъ и пропорціональномъ росположеніи и въ суптильности оказались крайне неисправны, и сдѣланы не токмо лучшимъ, какъ должно, исправнымъ, но самымъ простымъ, неискуснымъ мастерствомъ, съ крайнею небрежностію, и въ противность не токмо церковному обычаю, но и учиненному имъ, Кункинымъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ обязательству, чего, за таковою неисправностію, въ церквахъ святыхъ не точію въ иностранныхъ мѣстахъ, къ не малому предосужденію и зазрѣнію, но и внутрь Россійскія имперіи къ народному соблазну, паче же отъ противниковъ святыя православныя нашея церкви и отъ раскольниковъ, къ вящшему нареканію употреблять весьма непристойно; того ради предреченной Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, призвавъ вышеписаннаго Кункина, велѣть ему по объявленному его, учиненному въ Правительствующемъ Сенатѣ, обязательству въ реченные устрояемые ко отправленію въ завоеванные Прусскаго королевства Кенигсбергъ, Пиллау и Мемель города церкви надлежащую церковную изъ чистаго пробнаго серебра, съ надлежащимъ, что и гдѣ пристойно, позлащеніемъ и украшеніемъ, утварь сдѣлать противъ исправленныхъ таковыхъ же оригиналовъ, какъ въ достаточномъ лицѣ и въ прочемъ благолѣпіи, такъ и во всемъ изображеніи самымъ лучшимъ, искуснымъ, исправнымъ мастерствомъ, въ самоскорѣйшемъ времени, съ крайнимъ поспѣшеніемъ, чтобъ за тѣмъ во отправленіи означенныхъ церквей въ повелѣнныя мѣста наибольшей остановки и медленности быть не могло; сколь же скоро тое утварь оной Кункинъ исправитъ и въ Сvнодальной Конторѣ предъявитъ, тогда оной же Конторѣ оную утварь, осмотря и освидѣтельствовавъ, буде явится, безъ всякаго сумнѣнія, исправна, принявъ и деньги ему за оную по настоящей цѣнѣ, безъ излишней передачи, по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ, выдавъ, прислать, купно со означенными церквами и ризницею и сообщенными въ каждую церковь антиминсами, убравъ все то пристойнымъ образомъ, въ С.-Петербургъ, въ Святѣйшій Сvнодъ, немедленно, чего ради вышеозначенныя, присланныя изъ той Сvнодальной Конторы, взятыя отъ помянутаго жъ Кункина церковныя утвари вещи, къ обратной ему, Кункину, въ цѣлости, отдачѣ, и для лучшаго оныхъ ему жъ во всемъ предписаннымъ образомъ исправленія, за Сvнодальною печатью, отослать изъ Святѣйшаго Сvнода нынѣ въ реченную Сvнодальную Контору при указѣ, съ прибывшимъ сюда изъ оной Конторы съ подлежащими въ армію церковными книгами гвардіи отставнымъ фурьеромъ Михайломъ Овчинниковымъ, которому для того на платежъ отсюда де Москвы, на ямскую одну подводу, прогонныя деньги, сколько по указамъ надлежитъ, выдать отъ Сvнодальнаго расходу, изъ наличной штатской Сvнодальной суммы, записавъ въ расходъ, съ роспискою, о чемъ къ Сvнодальному расходу дать указъ, а того Овчинникова снабдить пристойною инструкціею, а Правительствующему Сенату (по вышепоказанной воспослѣдовавшей необходимости) сообщить вѣдѣніе, съ таковымъ обстоя- 1661

1661. тельствомъ: понеже въ прежнія еще времена соборнымъ, въ бытность въ Москвѣ Святѣйшихъ православныхъ Александрійскаго, Антіохійскаго и Московскаго патріарховъ и многихъ греческихъ и Россійскихъ архіереовъ и всего освященнаго собора, изложеніемъ, въ лѣто мірозданія 7175 и 6 бывшимъ, и потомъ имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, государя Императора Петра Великаго 1722 года Апрѣля 12 дня указомъ и согласнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи тогда жъ приговоромъ узаконено: иконное Всероссійской имперіи изображеніе (по усмотрѣнной и тогда еще въ немъ небрежности и неистовости) неисправное исправить и впредь тщательно изображать, по содержанію святыхъ правилъ и церковнаго содержимаго издревле обычая, при чемъ и о рѣзныхъ и отливныхъ иконахъ же, святыхъ крестахъ и евангелистахъ довольно изъяснено, и всего того по духовной командѣ по долгу смотрѣть и наблюдать опредѣлено, и въ Москвѣ бывшій главный того жъ смотритель суперъ-интендентъ Зарудневъ въ полное надсмотрѣніе и вѣдомство Святѣйшему Сѵноду былъ порученъ, а потомъ и въ 1745 году, по сообщенному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о отобраніи и объ отсылкѣ продаемыхъ тогда разныхъ чиновъ людей въ Москвѣ, въ Санктъ-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ, неискусно отъ небрежности, деревянными рѣзными досками на бумагѣ, со изображеніемъ святыхъ лицъ, печатныхъ листовъ, и оныхъ рѣзныхъ досокъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и освидѣтельствованія къ епархіальнымъ архіереомъ, и впредь о печатаніи и продаваніи съ апробаціи оныхъ же архіереовъ вѣдѣнію, о непремѣнномъ въ томъ исполненіи Правительствующій Сенатъ въ губерніи и провинціи и въ Главный Магистратъ указами подтвердилъ, какъ то въ печатныхъ и въ публикованныхъ изъ Правительствующаго Сената о вышеписанномъ купцѣ Кункинѣ въ 1751 году указѣхъ въ началѣ точно изображено; чего ради, тако жъ и по означеннымъ прежнимъ узаконеніямъ, какъ надъ иконописцами и живописцами, такъ равномѣрно и надъ прочими, яко же и надъ Кункинымъ, въ художествѣ и въ мастерствѣ до церковнаго благолѣпія обращающимися людьми, должно, въ совершенно для церкви святой слѣдующей исправности, крѣпкое смотрѣніе имѣть не инако кому, какъ наипаче отъ духовной команды, дабы въ тѣхъ до церкви принадлежащихъ художествахъ не только благолѣпію и обычаю церковному и святымъ правиламъ ни малѣйшей противности, но и никаковаго бъ соблазна и безславія и нареканія происходить не могло; а оному купцу Кункину вышеписанное дозволеніе, чтобъ онъ одинъ только всѣ вышеозначенныя, принадлежащія къ церкви, утварныя вещи дѣлалъ и продавалъ, какъ восхотѣлъ, да и то безъ всякаго надъ нимъ, въ исправномъ искусствѣ, отъ духовной команды смотрѣнія и безъ должнаго въ томъ, яко въ церковномъ дѣлѣ, съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ сношенія и согласія Правительствующимъ Сенатомъ учинено, и хотя о дачѣ таковаго оному Кункину дозволенія во опредѣленіи Правительствующаго Сената и въ печатныхъ указахъ изъяснено, чтобъ ему одному, якобы по особливой какой надежности, оную церковную утварь и оклады изъ золота и серебра производить самолучшею и исправною во изображеніи св. лицъ и прочаго благолѣнія работою, что онъ и самъ исполнять обязался, однако жъ и за тѣмъ, безъ должнаго надъ нимъ отъ духовной команды смотрѣнія, яко же выше сего объявлено, оказалась, какъ то Святѣйшій Сѵнодъ призналъ еще съ начала онаго порученнаго ему дозволенія, въ томъ дѣлѣ дѣйствительно многая и нелѣпая, противъ объявленныхъ узаконеній, неисправность, изъ чего вѣроятно заключить должно, что таковой или еще впрочемъ и больше того неисправности можетъ быть онымъ Кункинымъ, для своего неправеднаго прибытка и нераченія и въ крайнее святыни поруганіе и безславіе, уже напредъ сего не мало учинено, и нынѣ чинится, а Святѣйшій Сѵнодъ, сверхъ вышеписаннаго, еще особливыми Ея Императорскаго Величества имянными 1743 Декабря 14 и 1746 годовъ Ноября 14 жъ числъ указами обязанъ имѣть наблюдательство, чтобъ повсюду въ святыхъ церквахъ украшеніе святыми иконами и про- 1661.

1661. чимъ благолѣпіемъ было бъ во всемъ по узаконенію святыя православно-восточныя церкви нашея сходственно и ничего бъ къ нарушенію и узаконенію церкви нашей противнаго и къ соблазну народному послѣдовать не могло; того ради, въ разсужденіе вышеприсанныхъ всѣхъ, для непремѣннаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду исполненія подлежащихъ узаконеній и обстоятельствъ, за нужно необходимое и полезное святой нашей Всероссійской церкви дѣло, Святѣйшій Сvнодъ, по долгу своему почитая, отъ Правительствующаго Сената требуетъ, въ подтвержденіе прежняго къ тому, впредь осторожность, таковаго опредѣленія, чтобъ надъ вышеписаннымъ, порученнымъ отъ Правительствующаго Сената купцу Кункину въ дѣланіи церковной утвари исправленіемъ, дабы оное все имъ исправлено было, какъ вышеписано, самою лучшею чистою и исправною работою, по указной пробѣ и въ точную предписаннымъ узаконеніямъ и указомъ сходственность во всемъ благоискусно и хорошими, по пристойности, и общему благолѣнію кунштами и въ продажу производить по сущей справедливости и добротѣ настоящими, а не излишними цѣнами, дабы изъ того уже ни въ чемъ никакой неисправности и тягости больше быть не могло, должнѣйшее надсмотрѣніе и наблюденіе крѣпкое имѣть Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ и епархіальному преосвященному Московскому архіерею, такимъ во всемъ образомъ, какъ въ 1745 году о печатаемыхъ со изображеніемъ святыхъ лицъ на бумагѣ листахъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ опредѣлено, и въ согласіе и въ подтвержденіе того изъ Правительствующаго Сената посланными въ Главный Магистратъ и въ губерніи и въ провинціи указами повелѣно непремѣнно, и для того велѣть ему, Кункину, неисправно до сего времени сдѣланную церковную всю наличную утварь исправить, и впредь, буде пожелаетъ, производить во всемъ же противъ вышеписаннаго, самоискуснымъ и лучше исправнымъ мастерствомъ, неотложно, подъ неупустительнымъ, въ силу законовъ и правъ, сужденіемъ и штрафованіемъ, въ чемъ обязать его заручною подпискою, или бъ его, Кункина, за показанною его оказавшеюся неисправностію, отъ того дѣла отмѣнить и другимъ искуснѣйшимъ мастерамъ оное церковной утвари исправленіе, для вышеприсанныхъ резоновъ, подъ вѣдомствомъ и смотрѣніемъ Святѣйшаго Сvнода, производеніемъ поручить; и о томъ о всемъ указами, куда слѣдуетъ, подтвердить, и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить, по надлежащему. 1661

№ 1662.—5 Ноября. *О назначеніи священно-и церковнослужителямъ церквей въ завоеванныхъ Прусскихъ городахъ жалованья* *). 1662

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго сего Ноября 5 дня генерала-маіора и Святѣйшаго Сvнода оберъ-прокурора господина князя Козловскаго предложенія, въ которомъ написано, что сего жъ Ноября 4 числа во учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи отъ господъ министровъ объявлено ему Ея Императорскаго Величества имянное (для объявленія, ко исполненію, Святѣйшему Правительствующему Сvноду) Высочайшее повелѣніе: 1) отправляющемуся въ Кенигсбергъ отъ Святѣйшаго Сvнода архимандриту жалованье на тамошнее его содержаніе производить по тысячѣ по двѣсти рублевъ въ годъ; 2) при немъ же архимандритѣ въ Кенигсбергъ, въ числѣ прежде повелѣнныхъ священнослужителей, отправить достойныхъ іеромонаха и іеродіакона; 3) устрояемыя отъ Святѣйшаго Сvнода къ посылкѣ въ Кенигсбергъ, въ Пиллау и въ Мемель церкви, съ утварью и ризницею, какъ возможно въ самой скорости совсѣмъ изготовя, прежде отсылки, представить Ея Императорскому Величеству, для Высочайшаго усмотрѣнія, и для скорѣйшаго въ томъ исполненія подтвердить изъ Святѣйшаго Сvнода въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору наикрѣпчайшимъ, чрезъ нарочнаго курьера, указомъ, о чемъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему имянному повелѣнію, о скорѣйшемъ исполненіи, тѣмъ своимъ предложеніемъ Святѣйшему Сvноду и представилъ; а при слушаніи того пред-

*) Сравн. № 1655.

1662. ложенія Сvнодальные члены, преосвященный Димитрій, архіепископъ Новгородскій, ставропигіальныя Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандритъ Гедеонъ, въ собраніи словесно объявили, что къ тому де въ Кенигсбергъ отправленію имѣются у нихъ достойные, а имянно: въ Новгородской семинаріи, школы синтаксимы, учитель іеромонахъ Гавріилъ, въ Троицкой лаврѣ—іеродіаконъ Ѳеофанъ, обучавшійся же въ семинаріи; и, во исполненіе онаго имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, приказали: 1) Вышепомянутому, отправляющемуся въ Кенигсбергъ, архимандриту Ефрему, въ тамошнюю его бытность, Ея Императорскаго Величества жалованья производить, въ силу объявленнаго, въ прежде сообщенныхъ изъ оной Конференціи съ протоколовъ экстрактовъ, Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, изъ Сvнодальныхъ доходовъ по тысячѣ по двѣсти рублевъ въ годъ; 2) для отправленія и общаго съ нимъ, архимандритомъ, въ Кенигсбергѣ пребыванія и священнослуженія, отправить вышеписанныхъ іеромонаха Гавріила, іеродіакона Ѳеофана, которыхъ, для того отправленія изъ Нова-Города и изъ оныя лавры, истребовавъ ямскія подъ нихъ подводы и снабдя ихъ прогонными и на дорожной проѣздъ деньгами потребнымъ числомъ, по разсмотрѣнію, на счетъ Святѣйшаго Сvнода, выслать въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сvнодъ, при доношеніяхъ, съ показаніемъ при томъ—сколько на нихъ откуда того кошту въ дачу имъ употреблено будетъ, въ самой скорости, о чемъ къ Сvнодальнымъ членамъ, преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому, и Свято-Троицкія Сергіевы лавры къ архимандриту Гедеону послать указы; 3) Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ по означенному, нынѣ воспослѣдовавшему имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, и по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ, крайнимъ образомъ неусыпно, со всеприлежностію стараться, чтобъ вышеобъявленныя, устрояемыя къ посылкѣ въ Кенигсбергъ, въ Пиллау и въ Мемель, святыя церкви, со всеисправнымъ благолѣпіемъ и украшеніемъ, самолутчимъ, искуснымъ во всемъ мастерствомъ, съ принадлежащею хорошею и достойною утварью и ризницею, какъ наскорѣе возможно, въ самокрайнѣйшей скорости, во всемъ исправно изготовлены были, и для того обязавшихся въ томъ исправленіи и опредѣленныхъ мастеровыхъ людей, не взирая на ихъ предложенные ни на какіе срочные термины и отговорки и не допуская, кромѣ того, до другой никакой работы, чрезъ нарочно опредѣленныхъ къ нимъ, кого пристойно, людей строжайшимъ образомъ, дабы они все то крайнимъ раченіемъ и успѣхомъ, денно и нощно трудясь, безъ наималѣйшаго медленія, что̀ до кого касается, исполнили, повсевремянно надсматривая, понуждать безъ послабленія, а сверхъ того и оной Конторѣ, всетщательно стараясь, наблюдать незабвенно; и, по устроеніи и изготовленіи всего того съ подлежащею исправностію, въ силу оныхъ же прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, убравъ къ безопасности отъ путеваго поврежденія благопристойно, для надлежащаго Ея Императорскому Величеству ко усмотрѣнію представленія, прислать съ потребнымъ конвоемъ въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сvнодъ, на почтовыхъ подводахъ, въ самой же скорости, неотложно, а между тѣмъ, что̀ во исполненіе въ той Конторѣ происходить будетъ, Святѣйшему Сvноду по часту репортовать, и о томъ въ Сvнодальную Контору послать изъ Святѣйшаго Сvнода указъ, съ нарочнымъ изъ обрѣтающихся при Сvнодальной Канцеляріи ундеръ-офицеровъ, надежнымъ курьеромъ, снабдя онаго о скорой поспѣшности въ проѣздѣ пристойною инструкціею, на почтовыхъ дву подводахъ, истребовавъ оныя и подорожную на нихъ чрезъ посылку указа отъ Ямской Канцеляріи, прогонныя же за тѣ почтовыя подводы деньги, на платежъ до Москвы, указное, что̀ надлежитъ, число выдать оному курьеру отъ Сvнодальнаго расходу изъ Сvнодальной штатской суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою, о чемъ къ Сvнодальному расходу дать указы, а изъ Москвы Сvнодальной Конторѣ онаго жъ посланнаго курьера обратно въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сvнодъ, отправить при случайной оказіи, о како- 1662.

1662. вомъ по сему опредѣленію исполненіи, во извѣстіе, учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи сообщить отъ Святѣйшаго Сѵнода, по надлежащему; 4) хотя, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Октября 27 дня и по посланному къ Сѵнодальному члену, преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому, указу, къ посылкѣ въ Пруссію жъ, вмѣсто высланныхъ изъ Москвы и уволенныхъ отъ того, за невозможностію отправленія, единаго протопопа и діакона, изъ Нова-Города въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ, выслать хотя и велѣно, но понеже, за предписаннымъ, нынѣ воспослѣдовавшимъ, по имянному Ея Императорскаго Величества повелѣнію, туда въ Пруссію, іеромонаха и іеродіакона отправленіемъ, оные наряженные къ высылкѣ изъ Нова-Города священнослужители имѣютъ быть яко уже излишніе, ибо для онаго жъ въ Пруссію, въ Мемель, отправленія въ протопопа можно произвесть изъ находящихся здѣсь, по высылкѣ изъ Москвы, священниковъ достойнаго, и тако затѣмъ оныхъ же священниковъ и діаконовъ для оной же въ Пруссію посылки имѣетъ быть полное указное число; при чемъ, по допущеніи предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода, архимандритъ Ефремъ словесно доносилъ, что къ произведенію изъ номянутыхъ священниковъ протопопа, по искусству школьнаго обученія и по доброму состоянію, признаваетъ онъ достойнаго быть протопопа Михайла Иванова, того ради, по тому засвидѣтельствованію, онаго священника Михайла во объявленный градъ Мемель къ церкви Преображенія Господня въ протопопа произвесть изъ Сѵнодальныхъ членовъ, преосвященныхъ архіереовъ, коему случай допустить, и для того изъ Нова-Города вышеписанныхъ протопопа и діакона сюда уже не высылать, и о томъ его преосвященству объявить указомъ.

1663. **№ 1663.**—19 Декабря. *О безпрепятственномъ исполненіи требованій духовныхъ судовъ гражданскими начальствами по дѣламъ духовнаго вѣдомства *).*

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ коемъ прописываетъ доношеніе Гедеона, епископа Смоленскаго, на Смоленскую Губернскую Канцелярію, что де для сыску въ Консисторію надлежащихъ по духовнымъ дѣламъ тамошняго шляхетства и другихъ чиновъ людей, опредѣлено было солдатъ восемь человѣкъ, чрезъ которыхъ сыскъ чинился по 1748 годъ, а съ того времени оные солдаты отобраны, и по требованіямъ присыланы не были, якобы за неимѣніемъ при полкахъ гарнизонныхъ въ наличіи, и затѣмъ де Консисторія Смоленская принуждена о присылкѣ въ ту Консисторію по духовнымъ дѣламъ людей, писать въ Смоленскую Губернскую Канцелярію, но никто де присылаемы не бываютъ, почему принуждена жъ сыскивать отъ себя служителями и приставами, но, за противностію и что посланныхъ бьютъ, мало кто сысканъ бываетъ, отъ чего де умножившееся разное беззаконіе наиболше распространяется; да и въ нынѣшнемъ году титулярнаго совѣтника Ѳедора Мезенцова дѣвка Марѳа, приживъ блудно, родила дочь, но какъ та дѣвка объявила о прижитіи съ дѣйствительнымъ дьячкомъ и по сыску оный дьячокъ въ томъ не признался и присягою очистился, а явилась оная дѣвка въ томъ блудодѣяніи подозрительна и свидѣтелями изобличена, почему она, по наложеніи на нее духовной эпитиміи, для учиненія съ нею и блудникомъ ея по указамъ, отослана въ Смоленскую Губернскую Канцелярію, но оная де Канцелярія, промеморіею требуя присылкою къ себѣ того присягою очистившагося дьячка, объявила, чтобъ свѣтскіе чины самовольно, безъ требованія отъ надлежащихъ командъ, въ Консисторію подъ судъ себя не подвергали, и о томъ же де той губерніи въ городы послать указы, что учинено съ великимъ народу соблазномъ, а духовной Консисторіи поруганіемъ, и тѣмъ дерзновенно вступила, приводя бытіе духовныхъ дѣлъ въ Консисторіи въ пресѣченіе, судебныя жъ мѣста и народъ въ смуту и въ крайнее духовному суду неповиновеніе, въ противность правилъ святыхъ, Духовнаго Регламента и указовъ, и требуетъ Святѣйшій Сѵнодъ, дабы объявленныя, учиненныя Смоленскою Губернскою Канцеляріею, 1663

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.015.

1663. въ крайнюю Духовнаго Регламента и указовъ противность, роспоряженія отставить и уничтожить, и о подтвержденіи о неприключеніи въ духовныхъ дѣлахъ, по содержанію святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и указовъ, никакого препятствія, и свѣтскихъ людей въ касающихся до нихъ духовныхъ дѣлахъ отъ духовнаго его преосвященства и Консисторіи суда не отрѣшать, и велѣть имъ въ томъ быть неотрицательно послушнымъ, и въ пристойныхъ случаяхъ, по требованіямъ его, чинить вспоможеніе и исполненіе; и, по учиненной въ Сенатѣ изъ Духовнаго Регламента и указовъ справкѣ, приказали: Въ Смоленскую Губернскую Канцелярію подтвердить указомъ, чтобъ въ дѣлахъ, касающихся до духовнаго суда, чинено было по силѣ состоявшихся на докладные пункты отъ Святѣйшаго Сѵнода на пункты жъ Гедеона, епископа Смоленскаго, 1728 года Августа 15 дня указовъ непремѣнно, не чиня ни мало никакихъ препятствій и остановокъ, но по требованіямъ въ принадлежащихъ духовнаго суда дѣлахъ чинить всякое вспоможеніе, и въ письменномъ сношеніи укоризнъ, подъ опасеніемъ надлежащаго и неупустительнаго взысканія по указамъ; а для чего, какъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода объявлено, въ Смоленской Губернской Канцеляріи опредѣлено публиковать въ народъ, чтобъ безъ требованія отъ командъ въ Консисторію себя не подвергали и въ прочемъ, о томъ той Губернской Канцеляріи прислать въ Правительствующій Сенатъ къ разсмотрѣнію немедленно отвѣтъ.

1664. **№ 1664.**—23 Декабря. *О невозвращеніи прежнимъ владѣльцамъ Армянъ и Грузинцевъ, кои выйдутъ изъ-за границы отъ Лезгинцевъ и другихъ горскихъ народовъ и, вступивши въ Россійское подданство, примутъ вѣру греко-россійскаго исповѣданія *).*

Правительствующій Сенатъ, по челобитнымъ Армянскаго Аванъ Хана Бабанова жены, вдовы Еваръ Мельхиседековой дочери, коими объявила, что изъ отечества Армянской Сигнатской земли донынѣ многіе изъ бывшаго у покойнаго мужа ея владѣнія военные и другіе люди, избавясь бѣгомъ отъ Лезгинцовъ и другихъ горскихъ народовъ изъ плѣна, выходили подъ покровъ Ея Императорскаго Величества, по близости тамо въ Кизляръ, но токмо де неизвѣстно, съ чего оные бѣдые отдаваны паки въ ихъ варварскія руки на жестокое мученіе, и просила, чтобъ въ Кизляръ подтвердить, дабы выходящихъ свободно изъ плѣну ихъ отечества подвластныхъ ихъ фамиліи Армянъ никому, яко невольниковъ, обратно не отдавать, но, для свободнаго ихъ, по желанію, къ ней ханшѣ приходу давать пашпорты. А по справкѣ въ Сенатѣ: сообщеннымъ въ Правительствующій Сенатъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ 1756 году вѣдѣніемъ, по доношенію въ оной Астраханской духовной Консисторіи на генералъ-маіора и Кизлярскаго коменданта Фрауендорфа, объявлялъ, что онъ выходящихъ изъ плѣна людей, въ томъ числѣ и изъ Грузинцовъ, по исправленіи ихъ Кизлярскаго Воздвиженскаго монастыря архимандритомъ Даниломъ молитвами и по пріобщеніи святыхъ Таинъ, паки иновѣрнымъ ихъ хозяевамъ въ руки отдаетъ; и того жъ года Сентября 12 дня, по опредѣленію Правительствующаго Сената, посланными въ Военную Коллегію и въ Астраханскую Губернскую Канцелярію указами велѣно о томъ Военной Коллегіи, обще съ Астраханскимъ губернаторомъ Жилинымъ, изслѣдовать, и что̀ по слѣдствію явится, представить въ Сенатъ, а покамѣстъ по оному въ Сенатѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено будетъ, до того времени тѣхъ крещенныхъ плѣнниковъ иновѣрцамъ въ руки не отдавать (и о томъ въ ту Коллегію и въ Астраханскую Губернскую Канцелярію указы посланы), о чемъ и еще въ 1757 году Сентября 9 дня подтверждено, но токмо, что̀ по тому учинено, въ Сенатѣ представленія нѣтъ. Приказали: Выходящихъ изъ-за границы отъ Лезгинцовъ и другихъ горскихъ народовъ Армянъ и Грузинцовъ, кои православнаго христіанскаго закона, и которые, по выходѣ въ Россіи, на вѣчное Ея Императорскаго Величества подданство себя подвергнутъ, а особливо которые и вѣру 1664.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.019. Сравн. дѣло архива Св. Сѵнода 1759 г., № 226.

1664. греческаго православнаго исповѣданія примутъ, тѣхъ по требованіямъ обратно заграницу, безъ представленія Сенату, отнюдь не отдавать, а чинить, какъ объ нихъ, такъ и о тѣхъ, кои изъ таковыхъ же народовъ въ Россію выходить будутъ, а ни вѣчнаго подданства на себя, ни вѣры греческаго исповѣданія не примутъ, надлежащія опредѣленіи по указамъ; а что по вышеписаннымъ, посланнымъ изъ Сената въ 756 году Ноября 11 дня и въ 757 Сентября 9 дня, указомъ учинено, о томъ изъ Военной Коллегіи подать, а изъ Астраханской Губернской Канцеляріи прислать въ Сенатъ рапорты. 1664.

1760 годъ.

1695. **№ 1665.**—19 Января. *О назначеніи особаго архитектора въ вѣдомство Святѣйшаго Сгнода *).* 1665.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената сего Генваря 7 дня вѣдѣнія, при которомъ въ Святѣйшій Сгнодъ, для исправленія потребнаго въ Сгнодальномъ вѣдомствѣ строенія, присланъ архитекторъ Иванъ Яковлевъ, по таковому случаю, что въ прошломъ 1759 году на присланный изъ Правительствующаго Сената запросъ сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сгнода въ Сенатъ извѣстіемъ показано, яко напредъ сего въ Сгнодальномъ вѣдомствѣ особливо опредѣленнаго архитектора и не имѣлось и въ дачу на него жалованья никакой суммы по штату не положено, однако жъ для бываемыхъ въ Москвѣ въ Сгнодальномъ домѣ и по Канцеляріи Сгнодальной Экономическаго Правленія, тако жъ въ домѣхъ архіерейскихъ и по монастырямъ строеній и починокъ, какъ о томъ и прежде отъ той Экономической Канцеляріи доношеніемъ было представлено, ко опредѣленію въ Сгнодальное вѣдомство архитекторъ быть потребенъ, токмо кто имянно и гдѣ до сего времяни и при какомъ дѣлѣ и на какомъ коштѣ находившійся отъ Правительствующаго Сената назначенъ будетъ, о томъ бы, прежде его настоящей присылки, Святѣйшему Правительствующему Сгноду дано было знать, при чемъ бы и оной архитекторъ, для надлежащаго усмотрѣнія, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сгнодѣ явился, чтобъ при томъ Святѣйшій Сгнодъ могъ съ нимъ потребныя кондиціи учинить, а потомъ о присылкѣ его и требованіе быть имѣетъ, чего ради и по поданному въ Сенатъ прошенію оной Яковлевъ изъ Правительствующаго Сената и прислалъ, объявя при томъ, что онъ въ службѣ состоитъ съ 1737 году и находился въ вѣдомствахъ Канцеляріи отъ строеній и Главной Полиціи и при Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Канцеляріи, а въ 754 году Мая 9 дня, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, за бытіе при строеніи дому Ея Императорскаго Величества, пожалованъ въ рангъ капитанской и, по опредѣленію Правительствующаго Сената 755 году 24 дня, жалованье производилось отъ Собственной Вотчинной Конторы по четыреста рублевъ въ годъ, а минувшаго Декабря 3 дня опредѣленіемъ же Правительствующаго Сената оному Яковлеву съ протчими данъ чинъ секундъ-маіорской, съ жалованьемъ по шести сотъ рублевъ въ годъ, а что де онъ, Яковлевъ, тѣмъ своимъ (поданнымъ въ Сенатъ) челобитьемъ просилъ о дачѣ ему, для исправленія дѣлъ по архитектурѣ и обученія учениковъ, трехъ человѣкъ, оное оставлено на разсмотрѣніе и опредѣленіе Святѣйшему Правительствующему Сгноду. Приказали: Онаго архитектора Ивана Яковлева, принявъ въ Сгнодальное вѣдомство, быть ему для надлежащихъ въ Москвѣ въ Сгнодальномъ домѣ и по Канцеляріи Сгнодальной Экономическаго Правленія, также въ домѣхъ архіерейскихъ и по монастырямъ строеній и починокъ; жалованья жъ производить ему изъ той Сгнодальной Экономической Кан-

*) Сравн. № 1642.

1665. целяріи изъ экономическихъ сборовъ (кромѣ Сунодальной штатской суммы), съ объявленной его въ Святѣйшій Сунодъ присылки, по означенному числу, по шести сотъ въ рублевъ годъ, а сверхъ того жалованья, ему жъ, архитектору Яковлеву, по случаю бываемаго его по должности въ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ исправленія, кромѣ на проѣздъ свой внѣ Москвы потребнаго числа подводъ, больше уже ничего отъ тѣхъ домовъ архіерейскихъ и монастырей не требовать, ибо можно ему весьма довольну быть по тамошнимъ мѣстамъ означеннымъ опредѣленнымъ жалованьемъ; чего ради оная го жъ архитектора Яковлева ко исправленію должности его отправить изъ Санктъ-Петербурга отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ пашепортомъ въ Москву въ реченную Сунодальную Экономическую Канцелярію, давъ ему по рангу его для проѣзду до Москвы ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги указное число отъ Сунодальнаго расходу изъ положенной по штату на канцелярскіе расходы суммы, записавъ расходъ съ росписокою; и по сему опредѣленію въ Московскую Сунодальную Контору, въ Экономическую Канцелярію, о дачѣ же подводъ и подорожной въ Ямскую Канцелярію жъ послать, а о выдачѣ прогоновъ къ Сунодальному расходу дать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, что хотя Святѣйшій Сунодъ оную того архитектора отъ Правительствующаго Сената не по точному Сунодальному, какъ выше значитъ, требованію и безъ соглашенія о жалованьѣ его присылку признаетъ себѣ нѣсколько за обиду, отъ чего бъ во отреченіе, въ силу Высокомонаршихъ указовъ, имѣлъ представить довольные резоны, но, оставляя оное по снисхожденію, того архитектора въ вѣдомство свое пріемлетъ.

1666. **№ 1666.** — 19 Января. *О назначеніи жалованья священно-и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ къ церквамъ въ завоеванные Прусскіе города* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданныхъ, высланныхъ изъ Москвы ко отправленію въ Прусскіе, Кенигсбергъ, Пиллау и въ Мемель, города, протопопа Михайла Иванова, священниковъ: Василія Семенова, Герасима Васильева, Петра Өедотова, діаконовъ: Стефана Прокопіева, Ивана Иванова, въ пѣвческую и церковническую должности дьячковъ, по имяномъ, пятнадцати человѣкъ, прошенію о учиненіи имъ къ полученію жалованья годовыхъ окладовъ и въ тѣ оклады о выдачѣ имъ, съ прибытья изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, Октября 18 числа 1759 года, къ прежде даннымъ имъ отъ Святѣйшаго Сунода деньгамъ, на пропитаніе съ женами и дѣтьми (у кого оныя изъ нихъ имѣются) и на наемъ здѣсь квартиръ, для крайней ихъ нужды и бѣдности, того жалованья, что доведется; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по справкѣ: онымъ священно-и церковнослужителямъ со объявленнаго ихъ изъ Москвы сюда прибытія, для здѣшняго ихъ до отправы въ Пруссію пребыванія, на пропитаніе и содержаніе, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода Ноября 17, Декабря 17 чиселъ 759 года, отъ Сунодальнаго расходу выдано имъ, въ зачетъ имѣемаго быть опредѣленнаго жалованья, протопопу пятьдесятъ пять рублевъ, священникамъ по пятьдесятъ рублевъ, діаконамъ двумъ по тридцати по пяти рублевъ, церковникамъ пятнадцати человѣкамъ, по двадцати рублевъ каждому, и того всѣмъ имъ пятьсотъ семьдесятъ пять рублевъ, а годовыхъ жалованныхъ окладовъ имъ же еще не учинено; приказали: Означеннымъ, отправляющимся въ Прусскіе города, священно-и церковнослужителямъ, для достаточнаго ихъ содержанія и пропитанія, къ произвожденію имъ Ея Императорскаго Величества жалованья, годовые оклады имѣть слѣдующіе, а имянно: протопопу Михайлу пятьсотъ рублевъ, священникамъ тремъ по четыреста рублевъ, діаконамъ двумъ по триста рублевъ, пѣвчимъ осьми по двѣсти, церковникамъ семи по сту по пятьдесятъ рублевъ каждому, и оное имъ по тѣмъ окладамъ въ дачу жалованья производить, за обстоящимъ нынѣ по Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія экономическихъ доходовъ недостаткомъ, изъ наличной Сунодальной штатской суммы, съ начала се- 1666.

*) Сравн. № 1662.

1666. го 1760 года, вышеозначенныя же прежде выданныя имъ отъ Святѣйшаго Сѵнода въ 759 году деньги, пятьсотъ семьдесятъ пять рублевъ, числить въ дачу въ здѣшнюю ихъ бытность на прошедшее по настоящій 1760 годъ время, вмѣсто кормовыхъ денегъ, не полагая на счетъ возвратомъ вышеопредѣленнаго имъ годоваго окладнаго жалованья; и о томъ, для исполненія, въ повытье къ дѣлу съ сего опредѣленія дать копію, а имъ, священно-и церковнослужителямъ объявить по надлежащему.

1667. **№ 1667.**—26 Января. *Объ отказѣ Воронежскому архіерею ѣхать въ Москву для совѣта съ врачами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Кирилла, епископа Воронежскаго и Елецкаго, доношенія, коимъ, объявляя: по пріѣздѣ де его преосвященства прошлаго 1758 года Сентября 8 числа на Воронежъ, въ томъ же году, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, крайне его преосвященство заболѣлъ, отъ которой де болѣзни и понынѣ не имѣетъ облегченія и больше почти принужденъ лежать въ келіи, нежели порученное его преосвященству исполнять послушаніе, и до́ктора, которой бы въ томъ способствовать могъ, на Воронежѣ не имѣется, проситъ, ежели отъ обдержащей его преосвященство болѣзни не получитъ свободы, благоволить его преосвященству по веснѣ ѣхать, для излѣченія тоя болѣзни въ Москву, гдѣ какъ скоро выздоровѣетъ, то, безъ всякаго умедленія, на Воронежъ возвратиться имѣетъ, о чемъ дозволительнаго указа отъ Святѣйшаго Сѵнода ожидать долженъ; а понеже Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не безызвѣстно есть, что таковые лекари и при нихъ медикаменты и въ Воронежѣ находятся, отъ коихъ, въ случаѣ болѣзни, и пользоваться его преосвященство можетъ, къ тому жъ если его преосвященству для онаго единаго пользованія изъ епархіи отлучиться, то дому его преосвященства послѣдовать можетъ же не малый убытокъ и въ дѣлахъ остановка; того ради приказали: Его преосвященству объявить указомъ, что таковаго его преосвященству объ отъѣздѣ ему для излеченія болѣзни въ Москву позволенія Святѣйшій Сѵнодъ, безъ особливаго Высочайшаго имяннаго указа, дать не можетъ, а долженствуетъ его преосвященству отъ болѣзни своей пользоваться, не выѣзжая изъ епархіи, отъ находящихся въ Воронежѣ лекарей или коковаго доктора изъ Москвы востребовать, отколь надлежитъ, а для онаго самому его преосвященству изъ епархіи, оставя свою паству, вдаль отлучаться не должно.

1668. **№ 1668.**—28 Января. *О учиненіи выговора митрополиту Ростовскому Арсенію, за сношеніе съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ чрезъ Сѵнодальнаго оберъ-прокурора.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая: хотя посланнымъ въ прошломъ 1758 году Февраля 24 дня Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, указомъ велѣно было его преосвященству сказыванныя новоявленнымъ Димитріемъ митрополитомъ, Ростовскимъ чудотворцемъ, за жизнь свою слова Божія проповѣди, все собравъ и скрѣпя своеручно, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно *), но какъ нынѣ генералъ-маіоръ и Сѵнодальный оберъ-прокуроръ князь господинъ Козловскій предложеніемъ своимъ объявилъ, что де предписанныя проповѣди его преосвященство прислалъ при письмѣ своемъ къ нему, господину оберъ-прокурору, чтобъ чрезъ стараніе его, господина оберъ-прокурора, оныя проповѣди изданы были въ печать, которыя отъ него, оберъ-прокурора, Святѣйшему Сѵноду и предложены; а понеже оныя не только его преосвященствомъ своеручно, но и ни чьею рукою не скрѣплены, а наипаче того, какъ слѣдовало тѣ проповѣди по указу прислать, по порядку, запечатавъ, при доношеніи своемъ прямо въ Святѣйшій Сѵнодъ, онаго его преосвященство (яко не довѣряя Святѣйшему Сѵноду) не учинилъ, но каковымъ его преосвященство своимъ поступкамъ оказалъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не только непокореніе,

*) Сравн. № 1585.

1668. но и крайнее презрѣніе, противленіе и ослушаніе; Духовнаго же Регламента о дѣлахъ епископовъ, на листу 39, подъ числомъ 13 напечатано: «да вѣсть же всякъ епископъ, каковъ бы онъ ни есть степенемъ, простой ли епископъ, или архіепископъ, или митрополитъ, что онъ Духовному Коллегіуму, яко Верховной власти, подчиненъ есть, указовъ онаго слушать, суду подлежать и опредѣленіямъ его довольствоваться долженъ», по содержаніи котораго и слѣдовало бъ его, митрополита, подвергнуть суду, но Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по снисхожденію своему, въ разсужденіи его старости и слабаго здоровья, то оставляетъ, однако жъ, съ тѣмъ, чтобъ его преосвященство впредь поступалъ съ крайнею предосторожностію и главной своей командѣ съ принадлежащимъ почтеніемъ, какъ Генеральнаго Регламента въ 55 главѣ имянно изображено, и протчими государственными правами узаконено, памятуя при томъ и учиненной ему, по имянному Ея Императорскаго Величества указу въ прошломъ 1743 году въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ публичный выговоръ, инако жъ, въ противномъ его преосвященства впредь поступкѣ, не преминетъ Святѣйшій Сѵнодъ употребить таковыхъ средствъ, каковыя государственными правами узаконены и вышеозначенным имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно безъ упущенія; того ради приказали: О томъ къ его преосвященству послать указъ.

1669. **№ 1669.**—15 Февраля. *О непропусканіи Грузинскихъ духовныхъ персонъ въ предѣлы Россіи, безъ сношенія съ Астраханскимъ епархіальнымъ архіереемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго сего Января 4 дня отъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго доношенія, коимъ, по доношенію жъ къ его преосвященству, присланному Кизлярскаго духовнаго Правленія, представлено о прибытіи Ноября 2 числа 759 года изъ Грузіи въ Кизляръ Николая, митрополита Кахетинскаго и Алавердельскаго, съ единымъ архимандритомъ, игуменомъ да іеродіакономъ, который де съ тѣми духовными и прочими служительми остановленъ въ Кизлярѣ и жительство имѣетъ въ тамошнемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; а къ тому жъ де и еще того жъ Ноября 12 дня пріѣхавщій изъ Грузіи чрезъ Кизляръ въ Астрахань называющійся архимандритъ Григорій съ служителемъ объявляетъ, что слѣдуетъ до Москвы и Санктъ-Петербурга, а для чего и подлинно ль онъ архимандритъ—знать не по чему, и имѣющихся при нихъ писемъ перевесть на Россійскій діалектъ, за неимѣніемъ въ Астрахани дѣйствительно грузинскихъ разговоровъ и Россійское письмо знающихъ, некому, хотя де нѣкоторые къ тому, повидимому, способные и сыскиваются, токмо, не вѣдомо для чего, все оное скрываютъ, а буде у нихъ тѣ письма усильно отобрать или ихъ задержать, въ томъ, чаятельно, яко иностранному народу, имѣетъ быть не безъ оскорбленія, и ежели де, паче чаянія, означенный митрополитъ Грузинскій въ Астрахань прибудетъ и востребуетъ внутрь Россіи пропуска, также и помянутаго архимандрита Григорія и прочихъ пропускать ли, о томъ требуетъ его преосвященство резолюціи, буде же, кромѣ его преосвященства смотрѣнія, даны будутъ реченнымъ митрополиту съ товарищи, прежде полученія отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, отъ свѣтскихъ командъ пропуски, то бъ, въ силу указовъ, съ запрещеніемъ, куда надлежитъ, подтвердить; а Генваря 17 дня сего 1760 года изъ поданнаго Святѣйшему Сѵноду отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, по полученному во оную изъ Астрахани отъ губернатора генерала-маіора Жилина доношенію жъ, значитъ, что оный, прибывшій изъ Грузіи въ Кизляръ съ свитою своею, архіерей Николай, чрезъ поданное свое доношеніе, объявилъ себя архіепископомъ и выѣхалъ де въ Россію, подъ покровительство Ея Императорскаго Величества, по причинѣ чинимыхъ въ Грузіи и Кахетіи отъ Лезгинцовъ безпрестанныхъ набѣговъ, грабленія, плѣненія и крайняго разоренія, и проситъ объ отпускѣ его въ Санктъ-Петербургъ, для поклоненія Ея Императорскому Величеству и свиданія съ ближнею его родственницею, княгинею Бакаровою, каковыя жъ де онъ имѣетъ

1669. у себя увольнительныя грамоты отъ Кахетинскаго царя Ираклія да отъ Грузинскаго католикоса Іосифа данныя, со оныхъ при томъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ сообщены съ переводовъ копіи, которыя ихъ о немъ, Николаѣ, грамоты, писанныя не въ дальнемъ между собою времени, а имянно: первая, Иракліева, Іюня 18, вторая, католикосова, того жъ Іюня 27 числы 1759 года, весьма одна съ другою не согласны оказуются потому, что по первой грамотѣ, Иракліевой, дано ему, Николаю, дозволеніе изъ Грузіи ѣхать въ иную землю, куда хочетъ (а для чего и куда имянно, того не написано), по второй, католикосовой, позволено ему жъ, Николаю, ѣхать въ Россію, для всенижайшаго поклоненія Ея Императорскому Величеству, и въ тѣхъ же обѣихъ грамотахъ написанъ токмо: «Алавердили Николай», а не митрополитомъ, и ни архіепископомъ и ни епископомъ, и чтобъ онъ гдѣ и кѣмъ и когда подлинно и законоправильно, въ силу святыхъ правилъ, въ архіерея былъ произведенъ, того въ тѣхъ въ предложенныхъ грамотахъ не видно и особливаго на то никакого свидѣтельства отъ него не представлено; къ тому жъ, сверхъ вышеобъявленныхъ разногласныхъ о немъ грамотъ, усматривается еще не малая рознь таковая (какъ съ доношенія отъ Астраханскаго губернатора Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а изъ оной Святѣйшему Сүноду представлено): якобы принужденъ въ Россію выѣхать, по причинѣ чинимыхъ въ Грузіи и Кахетіи отъ Лезгинцовъ безпрестанныхъ набѣговъ, грабленій, плѣненій и крайняго разоренія, а въ помянутыхъ, предъявленныхъ отъ него, обѣихъ грамотахъ нимало того не упоминается, и напослѣдокъ въ томъ же своемъ доношеніи желаніе свое объ отпускѣ его сюда, въ Санктъ-Петербургъ, открылъ подъ видомъ поклоненія своего Ея Императорскому Величеству, а въ самомъ дѣлѣ, видно, наипаче для своей токмо приватной надобности, ради свиданья съ ближнею своею родственницею, княгинею Бакаровою, и потомъ какъ бы нибудь (яко же и прочіе таковые подобные сюда пришельцы удостояются) здѣсь, въ Россіи, къ пребыванію своему какое бы мѣсто и довольствіе получить; и тако оное его, Николаево, съ оставленіемъ имъ своевольно въ Грузіи епархіальнаго своего архіерейскаго, буде имѣлъ, престола и порученной ему духовной паствы, оттуда отбытіе послѣдовало, видно жъ, не ради законоправильной каковой совершенной нужды, но по собственному своему, въ противность правилъ святыхъ, напечатанныхъ въ Кормчей книгѣ, произволенію, за что таковыхъ оныя правила сужденію и изверженію подвергаютъ; того ради приказали: Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить Ея Императорскаго Величества указомъ, съ тѣмъ, что, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода, означенному Грузинскому архіерею Николаю, съ свитою его, также и вышеписанному архимандриту Григорію къ прибытію въ Москву и сюда, въ Санктъ-Петербургъ, позволеніе давать, по вышеобъявленнымъ обстоятельствамъ, не слѣдуетъ, для того, что къ тому законоправильныхъ потребностей и на чины свои о дѣйствительномъ и правильномъ своемъ во оныхъ состояніи въ достовѣрность никаковаго письменнаго засвидѣтельствованія не предъявили, до и нужды въ нихъ къ бытію имъ въ Москвѣ и въ Санктъ-Петербургѣ нимало не состоитъ, понеже и безъ нихъ здѣсь, въ Россіи, Грузинскихъ же таковыхъ и прочихъ духовныхъ персонъ на казенномъ содержаніи имѣется довольное число; къ тому жъ, если имъ къ прибытію сюда дозволеніе дать, то, смотря на оное, можетъ быть, ихъ оттуда еще прибудетъ, какъ и прежде часто пріѣзжали, на здѣшній коштъ, такое не малое число, что ихъ, противъ положеннаго по Грузинскому штату числа и суммы, умѣстить и жалованьемъ, производящимся отъ Статсъ-Конторы, удовольствовать будетъ невозможно, чего ради, какъ они оба до сего времени въ Грузіи находились, такъ, возвратясь туда въ прежнія свои мѣста, должно имъ, по означеннымъ же святымъ правиламъ, и впредь тамъ пребываніе имѣть, попрежнему; а впредь Астраханской Губернской и Кизлярской Канцеляріямъ таковыхъ Грузинскихъ и протчихъ иностранныхъ всякаго чина и званія духовныхъ персонъ, даже до послѣдняго церковнаго клирика, безъ надлежащаго объ нихъ напредъ 1669

1669. съ епархіальнымъ преосвященнымъ Астраханскимъ архіереемъ сношенія и безъ должнаго отъ его преосвященства, по испытномъ о состояніи ихъ развѣдываніи и о освидѣтельствованіи, дозволенія, не токмо изъ Астрахани внутрь Всероссійской имперіи никуда, но и изъ Кизляра въ Астрахань всемѣрно ни подъ какимъ видомъ не пропускать и пашпортовъ не давать, о чемъ Астраханская Губернская Канцелярія имѣетъ въ Кизлярскую Канцелярію подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ; и о томъ къ преосвященному Астраханскому и въ Астраханскую Губернскую Канцелярію послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы.

1670. **№ 1670.**—15 Февраля. *О бытіи Кизлярскому Крестовоздвиженскому монастырю въ вѣдѣніи Астраханскаго архіерея, и о непропусканіи въ Россію изъ Грузіи и другихъ тамошнихъ мѣстъ иностранныхъ духовныхъ лицъ, безъ сношенія съ Астраханскимъ архіереемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго, доношенія о пріѣзжающихъ изъ Грузіи въ пограничное Астраханской епархіи мѣсто, въ крѣпость Кизлярскую, многихъ духовныхъ монашествующихъ и священниковъ, и оттуда, невѣдомо по какимъ и отъ кого даннымъ отпускамъ, проѣзжающихъ прямо, не явясь въ Астраханской духовной Консисторіи, въ Москву и въ Санктъ-Петербургъ, а для какихъ нуждъ, и съ каковыми письменными свидѣтельствы, неизвѣстно, а протчіе де, по прибытіи въ Кизляръ, не истребовавъ о священнослуженіи отъ его преосвященства дозволенія, сами собою, а по большей части, по допущенію находящимся въ Кизлярскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ грузинскимъ архимандритомъ Даніиломъ, въ священнослуженіе вступаютъ, изъ которыхъ попы и діаконы у себя ставленныя и перехожія грамоты и другія о добромъ своемъ состояніи письменныя свидѣтельствы имѣютъ ли, знать не по чему, какъ де то и по дѣлу о имѣющемся при ономъ монастырѣ Грузинскомъ священникѣ Давидѣ Борисовѣ открылось, что оной въ Консисторію предъявилъ, 1670.
якобы ставленную іерейскую на грузинскомъ діалектѣ и просто писанную грамоту, которая, по объявленію, при переводѣ на Россійскій діалектъ, фальшиво самимъ онымъ священникомъ Борисовымъ составлена (съ которой грамоты сообщена при томъ доношеніи копія), а посвященіе де его во іерея значится Декабря 12 дня 744 года, по отсылкѣ отъ Грузинскаго бывшаго католикоса (что нынѣ во Владимірской епархіи преосвященный архіепископъ) Антонія, Іосифомъ, епископомъ Руствельнымъ, въ Тефлизѣ, къ монастырской Рождественской церкви, отъ которой, самопроизвольно отлучась, въ 745 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ выѣхалъ въ крѣпость Кизлярскую и до священнодѣйствія, по словесной его просьбѣ, допущенъ реченнымъ архимандритомъ Даніиломъ, безъ указу духовной его преосвященства Консисторіи, и, бывъ въ Кизлярѣ шесть лѣтъ, потомъ выѣзжалъ обратно въ Грузію и находился въ показанномъ городѣ Тефлизѣ четыре года, а оттуда, возвратясь и побывъ при Кизлярскомъ монастырѣ три года, въ 757 году ѣздилъ въ Москву и, утая оную свою въ Тефлизъ отлучку, за всеупоминаемые годы Мая съ перваго числа, а не съ Сентября мѣсяца, съ 745 по оной 757 годы истребовалъ изъ Статсъ-Конторы денежное и хлѣбное жалованье, кое ему, по указу изъ Московской Статсъ-Конторы, въ Астраханскую Губернскую Канцелярію присланному, и выдано, въ томъ де числѣ, какъ выдится, излишняго за четыре года и одну Майскую треть сто шесть рублевъ взялъ, которые де слѣдуютъ съ него ко взысканію; а подлинно ль онъ, Борисовъ, упоминаемымъ Іосифомъ Руствельнымъ, по отсылкѣ отъ помянутаго преосвященнаго Антонія, въ попа посвященъ, о томъ де о присылкѣ извѣстія посланными къ его преосвященству Антонію архіепископу отъ Астраханской духовной Консисторіи представлено двумя доношеніями, но въ отвѣтъ ничего еще не получено; а между тѣмъ посланнымъ въ Кизлярское духовное Правленіе указомъ велѣно означенному попу Борисову, за оказавшимся *подозрѣніемъ*, какъ до будущаго впредь разсмотрѣнія, отъ священства отказать, такъ и

1670. до рѣшенія дѣла, увольнительныхъ пашпортовъ не давать и никуда его изъ Кизляра не отлучать, и дабы онъ не могъ куда скрыться или сбѣжать, въ томъ обязать его, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, подпискою, съ поруками, и тое подписку прислать въ Консисторію: а доношеніемъ де изъ того духовнаго Правленія, за рукою архимандрита Даніила, представлено, что оной попъ Борисовъ, еще до полученія онаго указа, поданному изъ Кизлярской Комендантской Канцеляріи билету отлучился, для его нуждъ, на время въ Грузію, откуда еще не возвращался; однако жъ де тому архимандриту Даніилу онаго попа Борисова, вѣдая, что онъ не безъ подозрѣнія имѣется, не токмо въ отдаленное мѣсто, но и никуда изъ Кизляра отпущать безъ указу не должно, и по такимъ де обрядамъ признавается онъ, архимандритъ, не безпристрастенъ; да и о посланномъ де изъ Консисторіи его преосвященства въ Кизлярской Крестовоздвиженской монастырь къ нему, архимандриту, при указѣ, казначеѣ іеромонахѣ Киріакѣ доношеніемъ представляетъ, чтобъ оному въ той казначейской должности тамъ отнюдь не быть, для того, что де оной Крестовоздвиженской монастырь будто ему, архимандриту, отданъ и его собственной имѣется, сверхъ же того присланнымъ къ его преосвященству партикулярнымъ письмомъ грозитъ, ежели де реченной казначей всемѣрно отъ монастыря отрѣшенъ не будетъ, то де безъ просьбы на его преосвященство онъ не оставитъ, и тѣми де представленіями оказалъ себя самовластнымъ, и будто бы онъ находится у его преосвященства не въ командѣ, при чемъ его преосвященство тѣмъ своимъ доношеніемъ требуетъ, не соблаговолитъ ли Святѣйшій Сунодъ о не дачѣ впредь вышеписаннымъ, вышедшимъ изъ Грузіи и изъ протчихъ заграничныхъ мѣстъ въ Россію духовнымъ монашествующимъ и священникамъ отъ свѣтскихъ командъ, безъ сношенія и надлежащихъ справокъ епархіи его преосвященства съ духовною Консисторіею и городовыми духовными Правленіями, никакихъ пропусковъ, кольми же паче о непроизвожденіи имъ, предписанныхъ ради резоновъ, жалованья, и о взысканіи съ показаннаго священника Давида Борисова, за отпускомъ его въ Грузіи, если сюда не возвратится, съ помянутаго архимандрита Даніила излишне взятыхъ имъ, священникомъ, въ жалованье денегъ ста шести рублевъ, куда надлежитъ, тако жъ и о немедленной предоказаннаго о томъ же священникѣ Борисовѣ извѣстія въ Консисторію его преосвященства присылкѣ къ его преосвященству Антонію, архіепископу Владимірскому, подтвердить указомъ; приказали: 1) Означенному, состоящему въ Кизлярской крѣпости, Крестовоздвиженскому монастырю и онаго архимандриту Даніилу съ братіею во всемъ и всякимъ правленіемъ быть (какъ и донынѣ никогда въ томъ никакой отмѣны не было) въ полномъ вѣдомствѣ и во власти епархіальнаго своего архіерея, преосвященнаго Меѳодія, епископа Астраханскаго, съ надлежащимъ, яко пастырю своему отдавая должную честь, повиновеніемъ и послушаніемъ, безъ всякаго отрицанія и прекословія, не чиня ни малѣйшаго ослушанія и противностей; тако жъ пріѣзжающихъ въ Кизляръ изъ Грузіи и изъ другихъ заграничныхъ мѣстъ духовныхъ персонъ и монашествующихъ и священнослужителей принимать ему, архимандриту, съ братіею во оной монастырь таковыхъ, которые имѣютъ у себя о выѣздѣ и о священствѣ и о честномъ состояніи своемъ достовѣрныя, а неподложныя каковыя, письменныя свидѣтельства и грамоты, однако и за тѣмъ, не описався къ его преосвященству и не получа отъ его преосвященства благословенія и дозволенія, въ томъ монастырѣ ихъ до исправленія священнослуженія отнюдь не допускать, и въ томъ и въ протчемъ во всемъ поступать, какъ правила святыя, Духовной Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, подъ тяжкимъ за преступленіе сужденіемъ и штрафованіемъ; 2) преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, требуемое о вышеозначенномъ Грузинскомъ священникѣ Борисовѣ извѣстіе отправить къ преосвященному Астраханскому немедленно; 3) о излишне взятыхъ тѣмъ же священникомъ Борисовымъ въ жалованье изъ казны деньгахъ ста шести рублевъ надле- 1670.

1670. жащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить Штатсъ-Конторѣ; 4) вышедшимъ и впредь выходящимъ въ Кизляръ и въ Астрахань изъ Грузіи и изъ протчихъ заграничныхъ государствъ духовнымъ персонамъ и протчимъ священнаго чина людямъ, хотя бы они о пріѣздѣ своемъ правильные пашепорты и на чины свои вѣроятныя грамоты и свидѣтельства письменныя, безъ всякаго сумнѣнія, у себя имѣли, однако жъ безъ сношенія съ преосвященнымъ Астраханскимъ епархіальнымъ архіереомъ, для предписанныхъ резоновъ, и дабы каковыхъ изъ того непристойностей не происходило, Астраханской Губернской и Кизлярской Канцеляріямъ какъ не только внутрь Россіи, но и въ Астрахань изъ Кизляра не пропускать, такъ и обратно оттуда заграницу, безъ сношенія жъ и надлежащихъ справокъ съ его жъ преосвященствомъ и городовыми духовными Правленіями не отпускать; 5) и по сему о вышеписанномъ къ преосвященнымъ Антонію, архіепископу Владимірскому, Меѳодію, епископу Астраханскому, въ Статсъ-Контору, въ Астраханскую Губернскую и Кизлярскую Канцеляріи, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

1671. **№ 1671.**—15 Февраля. *О мѣрахъ къ исправленію невоздержныхъ полковыхъ священно-и церковнослужителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ генерала-фельтмаршала и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова доношенія, коимъ, съ представленія къ нему находящагося при Всероссійской Ея Императорскаго Величества арміи протопопа Іоанна Богаевскаго, требуетъ о опредѣленіи къ арміи, на мѣста престарѣлыхъ и невоздержныхъ священниковъ, осмнадцати человѣкъ другихъ, молодыхъ и ученыхъ, приказали: Означенному протопопу Іоанну Богаевскому, а въ небытность его—главному по немъ священнику, таковыхъ, являющихся невоздержныхъ, священниковъ штрафовать, по разсмотрѣнію своему, а когда уже и затѣмъ совершенно кто окажется, за крайнею слабостію и невоздержностію, а протчіе—за старостію и дряхлостію, службы Божіей и требъ духовныхъ исправлять не могущій и безнадежный, то о таковыхъ, съ прописаніемъ о нихъ подлежащаго обстоятельства, представлять главнокомандующему генералитету, коему, при надлежащемъ сообщеніи, отсылать ихъ прямо въ тѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ или въ Консисторіи, изъ коихъ оные опредѣлены, и на мѣста ихъ требовать способныхъ о присылкѣ въ тѣ полки изъ оныхъ же епархій, а Святѣйшему Сѵноду присылать о томъ точію во извѣстіе репорты; и о томъ къ нему, господину генералу фельтмаршалу и ко означенному протопопу Богаевскому, а въ небытность его главному по немъ священнику послать указы. 1671.

№ 1672.—18 Февраля. *О посылкѣ епископа Анатолія въ Сибирскій Кондинскій монастырь на неисходное житье простымъ монахомъ за воспріятіе на Востокѣ епископской степени, съ нарушеніемъ св. правилъ* *). 1672.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ и разсматривая о называющемся нѣкоей бывшей Палестинской въ Греціи Мелетинской епархіи епископѣ Анатоліи подлиннаго дѣла, по которому изъ самого его, Анатоліева, прежняго допросомъ показанія и по другимъ вѣроятнымъ, какъ ниже явствуетъ, обстоятельствамъ, оказался онъ, Анатолій, по учиненнымъ своимъ, въ противность святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ правилъ и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, поступкамъ и происхожденіямъ, въ слѣдующихъ продерзостяхъ: 1) будучи Ея Императорскаго Величества Малороссійскаго Переяславскаго полку мѣстечка Золотоноши природнымъ подданнымъ и находясь нѣсколько времени въ Кіевскихъ школьныхъ училищахъ, своевольно въ 1743 году, безъ всякаго увольненія, изъ Россіи за границу ушелъ, и, бродя въ Польшѣ и въ Волошской землѣ по разнымъ мѣстамъ и монастырямъ, монашество и іеромонашество, чрезъ происки свои, въ противность святыхъ правилъ, безъ избранія, и яко чужой церкви клирикъ, получа въ 1749 году, въ

*) Сравн. № 1498.

1672. Аѳонскую гору, въ Павло-Георгіевскій монастырь пришедши и бывъ въ ономъ, чрезъ полшести мѣсяца въ архимандрита того монастыря бывшимъ Константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ таковымъ же неправильнымъ образомъ произведенъ и подъ именемъ тамошнихъ монашествующихъ съ нѣкоторою святынею въ Россію, для полученія въ тотъ монастырь опредѣленной по штату Палестинскому милостынной дачи въ 1750 году пріѣзжалъ, которой къ препорученію въ тотъ монастырь получилъ отъ Святѣйшаго Сѵнода за прошлые годы по оному штату 1120 руб., собственно отъ Ея Императорскаго Величества пожалованныхъ 3000 руб., да ему особливо на проѣздъ данныхъ 1000 руб., и сверхъ того, по его, Анатолія, прошенію, даннымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, съ книгою дозволено было ему жъ, на монастырскія нужды и на оплату долговъ, просить въ Россійской Имперіи у доброхотнодателей милостыннаго подаянія чрезъ три года, но сколько онъ того подаянія собралъ, не давъ, по обязательной своей подпискѣ, никакого извѣстія и не явясь съ тѣмъ ни въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, ни въ Московской Сѵнодальной Конторѣ, въ 1754 году отбылъ за границу, и тѣ всѣ доставшіяся ему въ руки, въ не малой суммѣ состоящія, деньги въ реченной монастырь отдалъ ли и все ль сполна, неизвѣстно; 2) послѣ того своего отсюда обратнаго туда возвращенія, въ недолгомъ времяни, въ 1755 году (какъ видно, душевреднымъ своимъ пронскомъ, чрезъ богопротивную тѣми деньгами симонію), по изволенію единаго онаго же бываго Константинопольскаго патріарха, безъ правильнаго прочихъ архіереевъ избранія, въ крайнюю святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ правилъ противность, во епископа, съ наименованіемъ токмо вышепомянутой, запустѣлой отъ древнихъ лѣтъ и не имущей въ себѣ ни архіерейскаго престола, ни обитающихъ христіанъ, Мелетинской епархіи двумя только епископами произведенъ, и то не въ городѣ и не въ соборномъ какомъ престольномъ храмѣ, но въ томъ же монастырѣ, и данною отъ того жъ патріарха грамотою ему, Анатолію, позволено архіерейская тамъ дѣйствовать, аще куда онъ призванъ будетъ, каковой, отличный отъ православно-восточной греческой церкви, образецъ у единыхъ токмо папистовъ во употребленіи есть, которое неправильное его, Анатоліево, яко здѣшняго Россійскаго Ея Императорскаго Величества подданнаго, учиненное во епископа произведеніе, усмотря прочіе тамошніе жъ греческіе архіереи, оному своему Константинопольскому патріарху, съ представленіемъ въ томъ отъ Порты Оттоманской каковаго-либо подозрѣнія, явно протестовали, почему тогда жъ, ко избѣжанію противнаго изъ того приключенія, оной же Константинопольскій патріархъ давалъ отъ себя тому Анатолію наставленіе, и онъ, Анатолій, признався въ томъ опаснымъ, чрезъ пребывающаго въ Константинополѣ Россійскаго резидента Обрѣзкова и чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, просилъ къ выѣзду своему оттуда въ Россію дозволенія, но въ томъ ему, Анатолію, Сѵнодальнымъ 24 Іюля 756 года опредѣленіемъ и посланнымъ изъ Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указомъ, за показаннымъ его неправильнымъ и въ крайнюю святыхъ правилъ противность во епископа произведеніемъ, не признавая ни мало его жъ достойна быти епископомъ, не только вовсе отказано, но и помянутому Константинопольскому патріарху за то чрезъ онаго жъ резидента выговоръ учинить велѣно; 3) неудовольствуясь тѣмъ, онъ, Анатолій, чрезъ нѣкакіе свои умыслы въ 1757 году подъ нѣкоторымъ, якобы касающихся къ пользѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества интересовъ, обстоятельствомъ (кои сообщенными Святѣйшему Сѵноду отъ Сената вѣдѣніемъ, а изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ знать дано), прибывъ въ Санктъ-Петербургъ, по должности своей, какъ святыми правилами и Духовнымъ Регламентомъ, подъ числомъ 13, повелѣвается, яко признавая себя въ порочныхъ своихъ поступкахъ подозрительна, и въ явное духовной власти презрѣніе, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не явился, чего ради онъ, Анатолій, по означенному жъ неправильному его во епископа произведенію и по чинимымъ проискамъ, вслѣдствіе самого Христа Спасителя у святаго евангелиста Іоанна, въ началѣ 1672.

1672. 35, изреченія (яко той, иже не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй инуды, той тать есть и разбойникъ), какъ въ сообщенномъ отъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ отъ 14 Іюня 1757 года вѣдѣніи значитъ, и паки за правильнаго архіерея и къ принятію въ церковное сообщеніе не признанъ; 4) какъ же въ 1758 году оный, Анатолій, отъ Сената за границу отсюда обратно отпущенъ, то, по заобычайному своему своевольству, прибывъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1759 года въ Запорожскую Сѣчь, и тамо, по принятіи его и по сдѣланіи ему Запорожцами архіерейскаго облаченія, безъ всякаго отъ высшей власти дозволенія, по допущенію оныхъ Запорожцевъ, крайнимъ своимъ безстрашіемъ дерзнулъ самовольно, яко бы мѣстный и правильный архіерей, въ тамошней церкви архіерейское служеніе священнодѣйствовать, со исключеніемъ при томъ изъ возглашенія настоящаго епархіальнаго архіерея, Кіевскаго митрополита, а вмѣсто того о употребленіе своего имени, что онъ явнымъ своимъ безстрашіемъ, и за запретительными Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ надлежащія мѣста указами, вѣдая оные, и послѣ того безсовѣстно чинилъ, и пришельцевъ изъ заграницы бродягъ, яко же и самъ, чернцевъ, и еще посвященныхъ ли—невѣдомо, тамъ, принимая собою, къ священнослуженію допускалъ, а на высокоторжественные въ 1759 году, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ дни, яко то 24, на тезоименитство Ея Императорскаго Величества благовѣрныя Государыни Великія Княгини Екатерины Алексѣевны, и 25 чиселъ, на восшествіе на Всероссійскій Императорскій престолъ Ея Императорскаго Величества, не только не служилъ, но ниже на всенощныхъ бдѣніяхъ и на молебствіяхъ не былъ, изъ чего наипаче всякому разсудить и признать можно, какія онъ недоброжелательства и худую совѣсть имѣетъ; 5) какъ онъ же, Анатолій, по сообщенному предъ симъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣнію (чрезъ которое дано знать, что чинимыя имъ, Анатоліемъ, нѣкія секретныя, до Высочайшаго Ея Императорскаго Величества интересовъ касающіяся, представленіи, для которыхъ онъ въ 1757 году сюда прибылъ, явились безполезныя и противныя, и отъ Сената велѣно ему, яко онъ, по прибытіи изъ Запорожской Сѣчи, обрѣтается въ С.-Петербургѣ, къ надлежащему въ вышепоказанныхъ его духовной командѣ преступленіяхъ сужденію, явиться въ Святѣйшій Сѵнодъ), яко уже не по своей волѣ, сего Февраля 14 числа въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился, то предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода, по словесному вопрошенію о исправленіи имъ въ Запорожской Сѣчи своевольно, въ противность правилъ святыхъ и за Сѵнодальнымъ запрещеніемъ, архіерейскаго служенія, самъ, признався, сказалъ, что онъ то архіерейское служеніе отправлялъ; 6) послѣ жъ того, для предписанныхъ не маловажныхъ касающихся до него по дѣлу причинъ, по задержаніи его при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, до указнаго разсмотрѣнія, подъ арестомъ и по снятіи съ него предъ Сѵнодальнымъ собраніемъ тогда жъ панагіи, по Сѵнодальнымъ письменнымъ сего Февраля 15 и 17 чиселъ приказаніямъ, велѣно было его, Анатолія, по тому его дѣлу, въ дополненіе прежняго и совершенное изъясненіе, по вопроснымъ пунктамъ допросить въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, токмо онъ, Анатолій, явнымъ своимъ преслушаніемъ и упрямствомъ, отговариваясь, якобы за слабостію своего здоровья и несостояніемъ, по троекратному Сѵнодальныхъ экзекутора и экспедиціальнаго секретаря сего жъ 16 и 17 чиселъ Февраля требованію, какъ отъ нихъ Святѣйшему Сѵноду представлено и въ журнальной запискѣ явствуетъ, въ допросъ не пошелъ, при чемъ онъ же, Анатолій, далъ знать, яко онъ о всѣхъ, прежде учиненныхъ о немъ по дѣлу Святѣйшаго Сѵнода, опредѣленіяхъ вѣдаетъ, и о исправленіи имъ въ Запорожской Сѣчи собою архіерейскаго служенія то жъ, какъ и выше значитъ, вторично къ винѣ свой подтвердилъ; и такъ по оному его, Анатоліеву, о тѣхъ Сѵнодальныхъ опредѣленіяхъ о себѣ знанію, въ вышеозначенныхъ своихъ преступленіяхъ и непристойныхъ, въ противность правилъ святыхъ, поступкахъ самъ онъ добровольно признался, и виновнымъ себя показалъ, зачѣмъ уже болѣе и допрашивать его нужды не со- 1672.

1672. стоитъ; а нижеозначенными правилами, напечатанными въ Кормчей книгѣ, повелѣвается: святыхъ апостолъ 34-мъ—«епископамъ безъ своего старѣйшаго (какъ въ толкованіи изъяснено) митрополита или архіепископа ничто же излишше творити, ни епископа поставити, а старѣйшіи, рекше митрополитъ или архіепископъ, безъ воли всѣхъ епископовъ, ничто же таковаго творитъ, полезнаго ради всѣмъ соединенія»; и во епископа избраніе святыхъ апостолъ по 10-му, Вселенскаго перваго собора по 4-му, помѣстнаго собора во Антіохіи Сирстѣй по 19-му, помѣстнаго собора, иже въ Лаодикіи, по 13-му, и помѣстнаго жъ Сардикійскаго собора по 5-му отъ всѣхъ сущихъ во области епископъ творити, отъ мірскихъ же властей избраніе и поставленіе бывающее, по 3-му седьмаго Вселенскаго собора правилу, всяко не твердо есть, а пріемляй чуждаго причетника и поставляяй, по 17 Вселенскаго шестаго собора правилу, съ поставленнымъ и самъ да извержется, помѣстнаго жъ собора въ Антіохіи Сирстѣй, по 13-му и по 16-му, праздному епископу, не имущему епископіи, во иную область преходити и поставленія пресвитера и діакона или правленія нѣкоего церковнаго творити отнюдь не повелѣвается, и изверженію отъ епископіи подвергается, Халкидонскаго же Вселенскаго четвертаго собора правило 6 повелѣваетъ не токмо епископу, но пресвитеру, и діакону и причетникамъ рукополагатися не просто, но къ церквѣ, въ ней же работаетъ, или коего града, или села, или монастыря къ церкви особо, а, кромѣ того, просто поставляемымъ не дѣйствительно и не сильно такое рукоположеніе; которыя, также и прочія святыя правила и узаконенія, принадлежащія къ должности его, Анатоліевой, ему, Анатолію, совершенно знать и, въ силу оныхъ, самымъ дѣйствіемъ, а не въ противность поступать весьма надлежало, отъ чего онъ, яко духовная персона, отрещися и извиниться ни чѣмъ не можетъ. Того ради приказали: Упомянутаго Анатолія, за вышеписанныя его, явно оказавшіяся, вины, особливо же за богопротивное имъ епископскаго сана себѣ не для церковной какой пользы, но ради своего интереса и несытаго лакомства, похищеніе и за своевольное, безъ всякаго отъ вышней здѣшней власти дозволенія, въ Запорожской Сѣчи архіерейскаго служенія отправленіе, и чрезъ то учиненное въ тамошнемъ простомъ народѣ возмущеніе и отъ настоящаго своего епархіальнаго, Кіевскаго преосвященнаго, архіерея нѣкоторымъ образомъ отторженіе; ибо они, будучи чрезъ оное обстоятельство возмущены и хитрыми его прельщеніями и происками уловлены, дерзнули, мимо главной духовной команды, то есть, Святѣйшаго Сѵнода, прислать въ Сенатъ прошеніе, чтобъ у нихъ въ Сѣчѣ быть архіерею и именно еще ему, бродягѣ и преступнику, Анатолію, какъ о томъ Святѣйшему Сѵноду сообщеннымъ изъ Сената вѣдѣніемъ знать дано, а въ вышеозначенномъ дерзновенномъ своемъ служеніи и самъ онъ, Анатолій, виновнымъ себя подлинно призналъ, также и за вышеявственное Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ чинимыхъ отъ онаго ему повелѣніяхъ и запрещеніяхъ непокореніе и преслушаніе, по силѣ вышеписанныхъ и прочихъ, согласующихъ къ тому, правилъ святыхъ, и по вышепомянутымъ прежнимъ, какъ въ дѣлѣ значитъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіямъ и резонамъ, лиша его богопротивно похищеннаго архіерейскаго сана и іеромонашества, оставя токмо простымъ монахомъ, для пресѣченія могущихъ и впредь въ ближайшихъ къ здѣшнимъ границамъ мѣстахъ произойти какихъ-либо подобныхъ возмущеній и противныхъ церкви святой поступковъ, дабы таковое вредное церкви святой духовныхъ сановъ похищеніе въ обычай не вошло и не вкоренилось, какъ то и напредъ сего съ таковымъ жъ похитителемъ архіерейскаго сана, бывшимъ Козельскимъ игуменомъ Епифаніемъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ поступлено, послать въ неисходное содержаніе, Сибирской епархіи, въ Троицкій Кондинской монастырь, въ коемъ содержать его подъ неослабнымъ, дабы утечки не учинилъ, присмотромъ, и производить ему пищу противъ двухъ братовъ; и для того отправить его отъ Святѣйшаго Сѵнода изъ Санктъ-Петербурга, надлежащимъ и способнымъ, кромѣ 1672.

1672 Москвы, трактомъ, въ Тобольскъ къ преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому и Сибирскому, подъ крѣпкими изъ обрѣтающихся при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода надежныхъ, единаго сержанта или капрала и трехъ солдатъ, карауломъ, снабдя ихъ, съ пристойнымъ наставленіемъ и подтвержденіемъ, инструкціею и истребовавъ подъ нихъ и подъ того Анатолія до Тобольска ямскихъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—уѣздныхъ, за указный прогоновъ платежъ, четыре подводы и подорожныя, чрезъ посылку указовъ изъ Ямской Канцеляріи и изъ Каморъ-Конторы, а на платежъ за оныя подводы прогоновъ и на дачу ему, Анатолію, въ пути до Тобольска кормовыхъ денегъ, считая по 5 к. на день, понеже, за неимѣніемъ, гдѣ могутъ быть ямскія и гдѣ жъ уѣздныя подводы и по-скольку въ тамошнихъ мѣстахъ, порознь, должно быть въ платежѣ денегъ извѣстія, точнаго числа положить невозможно; того ради отъ Сѵнодальнаго расходу изъ наличной Сѵнодальной штатской суммы выдать оному посылаемому караульному сержанту или капралу 120 рублевъ, да имъ же, посылающимся караульнымъ, на пропитаніе, для той нужной посылки, въ дачу произвесть за сію текущую Генварьскую 1760 года треть жалованье, сколько, по окладамъ ихъ, надлежитъ изъ положенной по штату на нихъ суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою, и велѣть имъ, караульнымъ, коликое число гдѣ кому и на сколько верстъ, при каждой перемѣнѣ, на означенное число ямскихъ или уѣздныхъ подводъ прогоновъ заплачено и кормовыхъ денегъ поденно въ дачѣ будетъ, записывать достовѣрно въ особливую, данную имъ изъ Сѵнодальной Канцеляріи, за секретарской скрѣпою, тетради, съ росписками, которую и остаточныя за расходомъ, буде что имѣетъ быть въ остаткѣ, деньги, по возвращеніи въ Санктъ-Петербургъ, объявить, при репортѣ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, чего ради оныхъ же посланныхъ отсюда караульныхъ, по пріемѣ у нихъ въ Тобольскѣ означеннаго Анатолія, отправить въ Святѣйшій Сѵнодъ обратно его преосвященству, по надлежащему, и о полученіи и о исполненіи прислать съ ними репортъ; а чтобъ оной же Анатолій отнынѣ впредь ни епископомъ, ни архимандритомъ, ни даже іеромонахомъ не назывался, а именовался бы только простымъ монахомъ и до священнослужительскаго облаченія и священнодѣйствія не касался и никого бъ благословлять и осѣнять не дерзалъ, о томъ объявить ему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ надлежащею въ дѣлѣ запискою; и о исполненіи по сему опредѣленію къ преосвященному Тобольскому и куда о чемъ слѣдуетъ послать, а къ Сѵнодальному расходу дать указъ, а Ея Императорскому Величеству подать отъ Святѣйшаго Сѵнода всеподданнѣйшій, за извѣстіе, репортъ.

№ 1673.—29 Февраля. *О поднесеніи Ея Императорскому Величеству службы въ память побѣды надъ Прусскими войсками при Франкфуртѣ, составленной епископомъ Тверскимъ Аѳанасіемъ* *). 1673.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ и чтеніемъ пробовая сочиненной, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, преосвященнымъ Аѳанасіемъ, епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, на день одержанной 1 Августа при Франкфуртѣ Россійскими войсками надъ Прусскою арміею побѣды, въ славу побѣдоносному Россійскому оружію и въ достодолжное Всевышнему благодареніе, на подобіе учиненной напредъ сего о Полтавской баталіи, службы, которую онымъ же Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества соизволеніемъ велѣно, прежде изданія въ печать, для Высочайшей конфирмаціи, представить Ея Императорскому Величеству; **приказали:** Оную службу (оставя съ нея въ Сѵнодальной Канцеляріи вѣрную копію), во исполненіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, для Высочайшей конфирмаціи, поднесть Ея Императорскому Величеству, при всеподданнѣйшемъ отъ Сѵнода докладѣ, коимъ представить, что оная служба, по апробаціи, Святѣйшимъ Сѵнодомъ къ изданію въ печать весьма за достойную быть судится.

*) Сравн. № 1660.

1674. **№ 1674.** — 14 Марта. *О распредѣленіи отставныхъ военнослужащихъ въ монастыри на пропитаніе не по числу праздныхъ монашескихъ порцій, а по количеству въ монастырскихъ вотчинахъ душъ, по послѣдней ревизіи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доношенія, коимъ на полученный ею изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, чего ради Крутицкая епархія предъ другими епархіями и монастырями насылкою отставныхъ военнослужившихъ на пропитаніе облегчена, указъ, между протчаго, представлено, что де изъ Крутицкой духовной Консисторіи присланными о убылыхъ монашескихъ порціяхъ вѣдомостьми показывано о единомъ опредѣленномъ Предтечевѣ монастырѣ, что въ Вязьмѣ, а въ протчихъ де неопредѣленныхъ монастыряхъ кто отставные на пропитаніи находятся ль, того не показывано, однако жъ отставные въ тое епархію посыланы, которые и нынѣ обрѣтаются, и въ посылаемыхъ указѣхъ писано, дабы оные и въ неопредѣленные монастыри были распредѣлены; приказали: Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, въ распредѣленіи отставныхъ военнослужившихъ на указное къ монастырямъ пропитаніе, поступать не по числу праздныхъ въ монастыряхъ монашескихъ порцій, но усматривая и справливаясь по числу состоящихъ въ вотчинахъ по послѣдней ревизіи душъ, уравнительно, дабы едина епархія предъ другою, тако жъ и монастыри одинъ предъ другимъ излишне отягощены или облегчены отнюдь не были, какъ о томъ прежде посланными изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во оную Экономическую Канцелярію указами повелѣно, непремѣнно; и о томъ во оную Канцелярію нынѣ еще подтвердить указомъ же.

1675. **№ 1675.** — 10 Апрѣля. *Объ изготовленіи собственной для Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы печати.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что Генеральнаго Регламента, 13 главою о печатехъ, между протчаго, повелѣвается: въ Коллегіяхъ имѣть особливыя печати, со изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписаніемъ каждой Коллегіи званія, а Московская Святѣйшаго Сѵнода Контора таковой особливой, съ вышеозначеннымъ оной имянованіемъ, печати не имѣетъ, а находится во оной таковая жъ (какъ на присылаемыхъ изъ оной Конторы въ Святѣйшій Сѵнодъ пакетахъ значится печать) каковая и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ состоитъ, слѣдственно изъ того не безсумнительно есть, чтобъ посылаемые изъ Святѣйшаго Сѵнода въ разныя мѣста въ конвертахъ, подъ Сѵнодальною печатью, указы кѣмъ въ той Конторѣ распечатываемы и паки во оной имѣющеюся, яко Сѵнодальною, сходственною печатью запечатываемы не были; того ради приказали: Оной Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ чрезъ находящихся въ вѣдомствѣ Монетной Канцеляріи стемпельнаго дѣла или другихъ въ Москвѣ искусныхъ мастеровъ вырѣзать вновь для печатанія отправляемыхъ изъ оной Конторы пакетовъ и протчаго, особливую, въ силу означеннаго Генеральнаго Регламента, съ наименованіемъ оной: «Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Конторы печать», въ самомъ скоромъ времени, и, по вырѣзаніи, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду немедленно отрепортовать, при которомъ репортѣ нынѣ имѣющуюся въ той Конторѣ, съ наименованіемъ: «Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода печать», прислать въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, неотмѣнно, и о томъ во оную Контору послать указъ.

1676. **№ 1676.** — 31 Мая. *О непричиненіи обидъ и утѣсненій новокрещеннымъ въ Казанской и другихъ губерніяхъ; о нетребованіи ихъ въ Судебныя мѣста по дѣламъ до нихъ касающимся, безъ сношеній съ опредѣленнымъ къ защитѣ ихъ чиновникомъ; о удовлетвореніи ихъ претензій на Русскихъ и на некрещенныхъ людей, по всей справедливости, и о разсмотрѣніи дѣлъ о взаимныхъ ихъ, новокрещенъ, пре-*

*) Сравн. № 1650.

1676. *тензіямъ выборнымъ людямъ изъ ихъ же сословія, знающимъ Русскій языкъ* *).

Правительствующій Сенатъ, по доношенію опредѣленнаго въ Казанскую и прочія губерніи къ переселенію некрещенныхъ иновѣрцевъ и къ защищенію отъ обидъ новокрещенъ, приказали: Во исполненіе состоявшихся о новокрещенныхъ именныхъ 1740 Сентября 11 и 1743 Сентября 28 Высочайшихъ указовъ и слѣдуя прежнему Правительствующаго Сената 1744 Апрѣля 13 (Маія 1) опредѣленію, въ охраненіе означенныхъ новокрещенъ отъ всякихъ обидъ, учинить слѣдующее: 1) тѣмъ всѣмъ воспріявшимъ вѣру греческаго исповѣданія иновѣрцамъ, какъ тѣми указами повелѣно, никому никакихъ обидъ и притѣсненій и озлобленій отнюдь не чинить, но всякую милость и благодѣяніе показывать, и во всемъ поступать, какъ тѣми указами повелѣно, и по касающимся до новокрещенныхъ и иновѣрцевъ дѣламъ въ Судебныя мѣста тѣхъ новокрещенъ требовать отъ опредѣленнаго къ защищенію ихъ командира, а собою отнюдь подъ караулъ не брать, и по тѣмъ дѣламъ, объ нихъ въ Судебныхъ мѣстахъ разсматривая, въ силу указовъ, рѣшить по самой истинной правдѣ при опредѣленныхъ отъ новокрещенскихъ дѣлъ офицерахъ, и невинныхъ опредѣленнымъ къ новокрещенскимъ дѣламъ офицерамъ защищать и оборонять, и до разоренія и обидъ и притѣсненія отнюдь не допущать и стараться, чтобъ такія дѣла рѣшены были безъ дальнихъ волокитъ, и въ томъ имъ крѣпкое смотрѣніе имѣть; а ежели кто изъ воеводъ будетъ въ томъ поступать несправедливо или продолжительно и самъ будетъ показывать обиды и притѣсненія, и на такихъ писать къ губернаторамъ, съ требованіемъ непродолжительной резолюціи, а губернаторамъ по тому чинить рѣшенія въ скоромъ времени и виновныхъ штрафовать безъ всякаго послабленія, а ежели и губернаторы въ томъ чинить будутъ продолженіе, о томъ на тѣхъ губернаторовъ опредѣленному къ новокрещенскимъ дѣламъ командиру писать въ Сенатъ, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, безъ всякаго замедленія, за что они, по разсмотрѣніи въ Правительствующемъ Сенатѣ, будутъ штрафованы, безъ всякаго упущенія, неотмѣнно; 2) буде же гдѣ новокрещенные будутъ въ чемъ бить челомъ на Русскихъ и на некрещенныхъ, то по тѣмъ ихъ прошеніямъ чинить скорое жъ рѣшеніе безволокитно и безъ всякой страсти, и кто въ томъ хотя въ маломъ подлинно обличенъ и виновенъ явится, съ таковымъ поступать по указамъ же безъ упущенія, и что до новокрещенъ касаться будетъ, по требованіямъ опредѣленнаго къ защищенію ихъ командира и его подчиненныхъ, въ силу указовъ, чинить немедленное исполненіе, не чиня никакихъ препятствій, подъ опасеніемъ неупустительнаго штрафа; буде же по какимъ нужнымъ дѣламъ въ которое мѣсто кто новокрещены безъ истребованія отъ главнаго надъ ними командира взяты будутъ, о томъ къ тому ихъ командиру или команды его къ офицерамъ изъ тѣхъ мѣстъ давать знать безъ замедленія; 3) между ними новокрещенными въ малыхъ дѣлахъ для разбора выбирать, такъ какъ означеннымъ Правительствующаго Сената 1744 года (Маія 1) числа опредѣленіемъ велѣно, изъ нихъ же новокрещенъ сколько надлежитъ, кои бы были посмысленнѣе и знающихъ Русскій языкъ довольно, коимъ подлежащія для того, въ силу указовъ, наставленія давать опредѣленному къ новокрещенскимъ дѣдамъ главному командиру, а прочимъ присутственнымъ мѣстамъ и командамъ отнюдь въ то не вступаться и никому никакимъ образомъ тѣ между ними новокрещенными разборы, кромѣ новокрещенскихъ дѣлъ командира и его подчиненныхъ, въ вѣдомство свое не причитать. **1676.**

№ 1677.—24 Мая. *Объ отправленіи въ завоеванные Прусскіе города Кенигсбергъ, Пиллау и Мемель походныхъ церквей, священно-и церковнослужителей и пѣвчихъ, набравъ послѣднихъ въ Малороссіи* *). **1677.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Сунодальнаго экзекутора Алексѣя Веревкина репорта о объяв-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.604. Сравн. № 1450.

*) Сравн. № 1666.

1677. леніи ему, по призыву, въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества сего Маія 12 дня дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ и кавалеромъ господиномъ Алсуфьевымъ, для донесенія Святѣйшему Правительствующему Сvноду, что Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила Святѣйшему Сvноду учинить въ Кенигсбергъ, Пиллау и въ Мемель отправу архимандрита съ священно-и церковнослужительми и съ ризницею, которую де ему, экзекутору, изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества и отдали; а по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ съ дѣломъ: во исполненіе объявленныхъ изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи въ 1759 году имянныхъ Ея Императорскаго Величества повелѣній, для отправленія въ показанные завоеванные Прусскаго королевства города, сверхъ упомянутой церковной ризницы и утвари, съ подлежащимъ приборомъ, и нарочно устроенные къ тому, по указному отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода повелѣнію, въ Москвѣ церковные, съ иконнымъ изображеніемъ и съ подобающимъ благолѣпіемъ, складные, на шелковой матеріи, иконостасы и антиминсы, и церковныя жъ на три церкви, по единому въ каждую кругу, книги, въ Санктъ-Петербургъ, въ Святѣйшій Сvнодъ, изъ Сvнодальной Московской Конторы давно ужъ присланы и къ посылкѣ имѣются въ готовности; да во оную жъ посылку, для исправленія тамъ во оныхъ трехъ церквахъ божественнаго священнослуженія, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ изъ высланныхъ изъ Москвы и изъ другихъ мѣстъ назначены и опредѣлены быть: 1) въ Кенигсбергъ—архимандритъ Ефремъ, іеромонахъ Гавріилъ, къ тому священникъ единъ, іеродіаконъ единъ же, пѣвчихъ восмь, церковниковъ трое; 2) въ Пиллау—священникъ, діаконъ, церковниковъ двое; 3) въ Мемель—протопопъ, священникъ, діаконъ, церковниковъ двое, и того двадцать четыре человѣка, изъ числа которыхъ архимандритъ и священнослужители въ школьныхъ наукахъ и латинскому языку обучившіеся, и всѣмъ имъ, для тамошняго пребыванія и достаточнаго содержанія и пропитанія, опредѣлено производить Ея Императорскаго Величества жалованья изъ Сvнодальныхъ доходовъ, а имянно: архимандриту, по особливому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, тысячу двѣсти рублевъ, іеромонаху шестьсотъ, протопопу пятьсотъ, священникамъ тремъ и іеродіакону по четыреста рублевъ, діаконамъ двумъ по триста рублевъ, пѣвчимъ осьми по двѣсти рублевъ, церковникамъ семи по сту пятидесятъ рублевъ, и того всѣмъ—семь тысячъ сто пятьдесятъ рублевъ въ годъ, которое жалованье имъ, архимандриту и протчимъ священнослужителямъ, по сей Май, а единому діакону, для нѣкоей благословной вины, по минувшій Мартъ мѣсяцъ, отъ Святѣйшаго Сvнода въ дачу произведено, пѣвчимъ же и церковникамъ за прошедшіе жъ Мартъ и Апрѣль мѣсяцы выдано токмо кормовыхъ денегъ по десяти копѣекъ на день каждому; а сего Маія 22 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода присутствующіе Сvнодальные члены предложили словесно, что, въ бытность ихъ сего Маія 21 числа, во Дворцѣ Ея Императорскаго Величества, въ покояхъ, Ея Императорское Величество соизволила Всемилостивѣйше, между протчаго, изустно объявить, яко Ея Императорское Величество благоволила особливо Высочайшимъ своимъ указомъ повелѣть: пѣвчихъ, выбравъ, по способности, пристойное число въ Малой Россіи и оттуда ихъ отправить прямо въ Кенигсбергъ; и, во исполненіе вышеобъявленныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ повелѣній, опредѣлили учинить слѣдующее: 1) вышеупоминаемые церковные иконостасы, книги, всякую утварь и ризницу, съ принадлежащимъ приборомъ, разобравъ, по-церковно, по имянной описи, въ содержаніе и храненіе изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, съ рукъ на руки отдать, что̀ слѣдуетъ до Кенигсбергской церкви, оную архимандриту Ефрему, Пиллаускую же—священнику, а что̀ принадлежитъ до Мемельской церкви — оное отправляющемуся туда протопопу, съ росписками, при чемъ съ тѣхъ описей дать имъ каждому, за скрѣпою секретарскою, точныя копіи и велѣть имъ же всѣ оныя вещи, со всякою предосторожностію и береж- 1677.

1677. ностію, и въ тамошнюю бытность хранить всецѣлостно, дабы изъ того ни малѣйшей ни въ чемъ утраты быть не могло, подъ непремѣннымъ всего того утратившагося съ нихъ взысканіемъ, и для того нынѣ къ соблюденію отъ поврежденія въ пути оные жъ церковные иконостасы, книги, ризницу и утварь съ принадлежностями убрать имъ, по пристойности, въ устроенные ящики, въ коихъ сюда были привезены, съ подобающею твердостію, искупя къ тому на обвязку, что̀ потребно, отъ Сѵнодальнаго расхода, изъ наличной Сѵнодальной штатской суммы; 2) въ Кенигсбергъ прежде назначенныхъ изъ высланныхъ изъ Москвы церковниковъ въ пѣвчіе осьми человѣкъ, за вышеозначеннымъ, воспослѣдовавшимъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ, о отправленіи туда, вмѣсто ихъ, прямо изъ Малороссіи, соизволеніемъ, яко уже излишнихъ, не отправлять, тако жъ изъ числа упоминаемыхъ священнослужителей діакона Ивана Иванова, для нѣкоего винословія, туда жъ въ Пруссію не посылать, но всѣхъ ихъ съ діакономъ девяти человѣкъ, выдавъ имъ для путеваго, яко не ближняго отсюда проѣзда, въ опредѣленные оклады жалованье, по число подписанія сего Сѵнодальнаго опредѣленія, діакону Марта съ 1 числа настоящаго 1760 года, церковникамъ же, къ прежде даннымъ за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы кормовымъ десятикопѣечнымъ на день каждому деньгамъ, сколько, по расположенію, причтется, и къ тому каждому жъ на едину жъ ямскую подводу прогонныя деньги указное число изъ Сѵнодальной же наличной штатской суммы, записавъ въ расходъ съ росписками, и давъ же имъ отъ Святѣйшаго Сѵнода пашепорты, отпустить обратно въ Москву, при указѣ, къ Сѵнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, и велѣть ихъ, дабы они въ праздности безъ мѣстъ и безъ пропитанія не остались, распредѣлить къ тамошнимъ церквамъ, на прежнія ихъ мѣста, буде же на оныя, за опредѣленіемъ понынѣ другихъ или за другимъ чѣмъ, опредѣлить будетъ не можно, то хотя къ протчимъ тамошнимъ же церквамъ, по своему разсмотрѣнію; 3) въ Кенигсбергѣ жъ, въ Пиллавѣ, и въ Мемелѣ, для исправленія церковническія должности, изъ вышепоказанныхъ же высланныхъ церковниковъ быть, по представленному отъ архимандрита Ефрема сего Маія 22 дня въ доношеніи удостоинству, церковникамъ, какъ и Конференціею опредѣлено, семи человѣкамъ, а имянно: въ Кенигсбергѣ — Симеону Андрееву, Якову Андрееву, Николаю Димитріеву, въ Пиллавѣ—Якову Антонову, Іонѣ Матвѣеву, въ Мемелѣ—Николаю Иванову, Никифору Иванову (или котораго изъ нихъ до коей церкви онъ, архимандритъ, и послѣ сего Сѵнодальнаго опредѣленія, по своему усмотрѣнію и по способности, опредѣлитъ), а вмѣсто предписаннаго, уволеннаго въ Москву, діакона Ивана Иванова, къ показанному жъ въ Пруссію отправленію, достойнаго въ таковое послушаніе діакона жъ по близости Сѵнодальному члену, преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому, велѣть изъ епархіи своей, въ силу прежняго указу, выбравъ, представить Святѣйшему Сѵноду, неукоснительно; 4) по надлежащемъ всего къ путевому отправленію изготовленіи, оныхъ архимандрита Ефрема и при немъ всѣхъ опредѣленныхъ священно-и церковнослужителей съ вышеписанною церковною всею утварью и ризницею, для нынѣшняго настоящаго удобно-способнаго и не опаснаго времени, отправить въ Пруссію изъ Санктъ-Петербурга отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, съ надлежащими пашепортами, водянымъ путемъ, какъ о томъ и изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи въ сообщенныхъ въ 759 году экстрактахъ предписано, Кенигсбергскихъ и Пиллавскихъ—въ Кенигсбергъ, Мемельскихъ, понеже, какъ извѣстно, оной городъ ближе сюда Кенигсберга состоитъ, прямо въ Мемель, на отходящихъ отсюда въ тамошнія мѣста торговыхъ мореходныхъ безопасныхъ и надежныхъ судахъ, и чтобъ, для надлежащаго о постановленіи за провозъ достойной цѣны торгу и договору, желающіе къ тому оныхъ судовъ хозяева или повѣренные отъ нихъ прикащики явились въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ немедленно, о томъ чрезъ посылку въ Канцелярію Академіи Наукъ указа, для публики, 1677.

1677. напечатать въ здѣшнихъ газетахъ, а сверхъ того ихъ пристойнымъ образомъ и отъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, изыскивая, призывать, сколь же скоро кто таковые желающіе въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода явятся и что съ послѣдняго торгу по запискамъ просить будутъ, доложить Святѣйшему Сѵноду неукоснительно; 5) въ вышеозначенныя жъ три церкви на принадлежащія къ священнослуженію потребы, яко то: на покупку ладана, вина церковнаго, просфоръ и протчаго (кромѣ дровъ и уголья, что должно давать отъ тамошнихъ гарнизонныхъ командъ) въ дачу изъ Сѵнодальныхъ же доходовъ отъ Святѣйшаго Сѵнода производить: въ Кенигсбергскую пятьдесятъ рублевъ, въ Мемельскую тридцать пять рублевъ, въ Пиллавскую двадцать пять рублевъ, и того сто десять рублевъ въ годъ, которыя деньги туда отпускать повсягодно, общекупно съ подлежащимъ онымъ священно-и церковнослужителямъ жалованьемъ, въ надлежащія времена, къ чему въ дополненіе могутъ еще тѣхъ церквей священнослужители, по доброму своему раченію, и отъ доброхотнаго подаянія, по обычаю, нѣсколько пріусугубить; 6) онымъ же отправляющимся въ Пруссію священно-и церковнослужителямъ, а имянно: архимандриту, іеромонаху и протопопу, священникамъ тремъ, іеродіакону одному, діаконамъ двумъ, церковникамъ семи, и того шестнадцати человѣкамъ, при нынѣшнемъ ихъ отсюда отправленіи, для путеваго проѣзду и на тамошнее, по прибытіи, на первое время пропитаніе и содержаніе, Ея Императорскаго Величества жалованье по означеннымъ окладамъ выдать отъ Сѵнодальнаго расходу, изъ наличной штатской Сѵнодальной суммы, считая сего текущаго Маія съ перваго числа, въ томъ числѣ вновь будущему изъ Новгородской епархіи діакону съ того числа жъ, какъ онъ, прибывъ сюда, въ Святѣйшій Сѵнодъ представленъ будетъ, впредь на полгода, колико кому надлежитъ, да въ помянутыя три церкви на потребы церковныя на оное жъ время надлежащее число, записавъ въ расходъ съ росписками, а впредь, по прошествіи каждой трети или полугодичнаго времяни, какимъ образомъ и чрезъ какую надежную оказію оное жалованье и на церковныя потребы отсюда жъ въ Пруссію къ нимъ способнѣе пересылать надлежитъ, о томъ потребнаго увѣдомленія требовать отъ Конференціи или отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества; 7) прибывъ же онымъ архимандриту и священно-и церковнослужителямъ въ предреченные Прусскіе городы, для исправленія божественнаго священнослуженія церкви святыя учредить въ нарочно для того отведенныхъ въ тѣхъ городѣхъ отъ здѣшней главной команды приличныхъ и удобныхъ къ тому чистыхъ покояхъ и мѣстахъ, постановя во оные, вспоможеніемъ отъ тѣхъ же командъ способными людьми, отправленные отсюда иконостасы, церковные престолы и жертвенники съ покровами, съ утварью и ризницею и съ протчимъ приборомъ и украшеніемъ, по церковному чиноположенію, съ подобающимъ освященіемъ, и именоваться же онымъ церквамъ, какъ уже и напредъ сего Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено и въ Конференцію сообщено, первой—въ Кенигсбергѣ (яко соборной): «Воскресенія Христова», второй—въ Пиллавѣ: «Сошествія Святаго Духа», третьей — въ Мемелѣ: «Преображенія Господня»; 8) онымъ же—архимандриту, іеромонаху съ іеродіакономъ и протчимъ священно-и церковнослужителямъ, по прибытіи во означенные Прусскіе города, для спокойнаго пребыванія и жительства, командующему тамо господину генералу-поручику, дѣйствительному камеръ-геру, Прусскаго королевства губернатору и кавалеру Корфу, въ силу отправленнаго къ нему изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества въ 1759 году рескрипта, дать коемуждо по чину, а особливо духовно-монашествующимъ персонамъ, по отличному ихъ отъ мірскихъ состоянію, готовыя, достойныя, не въ дальности отъ церквей, квартиры, свободныя, безденежно, также при томъ ихъ и каждаго имѣть въ пристойномъ почтеніи и отъ всякихъ противныхъ случаевъ, не допуская къ тому, чинить достодолжное храненіе, и защищеніе и во всемъ, по требованіямъ ихъ, вспоможеніе; 9) оному жъ архимандриту Ефрему и протчимъ всѣмъ опредѣленнымъ священно-и церков- 1677.

1677. послужителямъ и будущимъ, по прибытіи къ нему, архимандриту, изъ Малороссіи пѣвчимъ, будучи тамо въ предреченныхъ церквахъ, каждому, по должности чина своего, божественное священнослуженіе и протчее славословіе, тако жъ положенныя, по печатнымъ книжицамъ и табелямъ, въ высокоторжественныя и викторіальныя числа молебствія, и въ панихидные дни—поминовеніи исправлять по святымъ правиламъ и по преданіямъ и уставамъ святыя провославно-восточныя церкви и по указамъ, непремѣнно, со всякимъ подобающимъ благоговѣніемъ, усердіемъ и благочиніемъ, и житіе свое препровождать и во всемъ поступать, яко въ иностранномъ мѣстѣ и между инославныхъ жителей, благочестно, воздержно, трезвенно и добропорядочно, съ кротостію, не подавая ни малѣйшей ни въ чемъ причины ни къ каковому соблазну и нареканію, удаляясь же всѣми мѣрами отъ всякаго безобразія и безчинія, и къ церковному своему чину и церковному клиру неприличныхъ и худыхъ дѣйствъ и поступокъ не только дѣломъ, но ниже словомъ и видомъ отнюдь ни мало не употреблять, подъ тяжкимъ, въ силу святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, сужденіемъ и штрафованіемъ, чего ему, архимандриту, по долгу своему, яко начальнѣйшей тамъ духовной персонѣ, надъ протчими всѣми священно-и церковнослужительми, имѣя ихъ въ полной своей командѣ, наблюдать повсегда неослабно; и кто изъ нихъ, паче чаянія, явится въ чемъ либо противу вышеписаннаго и должности своея неисправны, таковыхъ, пристойнымъ образомъ отвращая, удерживать, исправлять, а неисправляющихся штрафовать, а буде и тѣмъ кто не уврачуется и въ вящшихъ продерзостяхъ окажется, о таковыхъ (кромѣ криминальныхъ государственныхъ важностей), для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, представлять, съ подлиннымъ, вѣроятнымъ изъясненіемъ и обстоятельствомъ доношеніями Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а въ случаѣ о важности государственной—сообщать письменно тамошнимъ главнымъ здѣшнимъ командирамъ, до кого, по указамъ, надлежитъ, неукоснительно; чего ради всѣмъ же имъ священно-и церковнослужителямъ и будущимъ пѣвчимъ быть оному архимандриту, яко начальнику своему, со всякимъ повиновеніемъ и почтеніемъ, во всемъ послушнымъ, безъ всякаго прекословія и отрицанія, о чемъ къ непремѣнному исполненію, какъ ему, архимандриту, такъ и имъ, священно-и церковнослужителямъ, объявить въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, съ своеручными подписками и, сверхъ того, ему жъ, архимандриту, съ подлежащимъ изъ сего Сѵнодальнаго опредѣленія обстоятельствомъ и съ пристойнымъ къ должности его наставленіемъ, дать отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ имяннымъ, отправляемымъ съ нимъ, тѣмъ священно-и церковнослужителямъ реестромъ, указъ; 10) что жъ слѣдуетъ, по особливому Ея Императорскаго Величества имянному минувшаго Апрѣля отъ 17 дня повелѣнію, до вновь устрояемой, по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальную Контору указу, лучшей отъ прежней архимандрической служебной шапки, то оную, по сдѣланіи и по присылкѣ изъ Москвы изъ Сѵнодальной Конторы, имѣетъ Святѣйшій Сѵнодъ отсюда въ Кенигсбергъ къ нему, архимандриту, въ свое время, съ пристойною оказіею, отправить, и послѣ нынѣшняго туда его, архимандрита, отбытія, а между тѣмъ можетъ онъ, архимандритъ, въ священнослуженіи удовольствоваться нынѣ посылаемою съ нимъ шапкою, о чемъ, въ томъ же данномъ ему, архимандриту, указѣ, объявить имянно, а чтобъ оная жъ архимандричья шапка Московскою Сѵнодальною Конторою, по прежде посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, сдѣлана и сюда прислана была, какъ возможно въ самой скорости, о томъ во оную Контору, съ прописаніемъ вышеписаннаго обстоятельства, подтвердить вторичнымъ указомъ, тако жъ о надлежащемъ по сему опредѣленію, куда о чемъ слѣдуетъ, и въ Кенигсбергъ къ господину генералу-поручику, дѣйствительному камеръ-геру, губернатору и кавалеру Корфу послать, а къ Сѵнодальному расходу дать указы, и, по исполненіи, за извѣстіе, въ Конференцію и въ Кабинетъ 1677.

1677. Ея Императорскаго Величества сообщить, по надлежащему.

1678. **№ 1678.**—7 Іюня. *О принятіи мѣръ къ пресѣченію увоза новокрещенными инородцами изъ новокрещенныхъ же семействъ дѣвицъ, и о небраніи духовенствомъ платы за браковѣнчаніе инородцевъ и прочія требы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ поданнаго Казанскаго уѣзда Арской Ногайской и Зюрейской дорогъ новокрещенныхъ изъ татаръ повѣренныхъ отъ мірскихъ людей Петра Алексѣева и Михайла Петрова Алчиновыхъ прошенія, коимъ, объявляя, что де, какъ изъ состоящихъ по близости ихъ деревень, такъ и въ ихъ точно деревняхъ, нѣкоторыхъ новокрещенъ дѣти, мужеска полу, въ противность закона Божія, по древнему магометанскому закону, подговоря дочерей ихъ и протчихъ новокрещенъ дѣвокъ, а иныхъ силою уводятъ въ лѣса и живутъ съ ними въ тѣхъ лѣсахъ беззаконно мѣсяца по два и по три, а потомъ де, по выходѣ изъ онаго лѣса, безъ благословенія и позволенія отцовъ и матерей, въ другихъ деревняхъ чрезъ великія дачи, уповательно де и безъ вѣнечныхъ памятей, священниками вѣнчаемы бываютъ, и тѣмъ де ихъ приводятъ въ разореніе, а къ тому жъ де поминаемые приходскіе ихъ священники въ вѣнчаніи всѣхъ новокрещенъ чинятъ великое продолженіе и берутъ за то великія взятки, просятъ, чтобъ помянутымъ священникамъ повелѣть ихъ, новокерщенъ, вѣнчать, по вѣнечнымъ памятямъ, безъ продолженія и безъ взятковъ, а довольствоваться бъ имъ, священникамъ, тѣмъ, что кто изъ своей воли дастъ, и при томъ бѣглыхъ ихъ дочерей, безъ благословенія отцовъ и матерей и безъ дачи сказокъ, не вѣнчать, и о всемъ томъ по Казанской епархіи обрѣтающимся въ новокрещенскихъ жительствахъ всѣмъ священникамъ накрѣпко запретить; а какимъ де образомъ впредь имъ новокрещеннымъ при такомъ случаѣ поступать и по коликому числу за браковѣнчаніе и за крещеніе младенцевъ, и отъ дачи молитвъ и отъ исповѣди, и за приходъ со святынею помянутымъ священникамъ денегъ давать, снабдить ихъ, новокрещенъ, отъ Святѣйшаго Сνнода указомъ; **приказали:** Къ Сνнодальному члену, преосвященному Гавріилу, епископу Казанскому, послать указъ, въ которомъ написать, что если подлинно вышеозначенные между новокрещенскихъ мужеска полу дѣтей въ подговорѣ и увозѣ у новокрещенныхъ же дочерей въ лѣса, по древнему магометанскому обычаю, крайне богопротивные христіанскому закону поступки, а отъ священниковъ въ новокрещенскихъ селахъ и въ другихъ мѣстахъ состоящихъ въ неправильномъ оными безъ благословенія отцовъ и матерей и безъ вѣнечныхъ памятей изъ взятковъ вѣнчаніи и чрезъ то другимъ къ тому жъ беззаконію крайніе соблазнительные поводы происходятъ, то оное, по надлежащемъ развѣданіи, въ самоскорѣйшемъ времени его преосвященству приказать наистрожайше пресѣчь, и съ тѣми священниками, которые въ таковомъ продерзостномъ и предосудительномъ поступкѣ виновными усмотрятся, поступить (дабы, на то смотря, другіе страхъ и осторожность имѣли) по силѣ святыхъ отецъ правилъ и указовъ, безъ всякаго послабленія; что же касается и до вышеозначеннаго ихъ новокрещенъ въ вышеписанномъ доношеніи о чинимыхъ священниками за вѣнчаніе великихъ взяткахъ и о бываемомъ, доколѣ того не получатъ, воономъ вѣнчаніи продолженіи представленія, то и о ономъ его преосвященству по тому жъ приказать изслѣдовать и съ виновными поступить по правиламъ же и указамъ, и тѣмъ состоящимъ въ новокрещенскихъ селахъ и въ протчихъ мѣстахъ священникамъ съ причетники учинить наикрѣпчайшее, подъ опасеніемъ жесточайшаго сужденія и истязанія, подтвержденіе, чтобъ оные священно-и церковнослужители, какъ за броковѣнчаніе, такъ наипаче за протчія мірскія требы, ни подъ каковымъ видомъ ничего съ нихъ, новокрещенъ, отнюдь не домогались, а довольны бъ были тѣмъ, кто что изъ нихъ, по окончаніи уже требъ, изъ доброй своей воли, безъ всякаго требованія и домогательства, дать пожелаетъ, дабы оные новокрещенные, въ си- 1678

1678. лу имянныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, безотмѣнными облегченіями пользоваться могли, чего ради и вышеозначеннымъ просителямъ, для лучшаго о семъ опредѣленія, состоящимъ въ новокрещенскихъ жительствахъ и протчимъ священно-и церковнослужителямъ знанія, дать съ сего опредѣленія за надлежащею скрѣпою, точную копію.

1679. **№ 1679.**—7 Іюня. *О бытіи Владимірской духовной семинаріи въ вѣдѣніи ректора оной, а епархіальнымъ и ставленническимъ дѣламъ — мѣстной духовной Консисторіи, о невозбранномъ пріемѣ, по дѣламъ службы, епархіальнымъ архіереемъ епархіальныхъ духовныхъ чиновъ и о невоспрещеніи ректору семинаріи сказыванія въ соборѣ проповѣдей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Владимірской епархіи администратора и семинаріи ректора архимандрита Амвросія доношенія, коимъ, представя, во-первыхъ, о семинаріи тамошней, что оная отъ послѣдовавшаго запущенія отчасти съ Божіею помощью возставляется, однако де опасно, чтобъ дальшее ея происхожденіе занято не было, ибо де къ высшему ея поступленію, для нужныхъ ея надобностей, потребно не малое число денегъ, коихъ де покойнымъ преосвященнымъ Платономъ епископомъ довольно собрано было, а нынѣ де оскудѣніе той суммы не столько отъ семинаріи послѣдовало, какъ по великой части съ того, что, по вступленіи въ ту епархію нынѣшняго преосвященнаго Антонія, архіепископа Владимірскаго, взято изъ оной суммы заимообразно двѣ тысячи двѣсти двадцать шесть рулевъ, да купленныя, для починки семинарской, за сто рублевъ, бревна едва не всѣ въ домъ его преосвященства заимообразно жъ взяты, о взысканіи жъ оныхъ денегъ его администраторское стараніе сколько было бы успѣшное может ъ слѣдующій легчайшій, однако жъ де до пользы семинаріи надлежащій, примѣръ быть изъяснительнымъ доказательствомъ, что его преосвященство многократно сочиненныхъ имъ, администраторомъ, проповѣдей въ церкви сказывать не благословляетъ, не больше жъ де успѣху имѣетъ и по администраторству, когда что Консисторія (въ которой ему, администратору, съ протчими отъ Святѣйшаго Сунода присутствовать велѣно) правильно опредѣляетъ, а хочетъ кто получить желаемое, хотя бы неправильно, и о томъ станетъ просить, его преосвященство, часто безъ всякаго основанія, перемѣнить велитъ; что жъ де дѣлается съ производящимися во діаконы и священники, о томъ, кромѣ экстраординарнаго случая (о которомъ въ томъ же доношеніи упомянуто), однимъ почти только домашнимъ его преосвященства извѣстно, ибо де отправленіе ставленическихъ дѣлъ поручено выѣхавшему съ его преосвященствомъ грузинцу, а въ чтеніи ставленниковъ самъ его преосвященство слушать изволитъ, хотя по-россійски и евангелія прочесть не можетъ, на епархіальныхъ же де и протчихъ всякихъ дѣлахъ накладываетъ его преосвященство всегда безъ него, администратора, и не требуя отъ него никакого совѣту, резолюціи, которыя де пишетъ находящійся при кельѣ его преосвященства подъячій, а его преосвященство только крѣпитъ, изъ которыхъ де бываютъ весьма съ указами несогласныя, какъ де и самъ его преосвященство въ нѣкоторыхъ признался; къ тому жъ таковыхъ людей (кои, еще до вступленія его преосвященства по законоправильнымъ винамъ отрѣшены, за что ихъ ни къ какимъ впредь дѣламъ допущать заключено) не только, попрежнему, къ дѣламъ, но еще и въ высшіе чины, безъ всякаго резона, опредѣляетъ, а Консисторскіе де присутствующіе отъ того отказались, а паче Василій, протопопъ Успенскій, неоднократно объявляетъ, что онъ противно воли его преосвященства ничего дѣлать не будетъ, хотя де неоднократно жъ ему толковано, что иное есть противность воли его преосвященства, а иное говорить правду, онъ же де, администраторъ, одинъ хотя бъ и радъ въ таковыхъ случаяхъ его преосвященству посовѣтовать и по должности своей предостеречь, но его де преосвященство къ тому его, администратора, никогда не требуетъ, а когда де самъ безъ требованія пойдетъ, входъ едва имѣетъ, и то съ великою 1679.

1679. трудностію; чрезъ таковыя де отъ его преосвященства къ нему, администратору, происходимыя неблаговоленія, а особливо при таковыхъ не безтягостныхъ послушаніяхъ, сверхъ того, что опасается, дабы впредь вящшаго какого притѣсненія и озлобленія не воспослѣдовало, приходитъ онъ, администраторъ, въ слабость и недоумѣніе, ибо де что, въ таковыхъ бѣдственныхъ случаяхъ дѣлать, не знаетъ, чего ради проситъ, чтобъ на немъ, администраторѣ, яко должномъ, ежели что впредь неисправное по епархіальнымъ дѣламъ послѣдуетъ, за вышеписаннымъ, взыскано не было, или же де къ правленію ему, администратору, тѣхъ должностей снабдить резолюціею; а понеже присланнымъ Святѣйшему Синоду вышеобъявленный преосвященный Антоній, архіепископъ Владимірскій, на посланный къ его преосвященству указъ, доношеніемъ, между протчимъ, представляетъ, что де показанной на домѣ его преосвященства долгъ (коего всего числится двѣ тысячи четыреста двадцать шесть рублей сорокъ пять копѣекъ три четверти) послѣдовалъ, по недостатку домовыхъ доходовъ, на разные нужнѣйшіе расходы, о которыхъ и счетъ пріобщенъ, и оныя де деньги взяты не изъ какихъ постороннихъ, но изъ собираемыхъ въ Консисторіи его преосвященства семинарскихъ доходовъ, каковые де и долговыми почесть невозможно, потому что де означенная семинарія, со вступленія антецессора покойнаго преосвященнаго Платона епископа во Владимірскую епархію, учреждаема вновь и строена была во всемъ коштомъ архіерейскаго дому, съ возвращеніемъ всего того издержаннаго отъ оной семинаріи въ домъ архіерейской, попрежнему, а того де возвращенія и понынѣ не учинено, а суммы де на то семинарское строеніе отъ дому архіерейскаго издержано двѣ тысячи пятьсотъ семь рублевъ тридцать девять копѣекъ, и потому на домѣ де его преосвященства не только показаннаго долгу быть не можетъ, но еще изъ того семинарскаго сбору въ домъ его преосвященства возвратить надлежитъ восемьдесятъ рублевъ девяносто три копѣйки съ половиною, къ тому жъ де оная семинарія, какъ всякою пристройкою и работою, такъ и караульнымъ содержится и понынѣ отъ дому архіерейскаго; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) семинарію во всемъ имѣть помянутому архимандриту и ректору въ своемъ полномъ вѣдомствѣ, и стараться, какъ возможно, оную, а паче въ произведеніи наукъ, въ лучшій и полезный порядокъ привесть, и положенные на оную семинарію денежный и хлѣбный сборъ имѣть отъ той семинаріи и ни на какіе другіе расходы не употреблять, и для того учредить особую семинарскую Контору, въ которую, изобравъ къ тому способныхъ изъ канцелярскихъ и протчихъ епархіальныхъ служителей, ему, ректору, по своему усмотрѣнію, и, по востребованіи оныхъ отъ епархіальнаго своего архіерея, опредѣлить, съ надлежащимъ наставленіемъ, чтобъ ни въ чемъ никакого упущенія и недостатка быть не могло, и подлежащіе о семинаристахъ репорты, въ указные термины, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ присылать ему, ректору, за своею рукою, а отчетъ о денежной, хлѣбной и протчей казнѣ, въ силу Духовнаго Регламента, давать для разсмотрѣнія, повсягодно, своему епархіальному архіерею, точію его преосвященству въ тѣ семинарскіе приходы и расходы отнюдь не вступать и помѣшательства, кромѣ надлежащаго вспомогательства, никаковаго не чинить; 2) епархіескія всякія, тако жъ и ставленическія дѣла производить въ Консисторіи порядочнымъ образомъ, какъ правила святыхъ отецъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы и Регламенты повелѣваютъ, во всемъ безъ упущенія, и, по производствѣ, что до архіерейскаго разсмотрѣнія принадлежитъ, представлять его преосвященству, съ надлежащимъ обстоятельствомъ и наблюдательствомъ, чтобъ, за незнаніемъ еще всѣхъ Россійскихъ правъ и происхожденій, въ чемъ какой ошибки не послѣдовало, и въ томъ его преосвященство предостерегать реченному администратору, обще съ Консисторскими присутствующими, съ надлежащимъ почтеніемъ, а въ кельѣ, кромѣ Консисторіи и Консисторскихъ опредѣленныхъ къ тому служителей, другими, а паче яко сторонними грузинцами, кромѣ единаго переводчика, и то во употребле- 1679.

1679. нія одного перевода, его преосвященству отнюдь не производить и не употреблять, когда жъ, паче чаянія, и за симъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ, его преосвященство окажется въ каковой упорности и противности, объ ономъ, съ яснымъ показаніемъ, въ чемъ имянно, помянутымъ администратору, обще съ Консистористами, представлять Святѣйшему Сѵноду, безъ всякаго упущенія и медленія; 3) какъ означеннаго администратора, такъ и другихъ духовныхъ чиновъ его преосвященству къ себѣ допущать невозбранно, особливо въ пристойные дни или когда они о какихъ дѣлахъ его преосвященству имѣютъ потребность представлять, также и при посторонних (и малочиновныхъ) допущаемыхъ людяхъ не удерживая, дабы онымъ духовнымъ чинамъ изъ того крайняго зазрѣнія и отъ свѣтскихъ чиновъ презрѣнія не могло происходить; и принимать ихъ, коегождо по его характеру, пристойнымъ образомъ и респектомъ, безобидно, напротивъ же къ нимъ, духовнымъ, съ должнымъ почтеніемъ его преосвященству обращаться; 4) когда же оной администраторъ Владимірской епархіи, семинаріи ректоръ, пожелаетъ въ высокоторжественные и протчіе дни въ соборной или другой каковой церкви проповѣдь говорить, того ему его преосвященству отнюдь не воспрещать, точію жъ и ему, ректору, оныя проповѣди во времена народнаго собранія говорить съ вѣдома его преосвященства, съ крайнимъ разумѣніемъ и достаточествомъ, чтобъ было не постыдно и церковному преданію и Духовному Регламенту не противно; 5) что же оной администраторъ вышепомянутымъ своимъ доношеніемъ представляетъ, якобы его преосвященство, безъ его совѣту, въ кельѣ резолюціи накладываетъ весьма съ указами несогласныя и противъ де Консисторскаго правильнаго представленія и по желаніямъ де часто безъ всякаго основанія перемѣнять велитъ; къ тому жъ де таковыхъ людей, кои до вступленія его преосвященства, по законоправильнымъ винамъ, отрѣшены и впредь къ дѣламъ не допущать заключено, не только попрежнему къ тѣмъ дѣламъ, но еще и въ вышніе чины, безъ всякаго резона, опредѣляетъ, а на какихъ дѣлахъ, порознь, точно резолюціи его преосвященство и какимъ правамъ и указамъ въ противность крѣпилъ, тако жъ и перемѣна чинена въ какихъ же имянно дѣлахъ, и кто жъ имяны, прежде отрѣшенные, нынѣ его преосвященствомъ къ дѣламъ допущены,—объ ономъ оному администратору, изъясня точно о всемъ порознь, съ надлежащимъ обстоятельствомъ представить Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ немедленно; и о вышеписанномъ о всемъ къ преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, въ духовную его преосвященства Консисторію и къ реченному администратору послать указы. 1679.

№ 1680.—9 Іюня. *О неотягощеніи домовъ новокрещенъ двойными постоями и другими полицейскими должностями* *). 1680.

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а въ оный по доношенію опредѣленнаго въ Казанскую и прочія губерніи къ переселенію некрещенныхъ иновѣрцевъ и отъ обидъ къ защищенію новокрещенъ надворнаго совѣтника Сокольникова и по присланнымъ въ Сенатъ отъ него жъ, Сокольникова, доношеніямъ же, приказали: Въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, что, по состоявшемуся 1740 года Сентября 11 дня именному указу, повелѣно воспріявшимъ вѣру греческаго исповѣданія иновѣрцамъ всякую милость и благодѣяніе показывать, и ни малѣйшаго озлобленія не чинить, дабы ихъ отъ вѣры христіанской не отогнать, и для того изъ оной Главной Полиціймейстерской Канцеляріи въ Казанскую полицію подтвердить, чтобы состоящимъ въ Казанской Захарьевской слободѣ новокрещеннымъ жителямъ въ содержаніи караула и постоя никакого противъ прочихъ тамошнихъ прежнихъ жителей, доколѣ оные новокрещены своими дворами совершенно не обзаведутся, не токмо, какъ то нынѣ чинится, двойными постоями и другими полицейскими должностьми отягощаются, но поступано бъ было въ томъ, какъ означеннымъ указомъ повелѣно, неотмѣнно; чего ради тѣ новокрещенскіе домы оставить подъ постой для

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.068.

1680. приходящихъ иновѣрцевъ ко святому крещенію и на команду означеннаго надворнаго совѣтника Сокольникова, также и ему, Сокольникову, съ подчиненными и команды его офицерамъ, какъ въ Казани, такъ и въ другихъ городахъ, гдѣ оные для новокрещенскихъ дѣлъ находиться будутъ, по требованіямъ реченнаго Сокольникова, квартиры давать безпрепятственно, ибо они посланы и обрѣтаются тамъ для переселенія и защищенія новокрещенныхъ, во исполненіе именныхъ Высочайшихъ указовъ; и о томъ во извѣстіе Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщить вѣдѣніе, а къ надворному совѣтнику Сокольникову и въ новокрещенскую Контору послать указы.

1681. **№ 1681.**—19 Іюня. *Объ отобраніи у продавцовъ листовъ съ изображеніемъ святителя Димитрія Ростовскаго и другихъ святыхъ, напечатанныхъ неискусно вырѣзанными досками, и о воспрещеніи торговать таковыми листами, а монашествующимъ Яковлевскаго въ Ростовѣ монастыря раздавать богомольцамъ тетрадки, съ описаніемъ чудесъ святителя, безъ апробаціи Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ прошломъ 1745 году Іюня 5 дня сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату о продаемыхъ въ разныхъ мѣстахъ печатныхъ деревянными досками на бумагѣ со изображеніемъ Христа Спасителя и Богоматери и святыхъ угодниковъ листовъ, съ небрегомостію и крайнею отъ неискусныхъ досокъ рѣзьбы во изображеніи неистовостію, оные въ печать издаются, что правиламъ святымъ весьма противно, а отъ иновѣрныхъ не безъ нареканія, вѣдѣніемъ требовано, чтобъ оные продаемые тогда въ Москвѣ и въ Санктъ-Петербургѣ и въ протчихъ Россійской имперіи мѣстахъ листы, со изображеніемъ святыхъ лицъ, печатные, и оныя доски неискусной рѣзьбы у всѣхъ продавцовъ отъ Магистратовъ были отобраны и отосланы для разсмотрѣнія къ епархіальнымъ архіереомъ, и впредь таковой печати листовъ въ продажу вездѣ производить запретить, а желающимъ святыхъ лицъ на бумагѣ печатать, для лучшаго благолѣпія, первое — какимъ образомъ и существомъ куншты быть имѣютъ, учиня рисунки, представить для апробаціи самимъ епархіальнымъ архіереомъ и по той апробаціи съ тѣмъ рисункомъ вырѣзывать на мѣдныхъ доскахъ и, напечатавъ, перву пробу и доски паки представить имъ же, епархіальнымъ архіереомъ, и когда отъ нихъ въ годности удостоены и знаки на тѣ доски, по приказаніямъ ихъ архіерейскимъ, положены будутъ, тогда оными досками печатать и въ продажу оные листы употреблять въ надлежащихъ мѣстахъ, съ благопристойнымъ порядкомъ, позволить; и, дабы посему вездѣ во всемъ неотмѣнно исполнялось, смотрѣть накрѣпко отъ духовныхъ правительствъ, тако жъ и отъ Магистратовъ, и о непремѣнномъ по оному исполненіи въ Главный Магистратъ, въ губерніи и въ провинціи подтверждено было о семъ изъ Правительствующаго Сената, какъ изъ онаго Іюня 5 числа того 745 года вѣдѣніемъ объявлено, въ Главный Магистратъ, въ губерніи и провинціи указами и въ Сенатскую же Контору сообщено вѣдѣніе; а нынѣ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не безъизвѣстно есть, что какъ въ Москвѣ, на Спасскомъ мосту, и въ протчихъ мѣстахъ, такъ и въ Санктъ-Петербургѣ, безъ всякой апробаціи и позволенія, продаются печатные деревянными досками новоявленнаго чудотворца Димитрія, митрополита Ростовскаго, съ его чудесами (которыя Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ еще не апробованы жъ) и протчихъ святыхъ угодниковъ листы весьма неискусной работы, да и описаніи означеннымъ чудесамъ письмянныя въ тетрадкахъ пріѣзжающимъ изъ разныхъ мѣстъ въ Ростовской Іаковлевской монастырь богомольцамъ того монастыря отъ монашествующихъ, не знаемо съ чьего позволенія, раздаваемы бываютъ, каковыхъ листовъ печатать и продавать безъ позволенія духовной команды, а тетрадокъ, безъ апробаціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, раздавать не надлежало; ибо не безъ опасенія есть, дабы отъ раскольниковъ не привнесено было на оныя чудеса каковыхъ

1681. неприличныхъ и лжесоставныхъ повѣстей; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы соблаговолено было означенные, нынѣ продаемые въ Москвѣ и Санктъ-Петербургѣ, печатные деревянными досками, со изображеніемъ святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, съ его чудесами, и протчихъ святыхъ угодниковъ листы и доски, коими печатаются, у всѣхъ продавцовъ, въ силу вышепомянутыхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената опредѣленій, отобрать и отослать для разсмотрѣнія къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, и впредь таковой печати листовъ въ продажу производить вездѣ накрѣпко запретить, и о томъ отъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ и куда надлежитъ подтвердить наикрѣпчайшими указами, тако жъ и для народнаго о томъ извѣстія и надлежащаго исполненія, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Санктъ-Петербургѣ, чрезъ полицію публиковать указами жъ, и что по оному вѣдѣнію въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы благоволено было Святѣйшій Сѵнодъ, по надлежащему, увѣдомить, а о вышеписанномъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодальную Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и протчимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ послать указы; 2) о раздаваемыхъ въ Ростовскомъ Іаковлевскомъ монастырѣ монашествующими о чудесахъ тетрадкахъ справиться наидостовѣрнѣйше, оныя тетрадки— съ чьего позволенія и кѣмъ имянно монашествующими и для чего безъ апробаціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и давно ль богомольцамъ раздаются, и что, по справкѣ, окажется, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислать обстоятельное извѣстіе немедленно, а оныя о чудесахъ тетрадки впредь, до разсмотрѣнія и апробаціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, раздавать запретить; ибо оныя о его святительскихъ чудесахъ описаніи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по апробаціи, напечатавъ, въ пользу православнаго народа употребить впредь не оставитъ; и о семъ къ Сѵнодальному члену, преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, въ посылаемомъ указѣ написать. 1681.

№ 1682.—5 Іюля. *О позволеніи неискусно писанныя святыя иконы исправлять на мѣстахъ чрезъ искусныхъ мастеровъ, а совершенно негодныя къ исправленію хранить въ особыхъ помѣщеніяхъ при архіерейскихъ домахъ *).* 1682.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, епископа Казанскаго, доношенія, коимъ, на посланный къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода о отобраніи, во исполненіе имяннаго Ея Императорскаго Величества прошлаго 1759 года Февраля 7 дня Высочайшаго указа, неискусно писанныхъ въ святыхъ церквахъ и гдѣ продажа производится иконъ, и о немедленной оныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ или Сѵнодальную Контору присылкѣ и о протчемъ, указъ, представя: понеже де, по репортамъ изъ Оренбургскаго и протчихъ духовныхъ Правленій присланнымъ, таковыхъ неискусно писанныхъ иконъ показано тысяча пятьдесятъ три, коихъ де, по оному множественному числу, какъ въ провозѣ изъ тѣхъ мѣстъ въ Казань и въ отправленіи въ Москву, такъ и, вмѣсто мѣстныхъ, въ написаніи новыхъ великаго требуетъ кошта, котораго де, по убожеству нѣкоторыхъ церквей, и получить не откуда, а особливо состоящихъ по Оренбургской новоучрежденной и отдаленной губерніи, тако жъ и въ новокрещенскихъ жительствахъ, яко вновь заводимыхъ и на коштъ казенной построенныхъ церквахъ къ написанію, вмѣсто неискусно писанныхъ, вновь иконъ святыхъ искуснымъ мастерствомъ, кромѣ того что не малая на то имѣетъ требоваться сумма, да и художниковъ де иконныхъ и каковыхъ ни будь во отдаленныхъ епархіи его преосвященства мѣстахъ отыскивать трудно, того де ради не соблаговолено ль де будетъ, для вышеписанныхъ резоновъ, тѣ иконы, кои оказались неискусно писанныя, тѣ жъ самыя исправить, за отдаленностію по Оренбург-

*) Сравн. № 1629.

1682. ской губерніи, въ тамошнемъ городѣ Оренбургѣ, подъ присмотромъ Оренбургскаго духовнаго Правленія, а изъ протчихъ мѣстъ—въ Казани, не отсылая оныхъ въ Москву, въ Контору Святѣйшаго Сvнода, а кои де уже къ поправленію неспособны,—оставить въ Казани, въ удобномъ къ тому мѣстѣ, дабы соблазна происходить не могло; а понеже хотя, во исполненіе означеннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указа (коимъ велѣно таковыя неискусно писанныя иконы отобрать въ Святѣйшій Сvнодъ), Святѣйшаго Сvнода опредѣленіемъ и посланными къ Сvнодальнымъ членамъ и въ протчія, подчиненныя Святѣйшему Сvноду, мѣста указами велѣно таковыя неискусно писанныя иконы, отбирая, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ или въ Контору, но точію въ такомъ разсужденіи, что оныхъ не столь много къ отсылкѣ подлежательныхъ быть имѣетъ,—а что касается изъ нихъ до такихъ, которыя и исправить можно, то во ономъ никаковой означенному имянному Ея Императорскаго Величества указу противности быть не можетъ, только бъ оное исправленіе съ надлежащею въ благолѣпіи исправностью и съ должнымъ, чрезъ кого надлежитъ, надсмотрѣніемъ чинимо было; того ради приказали: Какъ къ Сvнодальнымъ членамъ, въ томъ числѣ и ко означенному преосвященному Казанскому, такъ и въ протчія епархіи, ставропигіальные лавры и монастыри и въ Московскую Святѣйшаго Сvноду Контору послать указы, въ которыхъ написать, то если гдѣ изъ оказавшихся и отобранныхъ въ силу вышеозначеннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго и по нему прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указовъ, впредь между отбираемыхъ неискусно писанныхъ святыхъ иконъ окажутся такія, кои исправлять и въ совершенное благолѣпіе привесть будетъ можно, то оныя, подъ смотрѣніемъ знающихъ въ томъ силу и въ писаніи святыхъ иконъ искусство людей, исправлять и во употребленіе производить позволить, точію не инако, какъ то надсмотрѣніе имѣть тѣмъ, кои отъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереовъ и отъ монастырскихъ начальствующихъ опредѣлены быть имѣютъ, протчія же, къ исправленію не способныя, неискусно писанныя, иконы, въ разсужденіи вышеозначенной, представляемой отъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, епископа Казанскаго, въ провозѣ оныхъ, по неблизкому мѣстъ разстоянію, трудности и излишнихъ убытковъ, въ Святѣйшій Сvнодъ и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору не отсылать, но охранять ихъ въ тѣхъ же епархіяхъ, при домахъ архіерейскихъ и при монастыряхъ въ удобныхъ къ тому мѣстахъ, съ крѣпкимъ смотрѣніемъ, чтобъ оныя, въ отвращеніе имѣемаго быть народу соблазна, никуда въ употребленіе выпускаемы не были. 1682.

№ 1683.—21 Іюля. *Объ избраніи изъ живописныхъ мастеровъ смотрителей надъ иконописцами и о недопущеніи въ продажу неискусно писанныхъ иконъ* *). 1683.

Прошлаго 1759 Іюня 3 дня, по опредѣленію Правительствующаго Сената, во исполненіе именного указа, посланными во всѣ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ приписные города указами велѣно, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было, и впредь такимъ неискуснымъ письмомъ тѣхъ иконъ отнюдь бы не писали и не продавали, и для того къ смотрѣнію, чтобъ искусно были писаны, въ Москвѣ и по городамъ выбрать лучшихъ мастеровъ и велѣть имъ надъ такими художниками накрѣпко надсматривать, и неискусною работою иконъ писать не допускать, а кто гдѣ выбранъ будетъ, о томъ въ Правительствующій Сенатъ рапортовать, а сверхъ того засвидѣтельствованіе въ искусствѣ тѣхъ мастеровъ и писаніе святыхъ иконъ въ каждомъ мѣстѣ первому изъ духовнаго чина, чтобъ отъ Святѣйшаго Сvнода поручено было, о чемъ и въ оной Святѣйшій Сvнодъ вѣдѣніе сообщено. А нынѣ въ Правительствующій Сенатъ Святѣйшій Сvнодъ вѣдѣніемъ объявилъ, что въ Москвѣ, при достодолжномъ таковыхъ неискусно писанныхъ иконъ отбираніи, воспослѣдовала, за неприсылкою съ свѣтской стороны команды, отъ народа нѣкоторая про-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.085. Сравн. №№ 1651, 1654.

1683. тивность, и требуетъ, чтобъ въ томъ чинено было духовнымъ надлежащее вспоможеніе, и никакого бъ отъ продающихъ оныя неискусно писанныя иконы препятствія не было, и отъ Сената во всѣ губерніи и провинціи учинено бы было о томъ надлежащее подтвержденіе. Правительствующій Сенатъ приказали: Во всѣ губерніи и провинціи, а изъ оныхъ въ приписные города подтвердить еще указами, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было, и велѣть во всемъ томъ поступать по силѣ прежняго Правительствующаго Сената 1759 года Іюня 3 дня опредѣленія и посланныхъ указовъ непремѣнно, и сверхъ того, какъ нынѣ Святѣйшій Сvнодъ требуетъ, всѣмъ, до кого касаться будетъ, при отбираніи таковыхъ неискусно писанныхъ иконъ, духовнымъ персонамъ чинить надлежащее вспоможеніе, и никакого бъ отъ продающихъ и покупающихъ оныя неискусно писанныя иконы препятствія не было, подъ опасеніемъ за неисполненіе неупустительнаго по указамъ штрафа.

1684. **№ 1684.**—26 Іюля. *О прибавкѣ въ Московской Сvнодальной типографіи къ имѣющимся девятнадцати книгопечатнымъ станамъ еще шести становъ, съ потребнымъ числомъ служителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложенія генералъ-маэора и Сvнодальнаго оберъ-прокурора князя господина Козловскаго, при коемъ, приложа присланной къ нему Московской типографіи отъ директора Хераскова о имѣющихся въ той Московской типографіи книгопечатныхъ станахъ и о обрѣтающихся при нихъ мастеровыхъ и работныхъ людяхъ репортъ, представляетъ, чтобъ въ той Московской типографіи, какъ для церковной надобности и пользы народной, такъ при томъ и къ приращенію типографскаго капитала, прибавить къ имѣющимся нынѣ девятнадцати еще вновь шесть становъ, со всѣми потребными ко онымъ принадлежностьми, а притомъ, по приложенному при означенномъ директора Хераскова репортѣ реэстру, и служителей въ Типографскую Контору къ тѣмъ прибавочнымъ станамъ вновь опредѣлить, по его жъ, Хераскова, представленію, изъ оставшихся по разбору излишнихъ церковниковъ и изъ непонятныхъ Московской академіи и протчихъ семинарій учениковъ, также и типографскаго вѣдомства мастеровыхъ дѣтей, до ста двѣнадцати человѣкъ; приказали: Для вышеписанной, къ приращенію типографскаго капитала, пользы, къ имѣющимся нынѣ въ той типографіи девятнадцати книгопечатнымъ станамъ, въ прибавокъ еще шесть, со всѣми къ нимъ принадлежностьми, вновь въ тое типографію сдѣлать, подъ смотрѣніемъ Московской Сvнодальной Конторы, и для того Московской Типографской Конторѣ, пріискавъ къ тому мастеровыхъ, и учиня съ ними указной торгъ, подрядить, и деньги за оное имъ производить, по апробаціи оной же Сvнодальной Конторы, изъ типографскихъ доходовъ, безъ всякой во всемъ передачи; а о потребныхъ къ тѣмъ, вновь имѣемымъ быть шести станамъ, служителяхъ, по истребованіи отъ Типографской Конторы подробнаго и основательнаго о томъ обстоятельства, надлежащее разсмотрѣніе учинить Московской же Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, и представить о всемъ Святѣйшему Сvноду, со мнѣніемъ, въ немедленномъ времени, и, по сему опредѣленію, въ Московскія Святѣйшаго Сvнода (съ приложеніемъ со означенныхъ директора Хераскова репорта съ реэстровъ копіи) и Типографскую Конторы послать указы.

№ 1685.—2 Августа. *О замѣнѣ находящихся въ Камчаткѣ при новокрещенскихъ дѣлахъ монашествующихъ бѣлымъ духовенствомъ *).* 1685.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе о находящемся въ Камчаткѣ, для проповѣди слова Божія и призыванія изъ тамошнихъ невѣрныхъ народовъ въ вѣру Христову архимандритѣ Пахоміи, о которомъ, по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справкѣ, значитъ, что онъ туда въ 1743 году, при бывшемъ архимандритѣ Іоасафѣ Хотунцевскомъ, въ числѣ

*) Сравн. № 1604.

1685. протчей его свиты, изъ іеродіаконовъ Московскаго Богоявленскаго монастыря, по произведеніи его во іеромонаха, изъ Москвы отправленъ, съ таковымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода всей той ихъ свитѣ обнадеживаніемъ, чтобъ имъ тамо, для проповѣди и утвержденія новокрещенныхъ въ православной вѣрѣ и для обученія отроковъ Россійской грамотѣ, быть уреченное время, то есть, чрезъ седмь лѣтъ, кромѣ предлежащаго до Камчатки и оттуда возвратнаго проѣзда, куда оная свита, по той отправѣ, прибыла въ 745 году; когда же, въ силу имянного Ея Императорскаго Величества указа, означенный архимандритъ Іоасафъ Хотунцевской, для произведенія его, въ праздности бывшую Иркутскую епархію во епископа, оттуда въ 750 году отъѣхалъ, то, по отъѣздѣ его, означенная, оставшая тамо свита, поручена была отъ него, Хотунцевскаго, въ команду реченному Пахомію, которой потомъ, по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Сѵнода въ 1758 году Іюня 22 дня опредѣленія и по нему посланнаго къ преосвященному Софронію, епископу Иркутскому, указа, во архимандрита произведенъ, и находится при той Камчатской экспедиціи и понынѣ, безпорочно; а понеже вышепоказанное, уреченное къ бытію ему, Пахомію, въ той Камчатской экспедиціи, седмилѣтнее время давно уже минуло, и что касается до порученнаго той свитѣ дѣла, то, по воспослѣдовавшимъ еще отъ прежде бывшаго архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго представленіямъ, какъ о строеніи въ тамошнихъ разныхъ мѣстахъ, въ прибавокъ къ прежнимъ тремъ, вновь еще церквей, отъ Святѣйшаго Сѵнода позволеніе дано, и нѣсколько разнаго званія церковныхъ книгъ туда отправлено, и священно-и церковнослужительми оныя церкви преосвященному Иркутскому удовольствовать велѣно, такъ, для обученія новокрещенскихъ дѣтей Россійской грамотѣ, въ разныхъ тамошнихъ же мѣстахъ школы учреждены, и напослѣдокъ, какъ означенной, бывшій тамо, архимандритъ Іоасафъ въ 751 Марта 7, такъ и нынѣшній Пахомій—755 Іюля отъ 1 числъ, присланными Святѣйшему Сѵноду доношеніями имянно представили, что де всѣ камчадалы (кромѣ самыхъ измѣнниковъ, корякъ, въ дальности отъ Камчатки, съ мѣста на мѣсто переѣзжающихъ), благодатію Божіею, святымъ крещеніемъ окрещены и научены и стоятъ въ вѣрѣ, какъ благодать Христова ихъ утверждаетъ, потому де дѣло слова Божія проповѣди, той свитѣ порученное, кончилося и болѣе крестить и изъ язычества въ вѣру Христову приводить уже некого, также де и дѣти оныхъ новокрещенъ во ученіи Россійской грамотѣ, письма и нотнаго пѣнія рачительнѣе предуспѣваютъ Россійскихъ отрочатъ, и могутъ обучившіяся изъ нихъ ученіемъ свою братью довольствовать безъ нужды, и оной де свитѣ быть тамо не для чего, каковыхъ ради резоновъ въ 1758 году Іюня 22 дня Святѣйшимъ Сѵнодомъ и опредѣлено: оную свиту изъ Камчатки уволить въ Иркутскъ, гдѣ, по прибытіи ихъ, какое объ нихъ и на какомъ основаніи преосвященному Софронію, епископу Иркутскому, разсмотрѣніе велѣно учинить, о томъ во ономъ Сѵнодальномъ опредѣленіи имянно изъяснено, и оная Камчатская страна и состоящія въ ней святыя церкви священно-и церковнослужители, съ учрежденными тамо школами и съ будущими тамо жъ монашествующими, по оному же Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, до будущаго о той Камчатской странѣ впредь особаго разсмотрѣнія, въ полное вѣдомство и управленіе его преосвященству и впредь быть имѣемыхъ преосвященныхъ Иркутскихъ архіереовъ препоручена, да и о протчихъ, состоящихъ тамо, нужнопотребностяхъ подлежащія, о чемъ слѣдовало, также о учиненіи безпрепятственной упоминаемой свиты въ Иркутскъ и чрезъ Тобольскъ въ Москву, а изъ Тобольска и Иркутска, на мѣсто ихъ, другихъ въ Камчатку на казенномъ отъ свѣтскихъ командъ коштѣ отправѣ пристойнаго опредѣленія съ Правительствующимъ Сенатомъ сношеніи учинены; а сего 1760 года Іюля 16 дня Святѣйшему Сѵноду преосвященный Софроній, епископъ Иркутской, присланнымъ доношеніемъ, между протчаго, представляетъ, что де означенная Камчатская страна священно-и церковнослужительми удовольствована и праздныхъ де церквей безъ священниковъ (кромѣ одной Пе- 1685.

1685. тропавловской гавани) нѣтъ, коими де обрѣтающіеся жители, какъ Русскіе, такъ и новокрещенные въ сподобленіи, по христіанской должности, мірскими духовными требами удовольствованы и крещеніемъ просвѣщены, а ежели де кто впредь отъ измѣнничества пожелаютъ—и кромѣ оной свиты быть могутъ; что жъ де принадлежитъ до священниковъ, дабы они, безъ бытія тамъ свиты, не своевольствовали, въ такомъ де случаѣ можетъ смотрѣніе имѣть опредѣленной нынѣ его преосвященствомъ, по прошенію означеннаго архимандрита Пахомія, къ правленію духовныхъ дѣлъ закащикъ Нижняго Камчатскаго острога Успенской церкви новопроизведенной изъ студентовъ священникъ Стефанъ Никифоровъ, которой де, по усмотрѣнію его преосвященства, добраго его состоянія находящимся въ Комчатской землицѣ священникамъ распустно и своевольно жить отнюдь не допуститъ; и требуетъ его преосвященство, не соблаговолено ль де будетъ означенную, находящуюся въ Камчаткѣ, свиту, архимандрита и протчихъ съ Камчатки, по желаніямъ ихъ, уволить, и о дачѣ имъ въ проѣздъ подводъ и прогонныхъ денегъ о опредѣленіи Иркутскую Губернскую Канцелярію указомъ, куда надлежитъ, представить, а для обученія де камчадальскихъ отроковъ быть тамъ изъ имѣющихся при оной свитѣ студентовъ единому или двумъ человѣкамъ, съ полученіемъ таковаго же изъ казны жалованья, каковое они и донынѣ получали, только чтобъ, во ученіи ихъ была польза и рачительство, наблюдать за ними объявленному закащику священнику Стефану Никифорову; приказали: Учинить слѣдующее: 1) вышеозначеннаго, находящагося нынѣ въ Камчатской экспедиціи, архимандрита Пахомія и при немъ обрѣтающихся свиты его монашествующихъ всѣхъ, также и студентовъ, кои пожелаютъ, яко довольно въ порученномъ имъ дѣлѣ потрудившихся, оттуда (какъ и прежде Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено) уволить въ Иркутскъ, гдѣ, по прибытіи явиться имъ преосвященному Софронію, епископу Иркутскому, и изъ нихъ его преосвященству архимандрита Пахомія (ежели онъ въ Иркутской или Тобольской епархіи остаться и епархіальные тѣхъ епархей преосвященные архіереи принять его пожелаютъ), за вышепоказанные, понесенные имъ при Камчатской экспедиціи, труды опредѣлить въ пристойной монастырь на вакансовое архимандритское мѣсто настоятелемъ, а о протчихъ свиты его монашествующихъ, студентахъ и дьячкахъ учинить означенному жъ преосвященному Софронію, епископу Иркутскому, достодолжное, въ силу упомяненнаго прежняго Святѣйшаго Сѵнода 759 году Іюня 22 дня объ нихъ опредѣленія и по нему посланнаго къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, непремѣнно (ежели же изъ оныхъ монашествующихъ изъ Камчатки кто ѣхать не пожелаетъ, тѣмъ, впредь до разсмотрѣнія, быть тамо каждому при исправленіи своей должности и получать жалованье тоже, какое кому опредѣлено, безостановочно); 2) по отбытіи означеннаго архимандрита Пахомія оттуду, для надлежащаго въ Камчаткѣ надъ тамошними церквами и новопросвѣщеннымъ народомъ управленія и содержанія въ добромъ порядкѣ тамо заведенныхъ ко обученію отроковъ школъ, быть вышеупомянутому, опредѣленному отъ его преосвященства, въ закащики священнику Стефану Никифорову, котораго, по его же преосвященства о добромъ его, Никифорова, состояніи, и что онъ, Никифоровъ, находящимся тамо священникамъ распутно и своевольно жить отнюдь не допуститъ, засвидѣтельствованію, произвесть его преосвященству въ протопопа и имѣть ему тамо надъ всѣмъ надзираніе и смотрѣніе равномѣрное, какъ и архимандритамъ отъ Святѣйшаго Сѵнода было поручено, а—вмѣсто іеромонаховъ—опредѣлить бѣлыхъ священниковъ и діаконовъ, по разсмотрѣнію его преосвященства, надлежащее число, которыхъ и отправить въ Камчатку на надлежащемъ, какъ и прежняя свита была туда отправляема, казенномъ отъ свѣтской команды коштѣ, немедленно, снабдя онаго протопопа и протчихъ надлежащею, какъ кому, будучи тамо, поступать, инструкціею, примѣняясь къ прежде данной изъ Святѣйшаго Сѵнода упомяненному архимандриту Іоасафу инструкціи; а жалованье въ тамошнюю 1685.

1685. ихъ бытность получать имъ—протопопу, изъ опредѣленной на архимандрита пятисотнорублевой суммы, по четыреста рублевъ, а протчимъ, яко священникамъ, изъ іеромонашеской, по двѣсти по пятидесятъ, діаконамъ—изъ іеродіаконской—по двѣсти рублевъ каждому въ годъ, а кто изъ студентовъ для обученія камчадальскихъ отроковъ тамо остаться пожелаютъ и къ тому достойными окажутся, онымъ дву человѣкамъ быть тамо учительми съ жалованьемъ, каковое они понынѣ, будучи тамо, получали, да къ тому еще въ прибавокъ имъ же обоимъ дѣлить остаточную отъ архимандрита сумму, сто рублевъ пополамъ, каждому человѣку по пятидесятъ рублевъ въ годъ, да, сверхъ того, всѣмъ, какъ протопопу, такъ и протчимъ опредѣленное жъ, для удовольствія ихъ, на каждаго изъ нихъ муки ржаной по три четверти въ указной вѣсъ и крупъ по препорціи; 3) отъ Правительствующаго Сената требовать, чтобъ оный соблаговолилъ о безпрепятственномъ, безъ удержанія, означенному протопопу и протчимъ при немъ будущимъ прежде опредѣленнаго на Камчатскую свиту жалованья производствѣ, такъ и о надлежащей показанной, въ Камчаткѣ находящейся, свиты въ Иркутскъ, и ежели потребно будетъ, чрезъ Тобольскъ въ Москву, также изъ Иркутска, на мѣсто ихъ, другихъ въ Камчатку отправѣ равномѣрно, противъ того, какъ оная свита по прежде бывшимъ съ Правительствующимъ Сенатомъ сношеніямъ, на казенномъ коштѣ отъ свѣтской команды туда отправлена; а обучавшіяся бъ и впредь учиться имѣющія въ тамошнихъ школахъ новокрещенскихъ камчадаловъ дѣти, для приданія другимъ изъ тамошнихъ отроковъ къ таковому ученію наибольшей охоты, по силѣ прежняго Святѣйшимъ Сvнодомъ чрезъ сообщенное вѣдѣніе отъ Правительствующаго Сената требованія, отъ обыкновеннаго въ ясакъ положенія уволены и нѣкоторое имъ, а особливо тѣмъ, кои, выучась, другихъ сами обучать имѣютъ, хотя по примѣру гарнизонныхъ школъ, жалованье положено, и по желаніямъ ихъ въ священной чинъ, и церковной причетъ и, по тамошнимъ обычаямъ, въ тоены, и въ казачью и протчую свѣтскихъ командъ службу безпрепятственно принимаемы были, учинить благопристойное свое опредѣленіе, и въ тѣ свѣтскія команды, куда о чемъ надлежитъ, единственно наикрѣпчайшими указами подтвержденіе, дабы во всемъ вышетребуемомъ, а паче во оной отправѣ, не могло послѣдовать каковаго медленія, и въ томъ, яко немалонужномъ духовномъ дѣлѣ, остановки, и будущіи тамо духовнаго чина люди отъ неполученія жалованья не претерпѣвали бъ крайней нужды; 4) по прибытіи же вышеозначеннаго архимандрита Пахомія въ Иркутскъ, въ силу прежняго Святѣйшаго Сvнода 758 года Іюня 22 дня опредѣленія о томъ, что съ какимъ основаніемъ бывшая тамо свита находилась, какое обращеніе происходило, каковые къ большему въ тамошнихъ мѣстахъ проповѣди слова Божія распространенію способы наиудобнѣйшими имъ усмотрѣны, и въ какомъ порядкѣ тамошнія церкви и священно-и церковнослужители оныхъ, также и учрежденныя для новокрещенскихъ отроковъ школы оставлены, и кому въ смотрѣніе поручены будутъ, его преосвященству репортомъ и протчимъ, по состоянію надобности, извѣстіемъ обстоятельно изъяснить неотмѣнно, а его преосвященству по тому, о чемъ будетъ потребно, и Святѣйшему Сvноду обстоятельно репортовать, да и впредь о состояніи тамошней экспедиціи повсягодно репортовать же; 5) и по сему опредѣленію Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, преосвященнымъ Иркутскому и Тобольскому архіереомъ, также и къ означенному архимандриту Пахомію, въ Сибирской Приказъ, въ Тобольскую и Иркутскую Губернскія Канцеляріи, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. 1685.

№ 1686.—9 Августа. *О неучрежденіи вновь въ игуменскихъ монастыряхъ архимандрій* *). 1686.

1760 года Августа 7 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Сvнодальный членъ, преосвященный Димитрій, архіепископъ Новгородскій, словесно предложилъ: сего де Августа 1 дня Всепресвѣт-

*) Сравн. № 1601.

1686. лѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ бытность его преосвященства въ Петергофѣ у Ея Императорскаго Величества, на прежде поднесенной Ея Императорскому Величеству отъ Сунода всеподданнѣйшій, о учрежденіи въ Костромской епархіи, по требованію преосвященнаго Дамаскина, епископа Костромскаго, къ состоящимъ прежнимъ тремъ архимандріямъ вновь еще въ нѣкіихъ игуменскихъ монастыряхъ архимандріи, докладъ, и на словесное о томъ его преосвященства представленіе Высочайше изустно указать соизволила, чтобъ въ таковыхъ монастыряхъ, гдѣ напредъ сего, при жизни вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, были архимандріи, тамъ и впредь архимандріямъ быть, гдѣ жъ игуменства имѣлись, тамо потому жъ онымъ состоять, а вновь архимандріи не учреждать; и, во исполненіе онаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указу, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, приказали: Объ ономъ, для надлежащаго вѣдома и исполненія, къ Сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, и къ протчимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ съ братіею послать указы, а Кабинету Ея Императорскаго Величества, во извѣстіе, сообщить письменно.

1687. **№ 1687.**—26 Августа. *О печатаніи ставленическихъ грамотъ на твердой бумагѣ и объ оставленіи въ заглавіи оныхъ пробѣла для архіерейской подписи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, усмотря, что въ Московской типографіи печатаются, для дачи производимымъ во священныя чины ставленникамъ ставленыя грамоты на бумагѣ небольшой пухлой и къ прочности ненадежной, съ пробоинами, къ тому же въ заглавіи тѣхъ грамотъ, гдѣ преосвященнымъ архіереомъ должно подписывать каждому свое имя, мѣсто оставляется самое малое жъ, и имяни архіерею подписывать почти негдѣ; а понеже таковыя грамоты отъ преосвященныхъ архіереовъ даются ставленникамъ каждому, для свидѣтельства его посвященія, во всю жизнь единожды, и должно ее имѣть, паче патента, въ потребномъ случаѣ, кому и гдѣ надлежитъ объявлять, того ради приказали: Означенныя ставленыя грамоты въ Московской типографіи печатать на большой и къ прочности твердой бумагѣ, и въ заглавіи тѣхъ грамотъ, для подписанія архіерею своего имяни, оставлять порожжее мѣсто гораздо болѣе; и о томъ въ Московскую Типографскую Контору, съ приложеніемъ притомъ, на какой бумагѣ мѣрою и добротою тѣ грамоты печатать, апробованнаго Святѣйшимъ Сунодомъ образца, послать указъ. 1687.

№ 1688.—4 Сентября. *О распредѣленіи присылаемыхъ изъ арміи раненыхъ, увѣчныхъ и больныхъ военнослужащихъ въ Присутственныя мѣста къ дѣламъ, и на прокормленіе въ монастыри и въ богадѣльни, и о даваніи таковымъ подводъ и прогоновъ до назначеннаго имъ мѣстопребыванія *).* 1688.

Правительствующій Сенатъ, по репорту Военной Коллегіи, коимъ, на посланный изъ Сената указъ о немедленномъ распредѣленіи присылаемыхъ отъ воинскихъ командъ и отъ заграничной арміи въ отставкѣ военнослужащихъ, представляетъ, что объ отставкѣ и о распредѣленіи по мѣстамъ означенныхъ, присылаемыхъ изъ арміи отъ воинскихъ командъ всѣхъ генерально раненыхъ и увѣчныхъ и больныхъ военнослужащихъ, Военная Коллегія, по должности своей, съ крайнимъ стараніемъ и безъ всякаго замедленія рѣшеніи чинитъ, и нынѣ ни одного человѣка при Коллегіи нѣтъ. А при томъ Правительствующему Сенату доносила, что изъ тѣхъ воинскихъ служителей, отосланные по способности въ разныя мѣста по требованіямъ къ дѣламъ, обратно въ Коллегію присланы, объявляя объ нихъ, будто они за увѣчьемъ къ дѣламъ неспособны, коихъ Военная Коллегія, вслѣдствіе состоявшагося въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.096.

1688. 1751 году Ноября 10 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ указа, принимать и должности уже не имѣла, ибо таковыхъ повелѣно изъ всѣхъ мѣстъ представлять Правительствующему Сенату, но, во убѣжаніи переписокъ, а предписаннымъ воинскимъ служителямъ волокиты и затрудненія, не оставила по должности своей съ того жъ самого времени въ другія мѣста, по ихъ желаніямъ, къ дѣламъ, къ подушному сбору и къ монастырямъ распредѣлить. И для того отъ Правительствующаго Сената Военная Коллегія требовала, чтобъ о приниманіи назначенныхъ отъ Военной Коллегіи по требованіямъ къ дѣламъ, то жъ къ монастырямъ, и о поступаніи съ ними по оному Правительствующаго Сената указу, во всѣ мѣста подтвердить. А при томъ же упоминала, что многіе, потерявъ на баталіи руки и ноги, и получа отъ тяжкихъ ранъ разныя увѣчьи, и затѣмъ до опредѣленныхъ, по ихъ желаніямъ, мѣстъ и дойти не въ состояніи; и хотя бъ за службы ихъ Ея Императорскому Величеству и отечеству и должно было до тѣхъ мѣстъ отправить на подводахъ, но какъ Правительствующему Сенату извѣстно, что Военная Коллегія на такія отправленіи суммы не имѣетъ, и не соизволитъ Правительствующій Сенатъ, въ разсужденіи предписанныхъ обстоятельствъ, дабы они здѣсь по улицамъ скитаться не могли, въ чемъ таковымъ увѣчнымъ, до тѣхъ мѣстъ, куда они опредѣлены, дать ямскія подводы, и на оныя выдать прогонныя деньги изъ штатскихъ доходовъ. Приказали: О приниманіи назначенныхъ отъ Военной Коллегіи и отъ Конторы ея, изъ присылаемыхъ изъ арміи раненыхъ и увѣчныхъ и больныхъ военнослужащихъ, по требованіямъ въ разныя Присутственныя мѣста, и на пропитаніе къ дѣламъ, къ монастырямъ и въ богадѣльни, безъ всякихъ отговорокъ и продолженія, въ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы изъ Сената, а къ духовнымъ властямъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода подтвердить. А сверхъ того изъ оныхъ же отставныхъ, кои къ дѣламъ и на поселеніе не годятся, до учрежденія инвалидныхъ домовъ, разсылать ихъ въ города и опредѣлять въ богадѣльни, и ежели гдѣ въ городахъ богадѣленъ нѣтъ, то построить отъ Губернскихъ, Провинціальныхъ и Воеводскихъ Канцелярій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по разсмотрѣнію Военной Коллегіи и ея Конторы, назначено будетъ, безъ излишества, и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ хлѣбъ дешевъ, вновь деревянные безъ излишнихъ украшеній покои, наблюдая интересъ, только бъ были по числу людей вмѣстительны и зимою спокойны, а доколѣ оные построены будутъ—дать имъ въ городахъ квартиры; а чтобъ они порядочно въ тѣхъ богадѣльняхъ содержаны были и шалостей чинить не могли, опредѣлить, къ тому для надлежащаго надзиранія изъ отставляющихся нынѣ оберъ-офицеровъ, въ каждомъ городѣ, гдѣ таковыя богадѣльни учреждены будутъ, по одному человѣку. И тѣмъ отставнымъ оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ жалованья производить впредь до указа, по апробованной въ 1751 году о содержаніи таковыхъ же отставныхъ табели; и какъ на дачу того жалованья, такъ и на строеніе деньги употреблять въ расходъ изъ подлежащихъ до Штатсъ-Конторы доходовъ, на счетъ опредѣленной впредь на тѣхъ инвалидовъ особливой суммы, ибо и тѣ отставные опредѣляются нынѣ въ богадѣльни, вмѣсто того, чтобы ихъ въ монастыряхъ содержать слѣдовало; и быть имъ подъ смотрѣніемъ тѣхъ городовъ губернаторовъ и воеводъ. А при отправленіи таковыхъ отставныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ и прочихъ нижнихъ чиновъ отсюда и отъ Москвы въ назначенныя, по распредѣленію Военною Коллегіею и ея Конторою, мѣста, то есть, въ гарнизоны, къ статскимъ дѣламъ и въ монастыри, тако жъ въ города въ богадѣльни, и на поселеніе въ Казанскую губернію, и отпущеннымъ на свое пропитаніе, за ревностныя ихъ Ея Императорскому Величеству и отечеству службы и за полученныя на баталіяхъ тяжкія раны и разныя увѣчьи, давать, по требованіямъ Военной Коллегіи и Конторы, ямскія подводы, оберъ-офицерамъ по рангамъ, а унтеръ-офицерамъ и рядовымъ не менѣе, какъ на два человѣка по одной подводѣ; ибо, какъ они весьма увѣчны и совершенно отъ полученныхъ себѣ ранъ выздоровѣть не могли, пѣшкомъ идти 1688.

1688. не могутъ, да и по положенному на солдатъ о подводахъ числу отправлять ихъ не возможно, и на тѣ подводы прогонныя деньги давать изъ Штатсъ Конторы; а дабы, за множественнымъ въ отправленіи ихъ вдругъ числомъ, въ дачѣ подводъ остановки не было, отправлять ихъ не всѣхъ вдругъ, но партіями, по разсмотрѣнію Военной Коллегіи и ея Конторы.

1689. **№ 1689.**—15 Сентября. *О воспрещеніи крестить иновѣрцевъ неволею* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ, по объявленіи о невольномъ, по домогательству новокрещенъ Александра Степанова и Андрея Лукина, попомъ Васильемъ Ивановымъ въ пріѣздѣ оныхъ Степанова и Лукина Казанскаго уѣзда, Ногайской дороги, деревни Бѣлой горы, Азычево тожъ, въ домъ мачехи своей, татарки Урхи Аиткуловой, съ посланными изъ новокрещенской Конторы солдаты въ татарскихъ деревняхъ постороннихъ татаръ и ихъ женокъ и малолѣтнихъ дѣтей и оной татарки Урки дѣтей же крещеніи, требуется отъ Святѣйшаго Сѵнода, дабы духовныя персоны иновѣрцевъ старались увѣщавать и къ тому святому крещенію, яко весьма душеполезному дѣлу, приводить изъ доброй воли, къ кому надлежитъ, подтвержденія, приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома и непремѣннаго, въ силу состоявшихся Ея Императорскаго Величества о нечиненіи иновѣрцамъ къ принятію православныя вѣры принужденія указовъ, исполненія, къ Сѵнодальнымъ членамъ, преосвященному Гавріилу, епископу Казанскому, Палладію, епископу Рязанскому, также къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ—Павлу, митрополиту Тобольскому, Ѳеофану Нижегородскому, Варѳоломею Вятскому, Пахомію Тамбовскому, Меѳодію Астраханскому, послать указы.

1690. **№ 1690.**—15 Сентября. *О воспрещеніи Московской Сѵнодальной Конторѣ давать пріѣзжающимъ изъ заграничныхъ мѣстъ духовнымъ лицамъ дозволеніе на сборъ въ Россіи подаяній, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода* *).

*) Сравн. № 1381.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, о прибывшемъ въ Москву и представленномъ во оную Контору изъ Иностранной Конторы при доношеніи, Польской области, Великоскитскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонахѣ Авраміи, съ двумя монашествующими и однимъ служителемъ, по жалованной въ тотъ монастырь отъ Всероссійскаго престола о пріѣздѣ въ Россію грамотѣ и съ данными отъ Константинопольскаго патріарха Серафима и монастырскимъ свидѣтельствы, для полученія въ тотъ монастырь, по Палестинскому штату, милостынной, за прошлые годы, дачи, которая ему, іеромонаху, съ 1755 и на сей 1760 годъ отъ оной Сѵнодальной Конторы и выдана, и ко испрошенію на исправленіе монастырскихъ нуждъ у доброхотнодателей въ здѣшней Россійской имперіи (кромѣ С.-Петербурга) милостыннаго подаянія чрезъ два года дана при указѣ книга; а понеже, какъ не безызвѣстно, что означеннаго Великоскитскаго Крестовоздвиженскаго монастыря настоятель и братія, по чинимому имъ отъ римлянъ и уніатовъ утѣсненію, всѣ приняли унію и уже нынѣ въ томъ монастырѣ православнаго благочестія нѣтъ, чего для и означенной, по Палестинскому штату, милостынной дачи во оной монастырь, не справясь подлинно, производить не надлежало; а что касается до пріѣзжающихъ изъ заграницъ въ Россію и требующихъ на разныя монастырскія и прочія нужды милостыни прошаковъ, то оныхъ въ нынѣшнія времена весьма умножилось и просьбами своими наводятъ народу не малую скуку; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, объ ономъ Великоскитскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ пристойнымъ образомъ развѣдать наидостовѣрнѣйше: оной монастырь и въ немъ настоятель и братія въ нашей ли благочестивой православно-восточной вѣрѣ непоколебимо состоятъ, или, подлинно, на унію превраще-

*) Сравн. № 1405.

1690. ны, и какимъ образомъ и давно ль, и что окажется, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сνноду немедленно репортовать; 2) Московской Святѣйшаго Сνнода Конторѣ впредь таковымъ, изъ границъ въ Россію пріѣзжающимъ, духовнымъ персонамъ и прочимъ никому, по ихъ требованіямъ, ко испрошенію милостыни позволенія собою не давать, а представлять, съ обстоятельнымъ о показуемыхъ отъ нихъ нуждахъ изъясненіемъ, на разсмотрѣніе Святѣйшему Сνноду; и о томъ въ Московскую Сνнодальную Контору, также и къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, послать указы.

1691. **№ 1691.**—18 Сентября. *О замѣнѣ въ Сνнодальной Ильинской вотчинѣ натуральныхъ казенныхъ работъ платежомъ рублеваго оклада, а въ Сνнодальномъ домѣ и Заиконоспасскомъ училищномъ монастырѣ отпуска хлѣбныхъ припасовъ денежными выдачами* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствуюшій Сνнодъ, слушавъ присланныхъ изъ Канцеляріи Сνнодальной Экономическаго Правленія отъ 17 Іюля 758 и отъ 25 Маія сего 1760 годовъ доношеній о Сνнодальной домовой, Юрьевскаго уѣзду Польскаго, села Ильинскаго съ прочими селы вотчинѣ, которая, съ Подмосковнымъ селомъ Троицкимъ-Голенищевымъ, при опредѣленіи Святѣйшимъ Правительствующимъ Сνнодомъ, по представленію оной Экономической Канцеляріи, въ 1756 году прочихъ всѣхъ Сνнодальныхъ вотчинныхъ крестьянъ, вмѣсто исправленія казенной пашни и сѣнокосныхъ и другихъ всякихъ работъ и прежде платимыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ доходовъ и припасовъ, единственно съ каждой мужеской по второбывшей ревизіи души оброчнымъ платежемъ въ Сνнодальную казенную сумму по рублю въ годъ, оставлена на прежнемъ основаніи, къ содержанію въ нихъ казеннаго конскаго завода и рогатаго скота и лошадей, для употребленія лошадей въ разъѣздъ, а отъ коровъ укопное масло, сметана и творогъ въ пищу обрѣтающимся въ Сνнодальномъ домѣ ризничему съ братіею и ради исправленія въ Сνнодальномъ же домѣ и въ другихъ вѣдомства онаго мѣстахъ разныхъ работъ; а въ той Ильинской вотчинѣ по второбывшей ревизіи положенныхъ въ подушной окладъ мужеска полу тысяча пять душъ, съ нихъ по прежнимъ положеніямъ, въ Сνнодальную казну состоитъ въ годъ платежа денегъ сто шестьдесятъ семь рублей сорокъ копѣекъ, хлѣба вытнаго, ржи и овса, четырнадцать четвертей, пополамъ, цѣною на девять рублевъ на шестьдесятъ девять копѣекъ съ половиною, казенной пашни пашутъ восемьдесятъ пять десятинъ въ полѣ, а въ дву—потому жъ, сѣна косятъ пятьсотъ пятнадцать копенъ, да въ Павловской, Переславскаго Залѣсскаго уѣзду, волости косятъ же сѣна и бываетъ въ укосѣ не по равному числу, а съ казенной пашни въ 755-мъ, 756-мъ, 757-мъ годѣхъ, по сложности трехлѣтняго приплоду, сверхъ сѣмянъ, имѣлось ржанаго и яроваго разнаго хлѣба въ приплодѣ пятьсотъ пятьдесятъ три четверти съ половиною, по трехлѣтней же сложной цѣнѣ, на четыреста рублевъ на сорокъ четыре копѣйки съ четвертью, сѣна въ укосѣ тысяча тридцать девять копенъ, вѣсомъ четыре тысячи четыреста тридцать девять пудъ, по шести копѣекъ пудъ, на двѣсти на шестьдесятъ на шесть рублевъ на тридцать шесть копѣекъ, да неокладныхъ—за сыръ, за масло коровье, за холстъ, за сукно сѣрое и за пеньковую пряжу двѣнадцать рублевъ семьдесятъ пять копѣекъ, да на казенное употребленіе—за подводы, за косцовъ и работниковъ двѣсти семь рублевъ, всего слѣдовало бъ въ каждой годъ быть въ приходѣ тысяча шестьдесятъ пять рублевъ шестьдесятъ четыре копѣйки три четверти; отъ содержанія жъ въ той Ильинской вотчинѣ конскаго завода и скота во оныхъ же трехъ годахъ въ приплодѣ, за падежомъ, прибыли никакой не окажется, а въ тѣхъ же трехъ годахъ на кормъ казеннымъ жеребцамъ, кобыламъ, меринамъ, жеребятамъ и рогатому скоту произошло, по сложности, въ годъ овса, сѣна, соломы и прочаго гуменнаго корму и скотникамъ въ жалованье, хлѣба—на триста на сорокъ пять рублевъ на одиннадцать копѣекъ съ половиною, и, за исключеніемъ того, въ дѣйствительномъ годовомъ приходѣ имѣетъ быть семьсотъ двадцать рублевъ пятьдесятъ три копѣйки съ четвертью; а означенной де

*) Сравн. № 1506.

1691. Ильинской вотчины пяти селъ крестьяне отъ происходимой имъ въ вышеписанномъ исправленіи и отъ казенныхъ отдаленныхъ работъ съ великими убытками, тягости, и что затѣмъ свою крестьянскую пашню и покосы въ удобныя времена пропускаютъ, и затѣмъ у нихъ хлѣба и сѣна мало бываетъ, просятъ о положеніи ихъ, противъ другихъ Сvнодальныхъ вотчинъ, въ рублевой съ душъ оброкъ, съ распредѣленіемъ имъ казенную пашню и покосы по числу душъ, и, сверхъ того рублеваго оброка, вмѣсто высылающихся съ нихъ, въ помощь Сvнодальнаго села Троицкаго-Голенищева крестьянамъ для перевозу укоснаго съ Подмосковныхъ Ратиславскихъ и другихъ казенныхъ луговъ сѣна, подводъ, будутъ платить по двѣсти рублевъ въ годъ, и больше бъ того уже съ нихъ ничего не требовать; и ежели де оныхъ Ильинской вотчины крестьянъ тысячу пять душъ, вмѣсто прежнихъ всѣхъ съ нихъ вышепоказанныхъ платежей и казенной пашни и сѣнокосу, въ рублевой съ каждой души годовой платежемъ оброкъ положить, то де противъ прежняго будетъ прибыли двѣсти восемьдесятъ четыре рубли сорокъ шесть копѣекъ три четверти, а съ вышеписанными за подводы съ двумя стами рублями,—четыреста восемьдесятъ четыре рубли сорокъ шесть копѣекъ три четверти въ годъ, что де по такой видимой прибыли, по мнѣнію Сvнодальной Экономической Канцеляріи, и учинить надлежитъ, а имѣющуюся въ селахъ той Ильинской вотчины казенную пашню и покосы, за неимѣніемъ казенной пользы, отдать крестьянамъ, и оное жъ де въ рублевый оброкъ положеніе должно опредѣлить, и въ тое Канцелярію взыскивать съ прочими Сvнодальными жъ вотчинами въ положенныя времена съ будущаго 1761 года, для того, что де посѣянной къ нынѣшнему 1760 году казенной хлѣбъ и сѣна съ поль убрать и, обмолотя, оной же хлѣбъ, привезть, и казенныхъ лошадей и скотъ (коего показано: жеребецъ одинъ, мериновъ пять, кобылицъ и кобылокъ четырнадцать, скота рогатаго пятнадцать) перегнать въ Москву онымъ Ильинской вотчины крестьянамъ въ нынѣшнемъ же году, а Подмосковнаго села Троицкаго-Голенищева крестьянъ, за малоимѣніемъ, коихъ числится по ревизіи четыреста семьдесятъ семь душъ, для всѣхъ при Сvнодальномъ домѣ во все годовое время конныхъ и пѣшихъ работъ и подводъ, что̀ они прежде исправляли, съ другими ближнихъ вотчинъ крестьянами, кои, за положеніемъ въ рублевой оброкъ, отъ того остались свободны, оставить однихъ невозможно и недостаточно, понеже де, кромѣ тѣхъ работъ, въ Канцелярію Экономическую положено имъ платить въ годъ оброку пятнадцать рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, вытного хлѣба, ржи и овса, девять четвертей, «За веневскіе» подъ хлѣбъ двадцать семь подводъ, когда имъ за неурожаемъ хлѣба, посылки не бываетъ, двадцать семь рублевъ, казенной пашни пашутъ сорокъ шесть десятинъ въ полѣ, а въ дву—по тому жъ, сѣна косятъ по шестисотъ копенъ, да въ Сvнодальной домъ монашествующимъ на пищу собирается яицъ курячьихъ двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ, и за тѣми казенными работами своихъ имъ, крестьянамъ, земледѣльческихъ и прочихъ потребъ по исправленію удобнаго времени недостаетъ, отчего находятся въ крайнемъ несостояніи; а въ томъ де селѣ Голенищевѣ имѣется на лицо конского заводу жеребцовъ семь, кобылъ одиннадцать, жеребчиковъ шестнадцать, мериновъ тридцать два, и того шестьдесятъ шесть, скота рогатаго восемнадцать, и изъ оныхъ де лошадей при Сvнодальномъ домѣ бываетъ для разныхъ потребъ въ разъѣздахъ и водовозовъ двѣнадцать, у присутствующаго въ Канцеляріи игумена шесть, у ризничаго двѣ, у дву іеромонаховъ и чашника три, у дву іеродіаконовъ одна, и того двадцать четыре лошади; а ко облегченію Голенищевскихъ крестьянъ, при всѣхъ Сvнодальнаго дому работахъ, представлено средство таковое, чтобъ по-близости состоящія отъ Москвы, положенныя нынѣ въ рублевый оброкъ, село Куркино и село Троицкое Сельцы и село Ѳедоскино съ деревнями, причисля къ селу Голенищеву для работъ, оставить на прежнемъ ихъ оброкѣ, а во оныхъ де селѣхъ имѣется крестьянъ пятьсотъ сорокъ душъ, съ нихъ прежняго оброка денежнаго и за припасы и за подводы, и за вытной и приплодной съ казенной 1691.

1691. пашни хлѣбъ, по расчисленію цѣнъ, деньгами сто сорокъ семь рублевъ девяносто шесть копѣекъ съ четвертью, и тако де ихъ съ Голенищевскими имѣетъ быть тысяча семнадцать душъ, какимъ де числомъ всѣ тѣ домовыя исправленія безъ тягости тѣмъ вотчинамъ исправить будетъ можно, чего бъ ради и рублевой оброкъ съ нихъ сложить, а вмѣсто онаго, тако жъ и бывшаго всего при казенной пашнѣ исправленія, въ казенную сумму сбирать съ нихъ Куркинскихъ и села Троицкаго Селецъ и Ѳедоскинскихъ крестьянъ, какъ прежде положенной денежной оброкъ, такъ и за вытной хлѣбъ деньгами, да къ тому за казенную пашню (которую оставить во владѣніи ихъ, крестьянъ, попрежнему) въ дву поляхъ, въ каждомъ по рублю за десятину, и того сто двадцать четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ; а всего со оныхъ селъ имѣетъ быть платежа сто семьдесятъ два рубля пятнадцать копѣекъ, да прежде положенныя яица брать для духовныхъ персонъ натурою, а хотя де изъ рублеваго окладу за объявленнымъ съ тѣхъ дву вотчинъ для издѣлья сложеніемъ и выбудетъ триста шестьдесятъ семь рублевъ восемьдесятъ пять копѣекъ, но, взамѣнъ де той выбыли, будетъ съ вышеприписанной Ильинской вотчины въ казну, сверхъ прежняго платежа, происходить прибыли четыреста восемьдесятъ четыре рубля сорокъ шесть копѣекъ три четверти, чѣмъ де оная выбыль въ казенномъ капиталѣ и наполнится, а сверхъ де того еще оставаться имѣетъ ежегодно прибыли по сту по шестнадцати рублевъ по шестидесятъ по одной копѣйкѣ по три четверти, а притомъ де и крестьяне Подмосковныхъ вотчинъ во всякихъ работахъ состоять будутъ безъ тягости, токмо притомъ съ Голенищевскихъ крестьянъ донынѣ положенной весь оброкъ сбирать безъ изъятія и казенную пашню пахать имъ попрежнему; да изъ оной же Сунодальной Экономической Канцеляріи въ первоприсланномъ 1758 года Іюля 30 дня доношеніи, между прочаго, о означенныхъ, находящихся въ Сунодальномъ домѣ, духовныхъ представлено, что де оные духовные, сверхъ опредѣленнаго имъ денежнаго жалованья, къ довольствію своему на повсядневную пищу въ годовой расходъ хлѣбныхъ и прочихъ съѣстныхъ припасовъ получаютъ по цѣнѣ, а имянно: ризничій въ годъ печенаго хлѣба двѣсти восемь пудъ, по десяти копѣекъ пудъ, на двадцать рублевъ на восемьдесятъ копѣекъ, муки пшеничной двѣ четверти четыре четверика, вѣсомъ двадцать пудъ, на десять рублевъ, крупъ гречневыхъ четверть два четверика, на рубль на восемьдесятъ семь копѣекъ съ половиною, гороху одинъ четверикъ, на шестнадцать копѣекъ съ четвертью, конопель одинъ четверикъ, на пятнадцать копѣекъ, толокна полчетверика—восемь копѣекъ три четверти, масла коровья два пуда двѣнадцать фунтовъ, на четыре рубли на шестьдесятъ копѣекъ, конопляпаго одно ведро съ половиною, на одинъ рубль на восемьдесятъ копѣекъ, соли три пуда, на одинъ рубль на пятьдесятъ копѣекъ, яицъ семьсотъ сорокъ четыре, на рубль на сорокъ на девять копѣекъ, молока и сметаны, на два рубля, да на капусту два жъ рубля, на квасъ муки и солоду ржаного три четверти, на четыре рубля на пятьдесятъ копѣекъ, и того на пятьдесятъ рублевъ на девяносто шесть копѣекъ съ половиною; іеромонахи двое и двое жъ іеродіаконы, да чашникъ одинъ и пономарь одинъ, каждой: хлѣба печенаго по сто по четыре пуда, а всѣ шестьсотъ двадцать четыре пуда, на шестьдесятъ на два рубля на сорокъ копѣекъ, муки пшеничной шестьдесятъ пудъ, на тридцать рублевъ, крупъ гречневыхъ четыре четверти четыре четверика, на шесть рублей на семьдесятъ пять копѣекъ, гороху три четверика, на сорокъ восемь копѣекъ на три четверти, конопель три жъ четверика, на сорокъ пять копѣекъ, толокна одинъ четверикъ съ половиною, на двадцать шесть копѣекъ съ четвертью, масла коровья шесть пудъ тридцать шесть фунтовъ, на тринадцать рублевъ на восемьдесятъ копѣекъ, конопляпаго четыре ведра съ пиловиною, на пять рублевъ на сорокъ копѣекъ, соли девять пудъ, на четыре рубля на пятьдесятъ копѣекъ, яицъ двѣ тысячи двѣсти тридцать два, на четыре рубля на сорокъ шесть копѣекъ, молока и сметаны на шесть рублевъ, за капусту шесть рублевъ, на квасъ муки и солоду ржаного семь четвертей четыре четверика, на тринадцать 1691.

1691. рублевъ на пятьдесятъ копѣекъ, и того онымъ іеромонахамъ, іеродіаконамъ, чашнику и пономарю, по имяном, шести человѣкамъ, на сто на пятьдесятъ на четыре рубля на одну копѣйку, да чашнику за рыбу и за рыбные припасы и кислой медъ пятнадцать рублевъ семьдесятъ пять копѣекъ, и того онымъ ризничему съ братіею тѣхъ припасовъ на двѣсти двадцать рублевъ на семьдесятъ двѣ копѣйки съ половиною, имъ же пива—ризничему двѣ вари, іеромонахамъ двумъ по варѣ, іеродіаконамъ двоимъ по полуварѣ, чашнику и пономарю по четверти вари, и того пять варь съ половиною на шестьдесятъ на девять рублевъ на шестьдесятъ шесть копѣекъ, сальныхъ свѣчъ пять пудъ шестнадцать фунтовъ, на пять рублевъ на сорокъ копѣекъ, на имѣющіяся жъ у оныхъ ризничаго съ братіею, для ихъ разъѣздовъ, казенныхъ шесть лошадей производится на кормъ казеннаго фуража, овса и сѣна, на сто на тридцать рублевъ на тридцать двѣ копѣйки; всего вышеприписанныхъ припасовъ и фуража, по цѣнѣ, на четыреста на двадцать на шесть рублевъ на десять копѣекъ съ половиною, а порознь: ризничему на сто двадцать одинъ рубль на восемьдесятъ девять копѣекъ на три четверти, а съ жалованьемъ, что онъ получаетъ, по сту по пятидесятъ рублевъ, происходитъ въ дачу двѣсти семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ девять копѣекъ три четверти, іеромонахамъ каждому на шестьдесятъ рублевъ на девяносто четыре копѣйки на три четверти, а съ жалованьемъ, что они получаютъ по восемьдесятъ рублевъ происходитъ въ дачу каждому по сту по сороку рублевъ по девяносто четыре копѣйки три четверти, іеродіаконамъ—каждому жъ на сорокъ на три рубля на семьдесятъ копѣекъ съ половиною, а съ жалованными, что они получаютъ по сороку рублевъ происходитъ въ дачу каждому восемьдесятъ три рубля семьдесятъ копѣекъ съ половиною, чашнику одному на шестьдесятъ семь рублевъ на тридцать копѣекъ на три четверти, а съ жалованьемъ, что онъ получаетъ по пяти рублевъ, происходитъ тасемьдесятъ два рубля тридцать шесть копѣекъ три четверти, пономарю на двадцать девять рублевъ на семьдесятъ копѣекъ на три четверти, а съ жалованьемъ, что онъ получаетъ, по двадцати пяти рублевъ, имѣетъ быть пятьдесятъ четыре рубля семьдесятъ копѣекъ три четверти, всего имъ семи человѣкамъ, производится хлѣбныхъ, съѣстныхъ припасовъ, и свѣчъ и на лошадей фуража на четыреста на двадцать восемь рублевъ на двадцать восемь копѣекъ, а съ денежнымъ жалованьемъ имѣетъ быть восемьсотъ сорокъ восемь рублевъ двадцать восемь копѣекъ; да сверхъ де того, для печенія про оныхъ же ризничаго съ братіею хлѣбовъ и варенія квасовъ и прочаго, на содержимую въ Сунодальномъ домѣ хлѣбню, за покупные дрова, и припасы, и въ дачу работникамъ жалованья, и хлѣбныхъ и съѣстныхъ припасовъ и на прочее происходитъ въ годовой расходъ сто девятнадцать рублевъ девяносто одна копѣйка; да отъ оной же хлѣбни печенаго хлѣба производится въ Спасскій училищный монастырь школьникамъ въ годъ восемьсотъ тридцать два пуда, по цѣнѣ на восемьдесятъ три рубля на двадцать копѣекъ, а ежели де въ тотъ Спасскій училищный монастырь, вмѣсто онаго печенаго хлѣба, на школьниковъ отпускать мукою, положа за каждой пудъ муки по одному четверику, то имѣетъ быть въ годъ по сту по четыре четверти; а всего на содержаніе ризничаго съ братіею (кромѣ получаемаго ими денежнаго жалованья), на всѣ вышеписанные припасы и на лошадей фуража и съ содержаніемъ для печенія хлѣбовъ въ хлѣбнѣ расхода происходитъ въ годъ пятьсотъ тридцать восемь рублевъ шестьдесятъ девять копѣекъ, а съ денежнымъ жалованьемъ девятьсотъ пятьдесятъ восемь рублевъ шестьдесятъ девять копѣекъ; а по усмотрѣнію де Экономической Канцеляріи, онаго производимаго хлѣба и съѣстнаго припасу въ питомство имъ, ризничему съ братіею, употребить всего за довольною выдачею невозможно и имѣются оного остатки, которые де, какъ извѣстно, происходятъ въ продажу, ибо де печенаго хлѣба, какъ ризничему четырехъ, такъ и братіи каждому дву пудъ, въ недѣльную пищу употребить невозможно жъ, и тако де отъ взятья оныхъ съѣстныхъ припасовъ имъ, ризничему съ братіею, пользы 1691.

1691. никакой не происходитъ, точію чинится казенному капиталу ущербъ; а ежели жъ де оному ризничему съ братіею, какъ за весь съѣстной припасъ, такъ и за содержаніе лошадей производить деньгами, то де можетъ изъ того послѣдовать общая польза: 1) оной де ризничей съ братіею могутъ быть довольны взятьемъ къ получаемому ими нынѣшнему жалованью за тѣ всѣ припасы и за фуражъ деньгами, отчего де могутъ имѣть и на келейное содержаніе, тако жъ на платье и протчее лучшей способъ, ибо де всякой припасъ должны они покупать будутъ отъ себя, что̀ кому потребно, по препорціи келейнаго своего расхода, также и взятыя ими за фуражъ деньги могутъ быть у нихъ всегда въ наличности, и когда, въ потребное по не частому обращенію время, собственная ихъ надобность позоветъ куда выѣхать, то могутъ всегда нанимать подъ свою коляску готовыхъ извозчиковъ, что̀ де, противъ содержанія собственной лошади, съ не малою имъ будетъ пользою; 2) напротивъ де того казенной капиталъ будетъ съ не малою противъ нынѣшняго расходу прибылью, ибо ежели вышепомянутымъ ризничему съ братіею за столовые припасы и лошадямъ за фуражъ (за исключеніемъ производящейся нынѣ деньгами за пиво дачи шестидесятъ девяти рублевъ шестидесятъ шести копѣекъ съ половиною) повелѣно будетъ производить деньгами и потому донынѣ косящіеся Подмосковные казенные Ратиславскіе луга (съ коихъ сѣна въ укосѣ имѣлось въ 756 году три тысячи шестьсотъ одиннадцать копенъ, вѣсомъ десять тысячъ восемьсотъ тридцать три пуда, по пяти (пяти) копѣекъ пудъ, на пятьсотъ сорокъ одинъ рубль шестьдесятъ пять копѣекъ) отдаваны будутъ въ оброкъ, тако жъ и содержаніе казенной хлѣбни упразднится, то де та къ выдачѣ имъ деньгами дача наполнится изъ сбору отдачею оныхъ луговъ и за положенныхъ косцовъ, годовыхъ работниковъ, и на тѣхъ косцовъ и работниковъ за провіантъ отъ упраздненія казенной хлѣбни суммою, которая имѣлась въ содержаніи на покупку дровъ и работныхъ людей, да сверхъ того послѣдуютъ еще казенной прибыли въ каждой годъ денегъ пятьсотъ двадцать шесть рублевъ девяносто двѣ копѣйки съ половиною, да всякой выдающійся имъ ризничему съ братіею хлѣбъ и прочіе припасы останутся по приходу въ наличности, по цѣнѣ на триста пятьдесятъ восемь рублевъ на шестьдесятъ одну копѣйку съ половиною, а всего де въ прибыль послѣдуетъ восемьсотъ восемьдесятъ пять рублевъ пятьдесятъ четыре копѣйки, и затѣмъ де въ содержаніи для казенной Сѵнодальнаго дому надобности останется точію двѣнадцать лошадей, которыя могутъ содержаніе и довольствіе имѣть отъ одного села Троицкаго-Голенищева имѣющимся казеннымъ же при томъ селѣ Краснымъ лугомъ и въ другихъ пустошахъ покосомъ; и того де ради оному Сѵнодальному ризничему съ братіею, для довольно изъясненныхъ резоновъ, и общей какъ ихъ собственно, такъ и канцелярской пользы, а казенному капиталу не малой прибыли, не соизволитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, за положенные всѣ хлѣбные, съѣстные припасы, за пиво, свѣчи и на лошадей за фуражъ, давать, противъ вышеписаннаго росписанія, къ нынѣ получаемому ими денежному жалованью деньгами жъ по четыреста по двадцати по восьми рублевъ по двадцати по восьми копѣекъ въ годъ, по третямъ года, изъ сбору съ отдаваемыхъ Подмосковныхъ луговъ въ оброкъ и изъ положенныхъ за косцовъ и годовыхъ работниковъ сборныхъ денегъ, и изъ дачи двумѣсячнаго имъ провіанта и отъ упраздненія Сѵнодальной казенной хлѣбни изъ остающейся на содержаніе ея суммы, почему и чашнику въ Сѵнодальномъ домѣ быть уже не для чего, и положенные ему въ дачу за провіантъ и денежная дача, всего семьдесятъ два рубля тридцать шесть копѣекъ три четверти, будутъ оставаться въ казнѣ, а затѣмъ уже ризничему съ братіею, шести человѣкамъ, будетъ производиться, за всѣ оные припасы и за фуражъ, по триста по шестидесятъ рублевъ по девяносту одной копѣйкѣ, а съ денежнымъ жалованьемъ по семисотъ семидесятъ по пяти рублевъ по девяносту одной копѣйкѣ въ годъ; а въ Спасскій училищный монастырь, вмѣсто производящагося школьникамъ печенаго хлѣба, въ дачу производить деньгами, по десяти копѣекъ за пудъ, а въ годъ 1691

1691. по осьмидесяти по три рубля по двадцати копѣекъ, или мукою по сту по четыре четверти, чѣмъ того монастыря ректоръ съ учительми принимать на нихъ похотятъ; а вышепомянутые Синодальнаго дому ризничій съ братіею, по объявленіи имъ отъ Синодальной Экономической Канцеляріи посланнаго на первое доношеніе въ оную изъ Святѣйшаго Синода о взятьѣ у нихъ, желаютъ ли они, вмѣсто произвожденія имъ хлѣбныхъ, съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ и на лошадей фуража, за все оное деньгами по предписаннымъ цѣнамъ получать, извѣстія, указу, доношеніемъ своимъ, каково Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе изъ оной Экономической Канцеляріи при второмъ доношеніи прислано, отъ полученія за всѣ тѣ хлѣбные и другіе припасы и за лошадиной фуражъ деньгами отрекаются и получать не желаютъ затѣмъ, что де, получая тѣ деньги, за неимѣніемъ при нихъ опредѣленныхъ служителей, для покупки хлѣба и квасу и другой пищи, и въ потребныя времена къ выѣзду ихъ, ради найму извозчиковъ, посылать имъ будетъ некого, самимъ же въ торги и лавки ходить неприлично, паче же въ чреду священнослуженія и невозможно, да и изъ готоваго припасу хлѣбы печь и квасы приготовлять некому, а въ келіяхъ у нихъ печей такихъ, въ коихъ бы можно хлѣбы печь и квасы варить, не имѣется, а исправлялось оное въ Синодальной хлѣбнѣ, изъ которой для забиранія печенаго хлѣба и съ погребовъ квасу и другихъ съѣстныхъ припасовъ и прочаго послуженія и для топленія въ кельяхъ печей и варенія пищи, нанимаютъ отъ себя служителей и работниковъ за не малую, сверхъ пищи, плату, а когда ихъ не бываетъ, тогда хлѣбные работники то, за довольствіе изъ ихъ же ризничаго съ братіею кошту, по просьбѣ ихъ, исправляютъ, а нынѣ де полагаемыми за все то, деньгами, какъ хлѣбъ и другіе припасы и фуражъ, въ Москвѣ не одинако продажею бываютъ, такъ паче въ нынѣшнее время содержать имъ себя будетъ скудно, и просятъ, чтобъ вышепоказанные къ пропитанію ихъ келейному хлѣбные припасы и прочее все, попрежнему, выдавать имъ натурою, и выѣздъ имѣть на содержимыхъ при Синодальномъ домѣ, на казенномъ фуражѣ, лошадяхъ, а ежели де повелится имъ за оное давать деньгами, то бъ опредѣлить имъ для келейнаго послушанія и сбереженія, и посылокъ и прочихъ потребностей особыхъ въ кельи ихъ послушниковъ, съ выдачею онымъ на содержаніе и пропитаніе изъ казенной суммы особыхъ порцій; да сверхъ де того имѣется у ризничаго, какъ издревле бывало, казенная коляска съ конскимъ уборомъ, на содержаніи и починкѣ и съ подковкою лошадей казеннымъ коштомъ, притомъ же для выѣзду его конюхъ съ казеннымъ же денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, а содержать ему, ризничему, свою коляску и конюха на своемъ коштѣ недостаточно; **приказали:** Учинить слѣдующее: 1) означенной Синодальной, Юрьевскаго уѣзду Польскаго, Ильинской вотчины, съ принадлежащими къ оной селы и деревнями крестьянъ тысяча пять душъ, по вышеприсанному оной Экономической Канцеляріи представленію и мнѣнію и ради вышепоказаннаго, имѣемаго быть съ нихъ въ Синодальную казенную сумму въ платежѣ предъ нынѣшнимъ довольнаго приращенія, и по ихъ, крестьянскому, саможелательному прошенію, положить всѣхъ въ рублевой оброкъ такъ, какъ и другихъ Синодальныхъ вотчинъ крестьяне, по примѣру дворцовыхъ крестьянъ, въ таковой рублевой годовой оброкъ съ 1757 года обложены, и для того имѣющуюся въ томъ селѣ Ильинскомъ казенную пашенную землю и сѣнокосныя и другія угодья, распредѣля по пропорціи, отдать во владѣніе имъ, крестьянамъ, въ прибавку нынѣ имѣющейся у нихъ землѣ и угодьямъ, ежели у нихъ имѣется въ тяглыхъ ихъ земляхъ недостатокъ, на каждую семью, въ число тягла по толикому числу, поскольку, въ силу указовъ и по печатной межевой 1754 года инструкціи, надлежитъ, уравнительно; а если за тѣмъ распредѣленіемъ, что останется во излишествѣ, то оную землю и угодья, оцѣня сторонними людьми справедливо, отдать во владѣніе изъ оброчнаго годоваго въ казну платежа своимъ же Синодальнымъ крестьянамъ, а буде свои Синодальные крестьяне взять не похотятъ, то и стороннимъ, съ подобаю- 1691.

1691. щимъ обязательствомъ, опричь заповѣдныхъ лѣсовъ и рощей, которые впредь для прочности тѣхъ селъ и деревень потребны, и оную отдачу, дабы та казенная земля безъ надлежащаго съ нея въ казну платежа втуне быть не имѣла, учинить, не ожидая генеральнаго всѣхъ вотчинъ и земель размежеванья, ибо оной отдачѣ то размежеваніе ни въ чемъ воспрепятствовать не можетъ, понеже оное не крестьянъ межуетъ, но обще размежевываетъ селы и деревни разныхъ владѣльцовъ, вышеозначенной же, нынѣ положенной, вмѣсто прежде имѣвшихся всѣхъ въ Сνнодальной домъ платежей и работъ, рублевой съ каждой мужеска пола по второ-бывшей ревизіи души окладъ тысяча пять рублевъ, да сверхъ того, вмѣсто жъ бывшихъ подводъ, по двѣсти рублевъ, и того по тысячѣ двѣсти по пяти рублевъ въ годъ, брать съ нихъ, Юрьевскихъ Ильинскихъ крестьянъ, равно, какъ и съ протчихъ, въ Сνнодальную Экономическую Канцелярію въ казенную сумму, что̀ и они, крестьяне, по своему обязанію, повинны платить въ надлежащія повсягодно времена, бездоимочно, съ будущаго 1761 года, и больше того съ нихъ въ Сνнодальный домъ уже ничего не требовать, токмо посѣвной урожаю нынѣшняго 1760 года казенной ржаной и яровой всякой хлѣбъ съ поль убрать, и, обмолотя оной, также и сѣно казенное жъ въ Москву, въ Сνнодальной домъ, на своихъ крестьянскихъ подводахъ привезть, и лошадей и скотъ перегнать имъ, Ильинскимъ крестьянамъ, въ нынѣшнемъ же 760 году, непремѣнно; ежели жъ сѣна крестьяне везти не пожелаютъ, то взять съ нихъ, по Московской цѣнѣ, какъ въ будущую зиму состоять будетъ, деньгами, а буде на той же землѣ ими, крестьянами, посѣянъ казенной же нынѣ къ будущему 761 году хлѣбъ, изъ онаго, по урожаю, въ казну возвратить токмо единыя сѣмена, которыя и привезть же имъ въ Москву на своихъ же подводахъ, а затѣмъ приплодной отдать имъ, крестьянамъ, понеже они имѣютъ уже платить означенной денежной оброкъ; 2) вышепоказаннымъ, находящимся и впредь по нихъ будущимъ, въ Сνнодальномъ домѣ ризничему съ братіею, за производимыя жъ имъ, сверхъ денежнаго окладнаго жалованья, казенные хлѣбные, съѣстные, харчевые и питейные припасы, за свѣчи и за фуражъ на лошадей и за прочее все, понынѣ натурою выдаваемое, во убѣжаніе излишне происходимаго отъ того казеннаго убытка, и что имъ, ризничему съ братіею, изъ того никакой пользы, кромѣ единаго напраснаго спокойствію ихъ помѣшательства, не происходитъ, производить впредь по вышеприписанному Сνнодальной Экономической Канцеляріи представленію и росписанію деньгами, а имянно: ризничему на сто двадцать на одинъ рубль на восемьдесятъ на девять копѣекъ на три четверти, двумъ іеромонахамъ—каждому по шестьдесятъ рублевъ по девяносто по четыре копѣйки по три четверти, а обоимъ сто двадцать одинъ рубль восемьдесятъ девять копѣекъ съ половиною, двумъ же іеродіаконамъ — каждому по сорокъ три рубля по семьдесятъ копѣекъ съ половиною, а обоимъ восемьдесятъ семь рублевъ, пономарю двадцать девять рублевъ семьдесятъ копѣекъ три четверти, и того триста шестьдесятъ рублевъ девяносто одна копѣйка, а съ денежнымъ окладнымъ жалованьемъ по семьсотъ семьдесятъ пять рублевъ девяносто одной копѣйкѣ въ годъ, обще съ окладнымъ денежнымъ жалованьемъ, по третямъ года, изъ вышеназначенныхъ Экономическою Канцеляріею къ сбору за Ратиславскіе луга оброчныхъ денегъ; для чего вышеписанную въ Сνнодальномъ домѣ хлѣбно упразднить и высылающихся для оной и прочаго излишнихъ, тако жъ ризничему съ братіею для услугъ работниковъ съ Сνнодальныхъ крестьянъ не требовать, и казеннаго на то кошту и на выѣздъ тому жъ ризничему съ братіею казенныхъ лошадей, и на нихъ въ дачу овса и сѣна не употреблять, ибо они во всемъ томъ и въ протчемъ своемъ содержаніи довольны могутъ и должны быть означенною производимою имъ денежною выдачею и окладнымъ жалованьемъ, и ради келейнаго своего услуженія и посылокъ имѣютъ особливыхъ, кому сколько надобно, служителей, а ризничій и коляску съ приборомъ про себя, кромѣ казеннаго кошту, содержать, и какъ они жъ для исправленія каждой своея 1691.

1691. должности быть одолжены не индѣ гдѣ, какъ точію въ Сунодальномъ домѣ при своихъ мѣстахъ, то затѣмъ и казеннаго поѣзду имѣть имъ не для чего, а если когда, по требованіямъ чьимъ, случится имъ или изъ нихъ кому куда времянно изъ Сунодальнаго дому имѣть выѣздъ, оной могутъ имѣть же на просителевомъ поѣздѣ, а для всецѣлостнаго и безопаснаго Сунодальной ризницы (имѣя оную всегда подъ главнымъ Сунодальной Конторы наблюденіемъ и за казенною Конторскою и ризничаго печатьми) храненія и караула употреблять Сунодальнаго дому сторожей и отставныхъ отъ службы, на монастырскомъ пропитаніи находящихся, надежныхъ солдатъ, по разсмотрѣнію, чего ради и чашника изъ того Сунодальнаго дому (ибо по должности его никаковаго за нимъ дѣла быть уже не имѣетъ и жалованья получать не будетъ) опредѣлить на пребываніе въ каковой, по усмотрѣнію Сунодальной Конторы, пристойный монастырь; а въ Спасской училищной монастырь русской школы ученикамъ, вмѣсто производимаго доселѣ хлѣба, отнынѣ изъ оной Сунодальной Экономической Канцеляріи, по вѣдомостямъ ректорскимъ и учительскимъ, сколько когда ихъ дѣйствительно быть имѣетъ, на наличное число выдавать деньгами, считая по двѣ копѣйки на день каждому, по-мѣсячно, а коликое число нынѣ оныхъ въ русской школѣ учениковъ по имянамъ и изъ какихъ чиновъ, и коликихъ отъ рожденія лѣтъ, и съ коего времени имѣются, и чему кто обучился и обучается, о томъ Московской академіи ректору прислать Святѣйшему Суноду вѣдомость, и впредь, съ прочими другихъ школъ учениками, присылать неотложно; 3) случающіяся же въ томъ Сунодальномъ домѣ единыя домовыя всякія и около онаго работы, за вышеписаннымъ всего отъ прежняго уменьшеніемъ, исправлять однимъ Троицкимъ-Голенищевскимъ крестьянамъ, которые то безъ дальной трудности исправить могутъ, а притомъ имъ казенной пашни уже не пахать, а имѣть тое казенную пашню во владѣніи за собою, платя за оную въ тое Экономическую Канцелярію, сверхъ прежняго платежа и случающихся по Сунодальному дому работъ, съ каждой души по пятьдесятъ копѣекъ въ годъ, чего ради, какъ бывшихъ въ селѣ Ильинскомъ, такъ и имѣющихся въ томъ селѣ жъ Голенищевѣ казенныхъ лошадей, оставя изъ нихъ для случайныхъ разъѣздовъ потребное, безъ всякаго излишества, число на содержаніи кормомъ отъ имѣющагося при томъ же селѣ Голенищевѣ казеннаго Краснаго лугу и въ другихъ пустошахъ сѣнного покосу, излишнихъ затѣмъ, тако жъ и рогатой скотъ, за не состоящею воономъ нынѣ надобностію и за неимѣніемъ отъ него никаковой казенной прибыли, болѣе уже и въ томъ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ на казенномъ корму не содержать, а употребить оной отъ той Экономической Канцеляріи въ продажу, и тѣ всѣ по сему опредѣленію прибылые къ прежнимъ приходы и за выбылью расходы включить въ окладныя книги, и сколько дѣйствительно отнынѣ съ Сунодальныхъ вотчинъ съ прежнимъ положеніемъ имѣетъ быть денежной суммы и прочаго годоваго всего приходу и расходу, прислать Святѣйшему Суноду обстоятельной репортъ; и о томъ въ Московскія Святѣйшаго Сунода Контору и въ Экономическую Канцелярію послать указы. 1691.

№ 1692.—22 Сентября. *О неотрѣшеніи генералъ-лейтенанту Хорвату опредѣленныхъ отъ Сунода и епархіальнаго архіерея духовныхъ персонъ самовластно и о непринимании къ себѣ на мѣсто ихъ другихъ, безъ сношенія съ епархіальнымъ архіереемъ.* 1692.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ дѣла о выѣхавшемъ въ Россію изъ Венгріи и княжества Славоніи экзархѣ Геннадіѣ Васичѣ, о которомъ въ прошломъ 1759 году генералъ-лейтенантъ Хорватъ, въ бытность въ Санктъ-Петербургѣ, въ Сенатъ доношеніемъ объявлялъ, что того года Марта 16 дня оный экзархъ Геннадій прибылъ сюда къ нему изъ Новой Сербіи, выѣхавши изъ Венгріи изъ княженія Славоніи, бывшій отъ малолѣтства при тамошнемъ покойномъ преосвященномъ Софроніи, епископѣ епархіи Покрайно-Славониской, и что онъ, Хорватъ,

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.106.

1692. довольно свѣдомъ, въ какомъ пребывающій въ Славоніи православнаго исповѣданія повелѣнныхъ націй народъ тамъ отъ уніи притѣсненіи находится, отъ всего народа письменное прошеніе представилъ. Потомъ поданнымъ доношеніемъ просилъ, чтобъ ему оставаться въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ въ Новой Сербіи, при выѣхавшемъ изъ Далмаціи Симеонѣ епископѣ Кончаревичѣ, съ прошеніемъ о неоставленіи его за проѣздъ и понесенный въ пути долговременный трудъ, что соизволено будетъ, о награжденіи и ко всегдашнему тамо въ Новой Сербіи пребыванію, съ чего бъ онъ себя содержать могъ, изъ того поданнаго отъ экзарха тамошняго народа прошенія, за показаннымъ тамъ отъ уніи притѣсненіемъ, желанность къ выходу въ Россію въ вѣчное Ея Императорскаго Величества подданство видна, то, въ разсужденіи сего ихъ желанія и къ поощренію онаго выходомъ, и означенному экзарху къ неотпуску его туда обратно, въ Новой Сербіи, какъ онъ и самъ ищетъ (оставаться нужно) и представлялъ онъ, Хорватъ, о бытіи оному экзарху при упоминаемомъ преосвященномъ Симеонѣ, епископѣ Кончаревичѣ, который во время отлучки онаго преосвященнаго изъ Новой Сербіи къ Далмацкому народу, а притомъ и по старости лѣтъ его, въ управленіи духовенства и надсмотрѣніе церквей чинить можетъ, и о дачѣ ему, экзарху, отсель до Новой Сербіи пяти подводъ и прогоновъ, и притомъ прилагаетъ съ поданнаго къ нему, генералъ-лейтенанту, отъ предреченнаго экзарха доношенія копію и о достовѣрности нынѣшняго его чина отъ вышереченнаго епископа Софронія патентъ и другія отъ духовнаго и свѣтскаго чиновъ свидѣтельства. И того жъ Марта 19 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено: о желающихъ къ выходу изъ Далмаціи и Славоніи народахъ и о прибывшихъ оттуда епископѣ Кончаревичѣ и экзархѣ Геннадіѣ, къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію сообщить въ учрежденную при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференцію, а помянутаго экзарха, по желанію его, отправить въ Новую Сербію, и до будущаго о томъ народѣ опредѣленія, быть ему тамо при вышепомянутомъ епископѣ Кончаревичѣ, и для того ему до Новой Сербіи на пять ямскихъ подводъ дать отъ Ямской Канцеляріи подорожную, а прогонныя деньги выдать изъ Штатсъ-Конторы, да для его содержанія за выѣздъ сюда въ награжденіе выдать ему сто рублей изъ Штатсъ-же Конторы; а чтобъ онъ, Геннадій, въ бытность въ Новой Сербіи, за отлучкою иногда епископа Кончаревича или по старости его, исправлять могъ, по званію своему, должность, о томъ на разсмотрѣніе сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ вѣдѣніемъ, и о томъ указы и вѣдѣніе посланы того жъ Марта 30 дня. Да генералъ же лейтенантъ Хорватъ доношеніемъ представлялъ, что оный экзархъ, по пріѣздѣ изъ Санктпетербурга, отправленъ отъ него будетъ въ Цесарію, подъ претекстомъ своего имущества, между тѣмъ можетъ употребить случай только ко внушенію тому народу, какимъ образомъ онъ въ Новую Сербію выходить будетъ, и чтобъ его, экзарха, переименовать въ архимандриты. А вѣдѣніемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода на сообщенное изъ Сената вѣдѣніе объявлено, что въ Новой Сербіи епархіи не учреждено, да и учреждать оной, безъ именного Ея Императорскаго Величества указа, невозможно, а поселенныя въ той Новой Сербіи слободы съ священно-и церковнослужительми Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ 1756 году за близость мѣсто-разстоянія, по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомство и управленіе Переяславскому преосвященному архіерею поручены *), чего для, также и что упомяненный епископъ Кончаревичъ, самъ отъ бытія тамо отрекся и другихъ ради винословій, и ему, Кончаревичу, не въ Новой Сербіи, но до разсмотрѣнія въ Кіевопечерской лаврѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ быть опредѣлено; слѣдственно по сему и тому экзарху Геннадію Васичу въ той Новой Сербіи быть несходственно, а буде его къ пребыванію въ каковомъ-либо монастырѣ желаніе есть, и о томъ Святѣйшему Сѵноду сообщено будетъ, тогда объ ономъ и опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода учинено быть имѣетъ. И Іюня 3 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено: означеннаго экзарха Ва- 1692.

*) Срави. № 1512.

1692. сича, по представленію генералъ-лейтенанта Хорвата, для забранія его имущества, въ Цесарію отпустить и дать ему отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ надлежащій до Вѣны паспортъ, а о неоставленіи въ Вѣнѣ его,—здѣшнему министру надлежащее определеніе учинить оной же Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по своему разсмотрѣнію; въ прочемъ что касается до переименованія его, экзарха, архимандритомъ, дабы при Вѣнскомъ дворѣ почтеніе и между означеннымъ народомъ и духовенствомъ знатность имѣлъ, о томъ ему объявить, что когда онъ изъ Вѣны возвратится, то и о семъ къ надлежащему разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщеніе учинено быть имѣетъ, и о томъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и къ генералу-лейтенанту Хорвату послать указы (и посланы того жъ Іюня 23 дня). А доношеніемъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Іюля 21 дня объявлено, что оному экзарху надлежащій для свободнаго его, съ обрѣтающимся при немъ іеромонахомъ и двумя служителями, проѣзда паспортъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ данъ, и въ ономъ для лучшаго скрытія пріѣзда его сюда съ помянутыми жалобами написано токмо, что онъ былъ здѣсь за своими нуждами и отпущенъ обратно до Вѣны, а о возвратѣ его сюда, совсѣмъ умолчано, ибо онъ для проѣзда оттуда сюда паспортъ можетъ получить въ Вѣнѣ отъ посла графа Кейзерлинга; а какова взята здѣсь съ него, экзарха, чтобъ онъ, будучи тамъ, въ выводъ сюда тамошнихъ народовъ отнюдь не вступалъ, подписка и посланъ объ немъ къ помянутому послу рескриптъ, съ оныхъ при томъ доношеніи приложены копіи. А Маія 5 дня сего 1760 года присланнымъ въ Сенатъ генералъ-лейтенантъ Хорватъ доношеніемъ, съ приложеніемъ притомъ Новосербскаго корпуса отъ штабъ- и оберъ-офицеровъ, съ согласія и прошенія всего народа, приговора, представлялъ о бытіи по Новой Сербіи особой епархіи и при оной означенному экзарху Геннадію и объ отпускѣ на содержаніе епархіальнаго монастыря, епископа, братіи, послушниковъ и другихъ служителей и Консисторіи, къ опредѣленной въ ежегодную дачу монашествующему тамъ духовенству къ тысячѣ рублямъ, еще по тысячѣ рублей на годъ, и того жъ Маія 19 дня, по опредѣленію Правительствующаго Сената, въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено вѣдѣніе и о учрежденіи въ Новой Сербіи особой епархіи и о бытіи въ ней епископомъ упоминаемому экзарху Геннадію требовано отъ онаго Сѵнода общаго разсужденія, съ тѣмъ, что когда въ томъ Святѣйшій Сѵнодъ согласится, то благоволено бъ было всеподданнѣйше о томъ доложить Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода, а по воспослѣдованіи на то отъ Ея Императорскаго Величества резолюціи, потребную на содержаніе епархіальнаго монастыря и епископа и братіи сумму Правительствующій Сенатъ опредѣлить не оставитъ. А на оное Святѣйшій Сѵнодъ сообщеннымъ въ Сенатъ вѣдѣніемъ объявляетъ, что де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ къ учрежденію въ Новой Сербіи особой епархіи и въ ней епископа никакой потребной нужды не усматриваетъ, ибо тамошній народъ въ потребныхъ имъ до духовенства дѣлахъ и нуждахъ безъ затрудненія довольствоваться можетъ отъ Переяславскаго архіерея, котораго въ епархію та Новая Сербія единственно только и поручена, да и церквей въ той Новой Сербіи не великое число состоитъ, слѣдственно тому народу особаго изъ ихъ націи епископа имѣть и вновь епархіи учреждать никакой надобности не состоитъ. Что же де касается до помянутаго экзарха Геннадія, о которомъ Правительствующій Сенатъ требовалъ общаго разсужденія, то съ онымъ, какъ для вышеписанныхъ, такъ и другихъ прописанныхъ въ томъ вѣдѣніи причинъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не только согласиться и Ея Императорское Величество докладомъ утруждать, но и къ разсужденію приступить, по правиламъ святыхъ отецъ, не можно, за наиудобнѣйшее жъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изобрѣтаетъ, въ разсужденіи тѣхъ обстоятельствъ, и что какъ о состояніи, такъ и о посвященіи своемъ и во іеродіакона ясныхъ доказательствъ не объявилъ, къ тому жъ де онъ безъ епископскаго, да и то только въ Новой Сербіи, чина быть въ Россіи не желаетъ, выслать заграницу немедленно, дабы отъ 1692.

1692. него каковыхъ соблазнительныхъ и съ правилами святыхъ отецъ несходственныхъ къ полученію того епископскаго чина искательствъ произойти не могло. Да еще слушано вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, коимъ на сообщенное изъ Сената вѣдѣніе жъ, по доношенію генералъ-лейтенанта Хорвата, что Переяславскій архіерей Гервасій, по напраснымъ клеветамъ архимандрита Софронія, почитаетъ его, генералъ-лейтенанта, противникомъ противу Бога, объявляетъ, что въ томъ Сѵнодѣ опредѣлено оному архимандриту Софронію, что онъ никакого ко отрѣшенію изъ архимандричьяго въ Новой Сербіи мѣста винословія не имѣетъ, быть тамо архимандритомъ по прежнему; а отъ Правительствующаго Сената Святѣйшій Сѵнодъ требуетъ къ генералъ-лейтенанту Хорвату подтвержденія, дабы онъ впредь въ означенную Новую Сербію опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода и отъ епархіальнаго архіерея духовныхъ персонъ, а паче архимандритовъ, самъ собою отнюдь не отрѣшалъ, также бы и собою, безъ благословенія епархіальнаго архіерея, изъ духовныхъ никого къ себѣ не принималъ, а если каковыя къ отрѣшенію кого усмотрятся имъ законо-правильныя винословіи, о томъ бы надлежащимъ обстоятельствомъ по-порядку представлялъ означенному епархіальному архіерею, а въ случаѣ потребности—и Святѣйшему Сѵноду. А по справкѣ въ Сенатѣ: въ именномъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки Декабря 24 дня 1751 года указѣ, между прочимъ, о Новой Сербіи написано: «выходящимъ въ Россію Сербамъ удобовозможныя вспоможеніи подавать, стараясь о томъ, чтобъ они, пользуясь Высочайшею Ея Императорскаго Величества милостію, наилучше въ житьѣ съ своими фамиліями основаться могли, и чтобъ сей новоприходящій въ Россійскую имперію народъ, не токмо не огорченъ и не отгоняемъ былъ въ другую сторону, но, по возможности, оному показуемымъ благоволеніемъ и выгодами къ подданству и вѣрности Ея Императорскаго Величества могъ бы пріохоченъ быть, большимъ числомъ въ Россійскія границы на поселеніе приходить, отъ чего не малая польза въ Россійской имперіи быть имѣетъ». А въ 753 году Марта 11 дня генералъ-лейтенантъ Хорватъ Правительствующему Сенату представлялъ о построеніи въ Новой Сербіи монастыря *), прописывая, между прочимъ, что въ томъ монастырѣ къ ревности православнаго извѣстнаго подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества милосердіе и вѣчное подданство изъ другихъ державъ прибѣгающаго народа, кой чрезъ то со всѣмъ своимъ усердіемъ поощренъ въ православное отечество къ выѣзду еще лучше будетъ, не инымъ бы, какъ токмо изъ того жъ православнаго и націона монахамъ, іеромонахамъ и духовнымъ начальнымъ властямъ и управителямъ быть, на что потребно отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благословеніе и указъ получить, и чтобъ чрезъ то большая искренность въ томъ православномъ потребномъ народѣ какъ во благочестивое и православное отечество возрастали, особливо жъ отъ простонародства, по извѣстному ему, генералъ-лейтенанту, онаго обычаю, усердствіе умножилось. Приказали: Означеннаго экзарха Геннадія, для вышеозначенныхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода обстоятельствъ, что Святѣйшій Сѵнодъ особой епархіи въ Новой Сербіи быть нужды не признаваетъ, притомъ же и въ опредѣленіи его, Геннадія, имѣетъ сомнѣніе, а архимандритъ Софроній въ Новой Сербіи есть, и для того, ежели реченный экзархъ Геннадій, за неопредѣленіемъ его въ Новую Сербію, пожелаетъ возвратиться въ отечество свое, то его отпустить, и о томъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и къ генералъ-лейтенанту Хорвату послать указы, и притомъ въ указѣ къ генералъ-лейтенанту Хорвату написать, чтобъ онъ впредь въ Новую Сербію опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода и отъ епархіальнаго архіерея духовныхъ персонъ, а паче архимандритовъ, самъ собою отнюдь не отрѣшалъ, тако жъ и собою, безъ благословенія епархіальнаго архіерея, изъ духовныхъ никого къ себѣ не принималъ, а если каковыя къ отрѣшенію кого изъ духовныхъ усмотрятся имъ законныя причины, о томъ бы, съ надлежащимъ обстоятельствомъ, представлялъ епархіаль- 1692.

*) Сравн. № 1492.

1692. ному архіерею, а въ случаѣ потребности—и Святѣйшему Сvноду, а мимо Святѣйшаго Сvнода о духовныхъ, яко не принадлежащихъ дѣлахъ, впредь въ Сенатъ отнюдь не представлять.

1693. **№ 1693.**—9 Октября. *О позволеніи печатать въ типографіи Кадетскаго сухопутнаго корпуса слова и рѣчи архіепископа Новгородскаго Ѳеофана Прокоповича.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго Парѳенія, епископа Кексгольмскаго, и Новгородскаго Хутыня монастыря архимандрита, общаго съ Антоніевскимъ архимандритомъ и Новгородской семинаріи ректоромъ Симономъ, доношенія, причемъ присланы, отосланные къ нимъ при указѣ изъ Святѣйшаго Сvнода, для надлежащаго разсмотрѣнія и исправленія, рукописныя, сказыванныя покойнымъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ Новгородскимъ, слова и рѣчи похвальныя, поучительныя и поздравительныя, при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Петра Великаго, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Государя Императора Петра Втораго, Государыни Императрицы Анны Іоанновны, съ таковымъ представленіемъ, что оныя рукописныя слова и рѣчи его преосвященствомъ, обще съ реченнымъ архимандритомъ Симономъ, въ силу означеннаго указа, по полученіи, разсматриваны, и каковыя въ реченныхъ отъ разныхъ переписокъ внесенныя неисправности усмотрѣны, тѣ де всѣ на своихъ мѣстахъ исправлены, а въ чемъ и какое сумнительство ими усмотрѣно и исправлено, о томъ во ономъ ихъ доношеніи показано, имянно, проповѣдь же о почитаніи святыхъ иконъ, понеже де много требовала исправленія, того ради переписанная вновь и исправленная при ономъ же доношеніи пріобщена; а понеже вышеозначенныя слова и рѣчи Святѣйшему Сvноду представлены были отъ сухопутнаго шляхетскаго Кадетскаго корпуса, при доношеніи, на разсмотрѣніе, съ требованіемъ, чтобъ позволено было оныя напечатать въ томъ Кадетскомъ корпусѣ, и хотя, какъ по прежнимъ узаконеніямъ, такъ и въ силу Высочайшихъ имянныхъ указовъ, состоявшихся, первымъ, въ 1726 Іюля 12, вторымъ, 1727 годѣхъ Октября 4 числъ (по которымъ точно повелѣно всякія церковныя книги печатать въ одномъ мѣстѣ, подъ вѣдѣніемъ Сvнодальнымъ), подлежало бъ и вышеупомяненнымъ представленнымъ проповѣдямъ необходимо быть напечатаннымъ въ Московской Сvнодальной типографіи церковною печатью, какъ и протчія проповѣди печатаются, а не гражданскою, но токмо, въ разсужденіи нынѣ занятія печатаніемъ имѣющихся въ той типографіи всѣхъ становъ довольнымъ числомъ нужныхъ церковныхъ книгъ, вышеозначенныхъ проповѣдей, словъ и рѣчей похвальныхъ напечатать во оной Сvнодальной типографіи вскорѣ невозможно, того ради приказали: Изъ оныхъ, приложенныхъ экземпляровъ, проповѣди о почитаніи святыхъ иконъ быть точно противъ того, какъ она списана и исправлена вышепомянутымъ преосвященнымъ Парѳеніемъ и архимандритомъ Симономъ, а въ поздравительной рѣчи (которой Его Царское Величество Петръ Первый, по возвращеніи своемъ изъ чужихъ краевъ, именемъ всего Россійскаго народа, поздравленъ) имѣющіяся на 29 и 35 листахъ знакомъ замѣченныя сумнительныя и разуму не имѣющія реченія исправить противъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Сvнодѣ экземпляра, печатаннаго въ Санктпетербургской типографіи въ 1717 году, при жизни самого автора и, по исправленіи, оную рѣчь, какъ и протчія исправленныя рѣчи жъ, слова и проповѣди, для напечатанія, отослать въ тотъ Кадетской корпусъ при указѣ, съ тѣмъ, чтобъ оныхъ болѣе единаго завода, а впредь и никаковыхъ въ томъ Кадетскомъ корпусѣ церковныхъ книгъ и изданій отнюдь не печатать, при томъ же объявя, чтобъ изъ оныхъ неполныя проповѣди печатаны были такъ, какъ онѣ есть, означивая только недостаточныя реченія репьями, какъ то означено и въ представленномъ отъ Кадетскаго корпуса экземплярѣ, а изъ проповѣдей же сказыванную въ 1729 году, въ день святыхъ апостолъ Петра и Павла, изъ ѳемы: «Христово благоуханіе 1693.

1693. есми» (которая отъ автора, съ небольшою только отмѣною начала и конца, сказывана и въ Новой 1731 годъ) напечатать только одну ту, которая говорена была въ день святыхъ апостолъ Петра и Павла, потому что она и дню тому приличнѣйшая, а говоренную въ Новой 1731 годъ не печатать.

1694. **№ 1694.**—6 Ноября. *О запрещеніи продавать печатные листы съ изображеніемъ святыхъ угодниковъ* *).

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, коимъ объявлялъ, что не безызвѣстно Святѣйшему Правительствующему Сvноду есть, какъ въ Москвѣ, на Спасскомъ мосту, и въ прочихъ мѣстахъ, такъ и въ Санктпетербургѣ, безъ всякой апробаціи и позволенія, продаются печатные деревянными досками, новоявленнаго чудотворца Димитрія, митрополита Ростовскаго, съ его чудесами (которыя Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ еще не апробованы) и прочихъ святыхъ угодниковъ листы, весьма неискусной работы, каковыхъ де листовъ печатать и продавать, безъ позволенія духовной команды, не надлежало, и требовалъ, дабы благоволено было означенные нынѣ продаваемые въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ печатные листы и доски, коими таковые печатаются, у всѣхъ продавцовъ, въ силу 1744 и 1745 годовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и Правительствующаго Сената указовъ, отобрать и отослать для разсмотрѣнія къ епархіальнымъ архіереямъ, и впредь такой печати листовъ въ продажу производить вездѣ накрѣпко запретить, и о томъ отъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ и куда надлежитъ подтвердить наикрѣпчайшими указами, тако жъ и для народнаго о томъ извѣстія и надлежащаго исполненія въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ чрезъ Полицію публиковать указами. Приказали: О непремѣнномъ по тому Святѣйшаго Сvнода вѣдѣнію исполненіи, въ Главный Магистратъ, въ губерніи и провинціи изъ Сената, а изъ оныхъ въ приписные къ нимъ города, наикрѣпчайше подтвердить указами, а здѣсь, въ Санктпетербургѣ, и въ Москвѣ, для такого жъ исполненія, чрезъ Полицію публиковать, а ежели кто пожелаетъ печатать, то бъ съ апробаціи Святѣйшаго Сvнода. 1694.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.140. Сравн. № 1681.

№ 1695.—23 Ноября. *О пресѣченіи раскольническихъ сборищъ и о донесеніи мѣстному начальству, если кто о таковыхъ сборищахъ что узнаетъ* *). 1695.

Правительствующій Сенатъ по вѣдѣніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, коими объявлялъ: 1) что въ 1750 году въ Іюнѣ мѣсяцѣ Архангелогородской епархіи разныхъ деревень потаенныхъ раскольниковъ мужеска и женска пола сожглось 27 человѣкъ; 2) что минувшаго Октября 11 числа епархіи Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, архіепископа Новгородскаго, Заболотской вотчины, которая разстояніемъ отъ Санктпетербурга во 160 верстахъ, а отъ Новгорода далѣе, крестьянъ 15 человѣкъ уклонились въ расколъ, и той же вотчины въ деревнѣ Ясновицахъ перекрещеваны. И хотя о обращеніи отъ раскола священникомъ увѣщеваны, но они отъ того обращенія отреклись, и объявили, что ежели ихъ будутъ ловить, то они сожгутся, или въ Олонецъ къ раскольникамъ убѣгутъ. И требовалъ оный Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о немедленной въ означенную Заболотскую вотчину военной команды отправы, и о удержаніи ихъ, крестьянъ, отъ намѣреннаго ими бѣжанія, а паче чаянія— и сожженія себя, тако жъ и въ пресѣченіи такого чинимаго душепагубнаго злодѣйства, чрезъ свѣтскихъ командъ въ предосторожность, куда надлежитъ, учинить подтвержденіе. Приказали: Въ Военную Коллегію послать указъ, велѣть въ вышеобъявленную Заболотскую вотчину, для удержанія вышеписанныхъ раскольниковъ отъ намѣреннаго ихъ побѣга и сожженія, по способности къ той вотчинѣ, откуда надлежитъ, немедленно командировать въ пристойномъ числѣ военную команду, при одномъ штабъ- или надежномъ оберъ-офицерѣ, снабдя надлежащей инструкціей, чтобъ накрѣпко оныхъ сыскивать, и по сыску для слѣдствія отослать въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.147.

1695. Новгородскую духовную Консисторію, при оной же поимкѣ и изъ духовныхъ персонъ отъ его преосвященства быть опредѣлится. А ежели впредь такія сборища собираться будутъ, то тѣхъ селъ и деревень прикащикамъ, старостамъ и сотскимъ немедленно объявлять, кому гдѣ способнѣе, губернаторамъ или воеводамъ, а онымъ, по увѣданіи, въ пресѣченіи такихъ душепагубныхъ злодѣйствъ, ни мало жъ мѣшкавъ, для поимки и взятья ихъ командировать пристойныя команды и, по взятіи, оныхъ отсылать ко изслѣдованію въ духовныя правительства, какъ о томъ и посланными въ 1756 году и прежними изъ Сената указами поступать повелѣно; а дабы и отъ духовныхъ командъ, въ пресѣченіе того, чинено было наикрѣпчайшее надсматриваніе, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволилъ бы во всѣ епархіи подтвердить. А буде при слѣдствіи таковые раскольники показывать станутъ, что про тотъ ихъ расколъ знали тѣхъ мѣстъ прикащики, старосты и сотскіе, а до поимки оныхъ, какъ выше изображено, не объявляли, и за то таковые жестоко наказаны будутъ; и о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Сенатскую Контору вѣдѣніи, а въ губерніи и провинціи послать указы, по которымъ изъ оныхъ, для равномѣрнаго исполненія, въ приписные къ тѣмъ губерніямъ и провинціямъ города послать указы жъ.

1696. **№ 1696.**—13 Декабря. *Объ отпускѣ въ Тобольскій архіерейскій домъ ежегодно двухсотъ ведеръ горячаго вина.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено послѣдовавшее онаго Правительствующаго Сената опредѣленіе объ отпускѣ въ Тобольской архіерейской домъ, въ силу 1707 году жалованной грамоты и подтвердительныхъ изъ Правительствующаго Сената въ Каморъ-Коллегію указовъ, на нынѣшней 1760 и въ предбудущіе годы горячаго вина по двѣсти ведръ, безъ задержанія, съ заплатою за оное денегъ изъ доходовъ Сибирской Губернской Канцеляріи; а о производженіи въ тотъ же архіерейской домъ соли по тысячѣ пудъ на годъ, каковыя имѣются грамоты, со оныхъ, какъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и отъ Сибирской Губернской Канцеляріи, требуются копіи; приказали: Для надлежащаго объ ономъ вѣдома, къ преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому, послать указъ, а о требуемыхъ съ жалованныхъ грамотъ копіяхъ, справясь по Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, и что сыскаться можетъ, со онаго списавъ копіи, сообщить въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, въ равной же силѣ и въ Тобольской духовной Консисторіи о ономъ справясь же, что найтися можетъ, прислать же въ Святѣйшій Сѵнодъ копіи.

1697. **№ 1697.**—13 Декабря. *О назначеніи цѣны ставленымъ священническимъ и діаконскимъ грамотамъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, при которомъ приложены изъ напечатанныхъ въ Московской типографіи отъ двухъ заводовъ ставленыя поповскія и діаконскія двѣ грамоты, съ таковымъ мнѣніемъ, что показанныя ставленыя поповскія и діаконскія грамоты, въ разсужденіи знатной въ бумагѣ добротою и въ не малой цѣнѣ отъ ординарной отмѣны, по пятнадцати копѣекъ каждую въ продажу производить непремѣнно слѣдуетъ; приказали: Изъ оныхъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи, грамотъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, для потребности и продажи, по-близости, въ Новгородскую, С.-Петербургскую и Псковскую епархіи отъ обоихъ становъ по четыреста, а за тою присылкою оставшіяся продавать по предъявленной отъ Типографской Конторы цѣнѣ, по пятнадцати копѣекъ за каждую грамоту; и о томъ во оную Контору и, для вѣдома, въ показанныя епархіи къ Сѵнодальнымъ членамъ, преосвященнымъ архіереомъ, послать указы.

1698. **№ 1698.**—20 Декабря. *О покупкѣ смежнаго съ Сѵнодальною типографіею дома графа Шереметева.*

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) Сравн. № 1687.

1698. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что Московскій типографскій домъ, за утѣсненіемъ кладовыми покоями, весьма недостаточенъ, а къ пристройкѣ и распространенію вновь покоевъ въ томъ домѣ порожжаго и способнаго мѣста уже не имѣется, и затѣмъ книжное печатаніе въ томъ домѣ производится, за тѣснотою, съ не малою нуждою, а притомъ мастеровымъ и работнымъ людямъ бываетъ не безъ помѣшательства, отъ чего, какъ чаятельно, и въ книгахъ оказываются мараные листы и протчая неисправность, да и положить тѣхъ книгъ, по выходѣ изъ печати, доколѣ оныя въ продажу не произойдутъ, въ храненіе, также и другихъ до книжнаго печатанія принадлежащихъ матеріаловъ и припасовъ, за тѣснотою, помѣстить почти негдѣ, и хотя для приращенія типографскаго капитала и безнужному жъ святыхъ церквей и народа церковными книгами удовольствованію, надлежало бъ въ Московской типографіи книгопечатныхъ становъ пріумножить, точію оныхъ, за таковою во ономъ типографскомъ домѣ тѣснотою, помѣстить же отнюдь не можно; а имѣется подлѣ того типографскаго дому, по лѣвую его сторону, состоящій генерала-аншефа, дѣйствительнаго камергера и кавалера, графа господина Шереметева каменный домъ, который къ таковому въ помянутой типографіи книгопечатныхъ становъ умноженію и ко вмѣщенію протчихъ типографскихъ казенныхъ потребностей весьма способнымъ быть признавается, чего ради отъ Святѣйшаго Сvнода ко оному графу господину Шереметеву и посыланъ былъ нарочный, со объявленіемъ, что означенный его, графа Шереметева, домъ проданъ быть имѣетъ ли, и за какую цѣну, по которой посылкѣ Маія 22 дня сего 1760 года явился въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода онаго графа, господина Шереметева, служитель Василій Замятнинъ и объявилъ присланную Святѣйшему Сvноду отъ него, графа господина Шереметева, о томъ домѣ записку, въ коей объявлено, что помянутый графъ, господинъ Шереметевъ, намѣренъ за тотъ свой домъ взять пятнадцать тысячъ рублевъ, съ такимъ договоромъ, чтобъ, для убранія изъ него, дано было время на три мѣсяца, рѣшетка и ворота были бъ выломаны, и сдѣланы глухимъ заборомъ изъ кошту Святѣйшаго Сvнода, и обязаться, чтобъ воротъ тутъ не было; почему, въ силу учиненнаго того жъ 22 числа Маія Святѣйшаго Сvнода приказанія и по нему посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода въ Московскую Сvнодальную Контору указа, чрезъ Сvнодальнаго архитектора Ивана Яковлева означенному графа господина Шереметева дому планъ и обстоятельная опись учинены и Святѣйшему Сvноду изъ оной Конторы при доношеніи присланы, а какое во ономъ домѣ каменное и деревянное строеніе, и во скольких жилыхъ и кладовыхъ покояхъ, погребахъ и протчихъ домашнихъ службахъ, и въ какомъ состояніи и прочности находятся, о томъ во оной описи порознь и на планѣ по мѣстамъ значитъ имянно; а сего Декабря 4 дня ко оному графу, господину Шереметеву, посыланъ былъ отъ Святѣйшаго Сvнода еще нарочный же, съ тѣмъ, что онъ, графъ господинъ Шереметевъ, изъ вышеозначенной, требуемой имъ за тотъ домъ, цѣны не учинитъ ли какой уступки, о томъ бы Святѣйшему Сvноду онъ, графъ господинъ Шереметевъ, объявилъ въ послѣднее; почему сего же Декабря 6 числа отъ него, графа господина Шереметева, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода явился вышепоказанный же служитель Василій Замятнинъ, и объявилъ, что де показанный господинъ его, графъ Шереметевъ, приказалъ ему, Замятнину, Святѣйшему Сvноду представить, что онъ, графъ господинъ Шереметевъ, за тотъ свой Московской домъ менѣе пятнадцати тысячъ рублевъ взять не намѣренъ, да при томъ же де и указныя съ той суммы пошлины заплачены бъ были изъ казны Святѣйшаго Сvнода, а что де принадлежать будетъ до написанія въ дачѣ на оный домъ указной крѣпости, то де оное (кромѣ помянутыхъ пошлинъ) господинъ его пріемлетъ на себя; а понеже, какъ выше значитъ, что показанный его, графа господина Шереметева, домъ къ помянутой типографіи, для умноженія во оной, къ приращенію типографскаго капитала, къ безнужному святыхъ церквей и народа церковными книгами удовольствованію, числа 1698.

1698. становъ, не только нужно-потребенъ, но, по смежности его, для сообщенія съ типографскимъ во единъ домъ весьма способенъ, а въ Московской Типографской Конторѣ, по репортамъ сего 1760 года Октября къ Ноябрю мѣсяцу остаточной за росходы денежной казны значится пятьдесятъ шесть тысячъ сто девяносто три рубля двадцать три копѣйки; того ради приказали: Означенный, состоящій въ Москвѣ, подлѣ Московскаго типографскаго дому, каменный графа господина Шереметева домъ, для пріобщенія онаго къ типографскому дому, если онъ графъ, господинъ Шереметевъ, изъ требуемой имъ за него пятнадцати тысячнорублевой цѣны совершенно ничего не уступитъ, то за обстоящую, какъ выше значитъ, во ономъ домѣ надобность и нужду, уже и за ту, требуемую имъ, цѣну, а имянно: за пятнадцать тысящъ рублевъ купить, и въ томъ надлежащую, въ силу указовъ, крѣпость (кому на оное отъ него, графа Шереметева, повѣренность дана будетъ) Московской Типографской Конторѣ, на предписанномъ отъ него, графа господина Шереметева, Святѣйшему Сѵноду въ присланной Маія 22 дня сего 1760 года запискѣ, объявленномъ договорѣ, съ надлежащею, безъ опущенія, очисткою, написать, и по оной крѣпости, какъ настоящую за тотъ домъ сумму, ему, графу господину Шереметеву (кому отъ него принять оную приказано будетъ) выдать, тако и крѣпостныя съ той суммы указныя пошлины въ Крѣпостной Конторѣ изъ наличной, въ Типографской Конторѣ имѣющейся, денежной казны заплатить, записавъ въ расходъ съ роспискою, а по совершеніи оную крѣпость и по ней показанный купленный домъ, со обстоятельною описью, Типографской Конторѣ въ свое вѣдомство и охраненіе, отъ кого надлежитъ, принять, и потомъ какіе въ томъ домѣ покои, также кухни, анбары, погреба, конюшни и другія службы, въ силу прежде посланнаго о томъ минувшаго Ноября 2 числа указа, для какого имянно типографскаго употребленія и содержанія способными окажутся, и которые жъ изъ нихъ, по пристойности, потребно перестроить, или починкою исправить, о томъ, наиприлежнѣйше разсмотря, съ подробнымъ всею описаніемъ и изъясненіемъ, представить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ на разсмотрѣніе, неукоснительно, приложа притомъ съ упоминаемой на тотъ домъ крѣпости, которая взята быть имѣетъ, точную копію, какову и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору взнесть при доношеніи жъ, а подлинную крѣпость хранить въ типографскомъ архивѣ или библіотекѣ, въ пристойномъ мѣстѣ, за казенной печатью, въ всякой цѣлости; а между тѣмъ, по совершеніи крѣпости и по пріемѣ того дома въ типографское вѣдомство, во оный, вновь купленный, домъ, дабы онъ празденъ не былъ, изъ прежняго типографскаго дому, за тѣснотою онаго, что нынѣ, по самой необходимости, изъ книгопечатныхъ становъ и протчихъ казенныхъ типографскихъ принадлежностей, матеріаловъ и припасовъ перенесть въ пристойные того новаго дома покои надлежитъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, съ надлежащимъ обстоятельствомъ, какъ наискорѣе, нынѣ репортовать; а означенную, выданную, за показанный графа господина Шереметева дворъ съ пошлинами, сумму, для возвращенія въ типографскій капиталъ расположить на нововыходныя изъ печати книги (кромѣ Библіи, которой положена имяннымъ указомъ точная цѣна) не выше десяти копѣекъ на рубль, доколѣ оная сумма возвращена быть имѣетъ; и посему во оную Типографскую, также и въ Сѵнодальную Конторы послать указы, а графу господину Шереметеву, по надлежащему, объявить. 1698.

1761 ГОДЪ.

1699. **№ 1699.**—12 Января. *О позволеніи Московской Сгнодальной Конторѣ утверждать постановленія Типографской Конторы о назначеніи приходорасходчиковъ типографіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Типографской Конторы доношенія, коимъ, объявя, что, въ силу полученнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Типографскую Контору прошлаго 1760 году Генваря 17 дня указу, обрѣтаются въ Типографской Конторѣ при содержаніи денежной и книжной казны изъ казенныхъ лавочниковъ Димитрій Степановъ и при содержаніи жъ бумаги и прочихъ матеріаловъ оной же Конторы канцеляристъ Василій Малютинъ того 760 году Генваря мѣсяца расходчиками, которыхъ де, въ силу Ея Императорскаго Величества указовъ, отъ показанныхъ приходовъ и расходовъ содержаніи необходимо должно (для произведенія имовѣрныхъ счетовъ) смѣнить, и ежели оную смѣну Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ соблаговолитъ учинить, то де не соизволено ли будетъ въ 1761 году Генваря съ 1 числа опредѣлить, на мѣсто ихъ, расходчиками жъ, а имянно: къ содержанію прихода и расхода книжной казны изъ обрѣтающихся же въ вѣдомствѣ Типографскомъ казенныхъ при продажѣ книгъ и листовъ долавочниковъ Ѳедора Ѳедорова, къ покупкѣ и содержанію жъ прихода и расхода бумажной и прочихъ разныхъ матеріаловъ казны Типографской Конторы канцеляриста Андрея Хмѣлева, которые де, Хмѣлевъ и лавочникъ Ѳедоровъ, по состоянію ихъ и добропорядочеству, признаются, что оныя должности понести могутъ, которымъ де и жалованье таковое, каковое производилось и прежде бывшимъ съ прошлаго 747 года понынѣ у таковыхъ должностей коммиссарамъ, производить Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ соизволитъ ли, а къ содержанію жъ прихода и расхода денежной казны, по немалому мѣдной монеты умноженію (дабы де не воспослѣдовало въ содержаніи прихода и расхода многокапитальной книжной казны каковаго-либо препинанія и слѣдовательно изъ того къ ущербу оной приключенія), Типографская Контора за необходимое почитаетъ, чтобы опредѣлить особо, такъ, какъ и прежде до 1754 году въ Типографской Конторѣ опредѣлено было, бываго въ прошломъ 1759 году у содержанія прихода и расхода бумажной и прочихъ разныхъ матеріаловъ казны коммиссара Степана Екимова, съ производеніемъ ему Ея Императорскаго Величества обыкновеннаго жалованья, которой де также, по добропорядочеству своему, какъ и о прочихъ выше писано, къ содержанію оному видится быть благонадежнымъ и въ имѣвшейся у него въ содержаніи въ 1759 году матеріальной казнѣ Типографскою Конторою сочтенъ и оказавшееся по счету на немъ число начета два рубли семьдесятъ восемь копѣекъ съ четвертью въ Типографскую Контору взысканы, на что Типографская Контора и имѣетъ ожидать Ея Императорскаго Величества указа; приказали: Какъ о смѣнѣ находящихся въ Типографской Конторѣ при содержаніи денежной книжной и матеріальной казны въ прошломъ 1760 расходчиковъ, такъ и о опредѣленіи въ нынѣшней 1761 годъ къ таковому жъ денежной книжной и матеріальной казны вновь другихъ, по имянамъ въ вышеписанномъ Типографской Конторы доношеніи показанныхъ, людей, буде они подлинно къ тѣмъ должностямъ способны и по добропорядочеству своему совершенно надежны (ибо, въ противномъ тому случаѣ, казенной ущербъ взысканъ быть имѣетъ, оной Конторы на присутствующихъ и секретарѣ) по объявленному Типографской Конторы представленію быть, производя имъ въ ту ихъ бытность жалованье таковое, какъ во ономъ же доношеніи представлено; а впредь о опредѣленіи во оную Типографскую Контору къ содержанію денежной книжной и матеріальной казны расходчиковъ представленіи свои чинить, по близости и способности, Московской Святѣйшаго Сѵнода 1699.

1699. Конторѣ, которой, по исполненіи, что̀ учинено будетъ, представлять Святѣйшему Сvноду во извѣстіе репортами, немедленно; и о томъ во оную Сvнодальную и Типографскую Конторы послать указы.

1700. **№ 1700.**—25 Января. *О позволеніи Сергію Волчкову печатать переведенную имъ первую часть исторіи Боссюэта.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Сvнодальнаго переводчика Григорія Полетики (которому, по приказанію Святѣйшаго Сvнода, велѣно присланную Святѣйшему Сvноду прошлаго 1760 года Іюля 19 дня изъ Правительствующаго Сената, при вѣдѣніи, для свидѣтельства, переведенную надворнымъ совѣтникомъ Сергѣемъ Волчковымъ съ французскаго на россійскій языкъ, Босветовой универсальной исторіи, первую часть, не находится ль въ ней каковой церкви святѣй противности, освидѣтелствовать) репорта, при чемъ онъ, Полетика, о томъ, что какія имъ въ той исторіи сомнительныя и съ разумомъ Священнаго Писанія или содержаніемъ православной церкви нашей несходныя мѣста примѣчены, оныя всѣ, съ подлинника переведши, вмѣстѣ съ старымъ переводомъ, Святѣйшему Сvноду на разсмотрѣніе, приложа, представляетъ; что де касается до Босветова разсужденія, которымъ де онъ чрезъ натуральныя доказательства силился дать лучшее понятіе о Святѣй Троицѣ, то де, по его, Полетики, мнѣнію, все оное, начавъ отъ страницы 428 по страницу 437 исключить должно, для того больше, что онъ чрезъ вѣчную между троима божественными лицами любовь и соединеніе выводитъ происхожденіе Святаго Духа отъ Отца и Сына; сіе же де къ напечатанію книги ничего мѣшать не будетъ, ибо де послѣдующія его разсужденія съ предъидущимъ согласить можно, что читатели никакого пропуску примѣтить не могутъ; сверхъ же де представленныхъ отъ него, Полетики, на разсужденіе мѣстъ, во оной книгѣ никакихъ противностей церкви святой и закону, по мнѣнію его, Полетики, не находится, однако де то запотребно находитъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду представить, что ежели, по разсужденію Святѣйшаго Сvнода, оная книга печати удостоена будетъ, то бъ одолжить его, Волчкова, въ нижеслѣдующемъ: 1) чтобъ тексты Священнаго Писанія точно напечатаны были противъ новоисправленной Библіи; 2) хотя во оной книгѣ и римская хронологія останется, однако чтобъ онъ въ предисловіи изъяснилъ, что лѣта во оной счисляются по римскимъ, а не по греческимъ хронографамъ; и, по слушаніи жъ объявленнаго его, Полетики, приложеннаго при ономъ репортѣ, перевода, приказали: Въ объявленной универсальной Босветовой исторіи, переведенной надворнымъ совѣтникомъ Сергѣемъ Волчковымъ, первой части, на страницахъ 88 и 89 быть по учиненному показаннымъ Сvнодальнымъ переводчикомъ, коллежскимъ ассесоромъ, Григоріемъ Полетикою переводу, исправя только то одно, чтобъ каждой седмицы день означалъ годъ, а на страницахъ 236, 297, 437 и 443 быть во всемъ противъ его, Полетики, переводу, также съ страницы 424 по страницу 429 быть по его жъ, Полетики, переводу, которой и Святѣйшимъ Сvнодомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для лучшаго изъясненія, былъ поправляемъ, и на страницахъ 610 и 611 быть по его жъ, Полетики, переводу порѣчь: «и понеже короли ваши, предки» и протчее до конца того перевода, все изъ оной переведенной исторіи исключить, а вмѣсто тѣхъ рѣчей, по разсужденію Святѣйшаго Сvнода, включить сіи рѣчи: «а послѣдовательно и королей, предковъ вашихъ»; на страницѣ 448 выправить противъ представленнаго Святѣйшему Сvноду прошлаго 1760 года Октября 11 дня сухопутнаго Кадетскаго шляхетнаго корпуса отъ іеромонаха (что̀ нынѣ Спасоярославскаго монастыря архимандрита) Тихона, да отъ іеродіакона (что̀ нынѣ іеромонахъ) Іоиля при доношеніи объ оной же исторіи письмяннаго свидѣтельства, на протчихъ же страницахъ, а имянно: 199, 200, 300, 412, 413, 461, какъ показаннаго надворнаго совѣтника Волчкова, такъ и его, Полетики, учиненныхъ переводовъ, для нѣкоторыхъ положенныхъ у автора съ нашею православно-восточною церковію несогласныхъ и несходственныхъ мнѣ-

1700. ній, также съ страницы 428 по страницу 437, для представленныхъ въ репортѣ означеннаго Полетики резоновъ, во оную переведенную исторію не вносить, но исключить; и для таковаго во всемъ противъ вышеписаннаго исправленія переведенную имъ, Волчковымъ, на россійской языкъ Босветову исторію отдалъ ему, Волчкову, съ роспискою, съ таковымъ при томъ объявленіемъ и подпискою, что если онъ, Волчковъ, пожелаетъ и гдѣ надлежитъ просить будетъ, чтобъ оная, переведенная имъ, Босветова исторія, по исправленіи противъ вышеписаннаго, въ здѣшнихъ, внутри Россія, типографіяхъ была напечатана и позволено будетъ, въ томъ и отъ Святѣйшаго Сѵнода не запрещается, о чемъ, во извѣстіе, и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а ему, Волчкову, объявить съ подпискою, чтобъ онъ, какъ всѣ исправленныя и исключенныя мѣста печаталъ точно противъ учиненнаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣленія, такъ и находящіеся во оной Босветовой исторіи тексты изъ Священнаго Писанія вносилъ противъ новоисправленной Библіи, а о хронологіи, что она по римскимъ, а не по греческимъ хронографамъ счисляется, изъяснилъ въ предисловіи, оную же Босветову исторію, скрѣпивъ означенному Полетикѣ по листамъ, отдать ему, Волчкову.

1701. **№ 1701.**—29 Января. *О позволеніи Грузинскому митрополиту Аѳанасію учредить въ Москвѣ на свои средства типографію, для печатанія на грузинскомъ языкѣ книгъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ обрѣтающагося въ Москвѣ преосвященнаго Грузинскаго, митрополита Аѳанасія Тифлизскаго, доношенія, которымъ, объявя о крайнемъ въ Грузинской землѣ агарянскомъ святыхъ церквей разореніи и отъ того въ церковныхъ книгахъ такомъ умаленіи, что де съ крайнею нуждою и духовные службу Божію отправляютъ, не токмо, чтобъ мірскіе люди душеполезнаго въ чтеніи книгъ искать могли назиданія, проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода въ дозволеніи и въ спомоществованіи въ Москвѣ къ заведенію на коштъ его преосвященства, для печатанія на грузинскомъ языкѣ нужныхъ церковныхъ книгъ (какъ де и прежде благосоизволено другимъ бывало), типографіи милостиваго рѣшенія; приказали: Означенному преосвященному Аѳанасію, митрополиту Грузинскому, для таковыхъ, представляемыхъ отъ него нуждъ и потребностей, для печатанія на грузинскомъ языкѣ до единаго только церковнаго круга принадлежащихъ книгъ, учредить позволить, съ таковымъ обязательствомъ, чтобъ во оной типографіи объявленныя до круга церковнаго принадлежащія книги, и на единомъ точію грузинскомъ языкѣ, безъ излишняго въ нихъ противу употребляемыхъ въ здѣшнихъ Всероссійскихъ святыхъ церквахъ приполненія или уменьшенія, но во всемъ томъ сходственныя и въ ту жъ силу и разумъ имѣющія печатать; а между тѣмъ, когда таковая типографія его преосвященствомъ совсѣмъ и въ коемъ имянно мѣстѣ и съ какимъ основаніемъ учредится, и въ ней имянно книги потребныя быть имѣютъ печатаны, на скольнихъ станахъ, и кому оное печатаніе въ смотрѣніе (который бы могъ, какъ грузинскому, такъ и россійскому діалектамъ, быть совершенно знающей) поручено будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду, со обстоятельнымъ о всемъ изъясненіемъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, прислать письменное извѣстіе, немедленно, и доколѣ по оному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ разсмотрѣнія учинено не будетъ, печатаніемъ книгъ обождать, чего наблюдать и Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ; и о томъ, какъ въ ту Контору, такъ и къ его преосвященству послать указы.

№ 1702. — 29 Января. *О недопущеніи монашествующихъ лицъ заграничныхъ монастырей въ Россію за полученіемъ милостынной дачи, безъ удостовѣренія Русскихъ заграничныхъ посольствъ.* 1702.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что, по отправленію въ прошломъ 1750 году изъ Аѳонскія горы изъ Павло-Георгіевскаго монастыря, имѣвшійся въ Россіи, бывшій того монастыря архимандритъ

1702. Анатолій*), (который, напредъ сего, избѣгши изъ Малороссіи самовольно заграницу и находясь въ безпутномъ бродяжествѣ, въ разныхъ мѣстахъ заграницею монашество, іеромонашество, потомъ архимандричество, а напослѣдокъ, въ противность святымъ правиламъ и законамъ, и епископскій санъ неправильно отъ бывшаго Константинопольскаго Кирилла патріарха получивши и пустыя нѣкія тамошнія Мелетинскія епархіи епископомъ именовавшійся, за что и за протчіе его, по дѣлу оказавшіеся, продерзостные проступки и непристойности, онъ, по тѣмъ же святымъ правиламъ и законамъ, правильнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода сужденіемъ въ 1760 году февраля 18 дня**), не токмо мнимаго имъ епископскаго сана, но и іеромонашества лишенъ и простымъ черницомъ въ Сибирскую епархію въ монастырское содержаніе посланъ), будучи здѣсь тогда отъ 1751 по 1755 годъ съ привозимымъ имъ съ собою изъ того Павло-Георгіевскаго монастыря съ частью древа отъ креста Господня Животворящимъ крестомъ и съ протчею святынею, получилъ къ отдачѣ во оный монастырь на нужды церковныя и монастырскія и на оплату агарянскихъ долговъ не малое число денегъ, а имянно: отъ Святѣйшаго Сунода подлежащей, по Палестинскому штату, въ тотъ монастырь опредѣленной милостынной дачи за прошлые годы тысяща сто двадцать рублевъ, собственно отъ Ея Императорскаго Величества изъ Высочайшей милости пожалованныхъ три тысящи рублевъ, да сверхъ того, по Судодальному позволенію, отъ доброхотнодателей чрезъ трехлѣтнее время, въ разныхъ будучи городахъ, подаяніе, какъ уповательно, знатное, не малотысячнорублевое число, и не объявя на то, по своему обязательству, никаковаго ни въ Святѣйшемъ Сунодѣ, ни въ Московской Сунодальной Конторѣ извѣстія, но тайнымъ отъ Сунодальной команды образомъ уѣхалъ тогда заграницу обратно, и, по прибытіи отсюда во оный Аѳонскія горы Павло-Георгіевскій монастырь, вышепоказаннаго, полученнаго имъ, Анатоліемъ, здѣсь въ Россіи, не мало тысящнаго награжденія и подаянія (какъ бывшій въ Москвѣ въ прошломъ 1760 году изъ того жъ Павло-Георгіевскаго монастыря архимандритъ Митрофанъ, съ вышеозначеннымъ же Животворящимъ, съ частію отъ древа Господня, съ тѣмъ же, съ коимъ напредъ сего Анатолій пріѣзжалъ, крестомъ, для полученія, по Палестинскому штату надлежащей въ тотъ монастырь милостынной отъ 1755 по тотъ 1760 годъ дачи, что имъ, Митрофаномъ, и получено, въ Московской Сунодальной Конторѣ, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Сунода указа, допросомъ своимъ показалъ) всего сполна ни мало въ монастырь не объявилъ и не отдалъ, только де сказывалъ братству словесно, яко собранныя здѣсь имъ, Анатоліемъ, деньги, будто бъ только четыре тысящи четыреста семьдесятъ рублевъ, употребилъ онъ въ расходъ на монастырскія потребы, туркамъ на платежъ дани и долговъ прежнихъ заимодавцамъ, въ тое жъ дань въ разныя мѣста въ платежъ (какъ значитъ, по исчисленію, то жъ число—четыре тысящи четыреста семьдесятъ шесть рублевъ), да сверхъ де того, безъ всякаго письменнаго вида, въ долги отъ него отдано нѣкакому, находящемуся въ Цареградѣ при резидентѣ, россійскому купцу Еремѣю Васильеву тысяща восемьсотъ рублевъ, да того жъ купца товарищу его Московскому купцу, а какъ именемъ и прозваніемъ и гдѣ находится — неизвѣстно, тысяща жъ двѣсти рублевъ; и, будучи де онъ, Анатолій, въ ихъ монастырѣ, приходъ и расходъ держалъ самъ собою и данной ему, Анатолію, изъ Россіи сборной книги, по коей онъ собиралъ милостыню, братіи не предъявилъ и ни въ чемъ отчету не давалъ; слѣдственно потому, яко оный Анатолій изъ вышепомянутой здѣсь, въ Россійской имперіи, полученной имъ немало тысящнорублевой суммы, подъ видомъ на нужнѣйшія церковныя и монастырскія потребы, по большей части, душевнымъ своимъ святотатствомъ, удержавъ въ своихъ рукахъ, хищнымъ образомъ, въ свои непотребные расходы и къ своему полученію въ неизвѣстные долги отъ себя употребилъ, чрезъ что, какъ видно, богопротивною симоніею и бывшій себѣ епископскій санъ, 1702.

*) Сравн. № 1498.
**) Сравн. № 1672.

1702. снискавши, неправильно получилъ было; а понеже изъ таковаго его, Анатоліева, коварнаго происшествія Святѣйшему Правительствующему Сvноду наносится не малое сомнѣніе въ томъ, что и протчія, присылаемыя сюда въ Россію за милостынною, по жалованнымъ Государственнымъ грамотамъ и по Палестинскому штату, дачею отъ Палестинскихъ патріарховъ и архіереовъ и отъ тамошнихъ же и другихъ заграничныхъ монастырей духовныя персоны, которымъ затѣмъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, состоявшемуся ко исполненію онаго Палестинскаго штата въ 1742 году, велѣно на каждый въ Россію пріѣздъ имѣть съ собою къ Святѣйшему Сvноду письменныя отъ Святѣйшихъ патріарховъ, съ показаніемъ чиновъ и имянъ ихъ, и что подлинно отъ нихъ для полученія оной посланы и монастыри ихъ не въ запустѣніи ль состоятъ увѣрительныя, за собственноручнымъ ихъ патріаршескимъ подписаніемъ, свидѣтельства, производимую здѣсь, по тому штату, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ и онаго Конторою милостынную дачу, а особливо нѣкоторыя изъ нихъ, по случаю, сверхъ того, отъ Ея Императорскаго Величества изъ Высочайшей милости, получаемую въ награжденіе денежную сумму и собираемое, кромѣ того, по прошеніямъ ихъ и по даваемымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, за обстоящую нужду на церковныя и монастырскія ихъ потребы, дозволительнымъ указамъ, здѣсь же, въ Россійской имперіи, отъ доброхотнодателей довольно-численное подаяніе, въ коликомъ бы числѣ то все не находилось, все ль сполна, по возвращеніи своемъ изъ Россіи, въ тѣ свои мѣста и монастыри, отъ коихъ посланы сюда бываютъ, безъ утайки объявляютъ и отдаютъ, о томъ Святѣйшему Сvноду, за несообщеніемъ ни откуда увѣдомленія, неизвѣстно; а между тѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ, можетъ быть, иногда-либо въ таковыхъ же, какъ и вышеписанный Анатолій оказался, поступкахъ обращаются, изъ чего не что иное, какъ токмо казнѣ Ея Императорскаго Величества и народной происходитъ тщетный убытокъ напрасно; того ради **приказали**: Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго обстоятельства, послать Ея Императорскаго Величества указъ, коимъ требовать, дабы изъ оной Коллегіи ко обрѣтающимся въ Константинополѣ и въ протчихъ иностранныхъ мѣстахъ (въ коихъ упомянутые, по Палестинскому штату, положенные заграничные православные архіереи и монастыри милостынною дачею къ полученію опредѣлены) Россійскимъ министрамъ подтверждено было, чтобъ оные министры впредь о таковыхъ духовныхъ персонахъ, которыя когда будутъ требовать себѣ къ отпуску въ Россійскую имперію, для полученія опредѣленной имъ по грамотамъ и по штату Палестинскому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода милостынной дачи позволенія, а письменнаго о томъ и что монастыри ихъ находятся не въ запустѣніи и въ другія религіи отъ православія не отпадшіе и въ пріемѣ здѣсь той милостынной дачи имъ повѣряется отъ своихъ начальствующихъ надъ ними патріарховъ или митрополитовъ, за ручнописаннаго къ лицу Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сvнода свидѣтельства не предъявятъ, таковымъ отъ себя рекомендацій и позволеній своихъ къ выѣзду сюда не чинили, ибо имъ здѣсь безъ того повѣрено не будетъ; а которыя изъ нихъ съ таковыми свидѣтельствами и съ рекомендаціями оныхъ министровъ сюда затѣмъ въ Россію отправлены будутъ, тобъ, по возвращеніи ихъ изъ Россіи въ тѣ свои мѣста, откуда присланы быть имѣютъ, какъ о полученной ими отъ Святѣйшаго Сvнода по штату денежной дачи и о протчемъ награжденіи, такъ и о собранномъ отъ доброхотнодателей милостынномъ подаяніи (о чемъ въ свое время отъ Святѣйшаго Сvнода Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявляемо будетъ) исправно ль и сполна ль все оное ими пославшими ихъ препоручаемо имѣетъ быть, истребовавъ отъ тѣхъ патріарховъ, архіереевъ и монастырскихъ настоятелей съ братіею надлежащія увѣдомленія, и, что̀ окажется, за извѣстіе писали въ ту Коллегію, а изъ Коллегіи представляемо было Святѣйшему Сvноду, дабы изъ того впредь о томъ можно было совершенно знать, и сверхъ того тамошнія заграничныя духовныя власти 1702.

1702. не имѣли бъ причины, яко бъ въ неудовольствіяхъ здѣшнихъ, произносить своихъ жалобъ и, притомъ о своихъ недостаткахъ представляя, больше бъ еще себѣ къ полученію чего выманивая, напрасно не домогались, и тѣмъ излишняго затрудненія и казеннаго убытка не причиняли, и какое о семъ отъ оной Коллегіи исполненіе воспослѣдуетъ, Святѣйшій Сунодъ, по надлежащему, увѣдомить; о чемъ, для вѣдома и о надлежащемъ впредь исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать указъ же *).

1703. **№ 1703.**—22 Января. *Объ отобраніи иконныхъ эстамповъ неискусной работы и самыхъ досокъ, которыми они печатаны, и о запрещеніи продажи иконъ безъ Сунодскаго одобренія* **).

Сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Суноду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ, на сообщенное изъ Святѣйшаго Сунода въ оный, о отобраніи въ продаваемыхъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ неискусной работы печатныхъ деревянными досками новоявленнаго чудотворца Димитрія, Митрополита Ростовскаго, съ его чудесами (которыя еще Святѣйшимъ Сунодомъ не апробованы), и прочихъ святыхъ угодниковъ листовъ и досокъ, коими таковые печатаются, у всѣхъ продавцевъ, и о запрещеніи накрѣпко безъ апробаціи духовныхъ командъ таковые въ продажу производить, вѣдѣніе объявлено, что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено о непремѣнномъ по тому Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣнію исполненіи въ Главный Магистратъ, въ губерніи и провинціи изъ Сената, а изъ оныхъ въ приписные къ нимъ города наикрѣпчайше подтвердить указами, а здѣсь въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ для такого жъ исполненія чрезъ Полицію публиковать; а ежели кто пожелаетъ печатать, то бъ съ апробаціи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, о чемъ въ Сенатскую Контору вѣдѣніе, въ Главные Полиціймейстерскую Канцелярію и Магистратъ и въ прочія губерніи и провинціи указы посланы. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ послать указы.

№ 1704. 14 Февраля. *Объ отдачѣ изъ библіотеки бывшаго епископа Владимірскаго Платона латинскихъ книгъ въ тамошнюю духовную семинарію, и о позволеніи епархіальному администратору архимандриту Амвросію отъѣзжать, по своимъ и семинарскимъ дѣламъ, въ Москву два раза въ годъ.* 1704.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Владимірской епархіи администратора и семинаріи ректора архимандрита Амвросія доношенія, коимъ онъ, объявляя о состоящей въ реченной семинаріи, за скудостію библіотеки, таковой нуждѣ, что де въ произвожденіи реторики принуждена изъ нѣкоторыхъ авторскихъ книгъ о раціи переписывать изъ Суждальской семинаріи, а хотя де для покупки нужныхъ книгъ или взятья у знаемыхъ людей на время о увольненіи его, администратора, въ Москву преосвященнаго Антонія, архіепископа Владимірскаго, и просилъ, однакъ де его преосвященство объявилъ, чтобъ онъ, администраторъ, просилъ о томъ позволенія отъ Святѣйшаго Сунода, и проситъ, чтобъ оставшія послѣ покойнаго преосвященнаго Платона, епископа Владимірскаго, книги (кои де хранятся при кельяхъ его преосвященства, уповательно, яко латинскія, безъ всякаго употребленія), для употребленія опредѣлить въ семинарію, чтобъ де какая ни есть при семинаріи была библіотека, къ тому жъ де повелѣно бъ было, послучитись имѣющимъ впредь ово семинарскимъ, ово же его собственнымъ нуждамъ, для исправленія оныхъ, изъ таковыхъ дней, въ кои онъ, администраторъ, отъ Консисторіи и отъ семинаріи свободенъ бываетъ, на время не больше, какъ десяти дней, въ Москву его преосвященству увольнять его, администратора, позволить; приказали: Выше-

*) Сравн. № 1405.

**) Полное Собраніе Законовъ № 11.189. Сравн. № 1681.

1704. показанныя, послѣ покойнаго преосвященнаго Платона, епископа Владимірскаго, оставшіяся во Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ латинскія, до семинаріи нужно-потребныя, книги отдать въ реченную семинарію немедленно, а означенному жъ администратору и ректору архимандриту Амвросію, для случающихся семинарскихъ и другихъ необходимыхъ нуждъ, въ Москву, не болѣе какъ дважды въ годъ и въ таковое время, въ которое онъ, администраторъ, отъ Консисторіи и отъ семинаріи свободенъ бываетъ, и не болѣе бъ того отъѣздъ имѣть съ пріѣздомъ дней до десяти дозволить; и о томъ къ преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, и къ показанному администратору послать указы.

1705. **№ 1705.** 19 Февраля. *О подтвержденіи Московской Типографской Конторѣ, чтобы въ печатаемыхъ въ типографіи церковныхъ книгахъ рисунки были изготовляемы самымъ искуснымъ мастерствомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря, что въ книгахъ: «Чиновника архіерейскаго священнослуженія», печатныхъ въ Московской типографіи прошлаго 1760 года (каковыя въ надлежащемъ переплетѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для подносу и раздачи, присланы изъ Московской Типографской Конторы при доношеніи), изображенія святыхъ лицъ не только въ заставицахъ, которыя, какъ видно, рѣзаны на деревѣ весьма неискусно и заплывчево, но и въ кунштахъ грыдорованныхъ на мѣдныхъ доскахъ настоящаго, противу протчихъ пишемыхъ и искусною работою печатаемыхъ грыдорованныхъ же кунштовъ, существа и средства отнюдь не имѣютъ; отчего же оное происходитъ, то есть, отъ неискуснаго ль рисовальныхъ и грыдоровальныхъ при Московской типографіи обрѣтающихся подмастерьевъ (которые обучаемы были въ Академіи Наукъ, со издержаніемъ на нихъ не малаго кошта) художества, или по неимѣнію достойныхъ къ тому, съ чего бъ можно было исправлять, кунштовъ или же по слабому Московской Типографской Конторы присутствующихъ смотрѣнію и нераченію, о томъ Святѣйшему Сѵноду неизвѣстно; того 1705. ради приказали: Объ ономъ Московской Типографской Конторѣ обстоятельное, со изъясненіемъ, извѣстіе прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ къ разсмотрѣнію немедленно; а между тѣмъ оной Конторѣ присутствующимъ употребить наиприлежнѣйшее, по долгу своему, стараніе, чтобъ во всѣхъ въ Московской типографіи печатаемыхъ, а паче въ большихъ и знатныхъ церковныхъ книгахъ, какъ заставицы, со изображеніемъ святыхъ лицъ, и простыя фигуры употребляемы были грыдорованныя на мѣдныхъ доскахъ, а не на деревѣ, такъ особливо куншты, въ коихъ книгахъ онымъ быть потребны, рисованы и грыдорованы были съ самыхъ наисправнѣйшихъ кунштовъ, въ сходственность того, какъ обыкновенно святыхъ лица пишемы и печатаемы бываютъ, безъ всякія отмѣны, самымъ же наиприлежнѣйшимъ и искуснымъ мастерствомъ, подъ опасеніемъ, за небрегомость того, суда и штрафа; и о томъ во оную Контору послать указъ.

№ 1706.—12 Марта. *О прибавкѣ жалованья Московской типографіи директору Михаилу Хераскову и его товарищу Аѳанасію Пелскому.* 1706.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской Типографской Конторы директора Михайлы Хераскова прошенія, коимъ, объявляя, что онъ прошлаго 1758 года Апрѣля 28 числа Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, по рекомендаціи Правительствующаго Сената, опредѣленъ въ тое типографію директоромъ, съ жалованьемъ въ годъ по четыреста рублевъ, съ коего де времени и находится при той Конторѣ и понынѣ, и принадлежащій по должности его трудъ полагаетъ онъ со усерднымъ раченіемъ, а нынѣ де угодно Святѣйшему Сѵноду оную типографію умноженіемъ становъ и печатаніемъ книгъ распространить наиболѣе, чего ради и труды по должности его о добропорядочномъ того произведеніи и о лутчемъ къ пользѣ типографскаго капитала приращеніи могутъ умножиться, проситъ, чтобъ его, Хераскова, какъ за понесенные его чрезъ трехлѣтнее время прилеж-

1706. ные въ Типографской Конторѣ труды, такъ дабы и впредь оные имѣлъ онъ, Херасковъ, полагать наиревностнѣйше, пожаловать—наградить его прибавкою жалованья; приказали: Какъ означенному просителю, типографскому директору, Михайлу Хераскову, такъ и товарищу его, состоящему въ рангѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода секретаря, съ нимъ, Херасковымъ, обще въ Типографской Конторѣ присутствующему, Аѳанасью Пелскому, за полагаемые ихъ при Типографской Конторѣ труды, и надъ типографіею (о распространеніи которой и о размноженіи въ ней книгопечатныхъ становъ отъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи уже послѣдовали, да и еще особливое о умноженіи церковныхъ печатныхъ вновь книгъ разсужденіе происходитъ) смотрѣніе, и дабы они впредь во всемъ къ ихъ должности наиприлежнѣйшіе и ревностнѣйшіе труды охотнѣе полагать могли, къ получаемому ими понынѣ изъ типографскихъ доходовъ жалованью, а имянно: Хераскову къ четыремъ стамъ, а Пелскому къ двумъ стамъ пятидесяти рублямъ прибавить изъ тѣхъ же типографскихъ доходовъ каждому по сту рублевъ, и оное жалованье производить имъ, какъ и другимъ, впредь по нихъ будущимъ, директорамъ и ихъ товарищамъ, не въ образецъ, такъ и имъ, Хераскову и Пелскому, о прибавкѣ себѣ къ тому еще жалованья, сверхъ объявленнаго, отнюдь болѣе не просить и не домогаться; и о томъ во оную Типографскую, а, для вѣдома, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Конторы послать указы, въ коихъ написать и сіе, чтобъ, для усмотрѣнія, съ какою прилежностію они, Херасковъ и Пелской, должность свою по типографіи будутъ исправлять, присылать въ Святѣйшій Сvнодъ изъ оной Типографской Конторы о приходѣ и выходѣ книгъ по-мѣсячно репорты.

1707. **№ 1707.**—15 Марта. *О прощеніи іеромонаху Іакову Блоницкому вины за самовольную отлучку изъ Россіи заграницу.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы доношенія, при коемъ приложено поданное въ оную Контору отъ вышедшаго изъ Аѳонской горы іеромонаха Іакова Блонецкаго доношеніе, коимъ онъ, объявляя о своей изъ Бѣлограда самовольной въ Аѳонскую гору отлучкѣ, и что онъ, будучи тамо, сочинялъ книги, которыя де при себѣ имѣетъ недовершенныя, просилъ въ той своей самовольной отлучкѣ прощенія, и гдѣ ему жить и какое послушаніе исправлять опредѣленія; а въ пріобщенномъ при томъ его доношеніи, данномъ ему, Іакову, изъ Аѳонской Зографской обители въ 1760 году Маія 30 дня, за рукою тоя обители скевофилакса Арсенія, пашепортѣ значитъ, что онъ, Іаковъ, пришедъ въ ту гору въ 1752 году, жилъ чрезъ осмь лѣтъ въ трудахъ монашескихъ, и пожелалъ паки во отечество возвратиться; а понеже въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода по справкѣ оказуется, что оный іеромонахъ Іаковъ, по высылкѣ изъ Кіева, напредъ сего былъ при исправленіи Библіи, а потомъ въ 1748 году Іюня 17 дня Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено его отослать къ преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому (и отосланъ), съ тѣмъ, чтобъ жительство имѣть гдѣ пристойно, а притомъ за нимъ наблюдать, чтобъ онъ никогда церковнаго пѣнія не оставлялъ, по причинѣ де той, что Святѣйшимъ Сvнодомъ усмотрѣно тогда невоздержное его житіе, и до священнодѣйствія его допущать не велѣно, дондеже онъ уцѣломудрится совершенно, и впредь о позволеніи ему священнодѣйствія оставлено на разсмотрѣніе онаго преосвященнаго Бѣлоградскаго, откуда онъ въ 1751 году (какъ присланнымъ 1752 года Генваря 27 дня отъ означеннаго преосвященнаго Бѣлоградскаго репортомъ объявлено) безвѣстно бѣжалъ, и о сыску его во всѣ епархіи указы посланы, но токмо онъ понынѣ нигдѣ былъ не сысканъ, того ради приказали: Оному іеромонаху Іакову Блонецкому показанную его въ побѣгѣ изъ Россіи заграницу вину, по силѣ состоявшихся объ отпущеніи таковымъ самовольно въ Россію изъ заграницы выходящимъ винъ указовъ, отпустить, а для надлежащаго о опредѣленіи его, Іакова, къ пребыванію на его обѣщаніе, гдѣ онъ постригался, разсмотрѣнія отослать къ епар-

1707. хіальному архіерею, преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, гдѣ, по причинѣ предусмотрѣнной Святѣйшимъ Сунодомъ за нимъ невоздержности, также и потомъ означенной его изъ Россіи заграницу въ Аѳонскую гору самовольной отлучки, усматривать его житіе и поступокъ, по усмотрѣніи которыхъ о священнослуженіи ему, въ силу означеннаго прежняго Святѣйшаго Сунода опредѣленія, упомяненному жъ епархіальному преосвященному архіерею разсмотрѣніе учинить; и о томъ во оную Сунодальную Контору и къ его преосвященству и къ преосвященному жъ Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, послать указы.

1708. **№ 1708.**—30 Марта. *О дозволеніи купли и продажи земель только крещеннымъ инородцамъ съ Русскими владѣльцами и о недозволеніи таковаго оборота некрещеннымъ инородцамъ* *).

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношеніямъ Адмиралтейской Коллегіи, коими представляетъ о покупныхъ лейбъ-гвардіи капитаномъ Петромъ и ассесоромъ Михайломъ Приклонскими у служилыхъ Казанской и Нижегородской губерній мурзъ и татаръ земляхъ, о которыхъ де оные помѣщики просятъ, чтобъ до владѣнія той земли допустить, и о увозѣ оными татарами посѣяннаго хлѣба и прочаго, и о бою и смертномъ убивствѣ крестьянъ, и чтобъ о томъ произвесть судъ по формѣ въ провинціяхъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, а татара показываютъ на живущихъ около ихъ помѣщиковъ, въ томъ числѣ и на вышепомянутаго капитана Приклонскаго, въ поселеніи на ихъ, татарскихъ, жалованныхъ земляхъ самовольно крестьянъ и въ свозѣ посѣяннаго ихъ, татарскаго, хлѣба и сѣна, и во отъемѣ ихъ лошадей и пожитковъ и въ вымученіи у нѣкоторыхъ на тѣ земли записи, сверхъ же того изъ нихъ, татаръ, показанные въ прошеніи ихъ татара изъ той помѣстной земли не малое число тѣмъ русскимъ помѣщикамъ продали подложно чрезъ постороннихъ новокрещенъ, отъ чего не токмо имъ на платежъ подушныхъ денегъ и на исправленіе работы корабельныхъ лѣсовъ хлѣбъ употреблять въ продажу, но и на пропитаніе самихъ недостаетъ, и для сѣву хлѣба пашенную землю и на пропитаніе скота сѣнные покосы нанимаютъ они, татара, съ 1753 года у постороннихъ обывателей дорогою цѣною, и просятъ о всемъ томъ о изслѣдованіи, а помѣщикамъ отъ владѣнія земель отказать и возвратить имъ по прежнему; Казанская же Адмиралтейская Контора объявляетъ, что тѣ служилые татара съ 1718 году, по именному указу, опредѣлены въ Казани къ работѣ корабельныхъ лѣсовъ, а потомъ оные и въ подушной окладъ положены, а съ начала того опредѣленія бываютъ они при той корабельной работѣ повсягодно, съ нихъ же, мурзъ и татаръ, въ военные походы и въ прочія работы наряжаются и съ нихъ же берутся рекруты и лошади съ прочими наряду и что они подушныя деньги платятъ какъ за себя, такъ и по расположенію на всю губернію за новокрещенъ, и оные татара, пришедъ отъ многолѣтно-повсягодной работы и отъ прочихъ положенныхъ на нихъ тягостей, въ крайнюю нищету и скудость, помѣстныя свои пашенныя татарскія земли и достальныя, на которыхъ они написаны по генералитетской переписи, продаютъ, въ противность Уложенія и указовъ, по которымъ продавать и пустошить, а паче русскимъ помѣщикамъ продавать же и мѣнять и закладывать на многіе годы наикрѣпчайше запрещено, умысля подлогомъ и переводомъ чрезъ имена новокрещенскія русскимъ помѣщикамъ, и оные помѣщики, покупя тѣ ихъ земли, населяютъ на тѣхъ земляхъ въ тѣхъ же ихъ татарскихъ деревняхъ съ ними, татары, вообще русскихъ своихъ крестьянъ, которые крестьяне, по общему жительству съ ними, чинятъ имъ, татарамъ, яко бѣднымъ и безгласнымъ людямъ, несносныя обиды и разоренія, и достальныя ихъ татарскія земли безъ остатку насиліемъ отымаютъ, и чтобъ для предосторожности и соблюденія положеннаго на нихъ, татаръ, не малаго интереса, въ силѣ указа 1737 года, такія продажи на иновѣрческія земли запретить, а онымъ татарамъ, кои плутовствомъ своимъ подложно продаютъ такія земли и отъ платежа податей укрываются, 1708.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.231.

1708. таковымъ, на страхъ прочимъ, чинить наказаніе, а ежели впредь на такія татарскія земли купчихъ писать запрещено не будетъ, то многіе мурзы и татара цѣлыми деревнями отъ всеконечной своей скудости и бѣдности отъ обидъ русскихъ помѣщиковъ, и достальныя пашенныя земли распродавъ всѣ безъ остатку, могутъ разбѣжаться и деревни запустошить, и за многими де на нихъ положенными тягостьми, къ тому жъ и за обидами отъ русскихъ помѣщиковъ на 756 годъ осталась въ доимкѣ не малая сумма, и, представляя оная Коллегія, что вышепомянутые служилые мурзы и татары, пришедъ отъ многолѣтной и повсягодной работы и отъ прочихъ положенныхъ на нихъ тягостей, въ крайнюю нищету и скудость, и достальныя свои земли продаютъ, въ противность Уложенія и состоявшихся запретительныхъ указовъ, умысля подлогомъ и переводомъ чрезъ имена новокрещенскія русскимъ помѣщикамъ, да и въ челобитьѣ лейбъ-гвардіи капитана Приклонскаго написано, что онъ землю купилъ въ 1750 году, будучи въ городѣ Пензѣ у новокрещенъ и у иновѣрцовъ, а по вышеписанному 1737 года указу, на однодворческія и иновѣрческія земли купчихъ и закладныхъ писать отнюдь не велѣно, подъ опасеніемъ не малаго штрафа, требуетъ, дабы повелѣно было о вышеписанной покупной капитаномъ Приклонскимъ въ Пензенской провинціи землѣ и отъ кого именно купчая и для чего въ противность указовъ писана, изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ, а оную купленную имъ землю, тѣмъ иновѣрцамъ, за коими во владѣніи состояла, возвратить, а впредь однодворческія и иновѣрческія земли продажею и покупкою русскимъ помѣщикамъ и о неписаніи на оныя купчихъ и закладныхъ накрѣпко запретить, понеже отъ подложной продажи русскимъ помѣщикамъ земель, служивые мурзы и татара пришли въ крайнюю нищету и скудость и въ несостояніе подушнаго платежа, да и въ заготовности корабельныхъ и прочихъ дубовыхъ лѣсовъ по такому ихъ несостоянію можетъ послѣдовать всеконечная остановка. Приказали: Въ силу Уложенія 16 главы 43 пункта и Правительствующаго Сената 1737 года Октября 21 дня опредѣленія, дабы оные некрещенные татара (кромѣ башкирцовъ, у которыхъ, по имянному 1736 года Февраля 11 дня указу, земли покупать велѣно) русскимъ помѣщикамъ и вотчинникамъ земель своихъ ни подъ какимъ предлогомъ не продавали, также чтобъ и русскіе помѣщики у некрещенныхъ отнюдь не покупали, велѣть Казанской Губернской Канцеляріи имѣть въ томъ неослабное смотрѣніе, и какъ оной Губернской, такъ и той губерніи Провинціальнымъ и Городовымъ Канцеляріямъ на такія ихъ иновѣрческія земли купчихъ и закладныхъ отнюдь не писать, подъ опасеніемъ за оное наижесточайшаго штрафа, а которые крещенные, тѣмъ, по силѣ Уложенія жъ 16 главы 44 пункта, продавать не запрещать, и кои въ тѣхъ же мѣстахъ между покупными русскими землями останутся на своихъ земляхъ некрещенные, онымъ обидъ и притѣсненій отъ русскихъ не чинить, тако жъ и отъ другихъ татаръ и новокрещенъ по поданнымъ прошеніямъ въ обидахъ судъ произвести въ Казанской Губернской Канцеляріи, причемъ и отъ Адмиралтейской Конторы быть депутату и рѣшеніи учинить по указамъ, которые жъ татара плутовствомъ своимъ земли подложно подъ именемъ новокрещенъ продаютъ и чрезъ то отъ платежа податей укрываются, тѣмъ, по силѣ Уложенія, чинить наказаніе; а впредь, во избѣжаніе подложныхъ продажъ, крѣпости новокрещеннымъ писать въ тѣхъ городахъ или провинціяхъ, гдѣ они земли свои или купленныя имѣютъ съ вѣроятными аттестатами, что они, новокрещены, а не иновѣрцы, и для того Казанской Губернской Канцеляріи тѣмъ некрещеннымъ иновѣрцамъ, по ихъ владѣнію, что́ кому въ дачу земли слѣдуетъ, намѣрять, а о купленной капитаномъ Приклонскимъ землѣ Казанской Губернской Канцеляріи, по самой сущей справедливости, разсмотрѣть, и ежели изъ оной что́ явится подлинно безъ подлогу купленное у новокрещенныхъ, тому быть по купчимъ за нимъ, Приклонскимъ, а которая покупана у иновѣрцовъ, или хотя купчія писаны и отъ новокрещенскихъ именъ, да подложно, то есть, буде не на свои жалованныя, или куп-

1708. ленныя ими земли, но единственно только купчія даны отъ именъ новокрещенскихъ на земли иновѣрческія, оныя, также и ту излишнюю, которая по мѣрѣ за полными дачами останется землею, по силѣ означеннаго 43 Уложеннаго и Межевой Инструкціи 22 главы 11 пунктовъ, отписавъ на Ея Императорское Величество и измѣря, яко казенную, продать смежнымъ помѣщикамъ по числу душъ, противъ 4 главы 1 пункта той же Инструкціи, а о покупной же у иновѣрцовъ въ Пензенской провинціи землѣ, отъ кого именно иновѣрцовъ онъ, Приклонской, ту землю купилъ и для чего, въ противность Уложенія и указовъ, купчія писаны, изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ неотмѣнно и въ Сенатъ рапортовать.

1709. **№ 1709.**—6 Апрѣля. *Объ именованіи строющагося на Дону укрѣпленія крѣпостью святаго Димитрія Ростовскаго* *).

Ея Императорское Величество, по докладу Конференціи, Высочайше указала: строемую вновь на Дону крѣпость именовать: «крѣпость святаго Димитрія Ростовскаго».

1710. **№ 1710.**—7 Мая. *О понужденіи С.-Петербургскаго Почтамта къ немедленной передачѣ поступающихъ въ оный на имя Святѣйшаго Сѵнода пакетовъ.*

1761 года Апрѣля 30 дня въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсуждаемо было, что присылаемые въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ разныхъ мѣстъ чрезъ ординарныя почты о разныхъ дѣлахъ пакеты, какъ отъ здѣшняго Почтамта, такъ и изъ Ямской Канцеляріи приносятся въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода не скоро, но медленно, а иногда за неприсылкою принуждено для принятія пришедшихъ по почтамъ въ Святѣйшій Сѵнодъ пакетовъ, какъ во оный Почтамтъ, такъ и въ Ямскую Канцелярію посылать изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода нарочныхъ, отчего, кромѣ затрудненія, по производимымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ разнымъ, а особливо нужнѣйшимъ, дѣламъ, которыя требуютъ собранія изъ разныхъ дальнихъ мѣстъ подлежащихъ справокъ, происходитъ остановка и продолженіе; того ради приказали: Какъ въ Ямскую Канцелярію, такъ и въ здѣшній Почтамтъ послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, коими требовать, чтобъ получаемые изъ разныхъ мѣстъ чрезъ ординарныя почты, подписанные на имя Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пакеты, какъ скоро получены будутъ, то, по разобраніи, присылаемы были изъ оной Ямской Канцеляріи и Почтамта съ нарочными въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, безъ наималѣйшаго удержанія и остановки; а отъ тѣхъ нарочно присылаемые оные пакеты въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода принимать дневальнымъ безъ замедленія жъ и распечатывать оные пакеты всѣ (кромѣ тѣхъ, на коихъ надписано будетъ о секретномъ или духовномъ и нужнѣйшемъ интересномъ дѣлѣ) Сѵнодальному оберъ-секретарю, ни мало не мѣшкая, а въ небытность оберъ-секретаря—въ Сѵнодальной Канцеляріи дежурнымъ, съ надлежащею запискою, и что окажется нужно, тогда, нимало не медля, представлять Святѣйшему Сѵноду, протчіе жъ, приносимые съ почтъ, пакеты, на коихъ, кромѣ обыкновенной надписи, подписано будетъ къ подачѣ Святѣйшему Сѵноду о секретномъ или же духовномъ и нужнѣйшемъ дѣлѣ, оные представлять, для распечатанія самими Святѣйшаго Сѵнода членами, всѣмъ или же кому какъ за наиспособнѣйшее время допустить; о чемъ всѣмъ, въ дежурствѣ состоящимъ и дневальнымъ, объявить, по надлежащему.

№ 1711.—7 Мая. *О расходованіи оставшихся, по смерти епископа Смоленскаго Гедеона, денегъ на исправленіе Смоленскаго собора.* 1711.

1761 года Апрѣля 17 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ своемъ Императорскомъ Зимнемъ Дворцѣ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ бытность у Ея Императорскаго Величества, по словесному Святѣйшаго Сѵнода докладу прошенія преосвященнаго Парѳенія, епископа

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.235.

1711. Смоленскаго, имяннымъ своимъ Императорскаго Величества, изустно объявленнымъ указомъ Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: оставшія послѣ умершаго Гедеона, епископа Смоленскаго, собственныя наличныя, въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ имѣющіяся червонныя золотыя и серебряной монеты деньги и ефимки отдать на исправленіе и возобновленіе повредившагося зданія Смоленской соборной архіереопрестольной Успенской церкви; а по справкѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ: въ присланномъ изъ Смоленской духовной Консисторіи минувшаго Апрѣля же 13 дня доношеніи, оныхъ, послѣ Гедеона епископа, денегъ, по осмотру и описи, хранящихся въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ показано: червонныхъ золотыхъ три тысячи семьсотъ монетъ, рублевыхъ и ефимковъ пять тысячъ; и, во исполненіе онаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Означенныя, оставшія по смерти Гедеона епископа, налично хранящіяся въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ золотыя червонныя и серебряной монеты деньги и ефимки преосвященному Парфенію, епископу Смоленскому, имѣя въ своемъ вѣдомствѣ, въ расходъ употреблять, по содержанію предписаннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, на вышепомянутое Смоленской соборной Успенской церкви повредившагося зданія исправленіе и внутренняго благолѣпія украшеніе, съ достовѣрною, чрезъ кого пристойно, сколько когда и на что имянно порознь издержано будетъ въ особливую книгу запискою и съ росписками (и Святѣйшему Сѵноду о ономъ присылать при репортахъ погодно отчетныя вѣдомости); и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1712. **№ 1712.** — 11 Мая. *О выпускѣ въ продажу напечатанныхъ въ Московской типографіи книгъ: «Жезлъ Правленія» и «Увѣтъ Духовный».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о имѣющихся въ Московской типографской казнѣ вышедшихъ изъ печати книгахъ, а имянно: въ 1745: «Обличенія» на раскольниковъ, въ 1752 годѣхъ: «Жезла Правленія» и «Увѣтовъ Духовныхъ» (коихъ всѣхъ по цѣнѣ состоитъ на двѣ тысящи на шестьсотъ на тридцать на девять рублевъ на шестьдесятъ на двѣ копѣйки), выписки, по которой оказуется, что оныя книги продажею въ народъ удержаны для нѣкоторыхъ сомнительствъ, а имянно: 1) «Обличеніе» на раскольниковъ, по Сѵнодальному 1746 года Февраля 18 приказанію, а сумнительство въ ней (какъ о томъ Сѵнодальный членъ, покойный преосвященный Стефанъ, архіепископъ Новгородскій, того же года Маія 23 числа Святѣйшему Сѵноду, будучи въ собраніи, словесно предлагалъ) усмотрѣно о сложеніи перстовъ, въ разсужденіи 9, на листу 24, въ надсловіи, противъ напечатаннаго въ Псалтирѣхъ несходственно, да и на протчихъ же мѣстахъ (а на какихъ, о томъ не изъяснено) имѣются въ той книгѣ нѣкія сомнительства, для которыхъ де, дабы пущаго не подать неразсуднымъ людямъ каковаго соблазна, тогда де его преосвященство разсуждалъ, что не лучше ль, для общаго согласія и утвержденія, всю оную книгу прочесть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ собраніи, а въ народъ де продавать не надлежитъ, однако же протчіе Святѣйшаго Сѵнода члены въ томъ не согласились и, по довольномъ разсужденіи, никакой о той книгѣ резолюціи тогда не послѣдовало; 2) о Увѣтѣ Духовномъ и Жезлѣ, по Сѵнодальному жъ прошлаго 1753 года Марта 2 дня опредѣленію, велѣно изъ вышедшихъ въ Московской типографіи изъ печати книгъ въ надлежащихъ переплетахъ для подносу и раздачи изъ Типографской Конторы взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ, которыя и поднесть (кромѣ показанныхъ книгъ Увѣта и Жезла), точію о томъ, чего бъ для онымъ книгамъ Увѣту и Жезлу подносу не чинить, о томъ во ономъ опредѣленіи не значится; да прошлаго жъ 1760 года Сентября 21 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Московской Типографской Конторы въ доношеніи, между протчаго, показано, что о Жезлѣ де Правленія и Увѣтѣ Духовномъ прошлаго 1753 года

1712. Марта 6 въ журналѣ Московской Типографской Конторы записано: типографскимъ бывшимъ директоромъ Муриновымъ объявлено, что де онаго 6 дня Марта въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приказано вы шедшія изъ печати въ десть Жезлъ Правленія и въ полдесть Увѣты Духовные продажею удержать, а для прочтенія де тѣхъ книгъ изъ каждой по единой раздать Сѵнодальнымъ членамъ, съ возвращеніемъ паки въ Типографскую Контору, о каковой оныхъ книгъ Сѵнодальнымъ членамъ въ Москвѣ, не въ поднось, но приватной раздачѣ, и въ журналѣ Святѣйшаго Сѵнода того жъ Марта 11 числа записано; а понеже Святѣйшимъ Сѵнодомъ прошлаго 1743 года Ноября 16 числа оныя книги Жезлъ Правленія и Увѣтъ Духовный (какъ по оной же выпискѣ значится), съ протчими ко изобличенію раскольниковъ: книгами жъ «Пращицею», да: «О антихристѣ» въ Московской типографіи какое возможно число напечатавъ, за настоящую цѣну, Святѣйшаго Сѵнода отъ Конторы въ епархіи разослать было опредѣлено, точію по оному опредѣленію надлежащаго исполненія, за вышепредписанною отставкою, не учинено, и тѣ книги Жезлъ Правленія и Увѣтъ Духовный лежатъ въ Московской типографской казнѣ праздно; того ради приказали: Означенныя, напечатанныя въ Московской типографіи, книги Жезлъ Правленія и Увѣтъ Духовный (которыя, какъ выше значитъ, приказаніемъ же Святѣйшаго Сѵнода продажею и удержаны, но для какихъ быть винословій оное тѣмъ книгамъ удержаніе и въ подносѣ ихъ и раздачѣ остановка послѣдовала, о томъ во оныхъ приказаніяхъ не изъяснено), дабы онѣ праздно не лежали, и оттого типографскому капиталу каковаго ущерба послѣдовать не могло, нынѣ, по настоящей цѣнѣ, пустить въ продажу (кромѣ подлежащихъ въ подносъ и раздачу) все, сколько оныхъ въ типографской казнѣ на лицо состоитъ, а изъ подносныхъ, для поднесенія Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Святѣйшаго Сѵнода членамъ, въ Санктъ-Петербургѣ обрѣтающихся, и другимъ, кому надлежитъ, въ раздачу противъ протчихъ подносныхъ книгъ, потребное число прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а находящимся въ Москвѣ Сѵнодальнымъ членамъ, кому надлежитъ, изъ оныхъ книгъ раздачу учинить отъ Типографской Конторы; и о томъ во оную Типографскую, а для вѣдома—въ Московскую Сѵнодальную Конторы послать указы; а что касается до книгъ: «Обличеніе» на раскольниковъ, въ которыхъ сомнительства хотя и опасны, но не все жъ, а упомянуто, что въ той книгѣ и еще нѣкіи имѣются сомнительства, то объ ономъ имѣть впредь разсужденіе въ полномъ Святѣйшаго Сѵнода собраніи. 1712.

№ 1713.—1 Іюня. *О приниманіи въ Кенигсбергѣ и въ другихъ Прусскихъ городахъ желающихъ перейти въ православную вѣру обоего пола лицъ и о позволеніи имъ вступать въ супружество съ Россійскими подданными.* 1713.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прежде присланнаго отъ бывшаго въ Кенигсбергѣ архимандрита Ефрема доношенія о множественномъ числѣ къ нему, архимандриту, въ Кенигсбергѣ изъ тамошнихъ прусскихъ женщинъ прихожденіи со объявленіемъ желанія своего ко вступленію за солдата и за кого бъ ни было россійскаго въ замужество, прося о принятіи ихъ въ православно-каѳолическую вѣру и о сочетаніи ихъ законнымъ бракомъ, а притомъ де являются еще и оберъ-офицеры и протчіе чины, желающіе на оставшихъ въ Кенигсбергѣ, послѣ убитыхъ и умершихъ, россійскихъ вдовахъ жениться, о чемъ и нынѣ отъ пребывающаго въ Кенигсбергѣ жъ архимандрита Тихона доношеніемъ же, съ требованіемъ на то отъ Святѣйшаго Сѵнода въ резолюцію благословенія, представлено; приказали: Которые обрѣтающіяся въ Кенигсбергѣ и другихъ онаго Прусскаго королевства, завоеваннаго побѣдоноснымъ Ея Императорскаго Величества оружіемъ, городахъ и мѣстахъ прусскіе и другихъ націй мужеска и женска пола, сами добровольно, по усердію своему, возжелаютъ принять православно-восточную нашу вѣру и во оной до окончанія жизни своей, твердо и непоколебимо, не совращаясь въ прежнюю свою

1713. религію ни тайно, ни явно и ни подъ какимъ видомъ, пребывать и въ томъ письменными своими заручными доношеніями и подтвердительными сказками достовѣрное обязательство учинять: таковыхъ, по довольномъ, не притворно ль, и не избѣгая ли чего и самою ль истиною подлинно того желаютъ, разсматриваніи, напослѣдокъ же, по достаточномъ чрезъ искусныхъ священнослужителей къ совершенному святыя православно-восточныя нашея вѣры познанію и содержанію наставленіи и обученіи, въ соединеніе къ православно-восточной нашей святѣй церкви, по церковному чиноположенію, принимать, препоручая ихъ въ духовенство и смотрѣніе тамошнимъ здѣшнимъ священникамъ, кому кого пристойно, кто же имяны, гдѣ, и какихъ чиновъ и изъ какого закона, и чрезъ кого приняты будутъ, о томъ генерально о всѣхъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду присылать репорты чрезъ полугодовое время; а по таковомъ ими православно-восточныя нашея вѣры воспріятіи, прусскимъ женщинамъ, вдовамъ и дѣвкамъ, по желанію ихъ, токмо бъ были свободныя, а не бѣглыя и не крѣпостныя чьи, съ пребывающими въ Кенигсбергѣ и другихъ принадлежащихъ оному тамошнихъ городахъ и мѣстахъ (кромѣ находящихся въ арміи заграницею въ военномъ походѣ) россійскими православными воинскими и протчихъ чиновъ людьми, съ письменными на то отъ воинскихъ отъ ихъ командъ, за руками командирскими, позволеніями, и чтобъ онѣ, по бракосочетаніи, впредь отъ мужей своихъ, гдѣ бъ ни были, не отлучались, но пребывали бъ съ ними неразлучно, а при томъ и россійскимъ же православнаго нашего закона имѣющимся тамъ же офицерамъ и другимъ воинскимъ чинамъ, по письменнымъ же отъ командъ и командировъ своихъ дозволеніямъ и свидѣтельствамъ съ находящимися тамо жъ россійскими же послѣ убитыхъ и умершихъ мужей женами, вдовами, по взаимному ихъ съ обѣихъ сторонъ желанію, съ надлежащею, чтобъ они между собою сродства и свойства и протчаго святыми правилами и законами воспящающаго препятствія отнюдь не имѣли и о протчемъ съ предосторожностію въ бракосочетаніе допускать и въ православныхъ нашихъ тамо жъ сущихъ церквахъ, въ силу святыхъ отецъ правилъ и указовъ, по церковному жъ чиноположенію, вѣнчать; о чемъ, тако жъ къ надлежащему тамошнимъ священно-и церковнослужителямъ о семъ объявленію, въ Кенигсбергъ къ реченному архимандриту Тихону, и для вѣдома и въ чемъ потребно исполненія, къ Прусскому господину губернатору послать указы. 1713.

№ 1714.—11 Іюня. *О закрытіи должности администратора при Владимірскомъ епархіальномъ архіереѣ* *). 1714.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Ѳеодора Дубянскаго предложенія, въ которомъ, между протчаго, объявлено: «сего года Маія 23 числа Ея Императорское Величество изустно Высочайше указать ему соизволила Святѣйшему Правительствующему Сvноду предложить опредѣленнаго къ преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, администратора архимандрита Амвросія отмѣнить и вывесть, и впредь тамъ администраторамъ не быть; и, во исполненіе онаго именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Онаго администратора архимандрита Амвросія отъ администраторства отмѣнить, и, для надлежащаго его Тверской епархіи въ Отрочь монастырь, на мѣсто прежде бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита (который, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, произведенъ во епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго) Тихона, въ настоятеля опредѣленія отослать къ преосвященному Аѳанасію, епископу Тверскому, по надлежащему, въ коемъ монастырѣ, онъ, Амвросій, будучи, и ректорскую въ Иверской семинаріи должность, по усмотрѣнію его преосвященства, править можетъ, а на мѣсто его, Амвросія, въ Царeконстантиновъ монастырь во архимандрита преосвященному Антонію, архі-

*) Сравн. № 1575, 1704.

1714. епископу Владимірскому, произвесть бывшаго, Польской области, города Вильны въ благочестивомъ Сошествіи Святаго Духа монастырѣ старшимъ и потомъ отъ того послушанія въ Кіевъ, попрежнему, уволеннаго іеромонаха Авраама Флоринскаго, которому, по его въ школьномъ ученіи обращенію, быть во Владимірской семинаріи ректоромъ, при чемъ можетъ онъ преподавать высшую школу, и, сверхъ того, когда востребуютъ куда, говорить проповѣди слова Божія; и въ ту его бытность производить ему, Флоринскому, жалованье изъ семинарской суммы по двѣсти рублевъ въ годъ, и для сего его, Флоринскаго, изъ Кіева снабдя на дорожной проѣздъ и на подводы потребнымъ числомъ, безъ излишества и безъ оскудѣнія, на счетъ возвращенія изъ того монастыря, въ который онъ во архимандрита произведенъ будетъ, отправить во Владиміръ къ означенному преосвященному Антонію, архіепископу Владимірскому, по надлежащему, немедленно, и по отправкѣ, также и по произведеніи его, Флоринскаго, во архимандриты, Святѣйшему Правительствующему Сνноду во извѣстіе отрепортовать; и о томъ къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, Антонію, архіепископу Владимірскому и Аѳанасію, епископу Тверскому, послать указы.

1715. **№ 1715.**—11 Іюня. *Объ отсылкѣ походныхъ церквей и при нихъ священно-и церковнослужителей въ Германію и Испанію къ состоящимъ тамъ нашимъ посольствамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ полученнаго изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи съ протокола сего Іюня отъ 4-го экстракта, которымъ, на прежде сообщенные Святѣйшаго Сνнода съ протоколовъ во оную Конференцію отъ 27 Апрѣля и отъ 16 Маія сего 1761 года экстракты, предложено о отправленіи Святѣйшему Сνноду чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, при отправляющемся отсюда въ Германію, въ Аугсбургъ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, знатномъ посольствѣ, походной, съ принадлежащею утварью и ризницею, церкви, той, которая отъ Святѣйшаго Сνнода въ Москвѣ нарочно устроена въ 759 году *) для бывшихъ тогда при Россійской арміи цесарскихъ кроатскихъ войскъ и потомъ, за неимѣніемъ другой въ наличествѣ, назначена была къ посылкѣ въ Гишпанію къ полномочному здѣшнему министру, генералу-поручику князю Репнину (опредѣля къ той же церкви іеромонаха и двоихъ церковниковъ достойныхъ), а въ Гишпанію ко оному министру князю Репнину со опредѣленною духовною персоною и двумя жъ церковниками, токмо единой церковной утвари съ церковными жъ, въ оба тѣ мѣста, книгами, понеже де церковной иконостасъ съ ризницею отъ той Конференціи повелѣно устроить въ Гишпаніи оному князю Репнину, къ которому бъ для того употребленія отправленъ было отсюда токмо единъ рисунокъ, снабдя оныхъ посылаемыхъ въ означенныя оба мѣста духовныхъ персонъ и церковниковъ для тамошняго ихъ пребыванія и содержанія дачею годоваго жалованья, противъ парижской такой же отправы, а именно: духовнымъ персонамъ по шестисотъ, церковникамъ по двѣсти рублевъ каждому въ годъ, да, сверхъ того, имъ же о дачѣ нынѣ на дорогу и исправленіе духовнымъ по пятисотъ, церковникамъ по двѣсти по пятидесятъ рублевъ каждому, и чтобъ имъ какъ тѣ на проѣздъ деньги выдать, такъ и жалованье въ дачу производить (отсылая оное къ пересылкѣ до нихъ по третямъ года въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ) изъ Святѣйшаго Сνнода, изъ экономическихъ Сνнодальныхъ доходовъ, и къ тому, въ случаѣ оныхъ каковаго-либо недостатка, изъ типографскихъ за печатаемыя и продаемыя книги прибыльныхъ денегъ; приказали: Учинить слѣдующее: 1) при означенномъ, отправляющемся отсюда, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, въ Германію знатномъ посольствѣ нынѣ отъ Святѣйшаго Сνнода отправить вышеупомянутую, имѣющуюся въ наличности готовую, со всею церковною серебряною и, въ пристойныхъ мѣстахъ, позлащенною и протчею утварью и съ подо- 1715.

*) Сравн. № 1505, 1644.

1715. бающею ризницею, походную во имя Святыя Троицы, съ сообщенными антиминсами, церковь, и при ней для священнослуженія Троицкаго Александроневскаго монастыря благочиннаго іеромонаха Варлаама Маевскаго, да ко исправленію церковнослужительской должности желающихъ дому Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, архіепископа Великоновгородскаго, пѣвчаго Тимоѳея Казачинскаго и уволеннаго отъ двора Ея Императорскаго Величества, съ апшитомъ изъ пѣвчихъ же малороссіянина Ивана Иванова; 2) въ Гишпанію ко объявленному здѣшнему полномочному министру князю Репнину, для показаннаго же священнослуженія, отправить прежде назначеннаго Святѣйшимъ Сvнодомъ Псковскаго Николаевскаго Любятова монастыря игумена и тамошней семинаріи учителя іеромонаха Наркиса Кветку и съ нимъ къ исправленію священнослужительской же должности самопожелавшихъ же, находящихся свободныхъ малороссіянъ, пѣвчихъ, оказавшихся достойными къ тому, Тимоѳея Богданова, Романа Александровича; церковную жъ, надлежащую туда къ посылкѣ, за неимѣніемъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ наличной, сребро-позлащенную и съ черневою работою въ удобныхъ мѣстахъ и протчую всякую утварь, въ указную пробу, самолучшей искусной работы, сыскавъ, за скорость времени, готовую, по настоящей договорной цѣнѣ, у торгующихъ оною людей купить, а чего готоваго и достойнаго изъ того къ покупкѣ не сыщется, то, подрядя кого пристойно, за договорную достойную цѣну, сдѣлать вновь въ самой, какъ можно, крайней скорости, съ апробаціи Святѣйшаго Сvнода; да для той же будущей въ Гишпаніи при посольской здѣшней свитѣ церкви освященный, на шелковой матеріи, антиминсъ и часть святаго мvра выдать оному, посылающемуся туда, игумену Наркису изъ Санктпетербургскаго Петропавловскаго собора, съ роспискою; а какимъ образомъ въ Гишпаніи жъ будущей походной церкви иконостасъ, съ иконнымъ изображеніемъ и съ подобающимъ благолѣпіемъ, устроить должно, то живописнаго и иконописнаго художества мастеру Алексѣю Антропову учинить и исправной рисунокъ предложить для апробаціи Святѣйшему Сvноду, безъ замедленія, который, по Сvнодальному апробованію, къ отвозу въ Гишпанію отдать оному же игумену съ роспискою жъ; 3) для означенной же въ Германію и въ Гишпанію посылки слѣдующія ко исправленію въ церквахъ священнослуженія книги (кромѣ Благовѣстниковъ, Толковыхъ Евангеліевъ, Прологовъ, Миней-Четьихъ и другихъ тому подобныхъ, въ коихъ тамъ нужды быть не признавается) дать нынѣ, за скорость же скорой отправы, въ каждую церковь по достаточному числу изъ имѣющихся наличныхъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ и въ Архивѣ Сvнодальномъ, а къ тому, по недостатку, въ дополненіе изъ Сvнодальной же здѣшней Харитоніевской церкви, особливо же въ Германію напрестольное Евангеліе со украшеніемъ, яко уже готовое и недавно устроенное, стоящее на Сvнодальномъ членскомъ столѣ, а другое—въ Гишпанію изъ имѣющихся же подносныхъ, съ золотымъ обрѣзомъ, положа на оное, по бархатному облаченію, средникъ и евангелисты, а на нижней декѣ наугольники и посрединѣ украшенія, тако жъ и застежки серебряныя, чеканныя, добрѣ позлащенныя, и сдѣланныя искуснымъ и чистымъ мастерствомъ, купя все оное у продавцовъ въ лавкахъ, по настоящей же цѣнѣ безъ передачи; 4) какъ за оныя покупныя и сдѣланныя церковныя серебряныя и другія вещи, по договорнымъ цѣнамъ, продавцамъ, кому что̀ должно будетъ, деньги, такъ вышеписаннымъ, отправляющимся въ оба мѣста, въ Германію и въ Гишпанію, духовнымъ двумъ персонамъ и церковникамъ четыремъ, во-первыхъ, на дорожной проѣздъ и пропитаніе игумену и іеромонаху по пятисотъ, церковникамъ по двѣсти по пятидесятъ рублевъ, да сверхъ того по означеннымъ окладамъ жалованья на тамошнее ихъ пропитаніемъ содержаніе, дабы они, по прибытіи туда, при первомъ случаѣ и потомъ, съ надлежащею благопристойностію, себя безъ нужды содержать могли, считая съ состоянія и подписанія сего Сvнодальнаго опредѣленія впредь на полгода, игумену жъ и іеромонаху по триста, церковникамъ по сту рублевъ каждому, и того тысячу руб- 1715.

1715. левъ, а съ подлежащими на дорожный проѣздъ—три тысячи рублевъ выдать нынѣ здѣсь, отъ Сѵнодальнаго расхода, изъ наличной штатской Сѵнодальной суммы, а чего оной, за малоимуществомъ, недостанетъ, то, въ дополненіе къ тому, изъ протчихъ наличныхъ, какія есть, денегъ, записавъ въ расходъ, съ росписками, о чемъ къ Сѵнодальному расходу, съ приложеніемъ, что̀ кому слѣдуетъ къ выдачѣ, имѣвшихся репортовъ, дать указы; а вмѣсто того, сколько здѣсь, сверхъ Сѵнодальной штатской наличной суммы, изъ другихъ каковыхъ доходовъ выдано будетъ, толикое жъ число (означа оное точно) Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, возвратя, причислить въ тѣ доходы, попрежнему, изъ имѣющихся въ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія экономическихъ сборовъ, а впредь на дачу онымъ же священно-и церковнослужителямъ къ пересылкѣ туда оное жалованье донолеже они тамо имѣютъ быть, по третямъ года, изъ Святѣйшаго Сѵнода, по опредѣленіямъ Сѵнодальнымъ, отсылать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и отдавать, кому надлежитъ, записывая жъ въ расходъ съ росписками; 5) по таковой онымъ отправляющимся священно-и церковнослужителямъ денежной выдачѣ, предписанную, посылаемую съ ними въ Германію, походную церковь, утварь, и ризницу и книги іеромонаху Варлааму, а въ Гишпанію—едину церковную утварь съ книгами жъ игумену Наркису отдать въ содержаніе по реестрамъ опиcнымъ, съ дачею имъ таковыхъ же реестровъ съ росписками, и потомъ со всѣмъ ихъ священно-и церковнослужителей, для отправленія отсюда въ назначенныя мѣста (въ которое все сколь скоро прежде изготовится), отсылать изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣхъ, сообщая при оныхъ, что чего имянно куда церковныхъ вещей отдано и отправлено будетъ, ко извѣстію, подробные реестры; 6) онымъ же игумену Наркису, іеромонаху Варлааму, по прибытіи въ назначенныя мѣста, церкви, съ дозволенія министерскаго, гдѣ отъ нихъ въ квартирахъ ихъ показано быть имѣетъ, въ удобныхъ къ тому покояхъ, министерскимъ же коштомъ и вспоможеніемъ установить, и престолы и жертвенники устроить, и подобающимъ благолѣпіемъ убрать, въ сходственность во всемъ, по обычаю православно-восточныя нашея церкви, и надлежащее освященіе учинить и потомъ священнослуженіе и требы исправлять, по церковному чиноположенію; самимъ же имъ, по должности чина и званія своего, поступать добропорядочно и житіе имѣть благонравно, честно и воздержно, удаляясь отъ всякаго порока и безславія, чего и надъ церковниками своими смотрѣть и предостерегать накрѣпко и до того ихъ ни мало не допускать, о чемъ имъ отъ Святѣйшаго Сѵнода объявить; съ подписками, и куда надлежитъ по сему опредѣленію о исполненіи и для вѣдома, особливо же въ Александроневскій монастырь къ намѣстнику съ братіею о скорѣйшемъ у онаго іеромонаха Варлаама, что̀ на рукахъ его имѣется, принятіи, послать указы, а учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи, за извѣстіе, сообщить экстрактомъ. 1715.

1716. **№ 1716.**—11 Іюня. *О прибавкѣ въ Московской типографіи книгопечатныхъ становъ и мастеровыхъ людей* *). 1716.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго генералъ-маіора, Святѣйшаго Сѵнода оберъ-прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложенія, коимъ, объявя, съ поданнаго ему, господину оберъ-прокурору, минувшаго Апрѣля 9 числа изъ Московской Типографской Конторы и отъ архитектора Яковлева состоящимъ въ типографскомъ домѣ палатамъ рапорта о книгопечатанныхъ станахъ, какъ въ дѣйствіи въ томъ домѣ имѣющихся, такъ и сколько еще оныхъ въ отдѣланныхъ покояхъ поставиться, да по очисткѣ въ томъ же домѣ протчихъ палатъ вмѣститься можетъ, требуетъ: первое, чтобъ къ имѣющимся нынѣ въ той типографіи прежнимъ двадцати и къ тому прежде повелѣннымъ шести (изъ коихъ де уже, по сдѣланіи, дѣйствительно въ дѣйствіи имѣются два стана) приказать сдѣлать двадцать одинъ станъ, со всѣми потребностями; второе, къ тѣмъ

*) Сравн. № 1684.

1716. вновь имѣемымъ быть станамъ потребное число мастеровыхъ приказать бы Московской Типографской Конторѣ набрать изъ непонятныхъ Московской академіи учениковъ и изъ церковнослужителей, оставшихъ за распредѣленіемъ отъ церковнаго причта; а понеже де какъ къ тѣмъ, такъ, по распространеніи типографскаго дому, еще и впредь могущимъ быть многому числу станамъ потребно мастеровыхъ людей многое жъ число, которыхъ де изъ одной Московской академіи изъ непонятныхъ учениковъ набрать не уповательно, того де ради не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Сѵнодальному члену, преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, и протчимъ ближнихъ къ Москвѣ епархій архіереомъ объявить указами, чтобъ оставшихъ за распредѣленіемъ во оныхъ церковнослужителей, а изъ имѣющихся въ тѣхъ епархіяхъ семинарій непонятныхъ учениковъ, для опредѣленія въ Московской типографіи въ подмастерья, съ данными увольнительными пашпортами, присылали бъ въ Типографскую Контору, при письменныхъ сообщеніяхъ, а Типографской Конторѣ, по присылкѣ, оныхъ опредѣлять въ той типографіи, къ чему кто способенъ явится; приказали: Въ Московской типографіи къ показаннымъ, нынѣ имѣющимся и къ прежде повелѣннымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода книгопечатнымъ всего двадцати шести станамъ, яко на первый случай, доколѣ вновь каковыя церковныя книги съ иностранныхъ языковъ переведены и для напечатанія ихъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ апробаваны будутъ и число ихъ умножится, сдѣлать и со всѣми потребностями въ типографскомъ домѣ учредить въ прибавокъ толикое число становъ, сколько оныхъ необходимая востребуетъ нужда, безъ излишества, усматривая притомъ, чтобъ всѣ въ Московской типографіи станы безъ произвожденія на нихъ книжнаго печатанія, такъ и обрѣтающіеся при нихъ мастеровые люди безъ дѣла праздны не оставались, и изъ того бъ не послѣдовало излишняго казеннаго убытка, чего ради и число мастеровыхъ людей и протчихъ къ тѣмъ станамъ принадлежащихъ чиновъ имѣть безъ излишества жъ, и сколько оныхъ будетъ потребно, о томъ откуда и изъ какихъ чиновъ способно и надлежитъ набрать, опредѣленіе учинить Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, по своему разсмотрѣнію, наблюдая къ при томъ, чтобъ какъ во умноженіи становъ, такъ и въ числѣ мастеровыхъ и протчихъ чиновъ излишества и отъ того казеннаго убытка послѣдовать не могло, и сколько откуда когда мастеровыхъ людей опредѣлено будетъ набрать, оныхъ велѣть отсылать при письменныхъ извѣстіяхъ, для надлежащаго ихъ, кто къ чему способенъ окажется, опредѣленія во оную Типографскую Контору безъ укоснѣнія, къ чему и оной Типографской Конторѣ пристойное стараніе прилагать и, въ случаѣ надобности, объ оныхъ мастеровыхъ представлять оной же Сѵнодальной Конторѣ, не утруждая Святѣйшій Сѵнодъ, но точію объ ономъ, что̀ учинено будетъ, во извѣстіе Святѣйшему Сѵноду репортовать немедленно; и о томъ въ тѣ Сѵнодальную и Типографскую Конторы послать указы, а къ реченному Сѵнодальному господину оберъ-прокурору, во извѣстіе, сообщить изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по надлежащему. 1716.

№ 1717.—11 Іюня. *О позволеніи священнику нашей въ Лондонѣ церкви Стефану Ивановскому присоединить дѣтей православнаго американца, изъ Виргиніи Лодвеля изъ англиканскаго исповѣданія къ православной церкви и, при отъѣздѣ ихъ въ Америку, дать имъ запасные святые дары въ пристойной дарохранительницѣ, а переведенный Лодвелемъ на англійскій языкъ православный катихизисъ напечатать на коштъ переводчика.* 1717.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ обрѣтающагося въ Лондонѣ при греко-россійской церкви іерея Стефана Ивановскаго доношенія, коимъ онъ, объявя о прибывшемъ туда въ Сентябрѣ прошлаго 1760 мѣсяцѣ аглинскомъ дворянинѣ, жителѣ и уроженцѣ земли Американской, провинціи Виргиніи, именуемомъ Лодвель (которой де въ прошломъ 1738, пріѣхавъ въ Лондонъ, въ бытность при оной церкви іеромонаха Варѳоломея Кассана, греко-россійскаго испо-

1717. вѣданія вѣру принялъ и въ 738 годѣхъ паки въ свое отечество возвратился), съ тремя его дочерьми, изъ коихъ двѣ одиннадцати, а третія—двадцати лѣтъ, съ тѣмъ, дабы и ихъ святѣй восточной церкви тамъ соединить, коихъ де ради онъ, Лодвель, въ бытность свою въ Америкѣ, и Катихизисъ православнаго исповѣданія вѣры церкви восточныя, въ двухъ частяхъ содержащійся, съ латинскаго на аглинской языкъ перевелъ, и тѣмъ своимъ дочерямъ отъ младыхъ ихъ лѣтъ оной внушалъ и затверждалъ, и тотъ де его переводъ оной, Ивановскій, съ греческимъ и россійскимъ точно сносилъ и, кромѣ де всякой надлежащей исправности, никакой въ немъ погрѣшности не найдено, которой де переводъ напечатать усердно онъ, Лодвель, желаетъ, и того де для просилъ его, Ивановскаго о донесеніи Святѣйшему Сvноду какъ о томъ, такъ и будущемъ его, Лодвеля, душевномъ состояніи представить, когда онъ паки съ фамиліею своею въ отечество свое возвратится, какимъ образомъ тамъ ему со оною фамиліею себя содержать: въ домѣ ли своемъ всегда имъ въ молитвахъ своихъ упражняться или дозволено будетъ временно въ аглинскую церковь ходить, своей не имѣя, и такимъ ихъ поведеніемъ, хотя трижды въ годъ, нѣкую должность Создателю своему публично воздадутъ, и того мѣста, въ коемъ они жительство имѣютъ, народное негодованіе отъ себя отымутъ, въ которомъ во всей Виргинской провинціи, кромѣ Пенсильваніи, близъ его лежащей, и всей Америки аглинскаго владѣнія какимъ другимъ религіямъ, кромѣ протестантской, быть не позволяется, да къ тому жъ де во отечествѣ его о перемѣнѣ имъ религіи никому понынѣ неизвѣстно, въ знатной королевской службѣ совѣтникомъ ему бывшу, о святыхъ же де Тайнахъ онъ, Лодвель, нижайше проситъ, не благоволитъ ли де Святѣйшій Сvнодъ, по древнему первенствующихъ христіанъ обычаю, ежегодно отсель изъ освященныхъ даровъ, подъ всякимъ охраненіемъ, къ нимъ посылаемымъ быть, дабы де имъ сей духовной пищи, по отъѣздѣ отсель, вовсе не лишиться и чрезъ то во уныніе не придти, каковую онаго, Лодвеля, во благочестіи ревностнаго мужа, просьбу, отъ многія его любви ко святѣй церкви происшедшую, онъ, Ивановскій, представя, на оную, также не соблаговолитъ ли де Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ своимъ милостивымъ иждивеніемъ вышеписанный Катихизисъ на аглинскомъ языкѣ печатнымъ тисненіемъ приказать издать и всѣмъ святыя восточныя церкви сыномъ въ духовное созиданіе, въ Лондонѣ находящимся и въ Америкѣ истину познать хотящимъ, туне раздать, или ему, Лодвелю, на свой коштъ напечатать позволить, требуетъ рѣшенія, показавъ притомъ, что при тамошней церкви святаго мvра хотя и довольно находится, но надлежащее де во ономъ ароматное свойство, отъ долгаго времени бывшее, нынѣ часъ отъ часу поврежденію своему склоннымъ становится, и для того проситъ же, чтобъ, по отъѣздѣ къ тамошней церкви дьячка изъ Россіи, онымъ святымъ мvромъ онъ, Ивановскій, снабденъ былъ; **приказали**: Учинить слѣдующее: 1) вышепоказанныхъ дворянина Лодвеля дочерей, по достодолжному ихъ къ познанію нашея православныя вѣры наставленія и утвержденія и по самопроизвольному ихъ желанію, къ святѣй восточной церкви, по церковному чиноположенію, ему, священнику, Ивановскому принять и потомъ о твердомъ ими оныя православныя вѣры содержаніи и какимъ образомъ имъ, по отъѣздѣ ихъ, въ своемъ отечествѣ въ молитвахъ упражняться и о протчемъ, что до церковныхъ таинствъ принадлежитъ, достодолжное, развѣдавъ обстоятельно отъ нихъ о всѣхъ тамошнихъ поведеніяхъ, съ надлежащею предосторожностію, наставленіе имъ преподать ему жъ, Ивановскому, по своему разсужденію; 2) упомянутый съ латинскаго на аглинской языкъ Катихизиса переводъ, имъ, Ивановскимъ, свидѣтельствованный, показанному дворянину Лодвелю (буде можно, и препятствія къ тому нѣтъ) своимъ коштомъ въ Англіи потребное число экземпляровъ напечатать, и, по напечатаніи, желающимъ оные у себя для пользы имѣть ему жъ, Лодвелю употреблять въ раздачу позволить; 3) при отъѣздѣ онаго Лодвеля, съ его фамиліею, изъ Англіи въ ихъ отечество, святые дары, для предписанныхъ въ доношеніи его, Ива- 1717.

1717. новскаго, нужнопотребныхъ обстоятельствъ и въ разсужденіи его, Лодвеля, всеусерднаго желанія (ежели совершенно въ содержаніи имъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, православныя нашея вѣры непоколебимая надежда усмотрится) святые дары для него и дѣтей его, въ пристойной дарохранительницѣ, съ должнымъ о храненіи ихъ наставленіемъ, по вышеобъявленной обстоящей въ томъ нуждѣ, съ нимъ, Лодвелемъ, отпустить ему, Ивановскому, Святѣйшій Сѵнодъ благословляетъ; 4) въ находящуюся въ Лондонѣ православныя нашея вѣры церковь святаго мура, взявъ изъ Санктъ-Петербургскаго собора часть въ небольшомъ пузырькѣ, убравъ по надлежащему въ ящикъ и запечатавъ Сѵнодальною печатью, къ нему, Ивановскому, отослать, и для отвозу отдать оное святое муро отправляющемуся отсюда чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ въ Лондонъ церковнику Силѣ съ роспискою, а къ нему, Ивановскому, о всемъ вышеписанномъ послать указъ.

1718. **№ 1718.**—19 Іюня. *О воздержаніи духовныхъ лицъ отъ неприличныхъ сану ихъ поступковъ при слѣдствіяхъ по дѣламъ раскола, и объ употребленіи имъ, для обращенія заблудшихся, меча духовнаго, а не гражданскаго *).*

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношеніямъ Оренбургской Губернской Канцеляріи, коимъ объявляетъ, что присланными во оную Губернскую Канцелярію Исетская Провинціальная Канцелярія доношеніями объявляла: сего де году Генваря 16 рапортомъ въ тое Исетскую Провинціальную Канцелярію Окуневскаго дистрикта управитель Бошнякъ на посланной къ нему указъ представляетъ: требующіеся де Тобольскою духовною Консисторіею, якобы оказавшіеся въ богопротивной квакерской ереси, по пріобщенному при томъ указѣ реэстру, обще съ стороны Воскресенскаго заказнаго духовнаго Правленія священникомъ Максимовымъ, мужеска 14, женска полу 25 человѣкъ сысканы и содержатся въ Окуневской Управительской Канцеляріи подъ крѣпкимъ карауломъ скованы; но, по усмотрѣнію де его, Бошняка, за всѣми ими вышеписанной квакерской ереси, также и раскола и прочихъ богопротивныхъ еретическихъ поступокъ не оказывается, ибо де оные обыватели въ приходахъ своихъ во исповѣди и въ пріобщеніи святыхъ Христовыхъ Таинъ каждой годъ бываютъ и въ церковь въ воскресенье и праздничные дни ходятъ, а одинъ де изъ нихъ крестьянинъ Осипъ Деньгинъ при церкви старостой находится, въ чемъ де въ засвидѣтельствованіе, что за ними никакихъ расколовъ и прочихъ богопротивныхъ поступокъ нѣтъ, да и быть де не уповаемо, объявили данные имъ отъ православныхъ священниковъ аттестаты; изъ тѣхъ же де содержащихся подъ карауломъ дѣвка, да крестьянская жена, находясь въ болѣзни, Окуневскаго острогу Срѣтенской церкви священниками 24 Ноября и 23 чиселъ Декабря прошлаго 1760 года исповѣдываны и святыхъ Таинъ пріобщены, да и прочіе де всѣ отъ онаго не только не отрекаются, но и желаютъ, и требовалъ де оной управитель Бошнякъ, чтобъ тѣхъ обывателей въ Тобольскую духовную Консисторію не посылать; а при томъ оная Провинціальная Канцелярія представляетъ, что и прежде забираемые въ Тобольскую Консисторію, якобы по таковымъ же дѣламъ, держась долговременно, послѣ, какъ видно изъ одного вымогательства, отпущаются, а прочіе де понынѣ тамъ, и отъ того де изъ нихъ нѣсколько прошлаго 1760 года Декабря 14 числа и сожглись, и для того оная Провинціальная Канцелярія требовала резолюціи: затѣмъ оныхъ крестьянъ и женокъ, за коими де никакихъ богопротивныхъ поступокъ не оказывается, въ Тобольскую духовную Консисторію, также и впредь требуемыхъ отсылать повелѣно ль будетъ? А минувшаго де Февраля 5 числа въ присланномъ въ Исетскую Провинціальную Канцелярію изъ Исетской Управительской Канцеляріи рапортѣ объявлено: за отбытіемъ де той Канцеляріи управителя титулярнаго совѣтника Мировича, команда приказана была подканцеляристу Филипу Соболеву; а Генваря де на 30 число въ ночи, пріѣхавъ въ Исетскъ невѣдомо отколь и какіе люди, съ командою, усильно захватя въ домахъ 1718.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.277.

1718. онаго подканцеляриста Соболева, да разсыльщиковъ Петра Шадрина, Данилу Осямова, да изъ колодничей содержащихся по разнымъ дѣламъ крестьянина Егора Порохина, разночинца Исаія Самохвалова и заковавъ ихъ въ ручные и ножные кандалы, и забравъ сильно жъ разсыльщиковъ 6 человѣкъ, и взявъ 4 подводы, безъ прогоновъ, отправились въ Тобольскъ, а по какому дѣлу, неизвѣстно, но токмо де послѣ того чрезъ троекратную той же Управительской Канцеляріи канцеляриста Протодьяконова просьбу, отъ той команды прислано въ тое Канцелярію сообщеніе, подписанное священникомъ Іосифомъ Нагибинымъ, да поручикомъ Иваномъ Полтыревымъ, при которомъ съ даннаго имъ изъ Сибирской Губернской Канцеляріи прочетнаго указу, да съ двухъ подороженъ копіи и въ пріемѣ изъ тюрьмы колодниковъ росписка приложены; и оные де священникъ и поручикъ, съ командою пятнадцатью человѣками, взявъ же сильно у Исетскихъ крестьянъ 16 подводъ безъ прогонъ же, уѣхали Исетскаго вѣдомства въ деревни Иремскія, а оной де подканцеляристъ Соболевъ въ 1759 году находился у приходу и расходу денежной казны и обязанъ приходомъ и расходомъ, которой де и понынѣ не считанъ и письменныхъ дѣлъ никому не сдалъ; во оныхъ же де сообщенныхъ отъ поручика Полтырева и священника Нагибина копіяхъ значитъ, что они посланы изъ Тобольской духовной Консисторіи для сыску и поимки раскольническихъ лжеучителей и ихъ держателей и привозу въ ту Консисторію, и для того бъ имъ съ командою въ Ялуторовскомъ дистриктѣ и въ Оренбургскомъ вѣдомствѣ воеводамъ, управителямъ, коммиссарамъ, сотскимъ и десятскимъ чинено было всякое вспоможеніе и давать потребное число конвою, и какъ подъ оныхъ поручика и священника по одной, такъ подъ команду и подъ колодниковъ на 3 человѣкъ по одной же подводѣ, имая у нихъ за оныя прогонныя поверстныя деньги, за ямскія по 3 копѣйки на 10 верстъ, а за уѣздныя по деньгѣ на версту; а Февраля 14 числа Исетскаго острогу въ деревнѣ Кузиной, она жъ и Самсонова, собрався въ домѣ у крестьянина Козьмы Аврамова, сгорѣло мужеска и женска полу съ полтораста душъ, упоминая, что де предаютъ себя сгорѣнію отъ присылаемыхъ командъ грабительства и разоренія, для того, что де многіе между раскольниками безвинные взяты въ Тобольскъ, и въ заключеніи претерпѣваютъ голодъ и мученье, и никому де свободы нѣтъ, при которомъ де сгорѣніи, собравшись, многіе обыватели проговаривали: «ежели де, паче чаянія, еще изъ Тобольска такая жъ команда пришлется, то де они обыватели и во многихъ мѣстахъ сгорѣнію себя приведутъ»; а между тѣмъ де дошло извѣстіе, что изъ Тобольска паки слѣдуетъ команда не малая, человѣкъ до 100 и болѣе, которая де, уповательно, вскорѣ будетъ, и велѣно де взять изъ Исетской Управительской Канцеляріи, также и прочихъ въ Исетску и въ уѣздахъ многихъ людей, и опасно де, что и самаго присутствующаго, сильною рукою захватя, не увезли, какъ де и предъ симъ подканцеляристъ Соболевъ, разсыльщиковъ трое, также изъ тюрьмы колодниковъ сильно взяты, и, какъ де не безызвѣстно, что оной Соболевъ по Консисторіи какъ бы злодѣй содержится въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ въ каменномъ тѣсномъ мѣстѣ безъ выпуску, и ежели де, паче чаянія, какая команда туда пришлется, то де и отпору, чтобъ безвременно въ руки не даться, учинить не кѣмъ, ибо де крестьяне и разночинцы всѣ состоятъ въ великомъ страхѣ, и многіе де домы послѣ того сгорѣнія учинились пусты, а люди куда дѣвались, неизвѣстно, и требуется де отъ безвременнаго захвату и защитѣ и обороненію команды, о чемъ де и находящійся въ помянутой деревнѣ Кузиной, для отвращенія отъ того сожженія, управитель титулярный совѣтникъ Мировичъ представляетъ: ежели де и еще случатся изъ Тобольска въ присылкѣ команды, то де повелѣно ль будетъ обывателей отдавать; и по такой де причинѣ оною Исетскою Провинціальною Канцеляріею ко удержанію раскольниковъ отъ сожженія, въ силу Правительствующаго Сената Декабря 22 дня прошлаго 1760 года указа, наряжено на первый случай поблизости изъ Зычнинскихъ юртъ служилыхъ татаръ со обыкновеннымъ оружіемъ 100 че- 1718.

1718. ловѣкъ; и представляла оная Исетская Провинціальная Канцелярія, чтобъ де таковыхъ командъ изъ Тобольска для забранія вѣдомства ея людей посылано не было, о томъ бы отъ Оренбургской Губернской Канцеляріи представить въ Правительствующій Сенатъ и въ Сибирскую Губернскую Канцелярію сообщить, дабы де оная, яко въ другую губернію, по требованію Консисторскому, командъ отъ себя не посылала, а можетъ де, по сношенію отъ Консисторіи, надлежащее, съ пристойною осторожностью, исполненіе чинить и Исетская Провинціальная Канцелярія, съ присмотромъ и отъ разоренія и отъ обидъ защищеніемъ, а буде впредь еще для того вознадобятся команды, то откуда оныя посылать, о томъ отъ Оренбургской Губернской Канцеляріи требовала резолюціи; и тако оная Провинціальная Канцелярія, какъ выше значитъ, отъ себя изъясняетъ, что отъ такихъ Консисторскихъ присылокъ и всѣ тамошніе крестьяне въ страхѣ находятся, и ежели де оныхъ не остановить, то де опасно, чтобъ и больше такихъ зажигательствъ не произошло, и отъ того бъ Исетская провинція не опустошилась, а государственныя бъ подати въ доимкѣ не умножились, что́ и Оренбургская Губернская Канцелярія, по такому оной Канцеляріи уваженію, безъ предосторожности оставить не могла, и представляетъ оная Оренбургская Губернская Канцелярія: не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію опредѣлить указомъ, чтобъ та Канцелярія, для вышеписанныхъ обстоятельствъ, впредь Исетской провинціи крестьянъ и другихъ людей, безъ сношенія съ Исетскою Провинціальною Канцеляріею чрезъ нарочно посланныя изъ Тобольска команды не забирала и такихъ бы, какъ выше значитъ, страховъ, обидъ и разореній, а паче взятковъ тѣ команды не чинили, чтобъ и заподлинно, какъ Исетская Провинціальная Канцелярія представляетъ, отъ того тамошніе крестьяне страху не имѣли, отъ котораго себя сжигаютъ, ибо ежели оныхъ не остановить, то опасно, чтобъ и больше такихъ зажигательствъ не произошло, о чемъ де нынѣ и въ Сибирскую Губернскую Канцелярію и въ Тобольскую духовную Консисторію писано промеморіями и требовано, чтобъ такія посылки, до воспослѣдованія отъ Правительствующаго Сената указу, конечно чинены не были; а для чего показанными поручикомъ Полтыревымъ и священникомъ Нагибинымъ и прочими такія разоренія и взятки чинены, о томъ бы оная Сибирская Губернская Канцелярія и Тобольская духовная Консисторія опредѣлили немедленно изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ. И, по учиненной въ Сенатѣ справкѣ, приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, съ прописаніемъ онаго Оренбургской Губернской Канцеляріи доношенія, сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что изъ того обстоятельства Святѣйшій Сунодъ самъ ясно усмотрѣть можетъ, коимъ образомъ Тобольская духовная Консисторія весьма неприличные поступки противъ означенныхъ Исетскихъ жителей оказываетъ, а особливо предписанной попъ Нагибинъ, оставя священства чинъ и должность, самъ въ числѣ посланной за тѣми жителями команды ѣздилъ, и какое великое отъ такихъ непорядочныхъ поступокъ и забиранія оныхъ жителей въ Тобольскъ и содержанія въ заключеніи и отъ чинимыхъ онымъ попомъ и бывшею съ нимъ командою разореніи душепогибельное сожженіе и смятеніе народа послѣдовало, чему главною причиною не иной кто, какъ токмо единственно Тобольская Консисторія; и требовать отъ онаго Святѣйшаго Сунода, дабы о всемъ томъ безъ надлежащаго изслѣдованія и должнаго о виноватыхъ опредѣленія оставлено не было, и что́ дѣйствительно явится и учинено будетъ, о томъ бы въ Сенатъ благоволено было сообщить, ибо, уважая такъ отдаленное и пограничное мѣсто, а особливо по извѣстнымъ нынѣ обстоятельствамъ, потребно тамошнихъ жителей во всякомъ покоѣ и содержать, дабы чрезъ то наилучшій поводъ подать къ выходу изъ Польши и изъ другихъ заграничныхъ мѣстъ бѣглымъ Россійскимъ людямъ, кои, при вызовѣ ихъ, и Монаршимъ Ея Императорскаго Величества милосердіемъ обнадежены; того ради и во всѣ подчиненные Святѣйшему Суноду мѣста приказано бъ было накрѣпко подтвердить, 1718.

1718. дабы духовныя команды и персоны отъ таковыхъ неприличныхъ должности ихъ поступокъ имѣли воздержаніе, и развращенныхъ на путь истины приводили и усмиряли мечемъ духовнымъ, а когда кто изъ раскольническихъ лжеучителей и наставниковъ гдѣ окажутся, то немедленно таковыхъ однихъ, какъ наивозможно скрытнымъ образомъ, безъ всякаго въ тѣхъ мѣстахъ народнаго безпокойствія и помѣшательства, отъ подлежащихъ командъ брать подъ караулъ, и, кѣмъ надлежитъ, изыскивать и поступать какъ духовныя права и гражданскія узаконенія повелѣваютъ; а въ Оренбургскую Губернскую Канцелярію послать съ нарочнымъ Сенатскимъ курьеромъ указъ, давъ ему двѣ почтовыя подводы и на оныя, съ возвратомъ, прогонныя деньги изъ Штатсъ-Конторы, и велѣть той Губернской Канцеляріи накрѣпко и безъ всякаго упущенія изслѣдовать, по какой причинѣ вышеписанная изъ Сибирской Губернской Канцеляріи и изъ Тобольской духовной Консисторіи съ поручикомъ Полтыревымъ и попомъ Нагибинымъ, для забранія объявлянныхъ Исетской провинціи жителей, команда послана была, и для чего ими тѣмъ жителямъ означенныя разоренія и взятки и прочее чинено, къ которому слѣдствію и онаго поручика Полтырева отослать неотмѣнно; а впредь Сибирской Губернской Канцеляріи, какъ въ Исетскую провинцію, такъ и въ другія мѣста не своего вѣдомства, для забиранія крестьянъ и прочихъ жителей, безъ сношенія съ Оренбургскою Губернскою Канцеляріею и съ прочими тамошними командами, никакихъ отъ себя командъ ни зачѣмъ отнюдь не посылать, а ежели кто зачѣмъ-либо въ тое Сибирскую Губернскую и въ тамошнюю духовную Консисторію востребуется, таковыхъ о присылкѣ (не посылая самой въ тѣ жительства командъ) писать въ Оренбургскую Губернскую Канцелярію, которая, по тому требуемыхъ людей, разсматривая, немедленно отсылать имѣетъ.

№ 1719.—20 Іюня. *О назначеніи монастыря въ Москвѣ для призрѣнія воономъ вдовъ и сиротъ заслуженныхъ людей, и о собраніи по сему предмету свѣдѣній* *). 1719

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по предложенію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генерала-прокурора и кавалера, князя Якова Петровича Шаховского, въ которомъ написано: сего Іюня 18 дня Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше изустно ему повелѣть соизволила Правительствующему Сенату предложить: учредить домъ и пристойный регламентъ, по которому во ономъ имѣть въ призрительномъ содержаніи заслуженныхъ людей женъ во вдовствѣ, а дочерей въ сиротствѣ и бѣдности, покровительства и пропитанія не имѣющихъ, и подать къ апробаціи, на которое содержаніе Всемилостивѣйше изволитъ Ея Императорское Величество нѣкоторую сумму изъ собственныхъ своихъ доходовъ пожаловать; приказали: Учинить слѣдующее: въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы для такого Ея Императорскаго Величества оказаннаго къ бѣднымъ милосердія и богоугоднаго дѣла, Святѣйшій Сунодъ благоволилъ назначить, и когда Высочайшая апробація воспослѣдуетъ, то бъ немедленно и опростать имѣющійся въ Москвѣ Ивановскій дѣвичій монастырь, или другой подобный оному, съ довольнымъ числомъ покоевъ и съ каменной оградою; а ко учрежденію пристойнаго регламента, по которому имѣть въ призрительномъ содержаніи объявленныхъ заслуженныхъ людей женъ во вдовствѣ, а дочерей въ сиротствѣ и въ бѣдности, покровительства и пропитанія не имѣющихъ, на какомъ основаніи таковыя въ иностранныхъ государствахъ содержатся, справясь Академіи Наукъ въ ея библіотекѣ—нѣтъ ли о томъ какихъ описаній, и когда найдутся, немедленно оныя представить въ Сенатъ, а сверхъ того Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ велѣть въ самой скорости, чрезъ обрѣтающихся при иностранныхъ дворахъ министровъ означенныя извѣстія и описанія, собравъ, представить же въ Сенатъ.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.278.

1720. **№ 1720.**—20 Іюня. *О бытіи назначенному къ православной церкви въ Испаніи игумену Наркису при посольской церкви въ Германіи, а Новгородской семинаріи учителю іеромонаху Виктору при церкви въ Испаніи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что хотя, по сообщенному предъ симъ изъ учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи съ протокола экстракту Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ сего Іюня 11 дня опредѣлено было, при отправляющемся отсюда въ Германію, въ Аугсбургъ, посольствѣ, ко исправленію священнослуженія и требъ, съ походною церковью, ризницею и утварью послать Александроневскаго монастыря благочиннаго іеромонаха Варлаама Маевскаго, а въ Гишпанію къ здѣшнему жъ полномочному министру генералъ-поручику князю Репнину съ единою церковною утварью Псковскаго Николаевскаго Любятова монастыря игумена Наркиса Кветку, со опредѣленными при нихъ церковниками, почему оное отправленіе и происходило, и оной Конференціи о семъ знать дано; а сего жъ Іюня отъ 15 числа въ присланномъ изъ Петергофа Ея Императорскаго Величества отъ духовника протоіерея Ѳедора Дубянскаго къ Сѵнодальному члену, преосвященному Димитрію, архіепископу Великоновгородскому, письмѣ объявлено, коимъ образомъ его сіятельство, господинъ канцлеръ, графъ Михайло Ларіоновичъ Воронцовъ, по докладу его, духовника, благоволитъ ѣхать въ Германію на конгрессъ упомянутому игумену Наркису, понеже де въ проповѣди слова Божія предъ Ея Императорскимъ Величествомъ явился достоинъ, а въ Гишпанію, на мѣсто его, другого избрать; того ради приказали: Онаго, назначеннаго въ Гишпанію, игумена Наркиса отъ той посылки отмѣнить, а отправить его, вмѣсто помяненнаго Александроневскаго монастыря іеромонаха Варлаама, въ Германію, въ Гишпанію жъ, вмѣсто того игумена Наркиса, отправить, яко достойнаго и способнаго къ тому, Новгородской семинаріи школы піитики учителя іеромонаха Виктора, о высылкѣ котораго къ Сѵнодальному члену преосвященному Димитрію, архіепископу Новгородскому, послать указъ, а церковникамъ при нихъ быть тѣмъ, кто куда уже опредѣлены, и для того ихъ же игумена и іеромонаха съ церковниками, по отдачѣ имъ всей, посылаемой съ ними, церковной, что куда слѣдуетъ, принадлежности и въ жалованье и на проѣздъ опредѣленныхъ денегъ, о отсылкѣ къ дальшему въ наказанныя мѣста отправленію въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и о протчемъ о всемъ, исполненіе учинить по объявленному Святѣйшаго Сѵнода сего Іюня 11 дня опредѣленію, безъ всякаго медленія, о чемъ, для вѣдома, съ сего протокола учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи сообщить экстрактъ и, куда надлежитъ, послать указы, онымъ же игумену и іеромонаху съ церковниками объявить съ подпискою. 1720.

*) Сравн. № 1715.

№ 1721.—26 Іюня. *О прекращеніи въ Москвѣ безпорядковъ въ церквахъ и монастыряхъ и при крестныхъ ходахъ, причиняемыхъ нищими, о недозволеніи отпускать колодниковъ на связкахъ просить милостыню; объ удержаніи отъ буйственныхъ поступковъ солдатъ и дворовыхъ людей и о недозволеніи сборищъ для игры въ карты и зернью* *). 1721.

Понеже Правительствующаго Сената Конторы присутствующими усмотрѣно: 1) въ Москвѣ, какъ по церквамъ, такъ и по монастырямъ во время божественной службы, а паче гдѣ праздники и великіе съѣзды бываютъ, ходятъ нищіе, а увѣчные, какъ мужеска, такъ и женска пола приводятся и, по дорогамъ лежа, просятъ милостыни, изъ которыхъ нѣкоторые и пьяные бываютъ, и необычайнымъ образомъ кричатъ, то жъ въ градскихъ воротахъ, на мостахъ и на улицахъ происходитъ; 2) въ такихъ же мѣстахъ и по всей Москвѣ ходятъ скованные на цѣпяхъ и въ желѣзахъ колодники по нѣскольку человѣкъ, въ числѣ которыхъ бываютъ и пытанные въ раздранномъ платьѣ такомъ, что и тѣло видно, и также просятъ милостыни, еще при томъ и съ невѣже-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.282.

1721. ствомъ; сверхъ же сего 3) разнаго званія люди, а особливо солдатство, и изъ домовъ господскихъ собираясь по нѣскольку человѣкъ и схватясь другъ съ другомъ за руки по улицамъ ходя, поютъ съ великимъ крикомъ пѣсни не только ночью, но и днемъ, не безъ сомнѣнія что съ проѣзжающими могутъ отъ нихъ быть ссоры и драки, а идущимъ и грабительства, и въ числѣ оныхъ нѣтъ ли и подозрительныхъ къ воровству людей, ибо по рапортамъ опредѣленнаго въ Москвѣ сыщика, сысканы внутри самой Москвы воровскія пристани; тако жъ Сенатской Конторѣ не безызвѣстно, что на берегу Неглинной и Москвы рѣки у Тайницкихъ воротъ и подлѣ огородовъ во многихъ мѣстахъ, собираясь многое число людей же, играютъ въ зернь и въ кости въ деньги, о чемъ въ Московскую полицію въ 1759 года Сентября 18 и Ноября 6 числъ, изъ Сенатской Конторы было письмо; а что слѣдуетъ до упомянутыхъ бродягъ нищихъ и колодниковъ, то, сверхъ прежде состоявшихся указовъ, и особливо посланными въ 1756 Декабря 27 и публикованными въ 1758 годахъ Апрѣля 13 числъ указами подтверждено, съ объявленіемъ въ ономъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, что полиціи накрѣпко смотрѣть, таковыхъ гнусныхъ и увѣчныхъ людей отнюдь по городу бродить не допускать, а какъ выше значитъ, оные то чинятъ. Того ради Правительствующаго Сената Контора приказали: Московской полиціи, во исполненіе объявленныхъ прежде посланныхъ указовъ къ прекращенію выше писанныхъ непристойностей, взять предосторожность, и по должности своей смотрѣть того, кого надлежитъ опредѣлить; и о томъ въ ту полицію и въ Военную Контору о подтвержденіи стоящимъ по воротамъ на караулахъ, о имѣніи, чтобъ зерней не было, крѣпкаго смотрѣнія, и во всѣ здѣшнія присутственныя мѣста послать указы, и велѣть колодниковъ, гдѣ оные есть, а паче изъ Кригсъ-Рехта, на связки для прошенія милостыни отнюдь не отпускать, а содержать подъ крѣпкимъ карауломъ, дѣла жъ объ нихъ, чтобъ они праздно содержаны не были, рѣшеніемъ не продолжать, и въ томъ поступать, какъ указы повелѣваютъ, непремѣнно. 1721.

1722. **№ 1722.**—4 Іюля. *О выводѣ игуменіи, монахинь и бѣлицъ изъ Московскаго Ивановскаго женскаго монастыря въ другіе Московской же епархіи монастыри и объ учрежденіи въ Ивановскомъ монастырѣ дома призрѣнія для вдовъ и сиротъ заслуженныхъ людей* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено имянное Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Московскомъ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ дома призрѣнія для заслуженныхъ людей женъ во вдовствѣ, а дочерей въ сиротствѣ и бѣдности, покровительства и пропитанія не имѣющихъ, приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что Святѣйшій Правительствующій Сунодъ съ вышеозначеннымъ онаго Правительствующаго Сената Московскаго Ивановскаго дѣвича монастыря къ содержанію въ немъ вдовъ и сиротъ назначеніемъ согласенъ, и когда на оное Высочайшая Ея Императорскаго Величества апробація послѣдуетъ, то и о выводѣ изъ того монастыря игуменьи и монахинь, и о помѣщеніи по другимъ монастырямъ надлежащее опредѣленіе учинено быть имѣетъ; а понеже Святѣйшему Суноду не безызвѣстно, что изъ состоящихъ въ томъ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ монахинь, также и бѣлицъ большая часть имѣютъ, по прежнему обычаю, въ томъ монастырѣ построенные изъ собственнаго своего кошту покои, того бъ ради, въ разсужденіи того, дабы имъ, при имѣемомъ быть ихъ въ другое мѣсто выводѣ, не могло послѣдовать отягощенія и убытковъ, соблаговолилъ бы Правительствующій Сенатъ надлежащее, о снабдѣніи ихъ изъ подлежащихъ доходовъ каковою денежною суммою, разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить, и что учинено будетъ, о томъ и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомить, а нынѣ къ Сунодальному члену,

*) Сравн. № 1719.

1722. преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому, послать указъ, съ тѣмъ, чтобъ его преосвященство о всѣхъ въ томъ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ состоящихъ нынѣ монахиняхъ и бѣлицахъ, разсмотря, заблаговременное назначеніе учинилъ, кого и куда изъ нихъ въ другія монастыри перевесть и тамо помѣстить удобнѣе, дабы, по воспослѣдованіи о вышеозначенномъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества апробаціи, въ достодолжномъ исполненіи не могло послѣдовать ни малѣйшей остановки, на каковомъ же основаніи таковое разсмотрѣніе и назначеніе его преосвященствомъ учинено будетъ, о томъ его преосвященству Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отрепортовать.

1723. **№ 1723.**—9 Іюля. *О выключеніи жителей посада Соли Большой Горицкаго монастыря изъ крестьянства, о записаніи ихъ въ купечество, объ учрежденіи въ томъ посадѣ Ратуши и о платежѣ оному положеннаго означенному монастырю дохода* *).

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по экстракту учиненному въ Сенатѣ, по челобитью катедральнаго Горицкаго монастыря, Костромской вотчины, посада Соли Большой отъ міра выборнаго Михаила Сорокина, въ которомъ явствуетъ, что оный Сорокинъ тѣмъ челобитьемъ Правительствующій Сенатъ просилъ, дабы, за неимѣніемъ у нихъ пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ и никакихъ прочихъ приличныхъ къ крестьянству угодій, изъ за того Горицкаго монастыря выключить, и по торговымъ ихъ промысламъ положить въ сорокоалтынный окладъ и написать попрежнему въ купечество, ибо де въ томъ посадѣ Соли Большой издревле имѣлись посадскіе, и въ порядкахъ находились не въ крестьянскихъ, но въ купеческихъ. И въ прошломъ 1760 году Февраля 25 числа, по опредѣленію Правительствующаго Сената, посланнымъ въ Главный Магистратъ указомъ велѣно: означеннаго Горицкаго монастыря вотчины посада Соли Большой у жителей, которые желаютъ быть въ купечествѣ, земли, лавки, капиталъ и однимъ словомъ все то, что до купечества принадлежитъ, освидѣтельствовать, и, въ 1723. силу указовъ, по ихъ торгамъ и торговымъ промысламъ, въ купечествѣ быть подлежательны ль, представить въ Сенатъ съ мнѣніемъ; на который указъ оный Главный Магистратъ представляетъ, что то повелѣнное указомъ Правительствующаго Сената о предписанныхъ посаду Соли Большой жителяхъ свидѣтельство Костромскаго Магистрата членамъ и купцами обще Главнаго Магистрата съ секретаремъ учинено, по коему значитъ, что тѣхъ жителей, считая ниже десяти лѣтъ, и съ престарѣлыми и дряхлыми 298 душъ, и имѣютъ собственные дворы, и при нихъ для сажанія овоща огородныя земли, и учреждены, какъ и въ прочихъ городахъ, на площади разные ряды и построены лавки, шалаши, тако жъ и кузницы, и производятъ въ оныхъ лавкахъ торги, а въ кузницахъ мастерство сами оные Усольскіе жители, и бываютъ особливые еженедѣльные торги, и въ году одна большая ярманка, и построены у нѣкоторыхъ жителей при дворахъ ихъ красильные, масляные, солодовые и крупяные заводы, въ томъ числѣ одинъ содержитъ въ Москвѣ разныя фабрики, а прочіе имѣютъ торги, отъѣзжая въ Санктпетербургъ и въ другія мѣста, хлѣбомъ, рыбою, масломъ и холстомъ, а иные довольствуются мастерствами своими, то есть: иконописнымъ, золотарнымъ, штукатурнымъ, слесарнымъ, столярнымъ и рѣзнымъ, сапожнымъ, оконичнымъ, замочнымъ и прочими рукодѣліями, и въ тѣхъ своихъ торговыхъ промыслахъ и ремеслахъ оные жители (кромѣ своихъ двоpовъ и огородныхъ земель) имѣютъ капитала на 33.500 р., а пашенной земли, лѣсныхъ угодій и сѣнныхъ покосовъ не значится, и, по показанію тамошнихъ обывателей, поручика Носкова и разныхъ помѣщиковъ старостъ и выборнаго, не показано, а хотя выгонная земля и показана, и то малое число; а какъ изъ того жъ свидѣтельства значитъ, въ ономъ посадѣ Соли Большой жители издревле (что и по писцовымъ книгамъ явствуетъ) до 106 года числились посадскими людьми, а не въ крестьянствѣ, и по припискѣ ихъ къ Горицкому монастырю съ крестьянами, какъ и по грамотамъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.288.

1723. оказуется, не счислялись, и тотъ посадъ Соли Большой напредъ сего числился пригородомъ. И по вышеписаннымъ де всѣмъ обстоятельствамъ и уложеннымъ пунктамъ и указамъ, и по прошенію и желанію оныхъ жителей, по мнѣнію того Главнаго Магистрата, надлежитъ всѣхъ состоящихъ въ томъ посадѣ Соли Большой жителей, написанныхъ по нынѣшней второй ревизіи, по тѣмъ имѣющимъ у оныхъ жителей собственнымъ дворамъ, торгамъ, заводамъ и разнымъ ихъ ремесламъ и капиталамъ, тако жъ и особливо, что оные жители прежъ сего счислялись купецкими людьми, а не крестьянами, и дабы оные могли въ лучшее состояніе придти, и что они напредъ сего имѣли торги, лавки, шалаши, анбары, кузницы и соляныя варницы и издревле имѣлись посадскіе, и въ подрядахъ находились не въ крестьянскихъ, но въ купеческихъ, приписать ихъ, попрежнему, въ купечество, и положить, яко дѣйствительныхъ купцовъ, въ подушный сорокоалтынный окладъ, и изъ за показаннаго Горицкаго монастыря и крестьянства выключить, и учредить въ томъ посадѣ Ратушу. А въ Уложеньѣ 19 главы въ 1 пунктѣ напечатано: патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ и помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ торговыхъ и ремесленныхъ людей, которые всякими торговыми промыслы промышляютъ и лавками владѣютъ, а ни въ какомъ тяглѣ не написаны, и податей не платятъ и службъ не служатъ, всѣхъ по торговымъ ихъ промысламъ взять въ тягло; да по именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указамъ повелѣно, по 1-му, 208 Ноября 14: звонарей, ямскихъ охотниковъ, пушкарей, воротниковъ и митрополіевыхъ и монастырскихъ мастеровыхъ людей или чьихъ крестьянъ и иныхъ тѣхъ пристойныхъ чиновъ людей, которые торгуютъ въ лавкахъ и отъѣзжими товарами, и въ домахъ имѣютъ кожевенные и иные какіе промыслы, и тѣмъ у посадскихъ людей промыслы отнимаютъ, всѣхъ взять въ посадъ; по 2-му, 1722 Апрѣля 13: учинить по указу 208, съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и въ слободахъ градскихъ, тѣхъ написать въ посадъ, а которые живутъ въ деревняхъ, тѣмъ товары продавать въ городахъ градскимъ посадскимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать, также такихъ въ пристани морскія не допускать торговать, ежели въ посадъ не запишутся, а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ упомянуто, вольно, чьи бъ ни были, только подушныя деньги, такожде и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянамъ, а не по богатству, платить они и ихъ потомки повинны, давать тѣмъ, чьи они были, а записываться тѣмъ, которые имѣть будутъ торгъ съ пятисотъ и выше, тако жъ и тѣмъ, которые ѣздятъ хотя и меньше того числа, а имянно: отъ 300 рублей и выше къ Петербургскому порту, а къ прочимъ портамъ отъ 500 и выше, какъ выше писано. А въ 1753 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно, Ржевскаго уѣзда, Сvнодальной и Іосифова монастыря Осташковскихъ слободъ жителей, крестьянъ, за которыми пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ и другихъ никакихъ угодій не состоитъ, а пропитаніе имѣютъ, какъ въ тѣхъ слободахъ торгомъ, такъ и отъѣзжими въ Москву и въ Санктпетербургъ хлѣбными, рыбными и прочими разными товары, и желали быть въ купечествѣ, тѣхъ Главному Магистрату, по силѣ вышеписанныхъ Уложенія и состоявшихся 208 и 722 годовъ указовъ, по ихъ торговымъ промысламъ, записать въ тѣхъ Осташковскихъ слободахъ въ купечество, и положить ихъ противъ прочихъ городовъ купцовъ въ сорокоалтынный окладъ, кои тѣ положенныя деньги платить въ Тверской Провинціальной Канцеляріи, а прочіе положенные съ нихъ по крестьянству оброки, почему они донынѣ платили, въ Сvнодальный домъ и въ Іосифовъ монастырь платить имъ попрежнему *). Приказали: Въ силѣ вышепрописанныхъ Уложенія и именныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указовъ, состоявшихся въ 208 и 1722 годахъ, о выключкѣ означенныхъ посада Соли Большой жителей изъ за пока- 1723.

*) Сравн. № 1626.

1723. заннаго Горицкаго монастыря изъ крестьянства, и о записаніи ихъ въ купечество, тако жъ о положеніи ихъ противъ прочихъ Россійскихъ купцовъ въ сорокоалтынный подушный окладъ, и о учрежденіи въ томъ посадѣ Ратуши, во всемъ учинить по тому Главнаго Магистрата представленію и мнѣнію, только положенный съ нихъ посада Соли Большой жителей въ реченный Горицкій монастырь доходъ, по силѣ вышеозначеннаго 1722 года Апрѣля 13 дня указа, велѣть имъ платить въ тотъ монастырь непремѣнно, и въ томъ платежѣ получать имъ жителямъ отъ того монастыря росписки, которыя они должны объявлять, при платежѣ ими сорокоалтыннаго съ купечества оклада къ подушному сбору, въ Костромской Провинціальной Канцеляріи, а ежели они когда такихъ данныхъ отъ монастыря росписокъ въ оной Канцеляріи не объявятъ, тогда тѣ подлежащія въ монастырскій доходъ деньги брать съ нихъ въ той Канцеляріи при самомъ платежѣ сорокоалтыннаго оклада, и отослать въ то жъ время въ монастырь съ росписками, а имъ въ томъ давать квитанціи.

1724. **№ 1724.**—25 Іюля. *О подтвержденіи, чтобы духовныя команды, при изысканіи послѣдователей квакерской секты и раскольниковъ поступали осмотрительно и осторожно, привлекая заблуждающихся къ святой церкви мечемъ духовнымъ, а не насиліемъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената Іюня 22 дня сего 1761 года вѣдѣнія, въ коемъ, по прописаніи послѣдовавшаго оному Правительствующему Сенату отъ Оренбургской Губернской Канцеляріи, о забирающихся въ Тобольскую духовную Консисторію изъ Исетской провинціи и изъ другихъ тамошнихъ мѣстъ, мужеска и женска пола раскольникахъ и о чинящихся при томъ ихъ забираніи взяткахъ и разореніяхъ и о протчемъ, доношеніями представленія, объявлено онаго Правительствующаго Сената опредѣленіе въ такой силѣ, что де изъ того прописаннаго въ томъ вѣдѣніи обстоятельства Святѣйшій Сѵнодъ самъ ясно усмотрѣть можетъ, коимъ образомъ Тобольская духовная Консисторія весьма неприличные поступки противъ Исетскихъ жителей оказываетъ, а особливо де попъ Нагибинъ, оставя священства чинъ и должность, самъ, въ числѣ посланной за тѣми жителями команды, ѣздилъ, отъ каковыхъ де непорядочныхъ поступокъ и забиранія оныхъ жителей въ Тобольскъ и содержанія въ заключеніи, и отъ чинимыхъ онымъ попомъ и бывшею съ нимъ командою разореній душепогибельное сожженіе и смятеніе народа послѣдовало, чему де главною причиною не иной кто, какъ токмо единственно Тобольская духовная Консисторія, чего ради и требуется отъ Святѣйшаго Сѵнода, дабы о всемъ томъ безъ надлежащаго изслѣдованія и должнаго съ виноватыхъ опредѣленія оставлено не было, и что̀ дѣйствительно явится и учинено будетъ, о томъ бы де въ Сенатъ сообщено было; а понеже въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по справкѣ оказалось, что, по присланному и въ Святѣйшій Сѵнодъ о вышеозначенномъ же изъ Оренбургской Губернской Канцеляріи доношенію, Святѣйшимъ Сѵнодомъ Маія 11 дня 1761 года опредѣлено и посланнымъ къ преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому, указомъ велѣно въ забираніи принадлежащихъ и потребныхъ къ слѣдствію, по производимымъ въ Тобольской духовной Консисторіи дѣламъ, какъ богопротивной квакерской ереси содержателей и послѣдователей, такъ и протчихъ раскольниковъ подъ свой духовный судъ, поступать не инако, какъ на основаніи состоявшихся о томъ государственныхъ правъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, безъ упущенія, того ради приказали: И нынѣ, съ прописаніемъ означеннаго, въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената объявленнаго, опредѣленія ко упомяненному епархіальному архіерею, преосвященному Павлу, митрополиту Тобольскому, послать вторичный указъ, которымъ подтвердить, чтобъ о забираніи, куда надлежитъ, въ духовныя команды раскольниковъ и ихъ лжеучителей и наставниковъ, въ силу означеннаго прежде 1724.

*) Сравн. № 1718.

1724. посланнаго изъ Святѣйшаго Сунода указа, по учиненіи достодолжныхъ съ свѣтскими командами о томъ сношеній, его преосвященство поступалъ такъ, какъ государственными правами повелѣвается, непремѣнно, дабы въ таковомъ забираніи, какъ и во ономъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи изъясняется, никаковыхъ государственнымъ узаконеніямъ противныхъ и неприличныхъ поступокъ, а паче народнаго безпокойствія отнюдь употребляемо не было, а о вышеозначенныхъ, въ томъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи представляемыхъ Тобольской духовной Консисторіи неприличныхъ, а священника Нагибина разорительныхъ противъ Исетскихъ жителей поступкахъ его преосвященству, надлежащимъ образомъ разсмотря и въ чемъ потребно изслѣдовавъ, съ виновными поступить по правиламъ святыхъ отецъ и по указамъ, безъ всякаго послабленія, и что̀ по тому слѣдствію, также и кто въ чемъ виновными окажутся, и какое рѣшеніе учинено будетъ, о томъ его преосвященству прислать Святѣйшему Суноду обстоятельный репортъ; что же оный Правительствующій Сенатъ отъ Святѣйшаго Сунода требуетъ и во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста о подтвержденіи, дабы де духовныя команды и персоны отъ таковыхъ неприличныхъ должности ихъ поступокъ имѣли воздержаніе, и развращенныхъ на путь истины приводили и усмиряли мечемъ духовнымъ, а когда де кто изъ раскольническихъ лжеучителей и наставниковъ гдѣ окажутся, то бъ немедленно таковыхъ одних скрытнымъ образомъ, безъ всякаго въ тѣхъ мѣстахъ, народнаго безпокойствія и помѣшательства, отъ подлежащихъ командъ брать подъ караулъ, и кѣмъ надлежитъ изыскивать и поступать, какъ духовныя правы и гражданскія узаконеніи повелѣваютъ: то на оное Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ же объявить, что и духовныя команды и персоны, какъ государственныя узаконеніи и важность оныхъ знать, такъ и по онымъ поступать непремѣнную должность имѣютъ, слѣдственно и генеральнаго и особеннаго по единому точію о Тобольской духовной Консисторіи и о священникѣ Нагибинѣ, да и то безъ чиненія надлежащаго о томъ слѣдствія, сумнѣнію во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста подтвержденія чинить никаковой нужды Святѣйшій Сунодъ не изобрѣтаетъ, ибо когда въ чемъ изъ духовныхъ командъ и персонъ каковой несходственный съ правами поступокъ усмотрится, тогда оное безъ должнаго разсмотрѣнія и виновныхъ сужденія и оставлено не бываетъ, какъ и о вышеозначенныхъ Тобольской духовной Консисторіи и о священникѣ Нагибинѣ, безъ надлежащаго, по присылкѣ обстоятельнаго отъ Тобольскаго митрополита Павла репорта, разсмотрѣніе оставлено быть не имѣетъ, а о немедленномъ однихъ только лжеучителей и наставниковъ (какъ оный Правительствующій Сенатъ требуетъ) подъ караулъ забираніи иного средства Святѣйшій Сунодъ изобрѣсти не можетъ, какъ только долженствуетъ въ томъ и въ духовныхъ и въ свѣтскихъ командахъ поступать по силѣ имянныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указовъ, коими не одни лжеучители и наставники раскольническіе, но и послѣдователи ихъ раскольники отъ слѣдствіевъ не изъемлются, о скорѣйшемъ коихъ искорененіи, когда отъ Правительствующаго Сената благопристойное опредѣленіе и, куда надлежитъ, въ свѣтскія команды подтвержденіе послѣдуетъ, тогда и отъ Святѣйшаго Сунода въ духовныя команды таковое жъ подтвержденіе учинено быть имѣетъ; ибо таковое подтвержденіе за нужное быть почитается, и для того наипаче, что иные свѣтскіе командиры, не зная точно скрытности раскола, легко таковыхъ раскольниковъ за правовѣрныхъ почитать могутъ, какъ и изъ самаго во оный Правительствующій Сенатъ изъ Оренбургской Губернской Канцеляріи присланнаго и во означенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи прописаннаго доношенія явственно оказуется, что Окуневскаго дистрикта управитель Башняковъ, отстаивая отъ посылки въ Тобольскую духовную Консисторію подлежательныхъ двадцати пяти человѣкъ, репортомъ въ тое Оренбургскую Губернскую Канцелярію имянно представилъ, что де, по усмотрѣнію его, Башнякова, за 1724.

1724. всѣми ими квакерской ереси, также и раскола и протчихъ богопротивныхъ еретическихъ поступокъ не оказывается, ибо де оные обыватели въ приходахъ своихъ во исповѣди и въ пріобщеніи святыхъ Таинъ каждой годъ бываютъ, и въ церковь въ воскресные и въ праздничные дни ходятъ, а одинъ де изъ нихъ крестьянинъ Осипъ Деньгинъ при церкви старостой находится, въ чемъ де въ засвидѣтельствованіе, что за ними никакихъ расколовъ и протчихъ богопротивныхъ поступокъ нѣтъ, да и быть де не уповаемо, объявили данные имъ отъ правовѣрныхъ священниковъ аттестаты; а по справкѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, изъ представленнаго сего 1761 года Генваря 12 отъ означеннаго преосвященнаго Тобольскаго, о таковыхъ богопротивной квакерской ереси въ Тобольской епархіи оказавшихся, репорта (по коему и надлежащее Сунодальное рѣшеніе чинено и указъ отъ 21 Февраля къ тому Тобольскому митрополиту посланъ) значится, что, по произведеннымъ сысканнымъ въ тое Консисторію той ереси содержателямъ допросамъ, между протчаго, оказуется, яко означенныя квакерскія ереси содержатели хотя въ церковь святую и ходили и у православныхъ священниковъ исповѣдывались и святыхъ Таинъ сообщались, но токмо въ томъ богопротивномъ о квакерской ереси дѣйствіи состоя, какъ священникамъ, отцамъ ихъ духовнымъ, такъ и никому не ихъ согласія не объявляли, а содержали оное весьма потаенно; а изъ таковыхъ квакерской ереси послѣдователей и въ предписанной, Оренбургской губерніи, Исетской провинціи подлежательныхъ къ сыску состоитъ означенное число двадцать пять человѣкъ, слѣдственно потому упомяненное Окуневскаго дистрикта управителя Башнякова о тѣхъ въ содержаніи подъ карауломъ состоящихъ двадцати пяти человѣкахъ къ непосылкѣ въ тое Тобольскую духовную Консисторію отстаиваніе и о причастіи увѣреніе неосмотрительное, и до разсмотрѣнія его не принадлежащее; того ради отъ онаго Правительствующаго Сената требовать, чтобъ Оренбургской Губернской Канцеляріи, объ отдачѣ требуемыхъ въ Тобольскую духовную Консисторію, какъ по Исетской провинціи квакерской ереси содержателей, такъ и другихъ принадлежащихъ до слѣдствія людей, учинено было надлежащее, въ силѣ состоявшихся о раскольникахъ и ихъ учителяхъ, также и квакерской ереси о содержателяхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, подтвержденіе, дабы ни подъ какимъ претекстомъ таковые квакерской ереси участники и послѣдователи, также и другіе къ слѣдствіямъ въ тое Консисторію подлежательные люди неправеднымъ и не принадлежащимъ образомъ, укрываемы и защищаемы быть не могли; и что по сему учинено будетъ, о томъ бы и Святѣйшій Сунодъ увѣдомленъ былъ, по надлежащему. 1724.

№ 1725. — 28 Августа. *О выдачѣ патентовъ произведеннымъ архіереями въ ихъ Консисторіи секретарямъ, получившимъ, по опредѣленіямъ Сенатскимъ, чинъ губернскаго секретаря, со дня пожалованія въ секретари *).* 1725.

Въ силу Генеральнаго Регламента 11 главы и табели о рангахъ 1722 года 4 пункта и резолюціи бывшаго Кабинета 1737 года Ноября 16 дня, произведеннымъ архіереями въ свои Консисторіи секретарямъ, кои опредѣленіями Правительствующаго Сената произведены въ губернскіе секретари, давать патенты съ тѣхъ чиселъ, какъ они пожалованы въ секретари.

№ 1726.—31 Августа. *О непропускании духовныхъ лицъ изъ-заграницы въ Россію и изъ Россіи заграницу безъ установленныхъ паспортовъ **).* 1726.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что какъ выходящіе въ Россію изъ заграницъ, такъ и Россійскіе священно-и прочіе монашествующіе и бѣлые священно-и церковнослужители изъ разныхъ мѣстъ, отлучась отъ своихъ мѣстъ своевольно, а иные отбывая по дѣламъ своимъ сужденія и за вины достойнаго штрафованія,

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.316.

**) Полное Собраніе Законовъ № 11.323. Книга протоколовъ Св. Сунода 1761 г., ч. 3, Августъ, № 59. Сравн. №№ 1702, 1443.

1726. бѣжавъ, по разнымъ городамъ и мѣстамъ ходя, напослѣдокъ, не имѣя никакого о себѣ письменнаго вида и указныхъ о свободномъ ихъ въ пути пропускѣ паспортовъ, приходятъ въ Санктпетербургъ чрезъ учрежденныя заставы, безъ всякаго имъ въ томъ препятствія и задержанія, и, по приходѣ своемъ, живучи здѣсь, въ Санктпетербургѣ, чинятъ разныя не принадлежащія просьбы и домогательства; а понеже, по указамъ, никому безъ указныхъ паспортовъ никуда, какъ въ пути проходить, такъ и въ другихъ мѣстахъ проживности имѣть не велѣно, и если бъ командующіе на заставахъ безъ паспортовъ таковыхъ не пропускали, а полицейской команды подчиненные о недопущеніи онымъ приходящимъ въ обывательскихъ домахъ къ жительству крѣпкое смотрѣніе имѣли, то бъ чрезъ оное таковымъ бѣглецамъ къ тому всеконечно могъ путь пресѣщися; того ради приказали: Въ Военную Коллегію (въ командѣ коей обрѣтающіеся на заставахъ изъ военныхъ командующіе находятся) послать Ея Императорскаго Величества указъ, коимъ требовать, чтобъ изъ оной Коллегіи всѣмъ тѣмъ, на заставахъ обрѣтающимся, военнымъ командующимъ подтверждено было наикрѣпчайше, дабы они, какъ выходящихъ въ Россію изъ заграницъ, такъ и Россійскихъ монашествующихъ и священно-и церковнослужителей таковыхъ, которые указныхъ и правильныхъ у себя паспортовъ отъ своихъ мѣстъ и командъ имѣть не будутъ, въ Санктпетербургъ отнюдь ни подъ какимъ видомъ не пропускали, но отсылали бъ ихъ, куда надлежитъ, въ свои мѣста обратно; а о томъ же для вѣдома и о подтвержденіи здѣсь, въ Санктпетербургѣ, всѣмъ обывателямъ, дабы они вышепоказанныхъ чиновъ людей пришлыхъ безъ паспортовъ къ себѣ въ домы не только жить или квартировать, но и ночевать не пускали, но объявляли бъ о нихъ, если къ кому такой придетъ, въ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, безъ всякаго медленія, подъ опасеніемъ за упущеніе штрафа; и во оную Канцелярію послать указъ же.

№ 1727.—31 Августа. *О прибавкѣ Сvнодальному лекарю Вилю жалованья* *). 1727.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ находящагося при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ лекаря Ивана Борисова сына Виля прошенія, коимъ, объявляя, что въ службѣ Ея Императорскаго Величества находился онъ съ 1735 году, а при Святѣйшемъ Сvнодѣ съ 1755 года, и должность свою исправляетъ добропорядочно, жалованья же получаетъ онъ въ годъ только по триста по пятидесятъ рублевъ, а обрѣтающемуся де при Правительствующемъ Сенатѣ лекарю производится жалованья по четыреста по пятидесятъ рублевъ въ годъ, проситъ, чтобъ ему, Вилю, къ получаемому имъ жалованью учинить прибавку, чтобъ онъ получать могъ, противъ Сенатскаго лекаря, по четыреста по пятидесятъ рублевъ въ годъ; приказали: Оному лекарю Ивану Вилю, къ получаемому имъ трехсотъ пятидесяти рублевому окладу, учинить прибавку сто рублевъ, и производить ему онаго на счетъ экономическихъ доходовъ всего по четыреста по пятидесятъ рублевъ въ годъ, за указнымъ на гофшпиталь вычетомъ, съ наступающей Сентябрьской трети сего 1761 года, съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобъ онъ, лекарь Виль, въ силу прежняго, учиненнаго въ прошломъ 1755 году Іюня 9 дня, обязательства, отъ всякихъ приключающихся болѣзней Сvнодальныхъ членовъ и при нихъ обрѣтающихся духовныхъ и другихъ всякаго званія людей, господина оберъ-прокурора, оберъ-секретаря, секретарей и протчихъ канцелярскихъ и нижнихъ служителей, колодниковъ, тако жъ и пріѣзжающихъ въ Святѣйшій Сvнодъ за дѣлами духовныхъ персонъ, о коихъ ему приказано будетъ, пользовалъ съ крайнимъ прилежаніемъ, безъ всякаго медленія, и для онаго увѣдомленія являться ему въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода въ присутственные всѣ дни у экзекуторскихъ дѣлъ, и о находящихся въ болѣзняхъ приказныхъ и нижнихъ служителяхъ, кто какою болѣзнію одержимъ быть имѣетъ, но вся недѣли, то есть, въ понедѣльникъ

*) Сравн. № 1426.

1727. подавать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ репорты неотмѣнно, подъ опасеніемъ за оное неисправленіе, въ силу Генеральнаго Регламента, изъ жалованья вычета (о чемъ имѣть о приходѣ его, лекаря, въ Канцелярію у экзекуторскихъ дѣлъ записку); и о томъ, для исполненія объявить ему, лекарю, съ подпискою, а къ экзекуторскимъ дѣламъ и въ приказный столъ съ сего опредѣленія дать копіи.

1728. **№ 1728.**—7 Сентября. *О прибавкѣ проживавшимъ въ Москвѣ Грузинскимъ архіереямъ, митрополиту Аѳанасію и епископу Филимону, жалованья.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ Штатсъ-Конторы репорта, со объявленіемъ учиненнаго во оной Конторѣ опредѣленія таковаго, что находящимся въ Москвѣ, для исправленія въ Московскихъ соборахъ и въ другихъ церквахъ священнослуженія, Аѳанасію, митрополиту Грузинскому (коему отъ той Конторы производилось въ жалованье по пятисотъ рублевъ на годъ) и епископу Филимону (которому изъ Сvнодальной Конторы въ жалованье жъ производится изъ Палестинской суммы по триста по пятидесятъ рублевъ), за умаленіемъ положенной на нихъ суммы, велѣно впредь жалованье производить по Грузинскому штату, а имянно: по сту по пятидесятъ рублевъ въ годъ, также и за хлѣбныя порціи равное каждому, удержанное жъ 758 Генваря съ 1 сего 1761 года Маія по 1 число у епископа Филимона положенное по тому же Грузинскому штату годовое, по сту по пятидесятъ рублевъ, жалованье, пятьсотъ рублевъ, изъ остаточной отъ протчихъ грузинскихъ персонъ суммы все сполна выдать; притомъ же представляетъ, что не соизволитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ сравненіе обоихъ оныхъ архіереовъ, митрополиту Аѳанасію изъ Палестинской суммы жалованье жъ, къ нынѣ опредѣленнымъ сту пятидесяти рублямъ, прибавить и производить изъ Сvнодальныхъ доходовъ по триста по пятидесятъ рублевъ въ годъ; приказали: Означеннымъ, обрѣтающимся въ Москвѣ, Грузинскимъ преосвященнымъ митрополиту Аѳанасію и епископу Филимону, къ показанному, опредѣленному имъ къ полученію отъ Штатсъ-Конторы, жалованью производить отнынѣ прибавочнаго изъ Сvнодальныхъ доходовъ, а имянно: митрополиту Аѳанасію по двѣсти по пятидесятъ, епископу Филимону по сту рублевъ въ годъ; и о томъ въ Московскую Сvнодальную и, для вѣдома, въ Штатсъ-Конторы послать указы. 1728.

№ 1729.—12 Сентября. *О назначеніи въ церковный причтъ крестьянъ, увольняемыхъ помѣщиками или обществами съ платою за нихъ подушныхъ денегъ до будущей ревизіи* *). 1729.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о находящихся въ епархіяхъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, положенныхъ за помѣщиками и въ другихъ разныхъ мѣстахъ, въ подушной окладъ, о коихъ хотя въ прошломъ 1736 году Сентября 4-го числа опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и посланными въ епархіи къ преосвященнымъ архіереемъ указами велѣно, до имѣемой объ оныхъ церковникахъ впредь съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, уволеннымъ изъ подушнаго оклада съ указноправильными отпусками и въ церковный причетъ до нынѣшней ревизіи опредѣленнымъ дьячкамъ и пономарямъ, какъ посвященнымъ въ стихарь, такъ (какъ то въ нѣкіихъ епархіяхъ за необычай донынѣ еще бывшій) и непосвященнымъ, но по архіерейскимъ и ихъ Консисторіи опредѣленіямъ, дѣйствительно находящимся, быть при тѣхъ церквахъ, къ коимъ они уволены, попрежнему, неотмѣнно, а вновь до означеннаго разсмотрѣнія увольняемыхъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ въ церковный причетъ принимать обождать, точію и донынѣ объ ономъ съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи не имѣлось; а понеже Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ изъ присланныхъ изъ епархій вѣдомостей усмотрѣно, что во многихъ мѣстахъ въ священно- и церковнослужителяхъ находится недоста-

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 11.336.

1729. токъ, а епархіальные преосвященные архіереи уволенныхъ отъ помѣщиковъ и монастырей съ платежемъ отъ тѣхъ вотчинъ, гдѣ кто въ подушный окладъ положенъ, всякихъ податей, ко опредѣленію въ церковный причетъ безъ указа Святѣйшаго Сунода собою, за означеннымъ указомъ, производства не чинятъ, но принуждены тѣ уволенные съ надлежащими отпускными приходить и просить Святѣйшій Сунодъ, чрезъ что непрестанная Святѣйшему Суноду докука и затрудненіе, а имъ отъ дальнаго прохода крайніе убытки происходятъ, а состоявшимися 1727 Декабря 21 и 1728 годовъ Апрѣля 16 чиселъ указами, такихъ приписныхъ къ помѣщикамъ церковныхъ служителей и уволенныхъ отъ нихъ помѣщиковъ, съ платежемъ за нихъ подушныхъ денегъ, по прошеніямъ къ церквамъ во священные чины и въ причетники опредѣлять велѣно; того ради приказали: Если когда означенные положенные при прежней переписи въ подушный окладъ священно-и церковнослужительскія дѣти отъ самыхъ помѣщиковъ, за кѣмъ они въ подушный окладъ написаны, съ надлежащими отпускными, за ихъ руками, съ платежемъ за нихъ по будущую ревизію подушныхъ и прочихъ податей для опредѣленія въ церковной причетъ увольняемы будутъ, тако жъ и изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ таковыхъ же священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, положенныхъ въ тѣхъ вотчинахъ въ подушномъ окладѣ, пожелаютъ крестьяне, съ вѣдома властей, съ надлежащимъ обязательствомъ платежа за нихъ по будущую ревизію всякихъ податей, для опредѣленія жъ въ церковный причетъ кого уволить, то и таковыхъ, по довольномъ изслѣдованіи и разсмотрѣніи, епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, буде никакого препятствія и оставшимъ вотчиннымъ крестьянамъ тягости, а въ положенныхъ на домъ архіерейскій и монастыри доходахъ и работахъ остановки послѣдовать не можетъ, и по свидѣтельству окажутся быть въ церковномъ причтѣ достойные и неподозрительные, то въ тѣ же епархіи, за силу предписанныхъ 1727 и 1728 годовъ указовъ, и до имѣемой впредь быть съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, дабы святыя церкви, за неимѣніемъ священно-и церковнослужителей, безъ славословія Божія праздно стоять не могли, въ церковный причетъ, по церковному чиноположенію, производить, ибо ежели вышепрописанныя обстоятельства, при произвожденіи ихъ въ клиръ церковный, наблюдаемы будутъ, то за нихъ въ подушномъ сборѣ и въ протчихъ податяхъ никакого умаленія и упущенія не будетъ; и о томъ къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи Великороссійскія къ преосвященнымъ архіереомъ, въ ставропигіальные Свято-Троицкую лавру и монастыри и въ Московскую Сунодальную Контору послать указы.

1730. **№ 1730.**—19 Сентября. *О наблюденіи, чтобъ содержащіеся въ тюрьмахъ колодники были ежегодно допускаемы къ исповѣди и святому причащенію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Устюжской духовной Консисторіи репорта, коимъ представлено, что, въ силу посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа, содержащіеся въ Устюжской Провинціальной Канцеляріи, Устюжской епархіи, Усольскаго уѣзда, оказавшіеся въ богохульствѣ крестьяне Сила да Иванъ Петелины (о коихъ де, по слѣдствію, оказалось, что они въ прошломъ 1752 году Марта 31 дня богохульныя слова произнесли съ безмѣрнаго пьянства, отъ грубости, изъ легкомыслія, а не отъ злости и никакого раскольничества и суевѣрія и другихъ церкви святѣй противностей за ними не оказалось) посланы на покаяніе въ монастыри на показанное въ томъ указѣ время, при томъ же во ономъ репортѣ, между протчаго, объявлено, что оные Петелины, по присылкѣ ихъ изъ Устюжской Провинціальной Канцеляріи, допросами показали, что они въ той Канцеляріи содержаны были подъ карауломъ съ прошлаго 1752 по нынѣшней 1761 годъ, а у исповѣди и святаго причастія были они въ тѣ годы только однажды, и то де будучи въ болѣзни, а болѣе де того не бывали, и то де не своимъ нерадѣніемъ, но за содержаніемъ ихъ въ тюрьмѣ, понеже де и дру-

1730. гіе содержащіеся колодники повсягодно на исповѣдь и ко святому причастію (кромѣ приключающейся имъ болѣзни) не бываютъ, да и понужденія де къ тому ни отъ кого не имѣется; а на посланную изъ Консисторіи промеморію оная Провинціальная Канцелярія отвѣтствовала, что въ прошедшихъ де годѣхъ колодники исповѣдывались ли, знанія не состоитъ, по справкѣ жъ де въ Консисторіи въ имянныхъ о бывшихъ и не бывшихъ росписяхъ, подаваемыхъ отъ священниковъ за прошлые годы, колодниковъ не имѣется, и потому оная Консисторія, признавая, что, за необычай содержащіеся колодники погодно прежде не исповѣдывались, а по правиламъ де святыхъ отецъ и по Духовному Регламенту и по указамъ повсягодно исповѣдь исполнять, также, кто достоинъ явится, и святой евхаристіи пріобщаться непремѣнно всѣмъ христіаномъ должно, и для де того въ Устюжскую Провинціальную Канцелярію сообщена промеморія, съ требованіемъ, чтобъ впредь содержащихся колодниковъ повсягодно ко исповѣди (а кто достоинъ и ко святому причастію) допускать, а нерадивыхъ въ томъ понуждать, какъ о томъ указы повелѣваютъ, дабы никто того душеспасительнаго долга не лишался; а понеже, чаятельно, что и въ протчихъ судебныхъ мѣстахъ содержащіеся колодники, какъ исповѣди, такъ и святыхъ Христовыхъ Таинъ (каковаго великаго дара каждый православно-восточныя нашея вѣры христіанинъ непремѣнно во вся годы пріобщаться долженъ), за содержаніемъ ихъ, лишаются, а отъ духовныхъ командъ вездѣ ль о томъ, чтобъ колодники ко исповѣди и причастію допускаемы были наблюдаемо бываетъ, неизвѣстно, того ради приказали: Отнынѣ во всѣхъ епархіяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, а въ небытность ихъ—духовнымъ Консисторіямъ, имѣя съ свѣтскими командами письмянныя сношеніи о томъ, чтобъ содержащіеся въ тѣхъ командахъ колодники повсягодно во святый Великій постъ, какъ ко исповѣди, такъ, кто духовникомъ удостоенъ будетъ, и ко святому причастію допускаемы, а нерадивые и побуждаемы были неотложно, наблюдать, и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, и въ ставропигіальные лавры и монастыри, также въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Московскую Типографскую Контору послать указы. 1730.

1731. **№ 1731.** — 21 Сентября. *Споръ епископа Псковскаго Веніамина и епископа Крутицкаго Амвросія о мѣстѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.* 1731.

1761 года Августа и Сентября мѣсяцевъ въ нижеозначенныхъ числѣхъ въ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода происходило слѣдующее:

27 числа, въ началѣ 12 часа по-полуночи, въ присутствіи Сѵнодальныхъ членовъ, преосвященныхъ Димитрія, архіепископа Новгородскаго, Амвросія, епископа Крутицкаго и ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандрита Порфирія, епископа Коломенскаго, Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита Гедеона, вступилъ Сѵнодальный членъ, преосвященный Веніаминъ, епископъ Псковскій, и объявилъ, что его преосвященство изъ епархіи своей, по имѣвшемуся во оную отпуску, въ Санктъ-Петербургъ прибылъ Августа жъ 18 числа, и требовалъ, дабы Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ его преосвященству, по степени его епархіи, къ засѣданію, между протчими Сѵнодальными членами, показать мѣсто, изъясняя притомъ, что Псковская епархія, по особливому благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексіевича въ 1681 соизволѣнію и, въ силу онаго, данною Святѣйшаго Андріана, патріарха Московскаго, въ 1692 году грамотою, преложена на митрополію и предпочтена степенью подъ Ростовскою, и состоитъ выше Крутицкой епархіи; а Сѵнодальный жъ членъ, преосвященный Амвросій, епископъ Крутицкій, словесно жъ объявилъ, яко Крутицкая епархія издревле учреждена быть митрополіею, и на бывшихъ при благочестивѣйшихъ Государяхъ Царяхъ и Великихъ Князьяхъ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, Алексіѣ Михайловичѣ, всея Россіи Самодержцахъ, въ Москвѣ святѣйшихъ Все-

1731. ленскихъ и Московскихъ патріарховъ и всего освященнаго собора, соборными дѣяніями узаконися быти четвертою митрополіею подъ Ростовскою, о чемъ де въ Кормчей книгѣ и въ Соборномъ дѣяніи значитъ имянно, почему и нынѣ долженствуетъ Крутицкой епархіи предъ Псковскою имѣть первенство, и для того его преосвященство требовалъ же, чтобъ о ономъ, справясь съ Кормчею книгою и Соборнымъ дѣяніемъ, и, выписавъ порядочно, въ сходственность онаго, разсмотрѣніе учинить; при чемъ его преосвященству отъ собранія хотя и было объявляемо, что понеже прежними Святѣйшаго Сунода членами, въ томъ числѣ и бывымъ преосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Крутицкимъ, въ 744 и въ 746 годѣхъ, какъ въ дѣлѣ явствуетъ, по довольномъ о степеняхъ всѣхъ епархій архіерейскихъ разсматриваніи, въ поднесенныхъ отъ Сунода въ томъ же 744 и въ 758 годѣхъ Ея Императорскому Величеству для Высочайшей апробаціи докладахъ и реестрахъ, Псковская епархія, по изобрѣтеннымъ резонамъ, между протчими, по степени написана подъ Ростовскою, выше Крутицкой епархіи, того ради и нынѣ Святѣйшій Сунодъ, въ отмѣну того инако поступить и прежнихъ Сунодальныхъ разсужденій пересуживать и отмѣнять, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, не можетъ, почему и имъ обоимъ преосвященнымъ мѣста свои, въ силу имянного, блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны 1726 года Іюля 15 дня указу, состоящимъ по степенемъ епархій своихъ имѣть должно, но его преосвященство, Крутицкій, подтверждая о древности и преимуществѣ Крутицкой епархіи, остался при означенномъ прежнемъ своемъ представленіи; и, по выступленіи обоихъ оныхъ преосвященныхъ изъ собранія, въ томъ же 12 часу по-полуночи, протчими Сунодальными засѣдающими членами приказано, къ лучшему и обстоятельнѣйшему усмотрѣнію объ оныхъ епархіяхъ, какъ съ Кормчею книгою и съ Соборнымъ дѣяніемъ, такъ съ грамотами и съ протчимъ, съ чѣмъ пристойно, и съ указами, и каковыя жъ о степеняхъ и титлахъ архіерейскихъ Сунодальныя напредъ 1731 сего были разсуждеціи и опредѣленіи и Ея Императорскому Величеству доклады, справясь и выписавъ, предложить въ будущее, первое по семъ, Сунодальное собраніе; въ которое онаго же Августа 31 числа, въ присутствіи Сунодальными членами, преосвященными—Новгородскимъ и Коломенскимъ и Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандритомъ разсматриваны учиненныя въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода вышепомянутая выписка, и, сверхъ того, происходившее въ Святѣйшемъ Сунодѣ съ 1744 года о степенехъ и титлахъ архіерейскихъ, прежнихъ и вновь учрежденныхъ епархій, подлинное дѣло, изъ которыхъ усмотрѣно, что хотя, блаженныя памяти, при благочестивѣйшихъ Государяхъ Царяхъ и Великихъ Князьяхъ Өеодорѣ Іоанновичѣ и Алексіѣ Михайловичѣ, всея Россіи Самодержцахъ, въ лѣта міроданія 7097 и 7175, отъ Рождества жъ по плоти Христа 1589 и 1667, по благоволенію и повелѣнію ихъ Царскаго Величества соборными въ Москвѣ бывшими Вселенскими патріархами, сперва Константинопольскимъ Іеремісмъ, а вторично Паисіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антіохійскимъ и Московскими патріархами жъ Іовомъ, Іоасафомъ съ протчими Россійскими и греческими архіереи соборнѣ изложенными дѣяніями, междо протчимъ, въ Россійскомъ государствѣ епархіи учрежденіямъ сначала положено быть Крутицкой въ числѣ четырехъ митрополій, подъ Ростовскою четвертою, Псковская же, по первому изложенію, по шести архіепископіяхъ, числилась первою изъ осьми епископіею, а онымъ вторымъ соборнымъ дѣяніемъ преложена архіепископіею, но потомъ егда во 7189 году, отъ Рождества жъ Христова въ 1681 году, при Московскомъ Іоакимѣ патріархѣ бысть воля и прошеніе блаженныя жъ памяти благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Өеодора Алексіевича, всея Россіи Самодержца (что не инако, и не иною какою формою, какъ точно за собственно имянное Его Величества повелѣніе и соизволеніе разумѣется и почитать должно), о степеняхъ архіерейскихъ, чтобъ церковныя титлы чиномъ описательныхъ царствъ и великихъ княже-

1731. ній, и многонародныхъ градовъ были степени изъ нижнихъ подвышены, и тогда усудися согласіемъ его патріаршимъ Псковской и Смоленской архіепископіямъ, яко Псковское и Смоленское издревле великія княженія и грады многонародные, быти митрополіями степенемъ: Псковской по Ростовской, а Смоленской по Псковской митрополіи, о чемъ въ патріаршихъ, данныхъ Псковскому митрополиту Иларіону въ 1692, Смоленскому Симеону въ 1687 годѣхъ, грамотахъ, а къ тому еще и въ книгѣ именуемой «Иконѣ» значитъ имянно; почему оныя епархіи въ тѣхъ своихъ степеняхъ и донынѣ состоятъ, ибо никакой имъ, также и Крутицкой епархіи, перемѣнности вновь не послѣдовало; чего ради, какъ выше упомянуто, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода 1744 и 1747 годовъ 26 Генваря (на которыхъ съ протчими Сѵнодальными членами и бывый Платонъ, архіепископъ Крутицкій подписался), при поднесенныхъ отъ Сѵнода въ томъ 744 и 748 годѣхъ Ея Императорскому Величеству о прежнихъ и вновь учрежденныхъ епархіяхъ о архіерейскихъ степенехъ, и въ коихъ епархіяхъ быть митрополитамъ, и въ коихъ архіепископамъ и епископамъ, дабы архіереи, по степенемъ и титламъ своимъ, въ собраніяхъ и церковныхъ церемоніяхъ мѣста свои имѣли, съ требованіемъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, докладѣхъ, въ приложенныхъ реэстрахъ, оныя двѣ епархіи написаны: Псковская по Кіевской, Новгородской, Казанской, Астраханской, Сибирской, Ростовскою седьмою, Крутицкая ниже Псковской, и Смоленской епархій, девятою, токмо на оные доклады и реэстры отъ Ея Императорскаго Величества указа донынѣ не получено; и тако затѣмъ, также и по вышеявствующимъ обстоятельствамъ и резонамъ, сверхъ того нынѣ, какъ и выше жъ сего предписано, въ отмѣнность всего того, и что уже прежде чрезъ толь многое число лѣтъ непремѣнно состоитъ, Святѣйшій Сѵнодъ ко удовольствію его преосвященства Крутицкаго никаковаго инаго средства не находитъ, какъ токмо надлежитъ обоимъ ихъ преосвященствамъ, на основаніи вышеозначеннаго Сѵнодальнаго Августа 27 дня разсужденія, засѣданіе и мѣста имѣть по состоящимъ же нынѣ епархій своихъ степенемъ, съ каковымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода словеснымъ объявленіемъ къ ихъ преосвященствамъ въ домы посланъ Сѵнодальный секретарь Стефанъ Юрьевъ; почему преосвященный Веніаминъ, епископъ Псковскій, въ Святѣйшій Сѵнодъ прибылъ, по-полуночи въ началѣ 12 часа, и отъ собранія объявлено его преосвященству засѣданіе имѣть же и надписываться въ надлежащемъ по предписанному порядку мѣстѣ, а притомъ секретарь Юрьевъ доносилъ что онъ преосвященнаго Крутицкаго въ домѣ не получилъ, и для показаннаго жъ объявленія къ его преосвященству приказано отъ собранія ему, Юрьеву, ѣхать поутру завтрашняго дня, то есть, Сентября 1 числа, и, по исполненіи, Святѣйшему Сѵноду въ собраніе донести. 1731.

Сентября 1 дня Святѣйшему Сѵноду въ собраніи секретарь Юрьевъ докладывалъ, яко онъ, по предписанному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приказанію, преосвященному Крутицкому въ домѣ означенное Сѵнодальное разсужденіе объявилъ сего Сентября 1 числа, на что̀ его преосвященство приказалъ ему, Юрьеву, Святѣйшему Сѵноду предложить, дабы Святѣйшій Сѵнодъ благоволилъ объ ономъ, учиня опредѣленіе, его преосвященству объявить письмянно.

Притомъ же протоколистъ Рыковъ собранію доносилъ, что онъ къ его жъ преосвященству съ подписанными Сѵнодальными протоколами (въ коихъ оставлено его преосвященству для докрѣпленія мѣсто) ходилъ, но его де преосвященство тѣхъ протоколовъ не подписалъ затѣмъ, что доколѣ де отъ Святѣйшаго Сѵнода о имѣніи его преосвященству къ засѣданію по степени мѣста письменно не объявится, до того времени подписывать не будетъ. *Разсуждено:* Понеже какъ объ ономъ отъ его преосвященства предлагаемо было, и на то Святѣйшимъ Сѵнодомъ вышеписанныя разсужденія происходили словесно, а не письменно, такъ, кромѣ того, о вышеписанномъ же еще письменно Святѣйшему Сѵноду нынѣ опредѣлять и его преосвященству объявлять по означеннымъ же резонамъ не надлежитъ, а можно его преосвященству довольну быть вы-

1731. шепоказаннымъ отъ Святѣйшаго Сунода словеснымъ объявленіямъ; къ тому же, по Высочайшему блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго соизволенію, какъ при Духовномъ Регламентѣ значитъ, и напредъ сего въ Сунодѣ засѣданіе имѣлъ и подписывался Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій, выше Крутицкаго архіепископа Леонида, да и напредъ того, за давное время, а имянно на бывшемъ въ Москвѣ въ 7191 году на раскольниковъ, какъ въ печатной книгѣ Увѣтѣ Духовномъ, на листу 46, значитъ, во Дворцовой Грановитой Палатѣ, при Царскомъ и Высочайшемъ Ихъ Величества фамиліи, патріаршемъ и всего освященнаго собора, соборномъ присутствіи, гдѣ архіереи мѣста по степенемъ и чину своему имѣша, Псковскій митрополитъ Маркеллъ выше же Крутицкаго, подъ Ростовскимъ, что́ и самымъ дѣломъ вышеобъявленныя грамоты стали быть наипаче утверждены; а по протоколамъ, дабы остановки и продолженія не было, исполненіе и отправу чинить и безъ подписанія его преосвященства.

1732. **№ 1732.**—24 Сентября. *О позволеніи архимандритамъ ставропигіальныхъ монастырей, Симонова, Заиконоспасскаго и Бизюкова, носить мантіи съ скрижалями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что изъ состоящихъ ставропигіальныхъ монастырей, только въ трехъ, а имянно, въ Московскихъ—Симоновѣ и Заиконоспасскомъ училищномъ да въ Бизюковѣ архимандриты мантіи съ скрижальми не употребляютъ, которыя имъ, яко ставропигіальнымъ, противу протчихъ, имѣть по приличности должно; того ради приказали: Оныхъ трехъ ставропигіальныхъ монастырей архимандритамъ имѣть мантіи съ скрижальми, и о томъ тѣхъ монастырей къ архимандритамъ съ братіею, а для вѣдома и въ Московскую Сунодальную Контору послать указы.

№ 1733—24 Сентября. *О назначеніи цѣны на каждой печатаемой въ Сунодальной типографіи церковной книгѣ.* 1733

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письмяннаго генералъ-маіора Святѣйшаго Правительствующаго Сунода оберъпрокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложенія, коимъ, объявя, что партикулярная церковныхъ книгъ продажа происходитъ съ не малымъ противъ указной цѣны повышеніемъ, отъ чего слѣдуетъ всенародная тягость, а хотя де тѣмъ книгамъ реестры съ показаніемъ цѣнъ и печатаются, но не всякой оные имѣетъ, почему тѣ реестры обществу и не столь полезны, какъ если бы на каждой книгѣ во окончаніи печатать указную цѣну, то бъ каждой купецъ, видя то, не могъ большей передачи учинить; какъ же объявленныя книги въ матеріалахъ и въ переплетѣ не всегда становятся равною цѣною, и при самомъ печатаніи книги, буде настоящей цѣны узнать будетъ нельзя, то де можно цѣну показывать такую, которая бъ въ прошедшихъ десяти годахъ была вышнею, отъ чего де, чаятельно, что ни типографскому капиталу ущербу, ни народу тягости произойти не можетъ, и для того онъ, господинъ оберъпрокуроръ, требуетъ, что не благоволитъ ли де Святѣйшій Сунодъ, въ разсужденіи прописанныхъ обстоятельствъ, Московской типографіи приказать объявленнымъ порядкомъ на книгахъ цѣну означать; приказали: На всѣхъ, во означенной Московской типографіи печатаемыхъ и продажею въ народъ употребляемыхъ, книгахъ состоящія имъ указныя цѣны на каждой порознь подписывать Типографской Конторы секретарю, и о томъ во оную Контору послать указъ.

№ 1734.—25 Сентября. *О постриженіи въ монашеское званіе, по силѣ Духовнаго Регламента, о порядкѣ пріема въ монахи и представленія ежегодно вѣдомостей въ Сунодъ о принятыхъ и постриженныхъ въ чинъ монашескій* *). 1734.

Сего 1761 года Сентября 21 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду въ пись-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.332.

1734. менномъ Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея Ѳеодора Дубянскаго предложеніи, объявлялъ Ея Императорскаго Величества именной Высочайшій указъ отъ 6 того жъ Сентября въ слѣдующей силѣ: не безъизвѣстно де Ея Императорскому Величеству учинилось, что съ 1749 по сей 761 годъ во всѣхъ Великороссійскихъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастыряхъ постриженіе монашеское остановлено за тѣмъ, что состоявшимся во ономъ 1749 году именнымъ указомъ изъ Великороссіянъ никого постригать не велѣно; а понеже де таковое Высочайшее повелѣніе не для другаго какого намѣренія воспослѣдовало, какъ только дабы годные въ службу и мужья отъ живыхъ женъ, а жены отъ живыхъ мужей, тако жъ несвободные и младолѣтные, по принужденію родителей, или другихъ своихъ родственниковъ, постригаемы не были; того де ради Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше дозволяетъ всякаго чина, какъ изъ Великороссіянъ, такъ и изъ Малороссіянъ, вдовъ и дѣвицъ и мужескъ полъ, которые вышеозначенныхъ препятствіевъ не имѣютъ, по самопроизвольнымъ желаніямъ въ монашество, съ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ постригать; во исполненіе котораго Ея Императорскаго Величества именного Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ—въ духовныя Консисторіи, также въ ставропигіальные лавры и монастыри послать указы, съ такимъ въ оныхъ предостереженіемъ, чтобъ вышеозначенное Всемилостивѣйшее отъ Ея Императорскаго Величества дозволенное въ монашескій чинъ обоего пола постриженіе производимо было съ крайнимъ, въ силу Духовнаго Регламента, предусмотрѣніемъ, дабы таковые обоего пола люди, которые имѣютъ къ постриженію препятствія (о каковыхъ въ вышеозначенномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ изображено), ни подъ каковымъ видомъ въ тотъ монашескій чинъ принимаемы и постригаемы отнюдь не были, и для того во всѣхъ епархіяхъ монастырскимъ настоятелямъ собою таковаго постриженія не чинить, а представлять о таковыхъ онаго чина желающихъ епархіальнымъ своимъ архіереямъ, а въ небытность оныхъ—въ духовныя Консисторіи, съ подробнымъ обстоятельствомъ и достовѣрными свидѣтельствы, по коимъ бы о вышеизображенныхъ препятствіяхъ никакого сумнительства быть не могло; а тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и духовнымъ Консисторіямъ, также и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей самимъ настоятелямъ таковыя къ постриженію въ оный чинъ дозволеніи давать съ крайнимъ о состояніи каждаго въ тотъ чинъ желающаго предусмотрѣніемъ и съ такою осторожностью, каковая въ прибавленіи Духовнаго Регламента въ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и въ прочихъ послѣдующихъ пунктахъ изображена, непремѣнно; кто же когда, и гдѣ и изъ какихъ обоего пола чиновъ, и въ какія лѣта въ оной монашескій чинъ приняты и пострижены будутъ, о томъ изо всѣхъ епархій и ставропигіальныхъ лавръ и монастырей присылать въ Святѣйшій Сунодъ, въ силу прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Сунода указовъ, повсягодныя вѣдомости *). 1734.

№ 1735.—20 Октября. *Объ отсыланіи изъ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ судимыхъ за маловажныя преступленія, но принявшихъ грекороссійское исповѣданіе, въ Сунодъ, съ прощеніемъ имъ вины и о поступленіи съ смертоубійцами по указамъ* **). 1735.

Правительствующій Сенатъ, по доношеніямъ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, коими представляетъ, что Выборгская де губернія доношеніемъ показала: въ 1757 году Генваря 28 дня прислано въ ту Канцелярію отъ тамошнихъ духовныхъ дѣлъ о содержащихся при губерніи колодникахъ, воспріявшихъ въ то содержаніе православно-грекороссійскую вѣру, представленіе, въ коемъ написано, что по учиненному о тѣхъ колодникахъ отъ

*) Сравн. книгу протоколовъ Святѣйшаго Сунода, Сентябрь, № 54.

**) Полное Собраніе Законовъ № 11.348.

1735. предписанныхъ духовныхъ дѣлъ Правительствующему Сvноду представленію, указомъ Правительствующій Сvнодъ того жъ 1757 года Іюня 16 дня Выборгской Губернской Канцеляріи повелѣлъ о вышеписанныхъ содержащихся колодникахъ мужеска и женска пола, воспріявшихъ православную вѣру, нѣкоторыхъ изъ нихъ о невинностяхъ ихъ показанію, подлинно ль оное есть справедливо, пристойнымъ образомъ вновь разсмотрѣть достовѣрно; буде же и по оному разсмотрѣнію они всѣ или нѣкоторые изъ нихъ окажутся быть непремѣнно виновны жъ и подлежательны будутъ въ ссылку, то, вмѣсто оныхъ, должно ихъ, яко уже православныхъ христіанъ, по содержанію церковно-духовныхъ законовъ и правилъ святыхъ отецъ, для надлежащаго по винамъ ихъ покаянія и удовлетворенія, наипаче же ради совершеннаго православныя вѣры къ непоколебимому и твердому содержанію утвержденія и ко употребленію въ монастырскіе труды, разослать мужеска пола въ мужескіе, а женска въ дѣвичьи монастыри, въ которые куда способнѣе, каждаго на три года, а по прошествіи оныхъ временъ, уволить, куда по указамъ надлежитъ, на что̀ отъ Коллегіи Сvноду представлено, что по дѣламъ, по которымъ отъ вышнихъ судовъ рѣшенія и конфирмаціи уже послѣдовали, отъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ разсмотрѣніе учинить не можно, ибо де отъ того непорядки и худыя слѣдствіи послѣдуютъ, и Губернская Канцелярія, яко подчиненное Коллегіи судебное мѣсто, рѣшенное дѣло вновь разсмотрѣть не можетъ; а по конфирмованнымъ Шведскимъ правамъ и Уставамъ, особливо по Плакату 1680 года повелѣно: ежели женка родитъ тайно, а ребенокъ хотя и не живъ явится, однако жъ, не смотря на то, почитать ее за смертоубійцу и наказать смертію, но Святѣйшій Сvнодъ паки о исполненіи прежняго указа требуетъ, почему та Коллегія, какъ въ томъ поступать проситъ указа. А по справкѣ въ Сенатѣ, по указамъ велѣно по именному 1740 года Сентября 11 дня въ 7 пунктѣ: новокрещеннымъ иновѣрцамъ магометанскаго закона и идолопоклонникамъ, тако жъ и неимущимъ никакого закона, для поводу другихъ ко обращенію въ православную вѣру, всякую милость и благодѣяніе показывать и ни малѣйшаго озлобленія не чинить, развѣ кто изъ нихъ приличится въ какомъ воровствѣ или разбоѣ, или смертномъ убійствѣ или въ другой какой важной винѣ, и дойдутъ до розыску, таковыми по явнымъ доказательствамъ и уликамъ розыскивать и поступать, какъ указы повелѣваютъ. Въ 1741 году Декабря 15 дня въ журналѣ Правительствующаго Сената записано: Ея Императорскому Величеству докладывано, что по состоявшемуся на докладъ отъ Кабинета Марта 11 дня того 1741 года указу велѣно иновѣрцевъ, кои въ смертныхъ убійствахъ или въ другихъ тяжкихъ винахъ явятся и вѣру греческаго исповѣданія воспріимутъ, то ихъ для того воспріятія вѣры, нигдѣ не описався, смертію не казнить и въ ссылку не посылать, а требовать о томъ указа отъ Кабинета въ такомъ разсужденіи, дабы возможно было ихъ отъ смертной казни освобождать и опредѣлять для житья внутрь государства, о чемъ во всѣ губерніи и провинціи и указы посланы. А нынѣ Коллегія Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ представляетъ: Финскаго де земскаго камергера Лефвинга вдова Гертрудъ Гопни, за учиненное ею смертное убійство дитяти осуждена казнить смертію, а, при объявленіи о томъ, обратилась она въ греческую вѣру, и требуетъ съ оною убійцею и съ прочими преступителями, коимъ имѣетъ быть учинена смертная экзекуція, а они, для спасенія живота своего, вѣру греческаго исповѣданія воспріимутъ, какъ поступать? А, по разсужденію Правительствующаго Сената, надлежитъ ей по правиламъ учинить смертную казнь. И Ея Императорское Величество указала: вышепоказанный состоявшійся указъ о нечиненіи иновѣрцамъ за смертныя убійства смертной казни отставить, а гдѣ таковыя впредь явятся, съ такими поступать по Уложенью и по указамъ. Въ 1743 году Сентября 28 дня Святѣйшимъ Сvнодомъ и Сенатомъ разсуждено: которые изъ иновѣрцевъ содержатся по маловажнымъ дѣламъ, а имянно—въ одномъ маломъ воровствѣ, въ ссорахъ, дракахъ и тому подобныхъ, кромѣ велико-важныхъ по 1735.

1735. первымъ двумъ пунктамъ и смертныхъ убивствъ и неоднократныхъ разбоевъ, и требуютъ святаго крещенія, такія вины отпущать, и изъ подъ караула чинить ихъ свободныхъ, точію при отпускѣ, чему они за такія вины по указамъ надлежали и что имъ тѣ вины отпущены за воспріятіе христіанской вѣры и крещенія, а ежели впредь въ такія жъ или въ другія вины впадутъ, то съ ними поступлено будетъ по Государственнымъ правамъ и указамъ неотмѣнно, объявлять имъ съ подпискою. Въ 1751 году Августа 5 дня по указу Правительствующаго Сената велѣно, до будущаго о осужденныхъ къ смертной казни и политической смерти и къ вѣчной ссылкѣ на каторгу по конфирмаціямъ учинить присуждено, оныхъ всѣхъ отправить въ Рогервикъ за конвоемъ. Въ 1753 году Іюня 18 дня, по указу жъ Правительствующаго Сената, велѣно, которые колодники, по силѣ указовъ, осуждены будутъ къ натуральной и политической смерти и къ вѣчной ссылкѣ, оныхъ, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, посылать въ Рогервикъ въ работу и въ Сибирской, Астраханской и Оренбургской губерніяхъ употреблять въ казенныя работы жъ, а женскъ полъ ссылать въ Сибирь, такимъ порядкомъ, какъ прежде посланными указами повелѣно. Приказали: Которые колодники содержатся въ смертныхъ убійствахъ, съ тѣми Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, хотя они вѣру греческаго исповѣданія приняли, въ силу вышеписаннаго именнаго Ея Императорскаго Величества 1741 года Декабря 15 дня указа, поступать, какъ законы и указы повелѣваютъ, а которые въ одномъ маломъ воровствѣ, въ ссорахъ и дракахъ и тому подобныхъ винахъ, и вѣру греческаго исповѣданія приняли, тѣхъ, въ силу вышеписаннаго общаго Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ 1743 года Сентября 28 дня разсужденія, изъ подъ караула учинить свободными, точію при отпускѣ, чему они за такія вины по указамъ подлежали, и что имъ тѣ вины отпущены за воспріятіе вѣры греческаго исповѣданія, а ежели впредь въ такія жъ или въ другія вины впадутъ, то съ ними поступлено будетъ по указамъ неотмѣнно, объявлять имъ съ подпискою и отсылать оныхъ для утвержденія въ православной греческаго исповѣданія вѣрѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, съ прописаніемъ ихъ винъ. 1735.

1736. **№ 1736.**—29 Октября. *О вызовѣ архимандритовъ въ С.-Петербургъ на годовую чреду для проповѣди* *).

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что напредъ сего въ С.-Петербургъ въ годовыя чреды для надлежащаго священнослуженія въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ и въ другихъ, по случаю, здѣшнихъ церквахъ и бываемыхъ крестныхъ хожденій исправленія, по отправляемымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указамъ изъ разныхъ епархій и монастырей архимандриты по два высылаемы были погодно, иногда за скорымъ и краткимъ къ прибытію временемъ, минуя отдаленные, по большей части, за обстоящую нужду изъ ближнихъ мѣстъ и не въ очередь, отъ чего монастырямъ единому предъ другимъ не безъ излишняго убытка и отягощенія, а притомъ и архимандритамъ съ служительми не безъ излишней же трудности происходило, ибо тому установичнаго отъ Святѣйшаго Сунода опредѣленія и росписаніе понынѣ еще учреждено не было, каковому для лучшаго и порядочнаго впредь въ томъ исполненія, и дабы отъ того больше ни которой епархіи и монастырямъ одному предъ другимъ излишняго убытка и тягости не было, и каждые бы, назначенные въ таковую годовую чреду архимандриты, вѣдая оную, могли, заблаговременно приуготовясь, въ С.-Петербургъ на смѣну прежнихъ пріѣзжать сюда, конечно прежде наступленія каждаго новаго года, весьма быть потребна; того ради приказали: Отнынѣ въ С.-Петербургѣ, для означеннаго священнослуженія годовую чреду (исключая отдаленныя, яко-то: Тобольскую, Астраханскую, Иркутскую, да Смоленскую, Воронежскую, Тамбовскую, за малочисленнымъ и недостаточнымъ въ нихъ архимандрій состояніемъ, также Малороссійскія епархіи съ

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.349.

1736. монастырями, и находящіеся ставропигіальные и епархіальные въ Москвѣ и около Москвы монастыри, оставляя оные для подлежащаго въ Московскихъ соборахъ служенія и крестохожденія отправленіе) имѣть архимандритомъ, въ каждый годъ двумъ, такихъ довольно-вотчинныхъ знатныхъ монастырей, за коими бъ, по второбывшей мужеска полу душъ ревизіи, крестьянъ не менѣе какъ 2.000 и выше душъ было, а именно: ставропигіальныхъ—Крестовоздвиженскаго Бизюкова, да Преображенскаго Пыскорскаго, епаршескихъ; изъ Московской—двумъ Пафнутьева, что въ Боровску, да Высоцкаго, что въ Серпуховѣ; изъ Новгородскихъ четыремъ—Юрьева, Иверскаго, Тихвинскаго, да Новоторжскаго Борисоглѣбскаго; изъ Казанской—Спасскаго Преображенскаго; изъ Ростовской тремъ—Борисоглѣбскаго съ устья, Спасо-Ярославскаго, да Углицкаго Алексѣевскаго; изъ Псковской одному—Псково-Печерскому; изъ Крутицкой одному жъ—Вяземскому Предтечеву; изъ Рязанской двумъ—Солотчинскаго и Богословскаго; изъ Нижегородской тремъ—Печерскаго и Благовѣщенскаго, да Макарьева Желтоводскаго, изъ Бѣлоградской одному—Курскаго Знаменскаго; изъ Суздальской одному жъ—Спасо-Евѳимьевскаго, изъ Вологодской тремъ — Кириллова - Бѣлоезерскаго, Спасо-Прилуцкаго и Корниліевскаго; изъ Тверской двумъ—Калязина да Селижарова монастырей; изъ Коломенской одному—Богоявленскаго - Голутвина; изъ Вятской одному жъ—Успенскаго Трифонова; изъ Архангелогородской двумъ—Соловецкаго, да Антоніева - Сійскаго; изъ Устюжской одному—Архангельскаго; изъ Переяславской двумъ—Волоколамскаго Іосифова, да Переяславскаго-Данилова; изъ Владимірской одному—Арзамасскаго Спасскаго монастыря; изъ Костромской двумъ—Богоявленскаго-Костромскаго и Паисія Галицкаго, и того 36 монастырей, изъ чего, полагая въ каждую годовую высылку два монастыря, имѣетъ каждая жъ очередь, начавъ съ первой, обращаться чрезъ 18 лѣтъ, а изъ коихъ, съ кѣмъ и послѣ которыхъ именно монастырей единой очереди быть слѣдуетъ, тому для порядочнаго и незабвеннаго исполненія учинено въ Святѣйшемъ Сунодѣ особое расписаніе, по которому хотя въ каждую жъ чередовую высылку въ разныя перемѣны вышепоказанныхъ монастырей архимандриты точно и назначены, однако жъ откуда по четыре и по три положены, то изъ коего монастыря кого въ которую очередь высылать, тако жъ, буде разсудится, и изъ другихъ которой епархіи невключенныхъ въ сіе опредѣленіе и въ росписаніе архимандріи имѣющихъ достаточныхъ и знатно-вотчинныхъ же монастырей, въ уравненіи съ тѣми назначенными монастырями по-очередно употреблять, оное оставляется на собственное архіерейское разсмотрѣніе, токмо притомъ, усматривая, наблюдать, дабы оные высылаемые сюда на очередь архимандриты были, елико возможно, не весьма престарѣлые и не дряхлые, а особливо гдѣ есть ученые и въ проповѣди слова Божія искусные, чтобъ они, по усмотрѣнію здѣсь достоинства ихъ, могли употребляемы быть въ знатнѣйшія по удобности послушанія; буде же во время по чредѣ сюда отправленія въ которомъ гдѣ монастырѣ архимандрита въ наличности не будетъ, или же хотя и будетъ, да за болѣзнію или за старостію и прочею неключимостію къ тому всемѣрно неспособенъ усмотрится, въ таковомъ случаѣ, вмѣсто онаго, наряжать той же епархіи изъ другаго какого хотя недостаточнаго монастыря архимандрита, снабдя онаго ко вспоможенію для дорожнаго проѣзда и здѣшняго пребыванія денежнымъ и прочимъ коштомъ отъ того монастыря, изъ котораго бъ въ оную чреду надлежало сюда ѣхать архимандриту; чего ради тѣмъ же епархіальныхъ монастырей архимандритамъ, по архіерейскимъ повелѣніямъ, а ставропигіальнымъ самимъ, имѣя при себѣ каждому архимандриту надлежащую, а особливо для великопраздничныхъ и высокоторжественныхъ дней, знатную ризницу и по единому честному іеродіакону съ пристойнымъ числомъ служителей, тако жъ на дорожный до Санктпетербурга и обратно отсюда до монастырей своихъ проѣздъ и на Санктпетербургское свое и будущихъ при нихъ служителей прожитіе и содержаніе коштъ, сколько потребно, приготовясь заблаговременно; проѣздъ въ Санктпетербургъ имѣть всемѣрно самоцер- 1736.

1736. вѣйшимъ зимнимъ путемъ и являться, по прибытіи, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, а въ отсутствіи и въ бытность онаго иногда-либо въ Москвѣ, въ оставшей тогда здѣсь Сѵнодальной Конторѣ, прежде наступленія новаго каждаго года, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, неотложно, и когда и кто изъ коего монастыря сюда отправится, о томъ рапортовать, почему тогда ихъ, архимандритовъ, для вышеписаннаго исполненія, яко по здѣшней епархіи, отсылать къ преосвященному Санктпетербургскому архіерею при указахъ, а прежде бывыхъ до того въ годовой здѣсь чредѣ отпускать обратно съ паспортами и съ указами въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ монастыри ихъ безъ удержанія; и, во-первыхъ, нынѣ въ будущій 1762 годъ на чреду выслать сюда архимандритовъ изъ Владимірской онаго Арзамасскаго Спасскаго, да изъ Костромской епархіи одного, понеже изъ тѣхъ епархій ни изъ котораго монастыря архимандритамъ таковой высылки и наряду еще не имѣлось, почему они и въ росписаніи нынѣ положены быть въ первой чредѣ, а притомъ всѣмъ имъ епархіальнымъ архимандритамъ, будучи здѣсь въ церковнослуженіяхъ и въ прочихъ процессіяхъ, мѣсто имѣть коемуждо по степенямъ и по старшинству монастырей своихъ *).

1737. **№ 1737.**—9 Ноября. *О невступаніи Сѵнодальной Конторѣ въ дѣла, до нея непринадлежащія **).*

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Сенатской Конторы, въ коемъ прописываетъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода Конторы, что тою де Сѵнодальною Конторою опредѣлено: учиненное въ 1727 году Марта 4 дня, бывшей Сѵнодальнаго Правленія Камеръ-Конторы, объ отдачѣ Воскресенскаго на Истрѣ монастыря (что нынѣ Новый Іерусалимъ) пустошей Леушина, Донегучь, Деревяшкина, да при тѣхъ же полевой земли изъ оброка по 7 рублей въ годъ монетныхъ дворовъ Минцмейстеру Ивану Макѣеву, что все, по смерти его, по продажѣ отъ наслѣдниковъ во владѣніи состоитъ за статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Философовымъ, опредѣленіе и отдачу, въ силу прописанныхъ въ томъ вѣдѣніи указовъ, отставить, и того Философова отъ владѣнія отрѣшить, а отдать въ вѣчное владѣніе, попрежнему, въ Воскресенской Новой Іерусалимской монастырь и поселенныхъ оныхъ Макѣевыхъ крестьянъ ему, Философову, свесть Экономической Канцеляріи, а дабы въ сводѣ тѣхъ крестьянъ отъ онаго Философова каковыхъ отговорокъ и препятствія произойтить не могло, и въ томъ бы во всемъ онъ, Философовъ, обязанъ былъ съ подтвержденіемъ подпискою, о томъ въ Московскую Губернскую Канцелярію, а объ отмежеваніи тѣхъ земель за Воскресенскимъ Монастыремъ, а не за статскимъ совѣтникомъ Философовымъ въ Московскую Губернскую Межевую Канцелярію, также, чтобъ онъ, Философовъ, не могъ тѣхъ крестьянъ съ землею кому перепродать, о неписаніи крѣпостей въ Юстицъ-Коллегію посланы изъ той Конторы указы, и отъ Сенатской Конторы та Сѵнодская Контора требовала о подтвержденіи въ тѣ мѣста, чтобъ по тѣмъ посланнымъ изъ той Конторы указамъ дѣйствительное исполненіе учинено было немедленно; Сенатская Контора объявляетъ, что означенное дѣло рѣшено Конторою Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а по состоявшейся въ 1722 году Іюля 7 дня, на докладныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода Ноября 19 дня 1721 года пунктахъ, резолюціи повелѣно: крестьянамъ и прочимъ вѣдѣнія Сѵнодскаго, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ на свѣтскихъ, которые не вѣдомы въ Сѵнодѣ, бить челомъ тамъ, гдѣ ихъ соперники вѣдомы, и хотя оная Сѵнодальная Контора и требовала, чтобъ въ вышепомянутыя присутственныя мѣста, о дѣйствительномъ исполненіи въ тѣхъ мѣстахъ, по посланнымъ изъ Сѵнодской Конторы указамъ, подтверждено было и отъ Сенатской Конторы, но по тому требованію Сенатская Контора въ тѣ мѣста подтвержденія, за силою вышеписанной, состоявшейся на докладные пункты резолюціи, и что оное рѣшено въ Сѵнодской Конторѣ безъ сообщенія о томъ Правительствующему Сенату, собою учинить не мо- 1737.

*) Сравн. кн. протоколовъ Св. Сѵнода 1761 г. Октябрь, № 15.

**) Полное Собраніе Законовъ № 11.355.

1737. жетъ, чего ради и представляетъ на разсмотрѣніе съ того Сѵнодальной Конторы вѣдѣнія копію. А поданными въ Правительствующій Сенатъ вышеписанный статскій совѣтникъ Дмитрій Философовъ челобитными, между прочимъ, объявляетъ: въ 1726 году, въ силу именного блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, 1702 года Февраля 27 дня, объ отдачѣ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ пустыхъ земель на оброкъ, указа, Сѵнодальнаго Правительства въ Камеръ-Конторѣ билъ челомъ денежныхъ монетныхъ дворовъ Минцмейстеръ Иванъ Ивановъ сынъ Макѣевъ, чтобъ состоящія въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Воскресенскаго каѳедральнаго монастыря (нынѣ Новый Іерусалимъ проименованнаго) на Истрѣ рѣкѣ сельца Юркина заопредѣленныя пустоши Леушина, да на рѣчкѣ Негучѣ пустошь Негочь, Деревяшкина, состоявшія въ пустѣ и рыбныя ловли, и при томъ полевую землю, описавъ и намѣрявъ четвертною дачею, съ публики отдать ему въ оброкъ, и по тому его, Макѣева, челобитью и по справкамъ съ публичнаго двоекратнаго торга изъ помянутой Камеръ-Конторы означенныя пустоши и съ полевою землею и съ угодьи изъ оброка съ платежемъ на каждый годъ по 7 рублей за пустотою отданы ему, Макѣеву, и для владѣнія изъ оной Камеръ-Конторы въ 727 году дана ему и данная, а онъ, Макѣевъ, въ силу 702 года именного указа, на той землѣ собственныхъ своихъ крестьянъ поселилъ, которые въ нынѣшнюю вторую ревизію на той землѣ и въ подушный окладъ за нимъ, Макѣевымъ, положены, и тѣ крестьяне пашню распахали, а онъ, Макѣевъ, съ той земли по 1748 годъ, по смерть свою, оброчныя деньги въ помянутую Камеръ-Контору, а потомъ въ учрежденную изъ оной Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія Канцелярію платилъ бездоимочно, въ чемъ и квитанціи получалъ; а по смерти его, Макѣева, оставшіе наслѣдники въ ономъ 748 году Октября 10 тѣхъ поселенныхъ Макѣевымъ на земляхъ Воскресенскаго монастыря крестьянъ по купчей отъ крѣпостныхъ дѣлъ продали ему, Философову, причемъ для владѣнія оными землями означенную данную Макѣеву изъ Камеръ-Конторы ему, Философову, выдали, и та купчая въ 1748 году Октября 31 дня въ Вотчинной Коллегіи явлена, почему, вступая онъ во владѣніе, вышеписанныя оброчныя деньги съ тѣхъ земель въ Канцелярію Экономическаго Правленія по 757 годъ заплатилъ бездоимочно, а съ 757 по 761, и того на четыре года, оброчныя деньги отъ него въ оную Канцелярію взношены, токмо, не знаемо чего ради, не приняты. А нынѣ де Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Контора, по челобитью того Воскресенскаго монастыря игумена Симеона, вступая въ разсмотрѣніе онаго, касающагося до гражданскаго, а не до духовнаго суда, дѣла, опредѣлила: учиненное въ 727 году Камеръ-Конторы объ отдачѣ тѣхъ земель Макѣеву опредѣленіе отставить и его, Философова, отъ владѣнія отрѣшить, не въ силу публикованной о генеральномъ межеваніи земель 754 года инструкціи 21 главы 6 пункта, и о принужденіи его, Философова, о сводѣ съ тѣхъ земель крестьянъ, въ Сенатскую Контору и въ Московскую Губернскую Межевую Канцелярію письменно сообщила, и хотя оная Сенатская Контора того и не учинила, а сообщила Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а оной Сѵнодальной Конторѣ во извѣстіе знать дала, токмо оная Сѵнодская Контора, не смотря на то, чрезъ Канцелярію Экономическаго Правленія, захватя изъ Московскаго его дома человѣка Давида Леонтьева, держитъ подъ крѣпкимъ карауломъ, такъ строго, какъ бы по криминальному дѣлу, а Воскресенскаго монастыря крестьяне его, Философова, крестьянамъ чинятъ наглыя нападки и въ полевыхъ работахъ и въ сѣнныхъ покосахъ дѣлаютъ препятствія и угрозы, отъ чего опасно, чтобъ не послѣдовало отъ оныхъ монастырскихъ крестьянъ дракъ и убійства, и проситъ о вышеписанномъ о всемъ милостиво разсмотрѣть, и ту землю утвердить и межевать за нимъ, и къ переводу съ означенныхъ земель крестьянъ его до воспослѣдующаго въ тѣхъ земляхъ размежеванія не принуждать, чтобъ ему не причинилось отъ того наивящшихъ убытковъ, а крестьянамъ напраснаго разоренія и въ платежѣ Государственныхъ поборовъ запущенія въ доимку, и со- 1737.

1737. держащагося въ Экономической Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи человѣка его повелѣть свободить и впредь для сыска людей посылки и крестьянамъ его въ надлежащихъ работахъ помѣшательство чинить запретить, и о томъ, куда надлежитъ, послать указы; а по взятой въ Правительствующій Сенатъ изъ Главной Межевой Канцеляріи справкѣ оказалось, что, по опредѣленію оной Канцеляріи, велѣно вышеписанныя земли, доставшіяся означенному статскому совѣтнику Философову отъ наслѣдниковъ Макѣевыхъ по купчей, а ему, Макѣеву, отданы были въ оброкъ впредь безъ перекупки, во исполненіе Межевой инструкціи 21 главы 6 пункта, отмежевать за вышеписаннымъ статскимъ совѣтникомъ Философовымъ и поселеннымъ крестьянамъ быть на той землѣ, о чемъ изъ оной въ Московскую Межевую Канцелярію и указъ посланъ. Приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, какъ выше явствуетъ, что Сvнодальная Контора не токмо въ забираніи означеннаго Философова людей и въ держаніи человѣка его подъ карауломъ, но и въ самое рѣшеніе дѣла вступаетъ, ни мало до нея непринадлежащее, въ противность состоявшейся въ 721 году, на докладныхъ отъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ резолюціи, которая точно гласитъ: крестьянамъ и прочимъ вѣдѣнія Сvнодскаго, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, на свѣтскихъ, которые не вѣдомы въ Сvнодѣ, бить челомъ тамъ, гдѣ ихъ соперники вѣдомы; въ разсужденіи чего, дабы оный Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о немедленной свободѣ содержащагося подъ карауломъ въ Сvнодальной Конторѣ упоминаемаго Философова человѣка Давыда Леонтьева изъ подъ караула, тако жъ и о невступаніи оной Конторѣ не въ принадлежащія до нея дѣла благоволилъ подтвердить Ея Императорскаго Величества указомъ, и что по оному учинено будетъ, въ Правительствующій Сенатъ сообщить.

1738. **№ 1738.**—21 Декабря. *О принятіи иконописнаго и живописнаго художествъ мастера Алексѣя Антропова въ вѣдомство Святѣйшаго Сvнода, съ жалованьемъ по шестисотъ рублей въ годъ, и о порученіи ему надзора надъ живописцами и иконописцами.* 1738.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, по прошенію живописнаго мастера, въ подпоруческомъ рангѣ состоящаго, Алексѣя Антропова, выписки и воспослѣдовавшаго потомъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго, въ письменномъ генерала-маіора и Святѣйшаго Сvнода оберъ-прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложеніи объявленнаго, повелѣнія о опредѣленіи онаго Антропова при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ и о дачѣ ему изъ всѣхъ епархій учениковъ и жалованья по тому пристойнаго, каковаго онъ, Антроповъ, особливо поданнымъ Іюня 22 дня сего года доношеніемъ проситъ, противъ находившагося въ вѣдомствѣ Канцеляріи отъ строеній живописнаго мастера, въ рангѣ подполковничьемъ состоявшаго, Ивана Вешнякова, по семисотъ рублевъ въ годъ; а изъ той Канцеляріи отъ строеній на посланное требованіе отвѣтствовано, что въ вѣдомствѣ оной Канцеляріи означенный живописный мастеръ Иванъ Вешняковъ, въ рангѣ надворнаго совѣтника, съ жалованьемъ по семисотъ рублевъ въ годъ, да безъ ранговъ изъ чужестранныхъ жалованья, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, получаютъ одинъ по девятисотъ рублевъ, а другой по шестисотъ рублевъ въ годъ, да по примѣрному де оной Канцеляріи штату положено быть живописнымъ мастерамъ тремъ, имъ жалованья всѣмъ три тысячи шестьсотъ рублевъ въ годъ, и производится де по усмотрѣнію ихъ искусства, къ нимъ въ помощь трехъ младшихъ мастеровъ, того де художества, которымъ у нихъ и въ вѣдѣніи состоять, имъ жалованья тысяча пятьсотъ рублевъ, и производить по ихъ искусству жъ, нынѣ де оныхъ младшихъ мастеровъ состоитъ двое, коимъ, въ бытность ихъ подмастерьями, по указу Правительствующаго Сената, даны ранги подпоручичьи, имъ жалованья производится одному четыреста, а другому по триста руб-

1738. левъ въ годъ, токмо де вышеписанный примѣрный штатъ еще не апробованъ; а понеже по вышеписанной, учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, выпискѣ значитъ, что, по имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1722 года Апрѣля 12 дня указу, для надзирательства надъ живописцами и иконописцами, подъ вѣдомство Святѣйшаго Сѵнода, опредѣленъ былъ Засуперъ-интендентъ Иванъ Петровъ сынъ Зарудневъ, коему потомъ, по согласному Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ на конференціи приговору (коимъ оказующуюся въ иконномъ изображеніи неисправу коемуждо архіерею въ своей епархіи усмотрительно со временемъ исправлять и впредь неисправно писать отнюдь не допускать опредѣлено), велѣно, для лучшаго усмотрѣнія и исправленія, надзирать надъ иконописцы и свидѣтельствовать ихъ, и по свидѣтельству до письма святыхъ иконъ допускать только въ Москвѣ, а въ прочихъ городѣхъ у такого надзиранія и исправленія быть, подъ вѣдѣніемъ его, особливымъ искуснымъ иконописцамъ, которыхъ онъ, усмотря, къ тому опредѣлитъ, о чемъ ему, Зарудневу, и инструкція отъ Святѣйшаго Сѵнода была дана, но точію жалованье ему, Зарудневу, какое де откуда производжено было ль, о томъ неизвѣстно; а прошлаго 1759 года, во исполненіе имяннаго жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Святѣйшему Сѵноду того жъ года Февраля 12 дня, въ письменномъ Ея Императорскаго Величества духовника протоіерея Ѳеодора предложеніи объявленнаго, о отобраніи всѣхъ, гдѣ имѣются, въ церквахъ святыхъ и лавкахъ неискусно писанныхъ иконъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и о запрещеніи впредь таковые писать, указа *), Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по оному Высочайшему указу исполненіи къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, ставропигіальныхъ лавръ и монастырей къ властямъ съ братіею послать указы, и посланы, съ надлежащимъ во оныхъ указѣхъ о осмотрѣ и отобраніи во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ

*) Сравн. № 1629.

неискусно писанныхъ иконъ и о протчемъ изъясненіемъ, о чемъ и Правительствующему Сенату, съ требованіемъ, дабы впредь неискусно писанныхъ иконъ продажи отъ него не было, и о ономъ бы пристойное чрезъ особливые въ томъ искусствѣ знающихъ людей чинилось всегда надсмотрѣніе, и о томъ бы въ свѣтскія команды учинено было надлежащее подтвержденіе, вѣдѣніе сообщено, каковое подтвержденіе отъ Правительствующаго Сената (какъ въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду того же 759 года Іюля 26 дня вѣдѣніи объявлено) въ свѣтскія команды и учинено *); того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) во исполненіе вышеозначеннаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указа, показанному живописцу Алексѣю Антропову, для достодолжнаго, по содержанію вышеизображенныхъ имянныхъ же Государя Императора Петра Великаго и Ея Императорскаго Величества указовъ, надъ иконописцами и живописцами въ писаніи святыхъ иконъ надзиранія быть при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ иконописнаго и живописнаго художествъ мастеромъ, и жалованья, во исполненіе означеннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, производить ему изъ собирающихся въ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія доходовъ по шестисотъ рублевъ въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ ему учениковъ, которые отъ Святѣйшаго Сѵнода, также откуда изъ епархій и изъ ставропигіальныхъ и другихъ знатныхъ монастырей даны будутъ, обучать тому иконописному и живописному художествамъ съ крайнимъ прилежаніемъ, не употребляя ихъ отнюдь ни въ какую свою партикулярную услугу, на единомъ только собственномъ отъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей пристойномъ пропитаніи и одѣяніи, и потребныхъ ко обученію ихъ матеріалахъ, и сколько когда таковыхъ учениковъ къ нему и откуда вступитъ и чему оные обучатся имѣютъ и обучены будутъ, о томъ ему, Антропову, Святѣйшему Сѵноду, по третямъ года, письменно репортовать, когда же востребуется надобность, по имяннымъ Ея Императорскаго Величества 1738.

*) Сравн. № 1651.

1738. Высочайшимъ повелѣніемъ или по Сѵнодальнымъ разсужденіямъ, въ отправленныя изъ Россіи въ иностранныя государства и въ походныя или же въ протчія внутрь Россіи церкви писать вновь или старые исправлять иконы и иконостасы и протчее до церковнаго письма принадлежащее самою наилучшею иконою или живописною работою или же финифтянымъ мастерствомъ, да и, кромѣ церквей, портреты и другія потребныя картины живописью или же на финифтѣ,— оное все исправлять ему, Антропову, изъ казенныхъ матеріаловъ и припасовъ самому своими мастеровыми и работными людьми, употребляя притомъ и показанныхъ, при немъ быть имѣемыхъ, учениковъ (ежели они къ тому, по нѣсколькомъ обученіи, способными, по ихъ искусству, быть могутъ), не требуя себѣ къ тому прибавокъ на вспоможеніе отъ Сѵнода иконописныхъ, и живописныхъ, и финифтяныхъ мастеровыхъ и другихъ людей, ниже денежной и другой какой изъ казны за обученіе вышеписанныхъ учениковъ и за написаніе иконъ и прочаго платы, безъ всякихъ отговорокъ и остановки; а на какомъ основаніи оному Антропову вышеозначенное надъ иконописцами и живописцами надсмотрѣніе имѣть, о томъ, на основаніи упомяненной прежде данной суперъ-интенденту Зарудневу въ 1722 году инструкціи, сочинивъ инструкцію жъ, предложить къ апробаціи Святѣйшему Сѵноду; 2) для надлежащаго о томъ вѣдома, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ прачія, куда слѣдуетъ, подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

1739. **№ 1739.**—21 Декабря. *О распредѣленіи нищихъ Сѵнодальною Экономическою Канцеляріею въ богадѣльни, и о наблюденіи Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, чтобъ нищіе въ обѣихъ столицахъ по міру не ходили* *).

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Сенатской Конторы и по доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, коими объявляютъ: 1) Сенатская Контора, что въ Москвѣ, по церквамъ во время службы, а наче въ праздники ходятъ нищіе, и по дорогамъ лежа, просятъ милостыни, изъ которыхъ и пьяные бываютъ и необычно кричатъ, то жъ въ градскихъ воротахъ и въ прочихъ мѣстахъ происходитъ, также ходятъ скованные колодники, изъ которыхъ бываютъ и пытанные, въ разодранномъ платьѣ, и просятъ милостыни жъ съ невѣжествомъ; потому жъ разнаго званія люди, а особливо солдатство и изъ домовъ господскихъ, собираяся по нѣскольку и схватясь за руки, по улицамъ ходя, поютъ пѣсни ночью и днемъ, и не безъ сумнѣнія, что съ проѣзжающими могутъ отъ нихъ быть ссоры и драки, а идущимъ грабительства, въ числѣ которыхъ нѣтъ ли подозрительныхъ къ воровству людей, ибо отъ сыщика сысканы внутри Москвы воровскія пристани, собираясь же во многихъ мѣстахъ и не малымъ числомъ, играютъ въ зернь; и хотя о прекращеніи всего того изъ оной Конторы въ Московскую Полицію и въ прочія присутственныя мѣста указами подтверждено, но чтобъ и отъ Правительствующаго Сената о томъ въ Главную, а изъ оной въ Московскую Полицію учинено подтвержденіе, требуетъ опредѣленія; 2) Главная Полиція, что о тѣхъ бродящихъ нищихъ Московскою де Полиціею опредѣлено и посланными во всѣ полицейскія команды къ офицерамъ приказами велѣно оныхъ, имая, для указнаго рѣшенія присылать въ Полицію безъ упущенія, въ силу которыхъ многіе бродящіе по улицамъ нищіе, въ томъ числѣ и солдатскія жены присылаются, изъ коихъ являются старыя, дряхлыя и увѣчныя и пропитать себя, кромѣ мірскаго подаянія, чѣмъ не имѣютъ, которыя, въ силѣ указовъ, хотя для опредѣленія въ богадѣльни къ пропитанію, чтобъ по міру не ходили, отсыланы были въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, только не принимаются, объявляя, что оныхъ женокъ въ богадѣльни опредѣлять, за многоприсланными изъ разныхъ командъ и изъ полковъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ

*) Полное Собраніе Законовъ, № 11.389. Сравн. № 1721.

1739. солдатъ не можно, ибо де и оные вмѣщаются съ великою трудностію, да и суммы не достаетъ, и чтобъ присылкою въ богадѣльни женщинъ до времени удержаться; и представляя объ ономъ, Главная Полиція, куда таковыхъ увѣчныхъ, которыя, кромѣ мірскаго подаянія, прокормить себя чѣмъ не имѣютъ, за непріемомъ Экономическою Канцеляріею, повелѣно будетъ отсылать, требуетъ указа; и, по учиненной съ указами справкѣ, приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что понеже многими именными Высочайшими указами повелѣно престарѣлыхъ и увѣчныхъ, кои работою своею кормиться не могутъ, отсылать для опредѣленія въ богадѣльни, но какъ выше изъ доношенія Главной Полиціи явствуетъ, что таковыхъ нищихъ Сунодальная Экономическая Канцелярія, по отсылкѣ ихъ изъ Московской Полиціи для того въ богадѣльни опредѣленія, не принимаетъ, отъ чего изъ оныхъ увѣчныя и престарѣлыя, не имѣя инаго къ прокормленію и содержанію своему способа, принуждены будутъ по неволѣ паки, въ противность предписанныхъ указовъ, по улицамъ и по церквамъ бродить и на дорогахъ лежать, а въ случаѣ запрещенія,—съ голоду и безъ покровительства помирать, долгъ же христіанскій требуетъ таковыхъ неимущихъ отъ толь бѣдственнаго приключенія избавлять, и потому Правительствующій Сенатъ благонадеженъ, что Святѣйшій Сунодъ отъ такого полезнаго дѣла не отречется, а паче, во исполненіе Высочайшихъ именныхъ указовъ, и Экономической Канцеляріи немедленно принять благоволитъ слѣдующихъ, въ силу тѣхъ указовъ, нищихъ, по отсылкѣ ихъ изъ Московской Полиціи въ богадѣльни, и благопристойнымъ о содержаніи оныхъ учрежденіемъ распредѣлять безъ всякаго отрицанія, о чемъ и требовать непродолжительнаго опредѣленія, а въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію послать въ подтвержденіе указъ, и велѣть надъ таковыми нищими, чтобъ оные, какъ въ Москвѣ, такъ и здѣсь по міру и по церквамъ ходить и по улицамъ лежать и милостыни просить отнюдь не дерзали, крѣпкое имѣть наблюденіе, и какъ скоро таковые гдѣ появятся, то оныхъ имая, и изъ нихъ, по разсмотрѣнію, принадлежащихъ, въ силу состоявшихся въ 1712, 1718, 722, 723, 730, 736, 742, 753 и 758 годахъ именныхъ Высочайшихъ и по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената указовъ, для опредѣленія въ богадѣльни отсылать изъ Московской Полиціи въ Сунодальную Экономическую Канцелярію, а здѣсь въ Камеръ-Контору, съ прочими же бродягами, кои ко опредѣленію въ богадѣльни не слѣдуютъ, поступать такъ, какъ тѣми жъ указами повелѣно, непремѣнно, а въ противномъ случаѣ, ежели отъ Полиціи въ поимкѣ и въ распредѣленіи оныхъ не въ силу предписанныхъ указовъ, равно жъ и во всемъ томъ, что по вышеупоминаемому Сенатской Конторы вѣдѣнію до смотрѣнія и должностей полицейскихъ принадлежитъ, а отъ оныхъ слабо и оплошно поступано будетъ, то Правительствующій Сенатъ не оставитъ доложить о томъ Ея Императорскому Величеству. 1739

Царствованіе Государя Императора Петра Ѳеодоровича. 1761—1762 гг.

1740. **№ 1740.**—25 Декабря. *О кончинѣ Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, и о вступленіи на Престолъ Государя Императора Петра Третьяго* *).

Манифестъ. Да будетъ всякому вѣдомо, что, по власти всемогущаго Бога, любезная Наша Тетка, Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, чрезъ жестокую болѣзнь, отъ сего временнаго въ вѣчное блаженство сего Декабря 25 дня отъиде, оставя Намъ въ Самодержавство прародительскій Всероссійскій Императорскій Престолъ, яко сущему Наслѣднику по правамъ, преимуществамъ и узаконеніямъ принадлежащій, въ чемъ уже и всѣ Наши вѣрноподданные еще въ прошломъ 1742 году, яко истинному Россійскаго Престола Наслѣднику присягами, и потому Мы нынѣ, воспріявъ Нашъ Всероссійскій Императорскій Наслѣдный Престолъ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ симъ Нашимъ манифестомъ всенародно объявить, что Мы нынѣ, взошедъ, по Его праведнымъ судьбамъ, на Всероссійскій Нашъ Наслѣдный Императорскій Престолъ посредствомъ Нашей любезнѣйшей Тетки, Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, которая, видя оный, по смерти Императрицы Анны Іоанновны, похищеннымъ, за нужное и должное признала, помощію вѣрныхъ сыновъ Россійскихъ, возвратить праведнымъ образомъ Всероссійскій Императорскій Престолъ, и Насъ по себѣ воспріемникомъ и истиннымъ Наслѣдникомъ утвердила. Мы, навыкнувъ Ея Императорскаго Величества бесприкладному великодушію въ правительствѣ, за главное правило поставляемъ, владѣя Всероссійскимъ Престоломъ, во всемъ подражать какъ Ея Величества щедротамъ и милосердію, такъ во всемъ послѣдовать стопамъ премудраго Государя Дѣда нашего, Императора Петра Великаго, и тѣмъ возстановить благоденствіе вѣрноподданныхъ Намъ сыновъ Россійскихъ. И дабы всѣ, какъ духовные, такъ и мірскіе, о томъ вѣдали, и Намъ, яко истинному и природному своему Государю Императору, вѣрно и нелицемѣрно служили, и въ томъ присягами утвердили.

*) Полное Собраніе Законовъ, № 11.390.

1741. **№ 1741.**—27 Декабря. *О разсылкѣ по епархіямъ формъ возношенія при священнослуженіяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи.*

1761 года Декабря 27 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе, объявленнаго сего жъ Декабря 25 числа о воспріятіи Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго Государя Императора Петра Ѳеодоровича, Всероссійскаго Наслѣднаго Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола, печатнаго манифеста, приказали: О возношеніи Высочайшихъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго князя Павла Петровича именъ во всѣхъ церковныхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ и въ протчихъ церковнослуженіяхъ, сочиня, по прежнимъ примѣрамъ, форму, сообщить Правитель-

1741. ствующему Сенату при вѣдѣніи, коимъ требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ приказать оныхъ формъ напечатать, за неимѣніемъ здѣсь при Святѣйшемъ Сѵнодѣ типографіи, въ находящихся при Правительствующемъ Сенатѣ или въ десіансъ академіи типографіяхъ, на первый случай, хотя до двухъ тысячъ экземпляровъ, и, для разсылки оныхъ по епархіямъ, сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, которыя, по сообщеніи, разослать при указѣхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ Сѵнодальнымъ членамъ, по препорціи, такъ же для отправленія къ священникамъ въ иностранныя государства, при Россійскихъ послахъ и резидентахъ обрѣтающимся, въ Иностранную, а для отсылки жъ къ полевымъ армейскимъ священникамъ—въ Военную Коллегіи, въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы, гдѣ, по полученіи, въ Московской типографіи напечатать оныхъ формъ церковною печатью, противъ прежнихъ отправленій, потребное число, наблюдая того, дабы всѣ церкви оными формами удовольствованы были, и, по напечатаніи, изъ Типографской Конторы взнесть во оную Святѣйшаго Сѵнода Контору, изъ коей тѣ формы разослать, по препорціи жъ, сколько куда надлежитъ, для раздачи по церквамъ, безденежно, Сѵнодальныхъ членовъ въ духовныя Консисторіи, а къ протчимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ самимъ, въ ставропигіальные лавру и монастыри ко властямъ, неукоснительно, и, по разсылкѣ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отрепортовать. 1741

ФОРМА

повседневному церковному возношенію.

На первой ектеніи, на вечерни, утрени и литургіи.

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Госꙋдарѣ нашемъ, Імператорѣ Петрѣ Ѳеодѡровичѣ всеѧ Рѡссіи: и ѡ Благочестивѣйшей Великой Госꙋдарынѣ нашей, Імператрицѣ Екатеринѣ Алеѯіевнѣ: и ѡ Благовѣрномъ Госꙋдарѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнѧзѣ Павлѣ Петровичѣ: ѡ всей палатѣ и воинствѣ ихъ, Господꙋ помолимсѧ.

Въ сугубыхъ ектеніахъ, на вечерни и на літіи, на утрени и літургіи.

Еще молимсѧ ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Госꙋдарѣ нашемъ, Імператорѣ Петрѣ Ѳеодѡровичѣ всеѧ Рѡссіи: ѡ державѣ, побѣдѣ, и прѡчаѧ.

Еще молимсѧ ѡ Благочестивѣйшей Великой Госꙋдарынѣ нашей, Імператрицѣ Екатеринѣ Алеѯіевнѣ: и ѡ Благовѣрномъ Госꙋдарѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнѧзѣ Павлѣ Петровичѣ.

Еще молимсѧ ѡ Свѧтѣйшемъ Правительствꙋющемъ Сѵнодѣ и всей во Хрістѣ братіи нашей.

На великомъ выходѣ въ літургіи.

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Госꙋдарѧ нашего, Імператора Петра Ѳеодѡровича всеѧ Рѡссіи да помѧнетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣкѡвъ.

И Благочестивѣйшꙋю Великꙋю Госꙋдарынꙋ нашꙋ, Імператрицꙋ Екатеринꙋ Алеѯіевнꙋ, и Благовѣрнаго Госꙋдарѧ Цесаревича и Великаго Кнѧзѧ Павла Петровича, да помѧнетъ Господь Богъ: и прѡчаѧ.

1741. На окончаніи вечерни и утрени. 1741

Ѹ҆тверди́, Бо́же, Благочести́вѣйшаго, Самодержа́внѣйшаго, Вели́каго Госꙋда́ря на́шего, І҆мпера́тора Петра̀ Ѳео́дѡровича и҆ свѧтꙋ́ю правосла́внꙋю вѣ́рꙋ: и҆ про́чаѧ.

На многолѣтіи при отпустѣ.

Многолѣ́тны, Благочести́вѣйшаго, Самодержа́внѣйшаго, Вели́каго Госꙋда́ря на́шего, І҆мпера́тора Петра̀ Ѳео́дѡровича всеѧ̀ Россі́и, и҆ Благочести́вѣйшꙋю Вели́кꙋю Госꙋда́рыню на́шꙋ, І҆мперa̋трицꙋ Е҆катери́нꙋ А҆леѯі́евнꙋ, и҆ Благовѣ́рнаго Госꙋда́рѧ Цесаре́вича и҆ Вели́каго Кнѧ́зѧ Па́ѵла Петро́вича: и҆ про́чаѧ *).

1742. **№ 1742.**—31 Декабря. *О несовершеніи въ С.-Петербургѣ браковъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, по случаю кончины Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны.* 174.2

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письменнаго генералъ-маіора Сунодальнаго оберъ-прокурора и кавалера князя господина Козловскаго предложенія, въ коемъ написано: сего Декабря 29 дня его сіятельство генералъ - фельдмаршалъ, сенаторъ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковникъ, Военной Коллегіи президентъ и разныхъ орденовъ кавалеръ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой, въ бытность его, господина оберъ-прокурора, при Дворѣ Его Императорскаго Величества, объявилъ, что Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Императоръ Петръ Ѳеодоровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій, Высочайше указать соизволилъ и въ Санктъ-Петербургѣ отнынѣ впредь четыре мѣсяца, для кончины блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, свадебъ не вѣнчать; приказали: О непремѣнномъ по оному имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи къ Сунодальному члену, преосвященному Веніамину, архіепископу Санктъ-Петербургскому, и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря послать указъ.

1762 годъ.

1743. **№ 1743.**—2 Января. *О напечатаніи и разсылкѣ по церквамъ дополненія къ формѣ возношенія Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи при совершеніи богослуженія въ навечеріи Рождества Христова, Богоявленія и на литургіи при архіерейскомъ служеніи.* 1743

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что о возношеніи въ повседневномъ церковномъ служеніи Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Ѳеодоровича и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны и Государя Цесаревича и Великаго князя Павла Петровича именъ форма въ Святѣйшемъ Сунодѣ минувшаго Декабря 27 дня 1761 года сочинена и со оной печатные въ академической типографіи экземпляры въ подлежащія мѣста изъ Святѣйшаго Сунода разосланы; а понеже ко оной формѣ надлежитъ дополнить о возношеніи оныхъ же Высочайшихъ именъ въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія, также при архіерейскомъ служеніи на литургіяхъ и въ высокоторжественные и викторіальные дни при отпра-

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ, 11.394.

1743. вленіи молебновъ на многолѣтіи, того ради приказали: Таковое ко оной сочиненной формѣ дополненіе, примѣняясь къ напечатаннымъ, какъ при жизни высокославныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, о таковомъ же Высочайшихъ именъ въ церковныхъ служеніяхъ возношеніи, такъ и нынѣ къ сочиненнымъ въ Правительствующемъ Сенатѣ о титулахъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Ѳеодоровича формамъ, въ Святѣйшемъ Сунодѣ сочинить и со онаго точную копію сообщить Правительствующему Сенату при вѣдѣніи, коимъ требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ приказать оныхъ дополненіевъ напечатать въ академической же типографіи до двухъ тысячъ экземпляровъ, и для раздачи здѣсь, въ придворныя Его Императорскаго Величества, также и Санктъ-Петербургской епархіи церкви и Сунодальнымъ (здѣсь обрѣтающимся) членамъ, для разсылки въ ихъ епархіи, сообщить въ Святѣйшій Сунодъ, безъ продолженія, чтобъ по онымъ печатнымъ экземплярамъ въ Санктъ-Петербургскихъ церквахъ въ навечеріи наддходящаго Богоявленія многолѣтіе возглашаемо было, и когда сообщены будутъ, то 1743
ихъ, для надлежащаго по нимъ исполненія, въ вышеписанныя мѣста немедленно и разослать, а для удовольствія протчихъ Всероссійской имперіи церквей таковыми жъ дополненіями потребное оныхъ число напечатать церковною печатью въ Московской типографіи и разослать изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы Сунодальныхъ членовъ въ духовныя Консисторіи, а къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ самимъ, также въ ставропигіальные лавру и монастыри ко властямъ, въ Московскіе— Успенской и Благовѣщенской соборы и въ Сунодальную двунадесяти апостолъ церковь, безденежно, и сколько куда разослано будетъ о томъ Святѣйшему Суноду репортовать, и впредь въ печатаемыхъ въ Московской типографіи церковныхъ книгахъ, яко то: въ «Минеяхъ Мѣсячныхъ» и архіерейскихъ «Чиновникахъ» на возгласѣхъ и многолѣтіи печатать, примѣняясь къ вышеписанному жъ дополненію, безъ упущенія; о томъ во оныя Сунодальную и Типографскую Конторы, съ приложеніемъ съ предписаннаго дополненія точныхъ копій, послать указы.

Дополненіе къ формѣ церковнаго возношенія.

Первое: Въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія возглашать многолѣтіе тако:

Благовѣрномꙋ и благочестивомꙋ и Хрїстолюбивомꙋ, Самодержавнѣйшемꙋ, Великомꙋ Госꙋдарю нашемꙋ, вѣнчанномꙋ и превознесенномꙋ, Петрꙋ Ѳеѡдѡровичꙋ, Імператорꙋ и Самодержцꙋ Всерѡссійскомꙋ, Єгѡ Цесарскомꙋ Величествꙋ Московскомꙋ, Кїевскомꙋ, Владимїрскомꙋ, Новгородскомꙋ: Царю Казанскомꙋ, Царю Астраханскомꙋ, Царю Сибирскомꙋ: Госꙋдарю Псковскомꙋ и великомꙋ Князю Смоленскомꙋ: Наслѣдникꙋ Норвежскомꙋ, Герцогꙋ Шлезвигъ-Голштинскомꙋ, Стормарнскомꙋ и Дитмарскомꙋ, Графꙋ Ѡльденбꙋргскомꙋ и Дельменгорстскомꙋ: Князю Єстляндскомꙋ, Лифляндскомꙋ, Корелскомꙋ, Тферскомꙋ, Югорскомꙋ, Пермскомꙋ, Вятскомꙋ, Болгарскомꙋ и иныхъ: Госꙋдарю и великомꙋ Князю Новагорода Низовскїя земли, Черниговскомꙋ, Рязанскомꙋ, Ростовскомꙋ, Ярославскомꙋ, Бѣлоезерскомꙋ, Ꙋдорскомꙋ, Ѡбдорскомꙋ, Кондинскомꙋ и всея Сѣверныя страны Повелителю и Госꙋдарю: Іверскїя земли, Карталинскихъ и Грꙋзинскихъ царей и Кабардинскїя земли Черкаскихъ и горскихъ князей и иныхъ Наслѣдномꙋ Госꙋдарю и Ѡбладателю: подаждь, Господи, благоден-

1743. ственное и҆ ми́рное житїѐ, здра́вїе же и҆ спасе́нїе, и҆ во всѣ́мъ бла́гое поспѣ- 1743.
шенїе, на враги же побѣ́дꙋ и҆ ѡ҆долѣ́нїе, и҆ сохрани̇ Е҆го̀ на мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Бл҃говѣ́рной и҆ бл҃гочести́вой Вели́кой Гоⷭ҇ꙋда́рынѣ на́шей, І҆мпера-трі́цѣ, Е҆ѧ̀ Цесаре́внꙋ Вели́чествꙋ, Е҆катері́нѣ А҆лезі́евнѣ мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Бл҃говѣ́рномꙋ Гоⷭ҇ꙋда́рю Цесаре́вичꙋ и҆ Вели́комꙋ Кнѧ́зю Па́влꙋ Пе-тро́вичꙋ мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Ст҃ѣ́йшемꙋ Прави́телствꙋющемꙋ Всеросссі́йскомꙋ Сѵ́нѡдꙋ мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Ст҃ѣ́йшимъ Патрїа́рхѡмъ правосла́внымъ, Константі́нопо́лскомꙋ, А҆лезандрі́йскомꙋ, А҆нтїохі́йскомꙋ и҆ І҆ерꙋсали́мскомꙋ мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Преѡсвѧще́ннымъ митрополі́тѡмъ, а҆рхїепі́скопѡмъ и҆ е҆пі́скопѡмъ и҆ всемꙋ ѡ҆свѧще́нномꙋ при́чтꙋ мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Бл҃говѣ́рнымъ, Прави́телствꙋющемꙋ Сѵ́нклитꙋ и҆ военача́лникѡмъ, градонача́лникѡмъ и҆ всемꙋ Хрїстолю́бивомꙋ во́инствꙋ и҆ всѣ̑мъ право-сла́внымъ хрїстїа́нѡмъ пода́ждь, Го́споди, тишинꙋ и҆ благоде́нствїе и҆ и҆з-ѻби́лїе плодѡ́въ зе́мныхъ и҆ мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Второе: Въ Архіерейскомъ служеніи на литургіи по входѣ съ Евангеліемъ предъ Трисвятымъ:

Ст҃ѣ́йшїй Прави́телствꙋющїй Сѵ́нѡдъ на мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Бл҃гочести́вѣйшаго, Самодержа́внѣйшаго, Вели́каго Гоⷭ҇ꙋда́рѧ на́шего, І҆мпера́тора Петра̀ Ѳео́дѡровича всеѧ̀ Россі́и на мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Бл҃гочести́вѣйшꙋю Вели́кꙋю Гоⷭ҇ꙋда́рынѧ на́шꙋ, І҆мператрі́цꙋ Е҆катері́нꙋ А҆лезі́евнꙋ и҆ Бл҃говѣ́рнаго Гоⷭ҇ꙋда́рѧ Цесаре́вича и҆ Вели́каго Кнѧ́зѧ Па́вла Петро́вича на мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

По семъ воспоминается служащій Архіерей по прежнему обычаю; потомъ:

Преѡсвѧще́нныѧ Митрополі́ты, А҆рхїепі́скопы и҆ Е҆пі́скопы на мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

Бл҃говѣ́рныѧ, Прави́телствꙋющїй Сѵ́нклитъ и҆ военача́лники, градона-ча́лники и҆ Хрїстолю́бивое во́инство и҆ всѧ̀ правосла́вныѧ хрїстїа́ны на мнѡ́гаѧ лѣ̑та.

По Достойнѣ на возглашеніи:

Ст҃ѣ́йшїй Прави́телствꙋющїй Сѵ́нѡдъ и҆ Преѡсвѧще́ннаго (и҆́мѧ рекъ), приносѧ́щаго ст҃ы́ѧ да́ры сїѧ̀ Го́сподеви Бо́гꙋ на́шемꙋ:

Ѡ҆ спасе́нїи Бл҃гочести́вѣйшагѡ, Самодержа́внѣйшагѡ, Вели́кагѡ Го-сꙋда́рѧ на́шегѡ, І҆мпера́тора Петра̀ Ѳео́дѡровича всеѧ̀ Россі́и, и҆ Бл҃го-чести́вѣйшїѧ Вели́кїѧ Гоⷭ҇ꙋда́рыни на́шеѧ, І҆мператри́цы Е҆катері́ны А҆лезі́евны, и҆ Бл҃говѣ́рнагѡ Гоⷭ҇ꙋда́рѧ Цесаре́вича и҆ Вели́кагѡ Кнѧ́зѧ Па́вла Петро́вича, и҆ ѡ҆ все́й пала́тѣ и҆ во́инствѣ и҆́хъ.

1743. Третіе: Въ высокоторжественные и викторіальные дни по молебнахъ: 1743.

Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему, Императору Петру Феодоровичу всея Россіи подаждь, Господи, благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе, и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и сохрани Его на многа лѣта.

Благочестивѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ многа лѣта.

Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Павлу Петровичу многа лѣта.

1744. **№ 1744.**—4 Января. *О дозволеніи Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ не судомъ, но слѣдствіемъ производить дѣла о своевольныхъ поступкахъ постороннихъ людей ко вреду ввѣренныхъ ей имѣній* *). 1744.

Докладъ. Между прочими жалобами архіерейскими и монастырскими на непослушанія и многія своевольства крестьянскія, изъ присланнаго, въ копіи, доношенія изъ Святѣйшаго Сѵнода отъ преосвященнаго Амвросія, архіепископа Крутицкаго, поданнаго ему отъ епархіи его Бѣлевскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Іустина на Бѣлевскаго воеводу Дробышева и на маіора Юшкова, что помянутый воевода монастырской хлѣбъ, скотъ и прочее имущество къ себѣ заграбилъ въ домъ, а управитель маіоръ Юшковъ крестьянамъ къ возмущенію и непослушанію поводомъ былъ, и объ указѣ именномъ Вашего Императорскаго Величества, отъ Августа 12-го дня прошлаго года въ народѣ публикованномъ, непристойныя рѣчи публично употреблялъ, такъ какъ то въ доношеніи помянутаго архимандрита Іустина прописано. Коммиссія разсуждаетъ, что о таковыхъ грабежахъ воеводы Дробышева, а маіора Юшкова непристойныхъ, или паче вредныхъ, къ своевольству крестьянскому побужденіяхъ, надлежитъ въ самой скорости изслѣдовать, дабы, ежели то допряма найдется, подвергнуть оное правосудію Вашего Императорскаго Величества, въ примѣръ другимъ таковымъ, или, ежели жалобы на нихъ напрасныя, избавить ихъ отъ клеветъ. Но при томъ Коммиссія же усматриваетъ, что ежели дѣло сіе пойдетъ обыкновеннымъ порядкомъ по судебныхъ мѣстамъ, то сіе слѣдствіе долговременно продолжится и заведено быть можетъ во многія обстоятельства, не малаго письменнаго производства требующія, сама же собою, мимо учрежденныя правительства, какъ въ семъ дѣлѣ, такъ и въ другихъ тому подобныхъ, ежели по Коммиссіи случатся, безъ Высочайшаго дозволенія Вашего Императорскаго Величества вступить не можетъ. Того ради всеподданнѣйше докладывается, не соизволите ли Ваше Императорское Величество повелѣть ей, чтобы таковыя дѣла собою производить, и не судомъ, но слѣдствіемъ, а къ тому посылать, истребовавъ, откуда надлежитъ, нарочныхъ оберъ-офицеровъ для скорѣйшаго отправленія таковыхъ дѣлъ, и на сіе ожидаетъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества резолюціи.

*) Полное Собраніе Законовъ, № 11.396.

№ 1745.—8 Января. *О покрытіи, по случаю траура, столовъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ черныхъ сукномъ* *). 1745.

Правительствующій Сенатъ приказали: Для нынѣ состоящаго печальнаго случая, съ того времени, какъ глубокой трауръ надѣть быть имѣетъ, какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, такъ и во всѣхъ Санктпетербургскихъ и Московскихъ присутственныхъ мѣстахъ, и въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ присутственные столы покрыть чернымъ сукномъ, а на стулья наложить черные жъ изъ фланели или другой какой черной матеріи чехлы, а письма отнынѣ посылать за черной печатью.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.398.

1746. **№ 1746.**—11 Января. *О приводѣ къ присягѣ престарѣлыхъ монаховъ и бѣльцовъ въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они живутъ* *).

Въ Собраніи Правительствующаго Сената Контора, по вѣдѣнію Сvнодской Конторы, коимъ съ доношеній Новоспасскаго и Высокопетровскаго монастырей, объявляетъ: въ больницахъ и въ богадѣльняхъ имѣются монашествующіе и бѣльцы, не имѣющіе движенія, престарѣлые, дряхлые, увѣчные и слѣпые, за каковымъ винословіемъ, для учиненія о восшествіи на Всероссійскій Императорскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Ѳеодоровича присяги до учрежденныхъ на то мѣстъ ѣхать не въ состояніи, и требуетъ та Контора, не соизволитъ ли Сенатская Контора, нынѣ оказавшихся больныхъ къ состоявшейся присягѣ привесть въ тѣхъ монастыряхъ, и впредь, ежели гдѣ явятся таковые жъ, въ тѣхъ же мѣстахъ приводить отъ Сvнодальной Конторы, или для того привода опредѣлить изъ свѣтскихъ персонъ. Приказали: Таковыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ монаховъ и бѣльцовъ, кои, въ назначенныхъ для того привода къ присягѣ церквахъ быть не могутъ, какъ находящихся въ показанныхъ Новоспасскомъ и Петровскомъ, такъ и въ прочихъ монастыряхъ, къ оной присягѣ привесть въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ кто находится, и для того привода отъ Герольдмейстерскихъ дѣлъ посылать изъ находящихся въ здѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ въ должностяхъ секретарскихъ ассесоровъ, съ присяжными листами съ перемѣною, коимъ, по приводѣ, тѣ присяжные листы, съ подписаніемъ на нихъ бывшихъ у присяги, при краткихъ рапортахъ съ именными вѣдомостями, скрѣпя тѣ присяги подъ подписками по листамъ, подавать въ Сенатскую Контору, кои принимать секретарю Ѳеодорову, и объ оныхъ чинить, какъ прежними о таковыхъ присягахъ Сенатской Конторы опредѣленіями велѣно.

1747. **№ 1747.**—16 Января. *Объ установленіи дней поминовенія въ Бозѣ почившей Императрицы Елизаветы Петровны и о напечатаніи и разсылкѣ по церквамъ панихиднаго реестра.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, приказали: По святопочившей блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ во всѣхъ Всероссійской имперіи церквахъ повсягодно поминовеніе и панихиды отправлять на память Ея Императорскаго Величества тезоименитства Сентября въ 6, а рожденія—Декабря въ 18 числѣхъ, на память же Ея Величества преставленія (которое случилось прошлаго 1761 года Декабря 25 числа) поминовеніе и панихиду отправлять Декабря жъ въ 23 числѣ, а ежели въ коемъ году во ономъ 23 числѣ случится быть день недѣльный или такой, въ коемъ, по уставу, поются часы царскіе, тогда оное поминовеніе и панихиду отправлять въ 22 числѣ того жъ мѣсяца, для того, что вышеозначеннаго 25 числа, какъ праздникъ Рождества Христова, такъ и восшествіе на Всероссійскій Императорскій Престолъ Его Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Петра Ѳеодоровича, Самодержца Всероссійскаго, а на Вселенскихъ панихидахъ имя Ея Величества поминать по Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, и для того означенное поминовеніе, по-порядку, внесть въ генеральной о бываемыхъ повсягодно въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ поминовеніяхъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти по Государѣхъ Царѣхъ и Великихъ Князѣхъ и Императорѣхъ, Самодержцахъ Всероссійскихъ, и Государыняхъ Императрицахъ и Государыняхъ Царицахъ и Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи и протчихъ преставльшихся персонахъ реестръ, которой, въ томъ и въ протчемъ по надлежащему вновь исправя, предложить Святѣйшему Сvноду къ апробаціи, съ коего, когда апробуется, списавъ точную копію, отослать въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, при указѣ, съ тѣмъ, чтобъ со онаго таковыхъ поминовенныхъ реестровъ, въ полдесть, напечатать въ Московской типографіи сколько, по числу имѣющихся во Всероссійской имперіи церквей и монастырей и къ разсылкѣ въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.402.

1747. полевые полки къ полковымъ, а въ иностранныя государства къ обрѣтающимся при Россійскихъ министрахъ и послахъ священнослужителямъ, потребно и, переплетя оныя книжицами въ бумажный переплетъ, для дѣйствительнаго по нимъ въ церквахъ и монастыряхъ исполненія, разослать безденежно Сунодальныхъ членовъ въ духовныя Консисторіи, и къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ самимъ, также въ ставропигіальные лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, и въ Польшу къ преосвященному Георгію, епископу Бѣлорусскому, а для посылки жъ къ полковымъ священникамъ—Военной Коллегіи въ Контору при указѣхъ, немедленно, и сколько куда разослано будетъ, о томъ Святѣйшему Суноду репортовать, да сверхъ того особливо, для раздачи обрѣтающимся здѣсь Сунодальнымъ членамъ, въ придворныя Его Императорскаго Величества церкви, и къ отсылкѣ обрѣтающимся въ иностранныхъ государствахъ при Россійскихъ министрахъ и послахъ священнослужителямъ таковыхъ же реестровъ пятьдесятъ книжекъ, переплетя въ кожаной переплетъ, прислать въ Святѣйшій Сунодъ, а издержанной на тѣ реестры коштъ велѣть Московской Типографской Конторѣ разложить на нововыходящія впредь во оной типографіи изъ печати (кромѣ Библіи) книги. 1747.

Реестръ а,

ѿ бываемыхъ повсѧгодно въ разныхъ мцѣхъ и числѣхъ поминовеніѧхъ блаженныѧ и вѣчно-достойныѧ памѧти по Гдрѣхъ Црѣхъ и Великихъ Кнѧзѣхъ и Імператорѣхъ, Самодержцахъ Всероссійскихъ, и Гдрнѧхъ Імператрицахъ, и Гдрнѧхъ Црицахъ и Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи протчихъ преставльшихсѧ персонахъ, съ показаніемъ въ которыхъ по комъ имѧнно числѣхъ при протчемъ цркoвномъ свѧщеннослуженіи поминовеніе и панихіды по цркoвномꙋ чиноположенію ѿправлѧть надлежитъ.

По комъ имѧны.

Генварь.

Н.	Числа.	
а	ѕ	На памѧть великагѡ Гдрѧ Црѧ и великагѡ Кнѧзѧ Ѳеодѡра Іѡанновича, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіе егѡ шестагѡ числа, а поминовеніе исправлѧть Генварѧ седмагѡ или ѡсмагѡ числъ, понеже ѡнагѡ шестагѡ числа празднꙋетсѧ Бгоѧвленію Гдню.
в	ві	На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црѣвны и великіѧ Кнѧжны Татіаны Міхайловны тезоименитства еѧ Генварѧ вторагѡ надесѧть числа.
г	зі	На памѧть блговѣрнагѡ Гдрѧ Црѣвича и великагѡ Кнѧзѧ Алезіа Алезіевича, преставленіѧ егѡ Генварѧ седмагѡ надесѧть числа.
д	ѳі	На памѧть великагѡ Гдрѧ Імператора Петра Вторагѡ, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіѧ егѡ Генварѧ девѧтагѡ надесѧть числа.
е	кд	На памѧть великіѧ старицы инокини Марѳы Іѡанновны тезоименитства еѧ Генварѧ двадесѧть четвертагѡ числа, преставленіѧ еѧ двадесѧть ѡсмагѡ числа. Ѡбѣ ѡныѧ памѧти исправлѧть въ ѡдномъ двадесѧть четвертомъ числѣ, и быть единой панихідѣ.
ѕ	ке	На памѧть великіѧ Гдрни блговѣрныѧ Црицы и великіѧ Кнгини Наталіи Кv́ріловны преставленіѧ еѧ Генварѧ двадесѧть пѧтагѡ числа.
з	кѕ	На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црѣвны и великіѧ Кнѧжны Маріи Алезіевны тезоименитства еѧ Генварѧ двадесѧть шестагѡ числа.
и	кз	На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Цесаревны Анны Петровны рожденіѧ еѧ Генварѧ двадесѧть седмагѡ числа.

1747. Н. Числа. 1747.

ѳ҃ ки҃ На памѧть Великагѡ Гдрѧ Імператора Петра Первагѡ, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіѧ єгѡ Генварѧ двадесѧть ѡсмагѡ числа.
На памѧть Великіѧ Гдрни Імператрицы Анны Іѡанновны, Самодержицы Всероссійскіѧ, рожденіѧ єѧ ѡнагѡ жъ двадесѧть ѡсмагѡ Генварѧ.
По ѡбоихъ поминовеніе чинить купнѡ и быть єдиной панихидѣ.

і҃ кѳ҃ На памѧть Великагѡ Гдрѧ Црѧ и Великагѡ Кнѧзѧ Іѡанна Алеѯіевича, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіѧ єгѡ Генварѧ двадесѧть девѧтагѡ числа.

аі л҃ На памѧть Великагѡ Гдрѧ Црѧ и Великагѡ Кнѧзѧ Алеѯіѧ Міхаиловича, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіѧ єгѡ Генварѧ тридесѧтагѡ числа.

Февраль.

ві г҃ На памѧть Великіѧ Гдрни Імператрицы Анны Іѡанновны, Самодержицы Всероссійскіѧ, и благовѣрныѧ Гдрни Цесаревны Анны Петровны тезоименитствѣ ихъ Февралѧ третіагѡ числа. По ѡбоимъ поминовеніе чинить купнѡ, и быть єдиной панихидѣ сегѡ жъ третіагѡ числа.

гі є҃ На памѧть Великіѧ Гдрни благовѣрныѧ Црицы и Великіѧ Кнгини Агафіи Сумеѡновны тезоименитства єѧ Февралѧ пѧтагѡ числа.

ді и҃ На памѧть благовѣрныѧ Гдрни Цревны и Великіѧ Кнѧжны Іриныи Міхаиловны преставленіѧ єѧ Февралѧ ѡсмагѡ числа.

єі ві На памѧть благовѣрнагѡ Гдрѧ Цревича и Великагѡ Кнѧзѧ Алеѯіѧ Алеѯіевича тезоименитства єгѡ Февралѧ вторагѡ надесѧть числа.

Мартъ.

ѕі а҃ На памѧть благовѣрныѧ Гдрни Црицы и Великіѧ Кнгини Євдокіи Лукіановны тезоименитства и преставленіѧ єѧ Марта первагѡ числа.
На памѧть благовѣрныѧ Гдрни Цревны и Великіѧ Кнѧжны Євдокіи Алеѯіевны тезоименитства єѧ первагѡ жъ числа Марта.
По ѡбѣимъ поминовеніе чинить купнѡ, и быть єдиной панихидѣ.

зі г҃ На памѧть Великіѧ Гдрни благовѣрныѧ Црицы и Великіѧ Кнгини Маріи Ильичны преставленіѧ єѧ Марта третьѧгѡ числа.

иі д҃ На памѧть благовѣрныѧ Гдрни Цесаревны Наталіи Петровны преставленіѧ єѧ Марта четвертагѡ.

ѳі ѳ҃ На памѧть благовѣрныѧ Гдрни Цревны и Великіѧ Кнѧжны Маріи Алеѯіевны преставленіѧ єѧ Марта девѧтагѡ.

к҃ зі На памѧть Великагѡ Гдрѧ Црѧ и Великагѡ Кнѧзѧ Алеѯіѧ Міхаиловича, Самодержца Всероссійскагѡ, тезоименитства єгѡ Марта седмагѡ надесѧть.
На памѧть благовѣрнагѡ Гдрѧ Цревича и Великагѡ Кнѧзѧ Алеѯіѧ Петровича тезоименитства єгѡ тогѡ жъ седмагѡ надесѧть числа.
По ѡбоимъ поминовеніе чинить купнѡ, и быть єдиной панихидѣ.

ка ѳі На памѧть Великагѡ Гдрѧ Црѧ и Великагѡ Кнѧзѧ Іѡанна Васіліевича, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіѧ єгѡ Марта девѧтагѡ надесѧть.

Апрѣль.

кв а҃ На памѧть Великіѧ Гдрни благовѣрныѧ Црицы и Великіѧ Кнгини Маріи Ильичны тезоименитства єѧ Апрѣлѧ первагѡ числа.

кг ѕ҃ На памѧть Великіѧ Гдрни Імператрицы Екатерины Алеѯіевны, Самодержицы Всероссійскіѧ, рожденіѧ єѧ Апрѣлѧ шестагѡ числа.

Н. Чісла.

1747. кд кз На памѧть великагѡ Гдрѧ Црѧ и великагѡ Кнѧзѧ Ѳеѡдѡра Алексіевича, Самодержца Всероссійскагѡ, преставленіѧ егѡ Апрѣлѧ двадесѧть седмагѡ числа. 1747

Маій.

ке а На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црвны и великіѧ Кнжны Екатерины Алексіевны преставленіѧ еѧ Маіѧ первагѡ числа.

кѕ д На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Цесаревны Анны Петровны преставленіѧ еѧ Маіѧ четвертагѡ.

кз ѕ На памѧть великіѧ Гдрни Імператрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскіѧ, преставленіѧ еѧ Маіѧ шестагѡ.

ки і На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црвны и великіѧ Кнжны Евдокіи Алексіевны преставленіѧ еѧ Маіѧ десѧтагѡ.

кѳ кѳ На памѧть блговѣрныѧ Црвны и великіѧ Кнжны Ѳеодосіи Алексіевны тезоименитства еѧ Маіѧ двадесѧть девѧтагѡ.

л л На памѧть великагѡ Гдрѧ Імператора Петра Первагѡ, Самодержца Всероссійскагѡ, рожденіѧ егѡ Маіѧ тридесѧтагѡ.

Іюнь.

ла и На памѧть великагѡ Гдрѧ Црѧ и великагѡ Кнѧзѧ Ѳеѡдѡра Іѡанновича, Самодержца Всероссійскагѡ, тезоименитства егѡ Іюнѧ ѡсмагѡ числа.
На памѧть великагѡ Гдрѧ Црѧ и великагѡ Кнѧзѧ Ѳеѡдѡра Алексіевича, Самодержца Всероссійскагѡ, тезоименитства егѡ Іюнѧ ѡсмагѡ жъ.
По ѡбоимъ поминовеніе чинить кѵпнѡ, и быть единой панихидѣ сегѡ жъ ѡсмагѡ числа.

лв ді На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црвны и великіѧ Кнжны Екатерины Іѡанновны преставленіѧ еѧ Іюнѧ четвертагѡ надесѧть.

лг иі На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црвны и великіѧ Кнжны Наталіи Алексіевны преставленіѧ еѧ Іюнѧ ѡсмагѡ надесѧть.

лд ѳі На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црвны и великіѧ Кнжны инокини Маргариты Алексіевны преставленіѧ еѧ Іюнѧ девѧтагѡ надесѧть.

ле кѕ На памѧть блговѣрнагѡ Гдрѧ Црвича и великагѡ Кнѧзѧ Алексіѧ Петровича преставленіѧ егѡ Іюнѧ двадесѧть шестагѡ.

лѕ кѳ На памѧть великагѡ Гдрѧ Імператора Петра Первагѡ, Самодержца Всероссійскагѡ, тезоименитства егѡ Іюнѧ двадесѧть девѧтагѡ.
На памѧть великагѡ Гдрѧ Імператора Петра Вторагѡ, Самодержца Всероссійскагѡ, тезоименитства егѡ тогѡ жъ двадесѧть девѧтагѡ.
По ѡбоихъ Імператорскихъ поминовеніе чинить кѵпнѡ, и быть единой панихидѣ двадесѧть ѡсмагѡ числа для тогѡ, что двадесѧть девѧтагѡ числа, на памѧть стыхъ славныхъ и первоверховныхъ аплъ Петра и Павла празднуетсѧ тезоименитство Егѡ Величества блгочестивѣйшагѡ Гдрѧ Імператора Петра Ѳеѡдѡровича, Самодержца Всероссійскагѡ, и Егѡ Высочества блговѣрнагѡ Гдрѧ Цесаревича и великагѡ Кнѧзѧ Павла Петровича.

Іюль.

лз г На памѧть блговѣрныѧ Гдрни Црвны и великіѧ Кнжны схимонахини Софіи Алексіевны преставленіѧ еѧ Іюлѧ третіѧгѡ числа.

ли ві На памѧть великагѡ Гдрѧ Црѧ и великагѡ Кнѧзѧ Михаила Ѳеѡдѡровича, Самодержца Всероссійскагѡ, тезоименитства егѡ Іюлѧ вторагѡ надесѧть.
Да преставленіѧ егѡ третіагѡ надесѧть.

Н. Числа.

1747. Ѿправлѧ́ть ѻ҆бѣ̀ па́мѧти въ ѻ҆дно́мъ числѣ̀, въ кото́ромъ кто̀ похо́щетъ, и҆ бы́ть є҆ди́ной панихі́дѣ. 1747.

л҃ѳ ді На па́мѧть Вели́кїѧ Г҃дрни бл҃гове́рныѧ Ц҃рцы и҆ Вели́кїѧ Кн҃гини А҆га́ѳїи Сꙋмеѡ́новны преставле́нїѧ є҆ѧ̀ Ію́лѧ четве́ртагѡ на́десѧть.

м҃ ке На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Ц҃ре́вны и҆ Вели́кїѧ Кнⷤ҇жны̀ схимона́хини А҆нѳꙋ́сы Мїха́йловны тезоимени́тства є҆ѧ̀ Ію́лѧ два́десѧть пѧ́тагѡ.

А҆́вгꙋстъ.

м҃а д На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Ц҃рцы мона́хини Є҆ле́ны тезоимени́тства є҆ѧ̀ А҆́вгꙋста четве́ртагѡ.

м҃в иі На па́мѧть Вели́кїѧ Г҃дрни бл҃гове́рныѧ Ц҃рцы и҆ Вели́кїѧ Кн҃гини Є҆вдокі́и Лꙋкїѧ́новны преставле́нїѧ є҆ѧ̀ А҆́вгꙋста ѻ҆смагѡ на́десѧть.

м҃г к На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Цесаре́вны Ната́лїи Петро́вны рожде́нїѧ є҆ѧ̀ А҆́вгꙋста двадесѧ́тагѡ числа̀.

м҃д кд На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Ц҃ре́вны и҆ Вели́кїѧ Кнⷤ҇жны̀ Тать́ѧны Мїха́йловны преставле́нїѧ є҆ѧ̀ А҆́вгꙋста два́десѧть четве́ртагѡ.

На па́мѧть тезоимени́тствъ А҆́вгꙋста два́десѧть шеста́гѡ числа̀:

Вели́кїѧ Г҃дрни бл҃гове́рныѧ Ц҃рцы и҆ Вели́кїѧ Кн҃гини Ната́лїи Кѵрі́ловны.

Бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Ц҃ре́вны и҆ Вели́кїѧ Кнⷤ҇жны̀ Ната́лїи А҆лезі́евны.

м҃е кѕ Бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Цесаре́вны Ната́лїи Петро́вны.

Бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Вели́кїѧ Кнⷤ҇жны̀ Ната́лїи А҆лезі́евны.

По всѣ́хъ четы́рехъ поминове́нїе чини́ть кꙋ́пнѡ, и҆ бы́ть є҆ди́ной панихі́дѣ сегѡ̀ жъ два́десѧть шеста́гѡ числа̀.

На па́мѧть Вели́кагѡ Г҃дрѧ Ц҃рѧ̀ и҆ Вели́кагѡ Кн҃зѧ І҆ѡа́нна А҆лезі́евича, Самоде́ржца Всерѡссі́йскагѡ, рожде́нїѧ є҆гѡ̀ А҆́вгꙋста два́десѧть седма́гѡ.

м҃ѕ кз На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Ц҃рцы мона́хини Є҆ле́ны преставле́нїѧ є҆ѧ̀ А҆́вгꙋста два́десѧть седма́гѡ жъ.

По ѻ҆бои́мъ поминове́нїе чини́ть кꙋ́пнѡ, и҆ бы́ть є҆ди́ной панихі́дѣ сегѡ́ жъ два́десѧть седма́гѡ числа̀.

На па́мѧть Вели́кагѡ Г҃дрѧ Ц҃рѧ̀ и҆ Вели́кагѡ Кн҃зѧ І҆ѡа́нна А҆лезі́евича, Самодержца Всерѡссі́йскагѡ, тезоимени́тства є҆гѡ̀ А҆́вгꙋста два́десѧть девѧ́тагѡ числа̀.

м҃з кѳ На па́мѧть Вели́кагѡ Г҃дрѧ Ц҃рѧ̀ и҆ Вели́кагѡ Кн҃зѧ І҆ѡа́нна Васі́льевича, Самоде́ржца Всерѡссі́йскагѡ, тезоимени́тства є҆гѡ̀ А҆́вгꙋста два́десѧть девѧ́тагѡ жъ.

По ѻ҆бои́мъ поминове́нїе чини́ть кꙋ́пнѡ, и҆ бы́ть є҆ди́ной панихі́дѣ того́ жъ два́десѧть девѧ́тагѡ числа̀.

Сентѧ́брь.

На па́мѧть Вели́кїѧ Г҃дрни бл҃гове́рныѧ Ц҃рцы и҆ Вели́кїѧ Кн҃гини Ма́рѳы Матѳі́евны тезоимени́тства є҆ѧ̀ Сентѧбрѧ̀ пе́рвагѡ.

м҃и а На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Ц҃ре́вны и҆ Вели́кїѧ Кнⷤ҇жны̀ і҆но́кини Маргарі́ты А҆лезі́евны тезоимени́тства є҆ѧ̀ ѻ҆́нагѡ жъ пе́рвагѡ числа̀ Сентѧбрѧ̀.

По ѻ҆бѣ́ихъ поминове́нїе чини́ть кꙋ́пнѡ, и҆ бы́ть є҆ди́ной панихі́дѣ сегѡ́ жъ пе́рвагѡ числа̀.

м҃ѳ є На па́мѧть Вели́кїѧ Г҃дрни І҆мператрі́цы Є҆лїсаве́ти Петро́вны, Самоде́ржицы Всерѡссі́йскїѧ, тезоимени́тства є҆ѧ̀ Сентѧбрѧ̀ пѧ́тагѡ.

н҃ зі На па́мѧть бл҃гове́рныѧ Г҃дрни Ц҃ре́вны и҆ Вели́кїѧ Кнⷤ҇жны̀ схимона́хини Софі́и А҆лезі́евны тезоимени́тства є҆ѧ̀ Сентѧбрѧ̀ седма́гѡ на́десѧть.

Н. Числа.

1747. на кд На память Гдрни Црвны и Великія Кнжны Параскевы Іѡанновны рожденія ея Сентабра двадесать четвертагѡ. 1747.

Ѡктабрь.

нв а На память Стѣйшагѡ патріарха Філарета Нікитича Московскагѡ и всея Россіи преставленія егѡ Ѡктабра первагѡ.

Паннухіду исправлять по второмъ числѣ, понеже первагѡ числа празднуетса Покрову Престыя Бцы.

нг ѳ На память блговѣрныя Гдрни Црвны и Великія Кнжны Параскевы Іѡанновны преставленія ея Ѡктабра девятагѡ.

нд ві На память блговѣрнагѡ Гдра Імператора Петра Вторагѡ, Самодержца Всероссійскагѡ, рожденія егѡ Ѡктабра вторагѡ надесать.

На память Великія Гдрни блговѣрныя Црцы и Великія Кнгини Параскевы Ѳеодѡровны рожденія ея ѡнагѡ жъ вторагѡ надесать.

По ѡбоимъ поминовеніе чинить купнѡ, и быть единой паннухідѣ сегѡ жъ вторагѡ надесать числа.

не гі На память преставленія Великія Гдрни блговѣрныя Црцы и Великія Кнгини Параскевы Ѳеодѡровны Ѡктабра третіагѡ надесать.

нѕ ді На память тезоименитства ея жъ Величества Ѡктабра четвертагѡ надесать.

На память блговѣрныя Гдрни Црвны и Великія Кнжны Параскевы Іѡанновны тезоименитства ея ѡнагѡ жъ четвертагѡ надесать.

По ѡбоимъ поминовеніе чинить купнѡ, и быть единой паннухідѣ сегѡ жъ четвертагѡ надесать числа.

нз зі На память Великія Гдрни Імператрицы Анны Іѡанновны, Самодержицы Всероссійскія, преставленія ея Ѡктабра седмагѡ надесать числа.

нн кз На память блговѣрныя Црвны и Великія Кнжны схимонахини Ан҇дусы Міхайловны преставленія ея Ѡктабра двадесать седмагѡ.

нѳ кѳ На память блговѣрныя Гдрни Црвны и Великія Кнжны Екатерины Іѡанновны рожденія ея двадесать девятагѡ.

Ноабрь.

ѯа кв На память блговѣрныя Гдрни Великія Кнжны Наталіи Алеѯіевны преставленія ея Ноабра двадесать вторагѡ.

ѯв кд На память Великія Гдрни Імператрицы Екатерины Алеѯіевны, Самодержицы Всероссійскія, тезоименитства ея Ноабра двадесать четвертагѡ.

На память блговѣрныя Гдрни Црвны и Великія Кнжны Екатерины Алеѯіевны тезоименитства жъ ея двадесать четвертагѡ жъ.

На память блговѣрныя Гдрни Црвны и Великія Кнжны Екатерины Іѡанновны тезоименитства ѡнагѡ двадесать четвертагѡ.

Какъ по Гдрнѣ Імператрицѣ, такъ по Гдрнахъ Црвнахъ и Великихъ Кнжнахъ поминовеніе чинить по всѣхъ ѡбщекупнѡ, и быть единой паннухідѣ, которую ѡправлять ѡнагѡ жъ Ноабра въ двадцать второмъ числѣ: а буде въ коемъ году во ѡное двадцать второе число случитса быть день недлный, то ѡное поминовеніе и паннухіду ѡправлять въ двадцать третіемъ числѣ сегѡ жъ мца, для тогѡ, что двадцать четвертагѡ числа тезоименитство Ея Імператорскагѡ Величества блгочестивѣйшія Гдрни Імператрицы Екатерины Алеѯіевны.

Н. Числа.

1747. **Декабрь.** 1747.

а ді На память бл҃говѣрныѧ Гдрни Црвны и Великїѧ Кнжны Ѳеодосїи Алеѯїевны преставленїѧ еѧ Декабрѧ четвертагѡ надесѧть.

в иі На память Великїѧ Гдрни Імператрїцы Єлїсаветы Петровны, Самодержицы Всерѡссїйскїѧ, рожденїѧ еѧ Декабрѧ ѻсмагѡ надесѧть.

г ке На память Великїѧ Гдрни Імператрїцы Єлїсаветы Петровны, Самодержицы Всерѡссїйскїѧ, преставленїѧ еѧ Декабрѧ двадесѧть пѧтагѡ, а поминовенїе и панихїдꙋ ѿправлѧть сегѡ жъ Декабрѧ двадесѧть третїѧгѡ числа, а єжели въ коемъ годꙋ во ѻномъ двадесѧть третїемъ числѣ слꙋчитсѧ быть день нѣдлный, или такой, въ коемъ по ꙋставꙋ поютсѧ часы царскїе, тогда ѻное по еѧ Величествѣ поминовенїе и панихїдꙋ ѿправлѧть въ двадесѧть второмъ числѣ сегѡ жъ мцца, длѧ тогѡ, что двадесѧть пѧтагѡ числа какъ праздникъ Ржтва Хртова, такъ и восшествїѧ на престолъ Єгѡ Величества бл҃гочестивѣйшагѡ Гдрѧ Імператора Петра Ѳеодѡровича, Самодержца Всерѡссїйскагѡ.

д л На память Великїѧ Гдрни благовѣрныѧ Црцы и Великїѧ Кнгини Марѳы Матѳїевны преставленїѧ еѧ Декабрѧ тридесѧтагѡ.

По семꙋ генеральномꙋ реєстрꙋ поминовенїе чинить архїереѡмъ и митрскимъ властѧмъ и прочїимъ сщенно- и црковнослꙋжителемъ.

А. По Великихъ Гдрѣхъ Црѣхъ и Великихъ Кнзѣхъ и Імператорѣхъ, Самодержцѣхъ Всерѡссїйскихъ, и бл҃говѣрныхъ Гдрнахъ Імператрїцахъ и Гдрнахъ Црцахъ и Великихъ Кнгинахъ, и по Гдрнахъ Цесаревнахъ Аннѣ Петровнѣ, Наталїи Петровнѣ панихїды архїереѡмъ и митрскимъ настоѧтелемъ (кромѣ приключающейсѧ имъ болѣзни и комꙋ слꙋчитсѧ по ꙋказѡмъ быть въ пꙋти, и по дрꙋгимъ митрскимъ необходимымъ нꙋждамъ въ ѿлꙋчности) ѿправлѧть въ показанныѧ симъ реєстромъ мцчныѧ числа самимъ, такожъ и въ прочихъ кои городѣхъ (кромѣ архїеропрестольныхъ) сꙋть и кои въ ꙋѣздѣхъ, соборѣхъ — протопопамъ соборнѣ, и рꙋжныхъ и приходскихъ градскихъ црквей сщенникамъ съ причетники въ показанныѧ жъ мцчныѧ числа, какъ въ реєстрѣ противъ коегѡждо имени порознь ꙋказано, неѿмѣнно.

В. По прочихъ Высокихъ персонахъ Фамилїи Єгѡ Імператорскагѡ Величества, котѡрыѧ въ поминовенномъ реєстрѣ написаны порознь, по именамъ, мццамъ и числамъ, во ѿправленїи панихїдъ архїереѡмъ ѡставлѧетсѧ быть на ихъ произволенїе, точїю тогѡ безъ ѿправленїѧ прочими дꙋховными лицы ѿнюдь не ꙋпꙋскать, а митрскимъ настоѧтелемъ и соборныхъ и рꙋжныхъ црквей сщеннослꙋжителемъ (кромѣ приходскихъ, кѡимъ, за исполненїемъ въ приходахъ своихъ всѧкихъ требъ, во всемъ томъ исправитьсѧ неꙋдобно) по тѣхъ Высокихъ Фамилїи Єгѡ Імператорскагѡ Величества персонахъ поминовенїе ѿправлѧть въ показанныѧ симъ реєстромъ мцчныѧ жъ числа самимъ неѿмѣнно, а городскимъ приходскимъ сщеннослꙋжителемъ ѻное по семꙋ второмꙋ пꙋнктꙋ поминовенїе ѿправлѧть помцчно, то єсть, сколько въ коемъ мцѣ тѣхъ Імператорскагѡ Величества Фамилїи персонъ по именамъ ни показано, по тѣхъ въ послѣднихъ коегѡждо мцца числѣхъ, кто въ коемъ пожелаетъ, за єдиною панихїдою.

Г. Єгда же изъ вышепоказанныхъ Высочайшихъ персонъ поминовенїе слꙋчитсѧ по комъ быть во днехъ Великагѡ поста, и по таковыхъ тѣ поминовенїѧ чинить по сꙋббѡтамъ седмицъ.

Д. По которыхъ же ѻныхъ Высочайшихъ персонъ памѧти прилꙋчатсѧ быть междꙋ сꙋббѡты Лазаревой и Ѳомины мъ понедѣльникомъ, въ недѣлю Ваїй и на Страстной и Свѣтлой недѣлѧхъ, ѡ таковыхъ ѡ всѣхъ поминовенїе чинить въ Ѳоминъ понедѣльникъ, ѿправлѧѧ ѻбщꙋю по нихъ панихїдꙋ неѿмѣнно.

1747. РЕЕСТРЪ, 1747.

по которому поминовеніе по Гдрѣхъ Црѣхъ и Імператорѣхъ Самодержцѣхъ Всеросссійскихъ, и по Гдрнахъ Імператріцахъ и Гдрнахъ Црицахъ, и Гдрѣхъ Цревичахъ и Гдрнахъ Цесаревнахъ и Цревнахъ чинить приходскимъ разныхъ городовъ, въ уѣздѣхъ обрѣтающымся, слободскимъ и сельскимъ сщенно- и црковнослужителемъ.

Въ Генварѣ:

Блгочестивѣйшихъ Гдрей Црей и Великихъ Кнзей:

Алезіа Міхайловича.
Іоанна Алезіевича.
Оеодора Іоанновича.

Блгочестивѣйшихъ Гдрей Імператоровъ:

Петра Великаго.
Петра Втораго.
Блгочестивѣйшія Гдрни Імператріцы Анны Іоанновны.
Блговѣрныя Гдрни Црицы и Великія Кнгини Наталіи Кириловны.
Великія старицы инокини Мароы Іоанновны.
Блговѣрнаго Гдря Цревича и Великаго Кнзя Алезіа Алезіевича.
Блговѣрныя Гдрни Цесаревны Анны Петровны.

Блговѣрныхъ Гдрнь Цревенъ и Великихъ Кнжнъ:

Татіаны Міхайловны.
Маріи Алезіевны.

Въ Февралѣ:

Блгочестивѣйшія Гдрни Імператріцы Анны Іоанновны.
Блговѣрныя Гдрни Црицы и Великія Кнгини Агаоіи Симеоновны.
Блговѣрнаго Гдря Цревича и Великаго Кнзя Алезіа Алезіевича.
Блговѣрныя Гдрни Цесаревны Анны Петровны.
Блговѣрныя Гдрни Цревны и Великія Кнжны Ірины Міхайловны.

Въ Мартѣ:

Блгочестивѣйшихъ Гдрей Црей и Великихъ Кнзей:

Алезіа Міхайловича.
Іоанна Василіевича.

Блговѣрныхъ Гдрнь Црицъ и Великихъ Кнгинь:

Евдокіи Міхайловны.
Маріи Ильичны.
Блговѣрнаго Гдря Цревича и Великаго Кнзя Алезіа Петровича.
Блговѣрныя Гдрни Цесаревны Наталіи Петровны.

Блговѣрныхъ Гдрнь Цревенъ и Великихъ Кнжнъ:

Евдокіи Алезіевны.
Маріи Алезіевны.

Въ Апрілѣ:

Блгочестивѣйшаго Гдря Цря и Великаго Кнзя Оеодора Алезіевича.
Блгочестивѣйшія Гдрни Імператріцы Екатеріны Алезіевны.
Блговѣрныя Гдрни Црицы и Великія Кнгини Маріи Ильичны.

1747. Въ Маїи: 1747.

Бл҃гочестивѣйшагѡ Гдⷭ҇ря Імператора Петра Великагѡ.
Бл҃гочестивѣйшїя Гдⷭ҇рни Імператрїцы Екатерїны Алеѯїевны.
Бл҃говѣрныя Гдⷭ҇рни Цесаревны Анны Петровны.

Бл҃говѣрныхъ Гдⷭ҇рнь Црⷭ҇евенъ и Великихъ Кнⷭ҇жнъ:

Їрины Мїхаиловны.
Ѳеодосїи Алеѯїевны.
Евдокїи Алеѯїевны.
Екатерїны Алеѯїевны.

Въ Їюнѣ:

Бл҃гочестивыхъ Гдⷭ҇рей Црⷭ҇ей и Великихъ Кнⷭ҇зей:

Ѳеодѡра Їѡанновича.
Ѳеодѡра Алеѯїевича.

Бл҃гочестивѣйшихъ Гдⷭ҇рей Імператорѡвъ:

Петра Великагѡ.
Петра Вторагѡ.
Бл҃говѣрнагѡ Гдⷭ҇ря Црⷭ҇евича и Великагѡ Кнⷭ҇зя Алеѯїа Петровича.

Бл҃говѣрныхъ Гдⷭ҇рнь Црⷭ҇евенъ и Великихъ Кнⷭ҇жнъ:

Екатерїны Їѡанновны.
Инокини Маргарїты Алеѯїевны.
Наталїи Алеѯїевны.

Въ Їюлѣ:

Бл҃гочестивѣйшагѡ Гдⷭ҇ря Црⷭ҇я и Великагѡ Кнⷭ҇зя Мїхаила Ѳеодѡровича.
Бл҃говѣрныя Гдⷭ҇рни Црⷭ҇цы и Великїя Кнⷭ҇гини Агаѳїи Сѵмеѡновны.

Бл҃говѣрныхъ Гдⷭ҇рнь Црⷭ҇евенъ и Великихъ Кнⷭ҇жнъ:

Схимонахини Андѵсы Мїхаиловны.
Схимонахини Софїи Алеѯїевны.

Въ Августѣ:

Бл҃гочестивѣйшихъ Гдⷭ҇рей Црⷭ҇ей и Великихъ Кнⷭ҇зей:

Їѡанна Алеѯїевича.
Їѡанна Васїлїевича.

Бл҃говѣрныхъ Гдⷭ҇рнь Црⷭ҇цъ и Великихъ Кнⷭ҇гинь:

Евдокїи Лукїановны
Наталїи Кѵрїловны.
Монахини Елены.
Бл҃говѣрныя Гдⷭ҇рни Цесаревны Наталїи Петровны.

Бл҃говѣрныхъ Гдⷭ҇рнь Црⷭ҇евенъ и Великихъ Кнⷭ҇жнъ:

Татїаны Мїхаиловны.
Наталїи Алеѯїевны.
Бл҃говѣрныя Гдⷭ҇рни Великїя Кнⷭ҇жны Наталїи Алеѯїевны.

Въ Сентябрѣ:

Бл҃гочестивѣйшїя Гдⷭ҇рни Імператрїцы Елїсаветы Петровны
Бл҃говѣрныя Гдⷭ҇рни Црⷭ҇цы и Великїя Кнⷭ҇гини Марѳы Матѳїевны.

1747. Бл҃говѣрныхъ Г҃дрнь Ц҃ревенъ и Великихъ Княжнъ: 1747.

Параскевы Іоанновны.
Схимонахини Софіи
Алексіевны. Инокини
Маргариты Алексіевны.

Въ Октябрѣ:

Бл҃гочестивѣйшагω Г҃дря Императора Петра Втораго.
Ст҃ѣйшагω патріарха Філарета Нікитича.
Бл҃гочестивѣйшія Г҃дрни Императрицы Анны Іоанновны.
Бл҃говѣрныя Г҃дрни Ц҃рицы и Великія Кн҃гини Параскевы Феодωровны.

Бл҃говѣрныхъ Г҃дрнь Ц҃ревенъ и Великихъ Княжнъ:

Екатерины Іоанновны.
Параскевы Іоанновны.
Схимонахини Андуксы Михайловны.

Въ Ноябрѣ:

Бл҃гочестивѣйшія Г҃дрни Императрицы Екатерины Алексіевны.

Бл҃говѣрныхъ Г҃дрнь Ц҃ревенъ и Великихъ Княжнъ:

Екатерины Алексіевны.
Екатерины Іоанновны.
Бл҃говѣрныя Г҃дрни Великія Княжны Наталіи Алексіевны.

Въ Декабрѣ:

Бл҃гочестивѣйшія Г҃дрни Императрицы Елисаветы Петровны.
Бл҃говѣрныя Г҃дрни Ц҃рицы и Великія Кн҃гини Марфы Матфѣевны.
Бл҃говѣрныя Г҃дрни Ц҃ревны и Великія Княжны Феодосіи Алексіевны.

По сему второму реестру вышепомянутымъ приходскимъ разныхъ городовъ, въ уѣздѣхъ обрѣтающымся, слободскимъ и сельскимъ с҃щенникомъ по вышеозначенныхъ преставлшихся Высочайшихъ персонахъ поминовеніе отправлять помѣсячно, то есть, сколько въ коемъ м҃цѣ тѣхъ Высочайшихъ персонъ по имянамъ къ поминовенію ни показано, по всѣхъ въ послѣднихъ коегождо м҃ца числахъ, въ коемъ кто пожелаетъ, за единою паннухидою, для того, что имъ, слободскимъ и сельскимъ с҃щенникомъ, за исполненіемъ въ приходахъ своихъ требъ церковныхъ, сп҃сенію человѣческому узаконенныхъ, а—сверхъ того—и за земледѣльческими работами и прочими ихъ случающимися нуждами, однагω, по каждомъ лицѣ порознь, поминовенія исправить никакъ невозможно: точію ж однов по единожды въ м҃цъ поминовеніе чинить имъ, кромѣ дней Великагω поста и Страстной и Свѣтлой недѣль. А егда изъ вышепоказанныхъ Высочайшихъ персонъ поминовеніе случится по комъ быть во днехъ Великагω поста, и по тѣхъ тѣ поминовенія чинить имъ по субботамъ тѣхъ седмицъ. По которыхъ же оныхъ Высочайшихъ персонъ памяти прилучатся между субботы Лазаревой и Ѳоминымъ понедѣльникомъ, въ нлю Ваій и на Страстной и Свѣтлой нлхъ: и о таковыхъ о всѣхъ поминовеніе чинить въ Ѳоминъ понедѣльникъ, отправляя общую по нихъ паннухиду неотмѣнно. А ежели кто изъ нихъ сельскихъ с҃щеннослужителей, получивъ отъ прочихъ нуждъ своихъ свободу, пожелаетъ, какъ по Г҃дрехъ Ц҃рехъ и Императорехъ, и Г҃дрнахъ Императрицахъ и Ц҃рицахъ и Егω Императорскагω Величества Высочайшей Фамиліи паннухиды по комъ отправлять и въ показанныя вышеозначенымъ первымъ реестромъ м҃чныя, или когда кому будетъ возможно, въ другія числа: и въ томъ оставляется быть на ихъ произволеніи.

1747. **РЕЕСТРЪ Г,** 1747.

кимъ по всѣхъ вышеозначенныхъ Высочайшихъ персонахъ поминовенїе чинить на великихъ панихидахъ.

Благочестивѣйшихъ Г(с)д(а)рей Ц(а)рей и Великихъ К(ня)зей:

Іѡанна Васїлїевича.
Ѳеѡдѡра Іѡанновича.
Мїхаила Ѳеѡдѡровича.
Алезїа Мїхаиловича.
Ѳеѡдѡра Алезїевича.
Іѡанна Алезїевича.
Г(с)д(а)ря Императора Петра Великагѡ.
Г(с)д(а)ря Императора Петра Вторагѡ.
Ст(ѣ)йшагѡ патрїарха Фїларета Нїкитича.

Благочестивѣйшихъ Г(с)д(а)рынь Імператрїцъ:

Екатерїны Алезїевны.
Анны Іѡанновны.
Елїсаветы Петровны.

Благовѣрныхъ Г(с)д(а)рынь Ц(а)рицъ и Великихъ К(ня)гинь:

Евдокїи Лукїановны.
Марїи Илїичны.
Агафїи Сумеѡновны.
Марфы Матфїевны.
Наталїи Кирїловны.
Параскевы Ѳеѡдѡровны.
Монахини Елены.
Великїя старицы инокини Марфы Іѡанновны.

Благовѣрныхъ Г(с)д(а)рей Ц(а)ревичей и Великихъ К(ня)зей:

Алезїа Алезїевича.
Алезїа Петровича.

Благовѣрныхъ Г(с)д(а)рынь Цесаревенъ:

Анны Петровны.
Наталїи Петровны.

Благовѣрныхъ Г(с)д(а)рынь Ц(а)ревенъ и Великихъ К(ня)жнъ:

Татїаны Мїхаиловны.
Ірины Мїхаиловны.
Схимонахини Анѳусы Мїхаиловны.
Схимонахини Софїи Алезїевны.
Ѳеодосїи Алезїевны.
Евдокїи Алезїевны.
Марїи Алезїевны.
Екатерїны Алезїевны.
Наталїи Алезїевны.
Екатерїны Іѡанновны.
Параскевы Іѡанновны.
Благовѣрныя Г(с)д(а)рни Великїя К(ня)жны Наталїи Алезїевны.

По семꙋ третьемꙋ реестрꙋ, какъ архїереѡмъ и митрополїимъ настоятелемъ, такъ соборныхъ и протчихъ рꙋжныхъ и приходскихъ градскихъ и оуѣздныхъ слободскихъ и

1747. сельскихъ церквей священно и церковнослужителемъ, какъ по Государехъ Царехъ и Императорехъ Россійскихъ, и по Государынахъ Императріцахъ и Государынахъ Царицахъ, такъ и по Государехъ Царевичахъ и Государынахъ Цесаревнахъ и Царевнахъ, и протчихъ ихъ Государской Фамиліи Высочайшихъ персонахъ, такожъ и по всехъ православныхъ преставльшихся христіанехъ поминовеніе по обычаю церковному отправлять, какъ въ Уставе напечатано, во вселенскія суббwты, какъ и напредъ сегw было отправляемо, неотменнw, безъ всякагw упущенія *). 1747.

1748. **№ 1748.**—28 Января. *Объ упраздненіи бывшей при Дворѣ Конференціи и о передачѣ изъ оной дѣлъ въ Сенатъ и въ Иностранную Коллегію **).*

Даннымъ Иностранной Коллегіи, за подписаніемъ собственной Нашей руки, сего жъ Генваря отъ 20 дня указомъ, между прочимъ, Высочайшее Наше соизволеніе объявлено, что отнынѣ никакого особливаго Совѣта, или Конференціи, не будетъ, но каждая Коллегія свои дѣла отправлять имѣетъ; вслѣдствіе чего всѣ находящіяся въ Конференціи донынѣ дѣла принять въ Сенатъ и въ Иностранную Коллегію, что до котораго департамента принадлежитъ, Сенатъ имѣетъ о семъ вѣдать и, куда надлежитъ, послать вѣдѣнія и указы.

1749. **№ 1749.**—29 Января. *О сочиненіи особаго положенія для раскольниковъ, которые, удалясь за границу, пожелаютъ возвратиться въ отечество, съ тѣмъ, чтобы имъ въ отправленіи закона, по ихъ обыкновенію и старопечатнымъ книгамъ, возбраненія не было ***).*

Собранію Правительствующаго Сената генералъ-прокуроръ и кавалеръ Александръ Ивановичъ Глѣбовъ объявилъ, что Его Императорскаго Величества Всевысочайшее соизволеніе есть бѣглымъ Россійскимъ раскольникамъ, которые живутъ въ Польшѣ и въ другихъ заграничныхъ мѣстахъ, и многіе желаніе имѣютъ возвратиться въ Россію, съ тѣмъ, чтобъ имъ въ содержаніи закона, по 1749. ихъ обыкновенію и старопечатнымъ книгамъ, ни отъ кого возбраненія не было, о чемъ въ Сенатѣ и по Раскольничей Конторѣ у сочиненія по матеріямъ пунктовъ многократно трактовано было, но разрѣшенія на то не учинено, — Всемилостивѣйше на то имъ позволить и, къ поселенію ихъ въ Сибири, Барабинскую степь и другія тому подобныя мѣста отвесть и никакого въ содержаніи закона, по ихъ обыкновенію, возбраненія не чинить, ибо внутри Всероссійской Его Императорскаго Величества имперіи и иновѣрные, яко могометане и идолопоклонники, состоятъ, а тѣ раскольники христіане, точію въ единомъ застарѣломъ суевѣріи и упрямствѣ состоятъ, что отвращать должно не принужденіемъ и огорченіемъ ихъ, отъ котораго они, бѣгая заграницу, въ томъ же состояніи множественнымъ числомъ проживаютъ безполезно, и для того Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ, о томъ сочиня Сенату обстоятельное учрежденіе, предложить къ Высочайшей Его Императорскаго Величества апробаціи. Во исполненіе онаго Правительствующій Сенатъ приказали: Объ оныхъ раскольникахъ изъ имѣющихся въ Сенатѣ дѣлъ, сочиня экстрактъ, и на апробацію учрежденіе предложить къ разсмотрѣнію Сената немедленно.

№ 1750.—31 Января. *О незаписываніи въ купечество дворцовыхъ, Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ, безъ указныхъ отпускныхъ и увольнительныхъ писемъ отъ властей и помѣщиковъ *).* 1750.

Правительствующій Сенатъ, по челобит-

---

*) **Подлинный подписали:** Димитрій, архіепископъ Новгородскій. Веніаминъ, архіепископъ С.-Петербургскій. Гедеонъ, епископъ Псковскій. Амвросій, архіепископъ Крутицкій. Палладій, епископъ Рязанскій. Порфирій, епископъ Коломенскій. Троицкой Лавры архимандритъ Лаврентій.

**) Полное Собраніе Законовъ № 11.418. Сравн. № 1516.

***) Полное Собраніе Законовъ № 11.420.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.426.

1750. ной Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члена, преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, Санктпетербургскаго дома стряпчаго Павла Романова, коею объявляетъ, что въ прошлыхъ годахъ отлучившіеся изъ домовыхъ его преосвященства вотчинъ разныхъ уѣздовъ крестьяне, числомъ 26 человѣкъ, безъ всякаго отъ дому его преосвященства и отъ тѣхъ вотчинъ увольненія, записались въ Санктпетербургское купечество, а, по запискѣ въ то купечество, указныхъ податей, то есть, подушныхъ въ рекрутскіе и драгунскихъ лошадей поборы, кромѣ положеннаго съ нихъ въ домъ его преосвященства, вмѣсто помѣщичья дохода, оброка, а нѣкоторые и того оброка, по многимъ его требованіямъ, упрямствомъ своимъ и понынѣ не платятъ, и о взысканіи съ тѣхъ записавшихся въ купечество крестьянъ, какъ подушныхъ въ рекрутскіе и драгунскихъ лашадей поборы, тако жъ оброчныхъ денегъ, по приказанію его преосвященства, въ 1759 году Ноября 29 дня подана отъ него Главнаго Магистрата въ Контору челобитная, по которой въ той Конторѣ въ прошломъ 1760 году Апрѣля 4 дня опредѣленіе учинено въ такой силѣ, чтобъ съ тѣхъ, записавшихся въ купечество, крестьянъ взысканіе учинить такое, какъ присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ 1736 году Сентября 22 дня въ тое Магистратскую Контору, о взысканіи жъ съ записавшихся въ то жъ Санктпетербургское купечество князя Ѳедора Вяземскаго съ крестьянъ Максима Третьякова съ братьями, указомъ повелѣно, сверхъ казенныхъ съ нихъ на прежнихъ жилищахъ поборовъ, оброковъ не болѣе трехъ рублей въ годъ, каковымъ де платежемъ помѣщикамъ и властямъ совершенно быть довольнымъ безъ всякой обиды, а болѣе де передать о томъ на высокое разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, съ требованіемъ на то повелительнаго указа; а между тѣмъ Санктпетербургскаго купечества въ гильдійскій домъ послать указъ и притомъ съ пріобщеннаго отъ него при челобитьѣ, о неплательщикахъ по крестьянству подушныхъ денегъ и въ рекрутскія и лошадиныя складки и помѣщичья дохода, реестра сообщить копію, и по тому реестру съ тѣхъ записавшихся въ Санктпетербургское купечество крестьянъ, въ тотъ гильдійскій домъ сыскивая, и до воспослѣдованія на означенное подаваемое Главнаго Магистрата отъ Конторы доношеніе изъ Правительствующаго Сената указа, взыскивать съ нихъ тѣ указныя по крестьянству подушныя деньги и въ рекрутскія складки, также сверхъ того монастырскіе доходы, противъ того, какъ вышеозначеннымъ Правительствующаго Сената 736 года Сентября 22 дня указомъ дозволено, съ каждаго человѣка по 3 рубля въ годъ, и, по взысканіи, отдавать тѣ деньги ему съ роспискою, о которомъ де взысканіи и указъ посланъ, и по тому указу изъ вышеозначенныхъ купцовъ нѣкоторые въ гильдійскій домъ ко взысканію вышепоказанныхъ доходовъ были сысканы, и взысканіе съ нихъ означенныхъ доходовъ чинено было, точію ему отъ того гильдійскаго дома ничего не отдано, а прочихъ купцовъ къ тому жъ взысканію въ тотъ гильдійскій домъ, незнаемо для чего, и не сыскивали, о сыскѣ которыхъ онъ, Романовъ, безпремѣнную просьбу употреблялъ, и на ту его просьбу старшина Емельянъ Барминъ съ товарищами ему объявили, что они по тому указу съ помянутыхъ купцовъ объявленныхъ доходовъ взыскивать не будутъ для того, что отъ Конторы Главнаго Магистрата, сверхъ того указа, словесно имъ, старшинамъ, приказано, чтобъ до воспослѣдованія на поданное отъ той Конторы въ Правительствующій Сенатъ доношеніе указа, того взысканія не чинить, и проситъ, чтобъ, по прописаннымъ въ той челобитной резонамъ, съ вышеозначенныхъ, записавшихся въ Санктпетербургское купечество, домовыхъ его преосвященства крестьянъ, какъ съ наличныхъ, тако жъ и съ выбылыхъ, которые, за подачею въ вышепоказанную Магистратскую Контору отъ него, Раманова, челобитья, померли и по поноровкѣ той Магистратской Конторы ничего не платили, хотя до воспослѣдованія на вышепоказанное Главнаго Магистрата Конторы, о тѣхъ записавшихся въ купечество крестьянахъ, доношеніе Правительствующаго Сената генеральной резолюціи, въ силу именного, состоявшагося въ 1722 году Апрѣ- 1750.

1750. ля 13 дня указа, тако жъ и учиненнаго Апрѣля 4 дня 1760 года Главнаго Магистрата Конторою по челобитью его опредѣленія, означенные доходы, то есть, подушныя деньги въ рекрутскія и драгунскихъ лошадей складки подлежащему числу, да сверхъ того, вмѣсто помѣщичья дохода, оброчныя деньги жъ съ каждаго человѣка по 3 рубли на годъ, оной Главнаго Магистрата Конторѣ нынѣ взыскивать, и, по взысканіи, отдать ему, Романову, безъ задержанія, дабы отъ неполученія съ оныхъ, записавшихся въ купечество, домовыхъ его преосвященства крестьянъ означенныхъ доходовъ, оставшіе въ вотчинахъ домовые его жъ преосвященства крестьяне, отъ платежа за нихъ подушныхъ денегъ и другихъ указныхъ податей, не пришли уже и во всеконечное разореніе; а за причиненные той Главнаго Магистрата Конторою дому его преосвященства напрасный убытокъ и ему, Романову, чрезъ одно-годичное время проволочку, чтобъ оная Контора и впредь по случающимся отъ дому его преосвященства въ той Конторѣ дѣламъ не могла дому его преосвященства и ему, Романову, таковыхъ обидъ и притѣсненій и напрасныхъ убытковъ и волокитъ причинять, учинить съ оною Магистратскою Конторою, какъ указы повелѣваютъ, и ежели, паче чаянія, впредь кто изъ домовыхъ его преосвященства крестьянъ пожелаетъ записаться въ Санктпетербургское купечество, то бъ таковыхъ крестьянъ безъ тутошнихъ отъ дому его преосвященства и вотчины крестьянъ увольненіевъ, по однимъ только проискамъ той Главнаго Магистрата Конторы, ни подъ какимъ видомъ, въ то купечество не записывать, дабы и тѣ крестьяне, по запискѣ въ купечество, не могли отъ происходившихъ съ нихъ въ вотчины и въ домъ его преосвященства подлежащихъ податей, такими же мѣрами, какъ и вышеозначенные, прежде записавшіеся въ купечество, крестьяне, отбыть и отъ того, чтобъ не произошло и вящшаго оставшимъ въ тѣхъ вотчинахъ крестьянамъ разоренія, а дому его преосвященства обидъ. При чемъ докладывано по заготовленному Правительствующаго Сената прошлаго 1760 года Генваря 25 дня, по данному изъ Конторы Главнаго Магистрата доношенію, коимъ, по прописаніи изъ дѣла обстоятельствъ и указовъ, представляетъ, что, по мнѣнію ея, надлежитъ записнымъ понынѣ и впредь въ силѣ указовъ записавшимся въ купечество дворцовымъ, Сvнодальнымъ, архіерейскимъ, монастырскимъ и помѣщиковымъ крестьянамъ и бобылямъ и потомкамъ ихъ, сверхъ казенныхъ съ нихъ на прежнихъ ихъ жилищахъ указныхъ поборовъ, помѣщикамъ и властямъ своимъ платить оброки, какъ по публикованному изъ Правительствующаго Сената въ 1760 году Октября 12 дня указу, съ государственныхъ, черносошныхъ и прочихъ крестьянъ и иновѣрцевъ некрещенныхъ, тако жъ и крещенныхъ, платить положено по рублю съ души въ каждой годъ, каковымъ де платежемъ помѣщикамъ и властямъ совершенно можно быть довольнымъ безъ всякой обиды, ибо на прежнихъ ихъ жилищахъ бывшія за ними земли остаются въ пользу оставшимъ крестьянамъ, кои съ той земли надлежащее тягло у помѣщиковъ и властей своихъ нести обыкновенно должны. И по учиненной въ Правительствующемъ Сенатѣ справкѣ, въ которой, между прочимъ, явствуетъ, что въ 1747 году Февраля 20 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено. Ея Императорскому Величеству, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государынѣ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ поднесть докладъ, въ которомъ представить, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество указать, для убѣжанія прописанныхъ въ томъ опредѣленіи и прочихъ въ платежѣ записавшимся въ купечество крестьянамъ владѣльческихъ доходовъ отбывательствъ, и чтобъ впредь какъ дворцовыя, Сvнодальныя, архіерейскія, монастырскія и помѣщиковы деревни отъ неплатежа тѣхъ крестьянъ, кои имѣютъ записываться въ купечество, какъ подушныхъ, такъ и помѣщиковыхъ доходовъ не могли нести себѣ убытковъ и отъ того крайней обиды, такое въ томъ опредѣленіе учинить, а имянно: 1) записавшихся по силѣ указовъ въ купечество изъ дворцовыхъ, Сvнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ деревень, изъ платежа подушныхъ денегъ и прочихъ 1750.

1750 помѣщиковыхъ доходовъ и всякихъ поборовъ крестьянъ, а ямщиковъ изъ ямскихъ слободъ выключить, и быть имъ платежемъ подушныхъ денегъ и прочихъ податей поборовъ по купечеству вѣдомымъ въ однихъ Магистратахъ и Ратушахъ, и для того, которые изъ таковыхъ крестьянъ уже въ купечество записаны, или впредь кои въ купечество записаться пожелаютъ, онымъ, вмѣсто платежа положенныхъ помѣщичьихъ ежегодныхъ доходовъ, заплату чинить, и тѣмъ отъ дворцовыхъ, Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ и отъ помѣщиковъ своихъ вовсе освободиться, а именно: одинокому крестьянину, то есть, бездѣтному, которые въ купечество записались и запишутся, заплатить 500 рублей, а семейнымъ, которые имѣютъ у себя дѣтей и родственниковъ и свойственниковъ, живущихъ въ одномъ домѣ безъ раздѣлу, а пожелаютъ всѣ или кто изъ нихъ тако жъ въ купечество записаться, сверхъ оныхъ 500 рублей, за такихъ платить же за каждаго человѣка по 150 рублей; 2) съ государственныхъ и черносошныхъ крестьянъ, записавшихся въ купечество и кои впредь записываться пожелаютъ, при запискѣ ихъ въ купечество брать въ Магистратъ деньгами по тому жъ числу, о чемъ и докладъ, съ прописаніемъ всѣхъ принадлежащихъ до того обстоятельствъ, былъ заготовленъ, и Правительствующимъ Сенатомъ подписанъ, но токмо не поднесенъ. И того ради приказали: По вышеписанному Ростовскаго и Ярославскаго преосвященнаго Арсенія митрополита С.-Петербургскаго дому стряпчаго Романова прошенію, съ показанныхъ въ ономъ записавшихся въ Санктпетербургское купечество, домовыхъ его преосвященства крестьянъ, сверхъ казенныхъ съ нихъ на прежнихъ ихъ жилищахъ указныхъ поборовъ, до генеральнаго о всѣхъ таковыхъ крестьянахъ положенія, взыскивать Магистратской Конторѣ помѣщичья оброка, въ силу прежде посланнаго въ ту Магистратскую Контору въ 1736 году изъ Правительствующаго Сената указа, по 3 рубля съ души въ годъ; а притомъ Главному Магистрату и Конторѣ онаго накрѣпко подтвердить, чтобъ оныя мѣста дворцовыхъ, Сѵнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, безъ указныхъ отпускныхъ и увольнительныхъ отъ властей и помѣщиковъ писемъ, въ купечество отнюдь не записывали; а для чего та Магистратская Контора прежнее свое, о взысканіи съ записавшихся въ купечество крестьянъ помѣщичьихъ доходовъ, опредѣленіе отмѣнила, о томъ, тако жъ и о протчемъ, написанномъ въ помянутой стряпчаго Романова челобитной, той Магистратской Конторѣ подать въ Правительствующій Сенатъ отвѣтъ немедленно. Что жъ принадлежитъ до вышеписаннаго поданнаго изъ Магистратской Конторы, о платежѣ записнымъ и впредь записавшимся крестьянамъ въ купечество помѣщичьихъ оброковъ по рублю съ души въ годъ, доношенія, тако жъ и заготовленнаго, о записавшихся въ купечество крестьянахъ и о платежѣ помѣщикамъ и властямъ своимъ на прежнихъ жилищахъ податей, къ поднесенію доклада, то какъ оное единственно до генеральнаго о всѣхъ таковыхъ записавшихся въ купечество во всемъ Государствѣ крестьянахъ положенія слѣдуетъ, того ради оныя, для надлежащаго разсмотрѣнія, и отослать въ Коммиссію новосочиняемаго Уложенія при указѣ *). 1750

№ 1751.—7 Февраля. *О защитѣ раскольниковъ отъ чинимыхъ имъ обидъ и притѣсненій и о взносѣ имъ за расколъ денегъ прямо въ Раскольническую Контору, а не въ Губернскія Канцеляріи* **). 1751

Правительствующій Сенатъ, по челобитнымъ Нижегородской губерніи, Балахонскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ, разныхъ лѣсовъ келейныхъ жителей, записныхъ раскольниковъ, повѣреннаго раскольщика жъ Аѳанасья Иванова, коими объявляетъ, чинимыя имъ Владимірской епархіи отъ Балахонскаго и Юрьевецкаго духовныхъ Правленій не малыя нападенія и притѣсненія изъ взятковъ, и что въ 1716 году въ Нижегородской губерніи по переписи было положено въ окладъ раскольниковъ обоего пола до 40.000 душъ, въ томъ числѣ келейныхъ жителей до 8.000 и болѣе, и отъ показанныхъ притѣсненій принуждены они были разойтись врозь, и ны-

*) Сравн. № 1723.

**) Полное Собраніе Законовъ, № 11.435.

1751. нѣ осталось только 780 душъ, а не болѣе, да и во всей де губерніи не болѣе какъ тысячъ до пяти состоитъ; къ тому жъ де и при платежѣ въ городахъ за расколъ положенныхъ денегъ происходятъ имъ разоренія и убытки, да и квитанціи платежныя не скоро даютъ, а наконецъ тѣ жъ деньги съ выборными изъ нихъ посылаются въ Москву въ Раскольническую Контору, и просятъ, дабы положенныя деньги платить имъ прямо въ Раскольническую Контору, а отъ показанныхъ обидъ для защищенія повелѣть ихъ приписать сенатора, генерала и кавалера графа Романа Ларіоновича Воронцова къ желѣзному Верхъ-Исетскому заводу, для исправленія заводскихъ работъ, вѣчно, а въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, о защищеніи отъ чинимыхъ имъ отъ Балахонскаго и Юрьевецкаго духовнаго Правленія несносныхъ обидъ учинить милостивое предстательство, и если та милость съ ними послѣдовать имѣетъ, то прочіе ихъ братья, таковые раскольники, видя, что за нихъ такое защищеніе учинено, многіе, не токмо живущіе здѣсь, въ Россіи, отъ такихъ же чинимыхъ имъ притѣсненій потаенно, но и изъ Польши на прежнія свои жилища непремѣнно возвратятся. И, по учиненной въ Сенатѣ, справкѣ приказали: Къ опредѣленію для защищенія тѣхъ раскольниковъ представить Сенату отъ Герольдіи изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ для опекунства человѣка достойнаго, на котораго бъ въ томъ дѣлѣ положиться было можно, а положенныя на нихъ за расколъ деньги, не внося въ Нижегородскую Губернскую и въ другія Городовыя Канцеляріи, платить имъ въ положенные сроки прямо въ Раскольническую Контору, понеже оный доходъ до той Конторы принадлежитъ, которой въ томъ платежѣ взять съ нихъ, раскольниковъ, обязательство по указамъ, а по немъ и деньги взыскивать въ сроки, безъ послабленія.

1752. **№ 1752.**—8 Февраля. *О доставленіи въ Правительствующій Сенатъ копій съ словесныхъ именныхъ Его Императорскаго Величества указовъ и реестровъ о исполненіи ихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ коемъ объявлено, что въ указѣ Его Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Его Императорскаго Величества руки, данномъ Сенату Генваря 22 числа сего 1762 года написано: «по восшествіи Его Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій Престолъ, многіе по разнымъ матеріямъ Сенату и протчимъ присутственнымъ мѣстамъ послѣдовали Его Императорскаго Величества словесные Высочайшіе указы, объявленные разными персонами, коихъ де Его Императорское Величество силу и дѣйствіе симъ Высочайше конфирмуетъ, повелѣвая и впредь по всѣмъ объявляемымъ Его Императорскаго Величества словеснымъ указамъ чрезъ сенаторовъ, генерала-прокурора и первыхъ трехъ Коллегій президентовъ непремѣнное исполненіе чинить по всякимъ матеріямъ, кромѣ лишенія живота, чести и имѣнія и всякаго наказанія и раздачи денежныхъ знатныхъ суммъ, свыше десяти тысячъ рублевъ, также и награжденія деревнями и чинами свыше подполковника и ниже, во отмѣну собственно Его Императорскаго Величества рукою подписанныхъ конфирмацій и указовъ; а какіе донынѣ съ 25 Декабря прошлаго 1761 года объявлены и записаны Его Императорскаго Величества словесные указы и кѣмъ, со оныхъ изо всѣхъ мѣстъ собравъ, Сенату копіи, представить къ Его Императорскому Величеству, равнымъ образомъ и впредь еженедѣльно обо всѣхъ объявляемыхъ словесныхъ Его Императорскаго Величества указѣхъ чинить повелѣваетъ, подавая Его Императорскому Величеству со оныхъ отъ Сената точныя копіи, съ показаніемъ, какое по онымъ исполненіе учинено или чего не исполнено и зачѣмъ». И, во исполненіе де онаго, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: о непремѣнномъ по тому Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему указу исполненіи во всѣ здѣшнія и Московскія присутственныя мѣста послать указы, а притомъ велѣть въ самой скорости, какіе съ того 25 числа Декабря въ которомъ мѣстѣ объявлены и записаны Его Императорскаго

1752. Величества словесные указы и кѣмъ, со оныхъ изъ всѣхъ мѣстъ, для представленія къ Его Императорскому Величеству, взнесть въ Сенатъ копіи, показавъ при томъ экстрактами, какое и когда по онымъ исполненіе учинено или чего по которымъ еще не исполнено и зачѣмъ онаго учинить было не можно; равнымъ образомъ и впредь ежели таковые Его Императорскаго Величества словесные указы, какъ скоро куда даны будутъ, потому жъ непремѣнное исполненіе чинить. Приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома и непремѣннаго по объявленному именному Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему указу исполненія, какъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, такъ къ Сѵнодальнымъ, здѣсь и въ Москвѣ обрѣтающимся, членамъ, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Типографскую Контору послать указы; а какіе съ означеннаго 25 числа Декабря въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ объявлены и записаны Его Императоскаго Величества словесные указы и кѣмъ, о томъ справясь, и какое жъ когда по онымъ исполненіе учинено или чего по которымъ еще не исполнено и за чѣмъ, сочиня со изъясненіемъ экстрактъ, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода при всеподданнѣйшемъ репортѣ, съ приложеніемъ со оныхъ указовъ точныхъ копій, и впредь ежели Его Императорскаго Величества словесные указы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ кѣмъ объявлены будутъ, непремѣнное по онымъ чинить исполненіе, какъ о томъ вышеозначенной именной Его Императорскаго Величества данной Правительствующему Сенату Генваря 22 дня Всемилостивѣйшій указъ повелѣваетъ; о чемъ, для извѣстія, и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе *).

1753. **№ 1753.**—8 Февраля. *О печатаніи цѣнъ выходящимъ изъ Московской Сѵнодальной типографіи книгамъ и о разсылкѣ по епархіямъ особыхъ реестровъ тѣмъ книгамъ, съ обозначеніемъ стоимости ихъ въ тетрадяхъ и переплетахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слу- 1753.
шавъ Московской Типографской Конторы доношенія, коимъ, на посланной во оную изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ о подписываніи той Конторы секретарю на всѣхъ, въ типографіи печатаемыхъ и продажею въ народъ употребляемыхъ, книгахъ, на каждой порознь, состоящихъ имъ указныхъ цѣнъ *), представляетъ, что, за множествомъ выходящаго изъ печати книгъ числа, секретарю на каждой книгѣ цѣну подписывать, хотя бы де и всѣ текущія по типографіи дѣла оставить, то исправиться никакъ невозможно, и для того не соизволитъ ли де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ опредѣлить: 1) всѣмъ тѣмъ книгамъ, со объявленіемъ имъ цѣнъ, печатать, къ выставновленію при церквахъ и гдѣ надлежитъ, публично, удобные реестры, и разсылать оные, для вѣдома, по епархіямъ; 2) подъ начальнымъ каждыя книги описанія, то есть, во славу и протчая, листомъ (который де обыкновенно всегда по окончаніи уже всей тиномъ издаемыя книги бываетъ печатаемъ) припечатывать онымъ цѣну, по примѣру, какъ въ прошлогоднихъ гражданскихъ календаряхъ означено, формою или же и обоя чинить повелится, о томъ оная Типографская Контора требуетъ указа; приказали: На всѣхъ вышеозначенныхъ, въ Московской типографіи печатаемыхъ и продажею въ народъ употребляемыхъ, книгахъ пропечатывать, по окончаніи каждой книги, на послѣдней страницѣ указную въ тетрадѣхъ цѣну, а сверхъ того, для знанія каждому, разсылать по епархіямъ, по сколько въ кое когда запотребно тою Конторою усмотрится, печатные онымъ книгамъ реестры, въ коихъ, какъ въ тетрадѣхъ, такъ и въ переплетѣ, указныя тѣмъ книгамъ цѣны обыкновенно показываются; и о томъ во оную Типографскую Контору послать указъ.

№ 1754.—12 Февраля. *О прекращеніи моленій въ церквахъ о побѣдѣ надъ непріятелемъ и о возношеніи моленій о дарованіи мира **).* 1754.

1762 года Февраля 12 дня Святѣйшій Пра-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.411.

*) Сравн. № 1733.

**) Сравн. № 1561.

1754. вительствующій Сунодъ, во исполненіе именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго, Святѣйшему Суноду въ письменномъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, архіепископа Новгородскаго, предложеніи сего Февраля 12 числа объявленнаго, указа, коимъ повелѣно: прилагательныя о побѣдѣ надъ непріятелемъ донынѣ въ церковныхъ служеніяхъ употребляемыя ектеніи отставить, а впредь, если Святѣйшій Сунодъ разсудитъ, приносить на ектеніяхъ моленія о дарованіи мира; приказали: О неупотребленіи отнынѣ въ церковныхъ служеніяхъ означенныхъ прилагательныхъ о побѣдѣ надъ непріятелемъ ектеній къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, въ ставропигіальную лавру и монастыри ко властямъ съ братіею, въ Московскія Святѣйшаго Сунода и Типографскую Конторы, тако жъ въ Военную Коллегію, чтобъ объ ономъ же полковымъ и въ заграничной арміи обрѣтающимся священникамъ, по надлежащему, было объявлено, да о томъ же и въ Адмиралтейскую Коллегію послать указы; а какія на ектеніяхъ о дарованіи мира Господу Богу моленіи приносить, о томъ Святѣйшему Суноду имѣть разсужденіе, по прошествіи первыя надходящаго Великаго поста седмицы, въ первомъ собраніи, и о вышеписанномъ, во извѣстіе Его Императорскому Величеству, поднесть отъ Сунода всеподданнѣйшій репортъ, приложа при томъ со онаго именного Его Императорскаго Величества, Суноду объявленнаго указа, точную копію.

1755. **№ 1755.**—16 Февраля. *О скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденнаго экстракта изъ протокола Конференціи 30 Сентября 1758 года касательно новаго устройства управленія монастырскихъ и архіерейскихъ имѣній* *).

Какъ Ея Величество, въ Бозѣ опочивающая Любезнѣйшая тетка Наша, Государыня Императрица Елизавета Петровна, соединяя благочестіе съ пользою отечества, и премудро различая вкравшіяся злоупотребленіи и предубѣжденіи отъ прямыхъ догматовъ вѣры и истинныхъ основаній нашея православныя восточныя церкви, за потребно нашла, монашествующихъ, яко сего временнаго житія отрекшихся, освободить отъ житейскихъ и мірскихъ попеченій; и, вслѣдствіе того, присутствуя своею особою въ тогдашней Конференціи, а именно 30 дня Сентября 1757 года, сама такое полезное всему Государству о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ узаконеніе положить изволила, которое одно, независимо отъ прочихъ великихъ Ея Величества дѣлъ и благодѣяній своему отечеству, достаточно было бъ учинить славную Ея память безсмертною, то хотя Мы, присутствуя недавно сами въ Сенатѣ, повелѣли помянутое узаконеніе немедленно и обще съ Нашимъ Сунодомъ въ дѣйствительное исполненіе привести, однако жъ, какъ въ разсужденіи важности сей матеріи, такъ и дабы паки въ безплодныхъ по рѣшенному толь справедливо и предусмотрительно дѣлу совѣтованіяхъ и сношеніяхъ не тратилось напрасно время, восхотѣли Мы чрезъ сіе точнѣе Нашему Сенату повелѣть, чтобъ вышеизображенное узаконеніе Ея Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ объявленное экстрактами изъ протокола Конференціи въ Сунодъ и въ Сенатъ отъ 6 числа Октября того жъ года, отнынѣ, какъ наискорѣе, по точному и прямому содержанію помянутыхъ экстрактовъ безъ всякаго изъятія самымъ дѣломъ въ дѣйство произведено, и непремѣнно навсегда исполняемо было, и, при обнародованіи о томъ, какъ сей Нашъ указъ, такъ и вышепомянутые экстракты изъ протоколовъ во всей Нашей имперіи извѣстными учинены были; впрочемъ за потребно еще находимъ указъ Вселюбезнѣйшаго дѣда Нашего Государя Императора Петра Великаго, славныя памяти, о непостриженіи въ монастыри безъ особливыхъ именныхъ указовъ, подтвердить чрезъ сіе во всемъ его содержаніи и силѣ.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.441. Сравн. № 1566.

1756. **№ 1756.**—28 Февраля. *О напечатаніи и разсылкѣ по епархіямъ ставленическихъ присягъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы доношенія, съ требованіемъ резолюціи о переправленіи и напечатаніи ставленическихъ новопроизводимымъ изъ церковнопричетниковъ во священные чины, то есть, въ діаконы и священники присягъ (для того, что де въ Правительствующемъ Сенатѣ форма для приводу къ присягѣ на чины переправлена и напечатана), и о разсылкѣ оныхъ во всѣ епархіи, приказали: Означенныя ставленическія присяги въ Московской Сунодальной Конторѣ, переправя противу вышепоказанной въ Правительствующемъ Сенатѣ напечатанной, для приводу къ присягѣ на чины, формы, по надлежащему, велѣть въ Московской типографіи напечатать оныхъ потребное число, и, по напечатаніи, изъ оной Сунодальной Конторы разослать, по препорціи, Сунодальныхъ членовъ въ духовныя Консисторіи, а къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ самимъ, немедленно, и, по разсылкѣ, Святѣйшему Суноду отрепортовать; и о томъ во оную Московскую Сунодальную Контору послать указъ.

1757. **№ 1757.**—5 Марта. *О нестроеніи домовыхъ церквей **).*

Сколько нужно есть, для прямаго и истиннаго благочестія вѣры, созидать храмы Божіи къ приношенію безкровныхъ жертвъ, столько болѣе надлежитъ устроенные вообще для тѣхъ соборы и приходскія церкви сохранять съ подобающимъ благолѣпіемъ, ибо не умноженіе, но благочиніе и содержаніе оныхъ полезно, что зависитъ отъ числа потребнаго къ тому прихожанъ и доброхотодателей подаянія. А какъ здѣсь въ Петербургѣ великое число въ домахъ построено церквей, то не можно и надѣяться, чтобъ общенародные соборы и церкви съ должнымъ благолѣпіемъ сохраняемы были, потому что всякой о своей, а не о общей попеченіе прилагаютъ. И для того Нашему Суноду Высочайше повелѣваемъ, о семъ по должности своей разсмотря, немедленно Намъ представить; а впредь безъ соизволенія Нашего, въ партикулярныхъ домахъ церквей строить не позволять. 1757.

№ 1758.—21 Марта. *О новомъ устройствѣ управленія монастырскими, архіерейскими и церковными вотчинами, объ открытіи въ Москвѣ Коллегіи Экономіи, подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената, взамѣнъ Сунодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія, и о производствѣ содержанія Сунодальнымъ членамъ, епархіальнымъ архіереямъ, монастырямъ и духовнымъ семинаріямъ *).* 1758.

Именной указъ. Любезная Наша тетка, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Великая Государыня Императрица Елизавета Петровна, какъ точно въ Святѣйшій Правительствующій Сунодѣ изъ протокола бывшей при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи экстрактомъ отъ 6 Октября 1757 года объявлено, по всегдашней своей набожности и благоговѣнію, имѣя и о томъ попеченіе, дабы духовной чинъ не былъ отягощаемъ мірскими попеченіями, паче же освобожденные всегда имѣлъ мысли прилежать своему званію, въ которое вступая, отвергается сея временныя жизни, дабы пасти токмо духовно свою и ввѣряемыя паствѣ его души, а притомъ и Монаршее имѣя призрѣніе равное ко всѣмъ своимъ вѣрнымъ подданнымъ, въ 30 день Сентября того 1757 года, присутствовавъ Высочайшею своею Особою въ Конференціи, разсуждать изволила, что монастыри, не имѣя власти употреблять свои доходы инако, какъ только на положенные штатомъ расходы, имѣютъ только напрасное въ томъ отягощеніе, что должны стараться о собираніи оныхъ и о храненіи остальныхъ, разсылая для того монашествующихъ часто и по такимъ мѣстамъ, гдѣ, за неимѣніемъ церквей, и служба Божія прямо отправляема быть не можетъ, и потому, чтобъ и монастыри съ большимъ довольствомъ доходы свои съ деревень получали, и монашествующіе отъ

*) Сравн. № 1687.

**) Полное Собраніе Законовъ № 11.460.

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.481. Сравн. № 1755.

1758. всякихъ мірскихъ попеченій свободны были, какъ Сvноду, такъ равно и Сенату отъ того жъ числа изъ Конференціи сообщеннымъ экстрактомъ же объявлено, что въ оный 30 день Сентября Ея Императорское Величество, присутствуя Высочайшею своею Особою въ Конференціи, по собственному своему Монаршему благоизобрѣтенію и просвѣщенной прозорливости, повелѣть соизволила о тѣхъ монастырскихъ и архіерейскихъ съ деревень доходахъ сдѣлать немедленно слѣдующее узаконеніе: 1) чтобъ помянутыя деревни управляемы были не монастырскими служками, но изъ отставныхъ штабъ и оберъ-офицерами; 2) помянутыя деревни переложить всѣ въ помѣщичьи оклады; 3) сей новый доходъ собирать весь на монастыри, но 4) притомъ смотрѣть, чтобъ изъ того не было больше употребляемо въ расходъ, какъ только что̀ по штатамъ положено, а остальное вездѣ хранимо было особливою, и ни на что̀, безъ именного Ея Императорскаго Величества указа, неупотребляемою суммою, такъ, чтобъ всегда Ея Императорское Величество, вѣдая о числѣ оной, могла изъ того раздавать на строеніе монастырей; 5) понеже при монастыряхъ опредѣлено содержать отставныхъ, а оныхъ уже нѣсколько лѣтъ они не содержали, то за всѣ годы, сколько не содержали, взять съ тѣхъ монастырей тѣ порціи деньгами, которыя бы они тѣми годами на положенное число выдать имѣли, и впредь оныя брать погодно на положенное число, а изъ того 6) собираемыми за прошедшіе годы деньгами учредить инвалидные домы, а остальное въ банкъ отдать, дабы процентами и ежегодными съ монастырей порціями будущихъ въ нихъ отставныхъ и содержать. И какъ Ея Величество, въ Бозѣ опочивающая, любезнѣйшая тетка Наша, Государыня Императрица Елизавета Петровна, соединяя благочестіе съ пользою отечества, и премудро различая вкравшіяся злоупотребленія и предубѣжденія отъ прямыхъ догматовъ вѣры и истинныхъ основаній нашея православныя Восточныя церкви, запотребно нашла монашествующихъ, яко сего временнаго житія отрекшихся, освободить отъ житейскихъ и мірскихъ попеченій, и вслѣдствіе того сама такое полезное всему Государству о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ узаконеніе положить изволила, которое одно, независимо отъ прочихъ великихъ Ея Величества дѣлъ и благодѣяній своему отечеству, достаточно было бъ учинить славную Ея память безсмертною, то хотя Мы, присутствуя сами недавно въ Сенатѣ, и повелѣли помянутое узаконеніе немедленно и обще съ Сvнодомъ въ дѣйствительное исполненіе привести, однако жъ, какъ въ разсужденіи важности сей матеріи, такъ и дабы паки въ безплодныхъ, по рѣшенному толь справедливо и предусмотрительно дѣлу, совѣтованіяхъ и сношеніяхъ не тратилось напрасно время, восхотѣли Мы чрезъ сіе точнѣе Сенату повелѣть, чтобъ вышеизображенное узаконеніе Ея Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, объявленное экстрактами изъ протокола Конференціи въ Сvнодъ и въ Сенатъ отъ 6 числа Октября того жъ года, отнынѣ, какъ наискорѣе, по точному и прямому содержанію помянутыхъ экстрактовъ, безъ всякаго изъятія, самымъ дѣломъ въ дѣйство произведено, и непремѣнно навсегда исполняемо, и, при обнародованіи о томъ, какъ сей Нашъ указъ, такъ и вышепомянутые экстракты изъ протоколовъ во всей Нашей имперіи извѣстными учинены были; впрочемъ запотребно еще находимъ указъ вселюбезнѣйшаго дѣда Нашего Государя Императора Петра Великаго, славныя памяти, о постриженіи въ монастыри безъ особливыхъ именныхъ указовъ, подтвердить чрезъ сіе во всемъ его содержаніи и силѣ, и повелѣваемъ, какъ въ Великороссіи, такъ равно и въ Малороссіи поступать по тому Его Императорскаго Величества Высочайшему указу непремѣнно, съ такимъ отъ Насъ Всемилостивѣйшимъ подтвержденіемъ, чтобъ какъ изъ уніатовъ отнюдь не постригать, такъ и выходящихъ изъ Польши, изъ Греціи, Волоховъ, Молдавіи, Грузіи и однимъ словомъ ни откуда изъ заграницы постриженныхъ монаховъ не принимать, ниже вновь постригать и въ Велико и Малороссійскіе монастыри опредѣлять. И къ дѣйствительному исполненію вышепомянутыхъ 1758.

1758. любезной тетки Нашей Великой Государыни Императрицы Елизаветы Петровны узаконенія и сего Нашего указа опредѣлено слѣдующее: 1) Для управленія всѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, соборныхъ тако жъ къ церквамъ и пустынямъ приписныхъ вотчинъ, учреждена подъ вѣдомствомъ Нашего Сената, въ Москвѣ Коллегія Экономіи, а въ Санктпетербургѣ отъ той Коллегіи Контора, съ надлежащимъ онымъ отъ Нашего Сената наставленіемъ, и повелѣно отъ оныхъ опредѣлить для управленія и смотрѣнія надъ оными и для жъ защищенія крестьянъ отъ всякихъ обидъ, въ каждую губернію и провинцію по одному штабъ-офицеру, а въ приписные города, гдѣ тѣ вотчины не малымъ числомъ состоятъ, по одному жъ оберъ-офицеру, къ тому способныхъ, съ должными, на основаніи даннаго отъ Нашего Сената указа, инструкціями, прежнимъ же не токмо изъ монашествующихъ и прочихъ духовныхъ персонъ, но и изъ монастырскихъ служекъ управителями не быть, и до того ихъ не допускать, и кои есть, тѣхъ всѣхъ отрѣшить; 2) отнынѣ впредь со всѣхъ тѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, соборныхъ, къ церквамъ и пустынямъ приписныхъ крестьянъ, сверхъ подушнаго семигривеннаго оклада, вмѣсто всѣхъ прежде получаемыхъ единственно съ нихъ въ архіерейскіе домы, монастыри, соборы, церкви и пустыни доходовъ, положить единственный сборъ съ написанныхъ по послѣдней ревизіи мужеска пола душъ, съ каждой души по рублю, такъ какъ въ таковой рублевой сборъ дворцовые и Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ Сунодальные, а потомъ и всѣ государственные крестьяне обложены, и тотъ полагаемой нынѣ рублевой платежъ, зачиная со второй половины сего 1762 года, сбирать, а имъ крестьянамъ платить въ городахъ обще съ подушнымъ сборомъ, гдѣ которыя донынѣ тѣ подушныя деньги платятъ, въ одно время равно, какъ изъ государственныхъ крестьянъ тѣ рублевыя деньги сбираются; и для того онымъ крестьянамъ и пашенную въ тѣхъ вотчинахъ землю, которую они на архіереевъ, монастыри, соборы, церкви и пустыни пахали, отдать, а затѣмъ оставшія земли, которыми оные крестьяне и прежде не довольствовались, а отдавались въ наемъ и въ оброки, отъ опредѣленныхъ офицеровъ отдавать желающимъ въ оброкъ, равно жъ и получаемыя съ находящихся въ тѣхъ вотчинахъ мельницъ, рыбныхъ ловель, соляныхъ варницъ и оброчныхъ земель оброчныя деньги опредѣленнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ, собирая, платить въ тѣхъ же городахъ, гдѣ оные состоятъ при подушномъ сборѣ, и всѣ означенныя рублевыя и оброчныя деньги имѣть Коллегіи Экономіи въ полномъ своемъ вѣдомствѣ; 3) оной Коллегіи изъ тѣхъ получаемыхъ съ монастырскихъ вотчинъ денегъ производить во всѣ монастыри на содержаніе всѣхъ властей и монашествующихъ, церковныхъ и прочихъ служителей, по точному, апробованному вселюбезнѣйшимъ дѣдомъ Нашимъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ, 1724 года Маія 22 дня, штату, и положеннымъ отъ Его Императорскаго Величества окладамъ на наличное въ тѣхъ монастыряхъ нынѣ монашествующихъ число, какъ денежное, такъ и за хлѣбъ, по торговымъ въ тѣхъ мѣстахъ, цѣнамъ, деньгами жъ; а служкамъ при тѣхъ монастыряхъ по оному жъ отъ Его Императорскаго Величества 1724 года штату положеннымъ быть изъ крестьянъ безъ всякой, какъ изъ подушнаго, такъ и изъ рублеваго оклада выключки, и онымъ жалованье давать по общему Сената съ Сунодомъ Маія 4 дня 1724 года о архіерейскихъ служкахъ разсужденію, изъ котораго они какъ подушныя, такъ и рублевыя деньги въ тѣ вотчины, гдѣ они по ревизіи написаны, за себя и платить должны; а для рубки на тѣ монастыри дровъ и на другія подѣлки и починки лѣсныхъ матеріаловъ, и для выгона и заготовленія сѣна и ловли рыбы, что все исправляемо быть должно тѣми служками, какъ въ лѣса монастырскихъ дачъ въѣзжать не запрещать, такъ и имѣющіеся при самыхъ монастыряхъ сады и огороды, выгонные и сѣнокосные луга, кромѣ крестьянскихъ, тако жъ и рыбныя при самыхъ же монастыряхъ ловли, ибо и рыбаки по штату на жалованье по- 1758.

1758. ложены, ко удовольствію при тѣхъ монастыряхъ оставлять, однако жъ изъ луговъ при первомъ классѣ не больше пятидесяти десятинъ, а въ прочихъ по пропорціи; а сколько точно, какъ изъ луговъ, такъ и изъ рыбныхъ ловель, и въ какомъ разстояніи при тѣхъ монастыряхъ оставить должно, дабы излишнихъ и въ отдаленности находящихся въ оброкахъ быть не могло, разсмотря той Коллегіи, представить въ Сенатъ; 4) сверхъ же всего того, въ каждый монастырь на церковныя потребы, на монастырскія всякія починки, на конюшенные припасы, на желѣзо и уголье, и обще властямъ для пріѣзжихъ и праздниковъ на вино и пиво, на каждое употребленіе порознь, положенныя по оному жъ Его Императорскаго Величества въ штатѣ 1724 года опредѣленію суммы сполна отпущать повелѣно, съ такимъ токмо наблюденіемъ, дабы ни на одинъ монастырь тѣхъ расходовъ не превосходило сверхъ получаемаго съ вотчинъ дохода; и для того съ маловотчинными монастырями поступать по содержанію именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1701 года Декабря 30 дня указа, коимъ точно повелѣно, которыхъ монастырей монахамъ и монахинямъ съ вотчинъ по окладамъ указнаго числа дачи сполна не будетъ, и въ тѣ монастыри давать, сколько у нихъ было всякихъ доходовъ прежде сего, а слугъ и служебниковъ въ монастыряхъ оставить самое малое число, безъ которыхъ по самой нуждѣ быть не можно; вслѣдствіе жъ онаго указа, тѣмъ монастырямъ и пустынямъ, за которыми деревень нѣтъ, и имъ никакой изъ казны дачи не бывало, быть на такомъ же содержаніи, чѣмъ они поынѣ довольствовались, чего ради какія у тѣмъ монастырей земли, рыбныя ловли и прочія угодья имѣются, оныя оставить при тѣхъ монастыряхъ; прежними жъ указами опредѣленныя въ разные монастыри, въ соборы и церкви ружныя дачи, кои донынѣ производимы были, тѣ и впредь по указамъ производить, и за которыми соборами и церквами деревни состояли, въ оныя изъ получаемыхъ нынѣ съ тѣхъ деревень въ Коллегію Экономіи доходовъ, противъ прочихъ ружныхъ окладовъ, жалованье давать опредѣлено; 5) что жъ принадлежитъ до властей духовныхъ, онымъ, по Всемилостивѣйшему Нашему соизволенію, уважая благосостояніе чина, къ совершенному ихъ удовольствію, изъ генеральной суммы архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ доходовъ на содержаніе ихъ положить, по знатности мѣстъ: Московскому, Новгородскому и Санктпетербургскому архіереямъ, на ихъ персоны, каждому по 2.500 рублей, да на принадлежащее по ихъ званію и состоянію епархій содержаніе домовъ, какъ на монашествующихъ, такъ и разныхъ служебъ служителей, и на церковныя и домовыя потребы и починки и прочее по 2.500 рублей, и того по 5.000 рублей, прочимъ же всѣмъ епархіальнымъ двадцати тремъ архіереямъ, на ихъ персоны, каждому по 1.500 рублей, да на принадлежащіе противъ вышеписаннаго жъ ихъ штаты по 1.500, и того по 3.000 рублей на годъ, да на содержаніе семинарій, на число всѣхъ двадцати шести епархій, въ каждую по 3.000 рублей въ годъ, съ такимъ основаніемъ, гдѣ по великости семинарій необходимо болѣе той суммы потребно, какъ и въ Новгородской епархіи по штату до 7.000 рублей было положено, а въ другихъ меньшее число состоять будетъ, то изъ опредѣленной суммы и отпуски чинить по состоянію тѣхъ семинарій, и для того въ каждой епархіи о приходахъ и расходахъ тѣхъ денегъ имѣть записныя книги и счеты, кои, съ показаніемъ числа учителей и обучающихся, ежегодно въ Коллегію Экономіи присылать для усмотрѣнія, дабы тѣ деньги ни на что иное, кромѣ семинарій, употребляемы не были; а присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ архіереямъ тремъ персонамъ, сверхъ сего положенія, еще въ прибавокъ каждому по 2.000 рублей въ годъ, прочимъ же членамъ, какъ въ Сунодѣ, такъ и въ Москвѣ въ Сунодальномъ правленіи, съ подчиненными мѣстами, и служителямъ, по представленному въ 1724 году отъ Сунода штату, а именно: въ Сунодѣ архимандритамъ двумъ, каждому по 1.000 рублей, протопопу одному 600 рублей, въ Москвѣ въ Сунодальномъ правленіи архіерею одному 750 рублей, архимандриту одному 500 рублей, прото- 1758.

1758. попу одному 300 рублей, а канцелярскимъ и прочимъ служителямъ, тако жъ въ Канцеляріяхъ и въ Сунодальномъ домѣ имѣющимся чинамъ состоять, до апробаціи впредь штатовъ, какъ донынѣ содержатся, кромѣ Канцеляріи Сунодальнаго Экономическаго Правленія, изъ которой свѣтскіе служители, кои потребны, должны опредѣлены быть въ учреждаемую Коллегію Экономіи, а архимандритамъ, хотя, по точному въ штатѣ 1724 года отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго положенію, опредѣлено каждому денегъ по 100 рублей, хлѣба по восьми четвертей въ годъ, но Мы Всемилостивѣйше, для наилучшаго ихъ удовольствія, опредѣляемъ: перваго класса ставропигіальнымъ десяти монастырямъ по 500 рублей, а прочимъ половинѣ втораго класса по 200 рублей, а послѣднимъ третьяго класса по 150 рублей каждому въ годъ; противъ того жъ на три класса и всѣ монастырскіе, въ штатѣ опредѣленные, расходы расположены быть имѣютъ; 6) всѣ донынѣ зачевшіяся по жалобамъ въ излишнихъ крестьянъ сборами отягощеніяхъ и изнуреніяхъ, тако жъ и ихъ ослушаніяхъ и противностяхъ, въ разныхъ мѣстахъ Коммиссіи и слѣдствія и поданныя прошенія (окромѣ воспослѣдовавшихъ смертныхъ убійствъ) повелѣваемъ отставить и уничтожить, ибо какой съ нихъ въ монастыри доходъ получать, о томъ указнаго положенія не было, а нынѣ въ извѣстный окладъ положены и въ управленіи состоять будутъ Коллегіи и опредѣленныхъ офицеровъ; однако жъ, чтò съ тѣхъ крестьянъ, кромѣ получаемыхъ въ монастыри доходовъ, службами монастырскими излишняго во взятьѣ окажется, оные опредѣленнымъ къ правленію вотчинъ офицерамъ, съ нихъ взыскавъ, возвратить крестьянамъ немедленно; 7) съ вѣнечныхъ памятей состоящему донынѣ подъ вѣдомствомъ Сунодскимъ сбору вѣдому быть въ оной же Коллегіи Экономіи; 8) ежели жъ кто изъ опредѣленныхъ офицеровъ отъ находящихся въ тѣхъ вотчинахъ мельницъ, рыбныхъ ловель, варницъ, оброчныхъ земель и отъ прочаго, кромѣ крестьянъ, и безъ наималѣйшаго имъ отягощенія, стараніемъ своимъ въ тѣхъ доходахъ учинитъ приращеніе, онымъ повелѣваемъ давать изъ того учиненнаго ими приращенія десятую часть; 9) а понеже за прошедшіе годы съ тѣхъ монастырскихъ деревень на содержаніе отставныхъ и прочихъ оставшихъ доходовъ, какъ Святѣйшій Сунодъ въ общемъ въ Сенатѣ присутствіи объявилъ, за неимѣніемъ ни вѣдомостей, ни записокъ, ни въ наличности тѣхъ прошлыхъ лѣтъ доходовъ, отыскать не съ чего, зачѣмъ по означенному любезнѣйшей Нашей тетки, Государыни Императрицы Елизаветы Петровны узаконенію въ учрежденіи Инвалидныхъ домовъ и въ содержаніи отставныхъ, исполненія учинить не можно, и того ради повелѣваемъ: наличныхъ при монастыряхъ отставныхъ, и къ тому вновь присланныхъ, тако жъ и богадѣленныхъ и ружныя дачи, по силѣ точнаго дѣда Нашего, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 724 г. Августа 12 дня указа, на тѣ монастырскіе доходы положить, да и впредь именными Нашими указами опредѣленныя отставнымъ, безъ всякой службы состоящимъ, по смерть ихъ дачи и церковныя, указами жъ Нашими повелѣнныя, строенія, на чтò изъ статскихъ доходовъ сумма употреблялась, тако жъ богадѣленныхъ и инвалидовъ содержать изъ тѣхъ же остаточныхъ монастырскихъ доходовъ; о чемъ во всемъ Нашемъ Государствѣ чрезъ сіе и публикуется. 1758.

№ 1759.—28 Марта. *О позволеніи Грузинскимъ митрополиту Николаю и архіепископу Іоанну жить въ Москвѣ, съ участіемъ въ чередныхъ служеніяхъ, наравнѣ съ прочими Грузинскими архіереями, проживающими въ Москвѣ, и о производствѣ имъ жалованья, по Грузинскому штату.* 1759.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе по дѣламъ о пріѣзжающихъ изъ Грузіи въ Россію на пребываніе грузинскихъ архіереяхъ и при нихъ архимандритахъ, игуменахъ и протчихъ духовныхъ чинахъ, которыхъ, по случаю выѣзду сюда въ 1724 и въ 1725 годѣхъ, при свитѣ бывшаго Грузинскаго царя Вахтанга съ фамиліею

1759. и послѣ того, по учиненному Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ и взнесенному при докладѣ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государю Императору Петру Второму, въ 1728 году, штату и по присланному на оное Его Императорскаго Величества изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта Іюля 19 дня того жъ 728 года указу, положено быть и жалованья имъ въ годъ производить слѣдующее число: архіереомъ пяти по сту по пятьдесятъ рублевъ, семьсотъ пятьдесятъ рублевъ, архимандритамъ пяти по семидесяти по пяти, триста семьдесятъ пять рублевъ, игуменамъ шести по пятидесяти, триста рублевъ, протопопу одному сорокъ рублевъ, архидіакону одному по двадцати по пяти рублевъ, попамъ осьми по двадцати по пяти, двѣсти рублевъ, протодіакону одному двадцать пять рублевъ, діаконамъ семи по пятнадцати, сто пять рублевъ, иподіаконамъ тремъ по тринадцати, тридцать девять рублевъ, поддьяку и церковникамъ тремъ по двѣнадцати, тридцать шесть рублевъ, монахамъ двумъ по двѣнадцати, двадцать четыре рубли, и того сороку двумъ человѣкамъ тысяча девятьсотъ девятнадцать рублевъ, изъ опредѣленной на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви, изъ трехъ тысящнорублевой суммы, а для житья имъ отвесть во обрѣтающихся въ Москвѣ и около Москвы въ монастыряхъ кельи, смотря по персонамъ, да, сверхъ того денежнаго жалованья, давать въ тѣхъ монастыряхъ: хлѣба—архіереомъ по пяти, архимандритамъ по три, игуменамъ по двѣ, протопопу и протчимъ всѣмъ по одной порціи противъ рядовыхъ монаховъ на день, да когда потребуетъ нужда—архіереомъ по коляскѣ съ лошадьми, а болѣе того тѣмъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ ко удовольствію своему уже не требовать; по каковому положенію означенное жалованье и производилось имъ, денежное изъ бывшей Коллегіи Экономіи, а хлѣбныя порціи изъ Чудова монастыря, по 1744 годъ, а въ томъ году, въ силу именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны указу, по уничтоженіи оной Коллегіи и по отдачѣ всѣхъ имѣвшихся во оной Сунодальныхъ приходовъ и доходовъ въ полное Святѣйшаго Сунода вѣдомство и управленіе, означенное, по Грузинскому штату, грузинскимъ духовнымъ персонамъ жалованье повелѣно производить и производится отъ Штатсъ-Конторы, изъ особливыхъ вѣдомства ея доходовъ, въ которую, для того исполненія, со объявленнаго штата и копія въ 1745 году сообщена; а нынѣ въ Москвѣ, для исправленія въ соборныхъ и въ другихъ, по случаю, церквахъ въ праздничные, въ воскресные и въ высокоторжественные и викторіальные и въ поминовенные въ Бозѣ преставльшихся Высочайшихъ Его Императорскаго Величества предковъ дни священнослуженія и крестохожденія имѣются съ 1754 и 1755 годовъ прибывшіе, съ дозволенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода, грузинскіи архіереи: Аѳанасій, митрополитъ Тифлисскій, Филимонъ, епископъ Меретинской земли, Хопинскій, получая себѣ годовое съ служительми жалованье изъ положенной, по вышепоказанному Грузинскому штату, суммы отъ Штатсъ-Конторы, сперва Аѳанасій митрополитъ, по производимому бывшему напредъ того грузинскому жъ архіепископу Іосифу окладу, пятьсотъ, Филимонъ епископъ сто пятьдесятъ рублевъ, да за хлѣбныя пять порцій, изъ коихъ въ каждой состоитъ пять четвертей, деньгами, по торговымъ цѣнамъ, да къ тому оному жъ Филимону епископу Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ Декабря 9 дня 1756 года, по представленію и мнѣнію Московской Сунодальной Конторы, прибавлено и давано было изъ положенной, по Палестинскому штату, на опредѣленныя дачи пятитысячно рублевой суммы, изъ Сунодальныхъ доходовъ триста пятьдесятъ, и того по пятисотъ рублевъ въ годъ, противъ того жъ, почему бывшій въ Москвѣ, для таковаго жъ священнослуженія, Левъ, епископъ Воронежскій, въ силу именного 1742 года 27 Сентября указу, получалъ, а послѣ того съ 758 года Штатсъ-Контора отъ выдачи оному Филимону епископу по Грузинскому штату прежде даваннаго ста пятидесятъ рублеваго жалованья, за означенною ему отъ Святѣйшаго Сунода трехсотъ пятидесяти руб- 1759

1759. левъ дачею и за недостаткомъ положенной по штату на грузинскихъ духовныхъ персонъ суммы, отреклась, и для того Святѣйшимъ Сунодомъ въ 760 году Сентября 18 дня опредѣлено было ему, епископу Филимону, жалованье получать токмо вышеписанное изъ Палестинской суммы число, по триста по пятидесятъ рублевъ въ годъ, если жъ онъ тѣмъ будетъ недоволенъ и пожелаетъ возвратиться въ свое отечество, то его туда Московской Сунодальной Конторѣ уволить; но онъ, Филимонъ епископъ, какъ присланными изъ той Сунодальной Конторы и отъ него, епископа, доношеніями объявлено, пожелалъ остаться въ Москвѣ до будущаго впредь разсмотрѣнія и на означенномъ трехсотно—пятидесятъ рублевомъ жалованьѣ, а въ прошломъ 1761 году вышепомянутою Штатсъ-Конторою опредѣлено означеннымъ, находящимся въ Москвѣ грузинскимъ архіереямъ, Аѳанасію митрополиту и Филимону епископу жалованье впредь производить отъ той Конторы, по Грузинскому штату, каждому по сту по пятидесятъ рублевъ въ годъ, и за хлѣбныя порціи обоимъ равное, и удержанное у епископа Филимона по тому окладу 758 Генваря съ 1-го 761 года Мая по 1 число пятьсотъ рублевъ ему выдать изъ остаточной отъ протчихъ грузинскихъ духовныхъ персонъ суммы, причемъ де оная Штатсъ-Контора репортомъ своимъ, поданнымъ Августа 10 дня 761 года, требовала не соизволитъ ли де Святѣйшій Сунодъ, въ сравненіе обоихъ тѣхъ архіереовъ, и показанному Аѳанасію митрополиту, изъ Палестинской суммы прибавя, опредѣлить по триста по пятидесятъ рублевъ въ годъ, почему Святѣйшимъ же Сунодомъ Сентября 7 числа того жъ 761 года опредѣлено изъ того трехсотно—пятидесятъ рублеваго числа къ показанному Штатсъ-Конторскому жалованью производить прибавочнаго изъ Сунодальныхъ доходовъ Аѳанасію митрополиту по двѣсти по пятидесятъ, Филимону епископу по сту рублевъ въ годъ *); а въ прошлыхъ же 1759 изъ Грузіи, по увольнительнымъ отъ Кахетинскаго царя Ираклія и отъ Грузинскаго католикоса Іосифа грамотамъ, для спокойнаго въ Россіи пребыванія, по данному къ тому Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дозволительному представленію, прибылъ сперва въ Кизляръ, а потомъ въ 760 году, съ позволенія Святѣйшаго Сунода, въ Астрахань Николай, митрополитъ Кахетинскій и Алавердельскій съ свитою своею *), съ которою онъ тогда жъ въ вѣрности службы къ присягѣ приведенъ, и и о произвожденіи ему, по Грузинскому штату, жалованья въ Штатсъ-Контору указъ изъ Святѣйшаго Сунода посланъ, а въ 1761 году, съ позволенія жъ Святѣйшаго Сунода, по его желанію и по прошенію княгини Анны и сына ея принца Александра Грузинскихъ, въ Москву на пребываніе въ домѣ ихъ, не требуя себѣ, сверхъ опредѣленнаго по штату Грузинскому, жалованья больше ничего, допущенъ, со отправленіемъ священнослуженія, съ дозволенія Сунодальнаго члена, преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго, въ чемъ онъ и подпискою своею въ Московской Сунодальной Конторѣ обязался, а о дачѣ ему, съ будущими при немъ людьми, по штату жалованья въ Штатсъ-Контору посланъ вторичной указъ; но, напослѣдокъ же, по прислонному отъ него, митрополита Николая, изъ Москвы о неприличномъ ему въ свѣтскомъ домѣ жительствѣ, и о исправленіи такъ, какъ и прочіе грузинскіе архіереи въ томъ очередь имѣютъ, съ первенствомъ предъ ними, какъ де онъ и въ Грузіи находился между ими по католикосѣ первымъ, служенія, и о дачѣ ему къ пребыванію монастыря, доношенію, Святѣйшимъ же Правительствующимъ Сунодомъ 21 Декабря 1761 года опредѣлено ему, митрополиту Николаю, по иностранству, со исправленіемъ служенія, на прежнемъ основаніи, къ пребыванію дать пристойную квартиру въ Московскомъ какомъ епархіальномъ, по разсмотрѣнію преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго, монастырѣ, о чемъ къ его преосвященству и въ Штатсъ-Контору о производствѣ жалованья, паки посланы изъ Святѣйшаго Сунода указы; а потомъ оной же митрополитъ Николай въ нынѣшнемъ 1762 году присланнымъ изъ Москвы Февраля 8, а по прибытіи собою въ Санктъ-Петербургъ, поданными Святѣйше- 1759.

*) Сравн. № 1728.

*) Сравн. № 1669.

1759. му Сvноду Марта 18 чиселъ доношеніями своими, упоминая о предъявленномъ же своемъ въ Грузіи по католикосѣ первенствѣ и о имѣніи въ служеніи митры съ крестомъ, и что имѣя при себѣ, по чину своему, архимандрита, игумена, бѣлаго священника, іеродіакона и діакона, одного монаха, двухъ иподіаконовъ и шесть поддьяковъ и двухъ служителей, означеннымъ опредѣленнымъ на его персону, по штату, жалованьемъ и за неполученіемъ еще онаго содержать себя и долговъ отъ того приключившихся заплатить, по убожеству, не можетъ, проситъ о ономъ, также и о исправленіи ему въ Москвѣ въ соборѣхъ и въ протчихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ Успенскомъ соборѣ, по-очереди, съ вышеписанными грузинскими двумя архіереями священнослуженія, милостивой отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода резолюціи; да сего жъ Марта 7 числа Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ объявлено о выѣхавшемъ въ прошломъ 1761 году изъ Грузіи въ Россію жъ съ умершимъ здѣсь грузинскимъ владѣтелемъ Теймуразомъ грузинскомъ же архіепископѣ Іоаннѣ, по доношенію его, яко онъ, по причинѣ происходящихъ въ отечествѣ его безпрестанныхъ разореній отъ окрестныхъ иновѣрныхъ народовъ и что отъ нихъ епархія его вся въ конецъ разорена, къ тому жъ де и владѣтель Теймуразъ, съ которымъ онъ сюда выѣхалъ и намѣренъ былъ обратно ѣхать, умре, отнюдь не можетъ нынѣ возвратиться въ свое отечество безъ подверженія себя конечной гибели, и просилъ о Высочайшей Его Императорскаго Величества, какъ единаго защитителя православной христіанской вѣры, протекціи, и о дозволеніи ему остаться здѣсь въ Россіи, по примѣру прежде выѣхавшихъ сюда изъ Грузіи подобнаго сана персонъ; а понеже де пріѣздъ сюда покойнаго грузинскаго владѣтеля со всею его свитою дозволенъ былъ, по Высочайшему соизволенію Ея Императорскаго Величества блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, то и о вышеозначенномъ дозволеніи пребыванія здѣсь помянутому грузинскому архіепископу Іоанну на такомъ же основаніи, какъ и прежде выѣхавшіе грузинскіе архіереи пользуются, оная Коллегія тѣмъ доношеніемъ представила къ надлежащему разсмотрѣнію и опредѣленію Святѣйшему Сvноду; приказали: 1) Означеннымъ грузинскимъ архіереямъ: Николаю митрополиту, Іоанну архіепископу быть въ Москвѣ въ числѣ положенныхъ по Грузинскому штату пяти грузинскихъ архіереевъ на такомъ же, какъ и вышепоказанные, прежде прибывшіе грузинскіе жъ—митрополитъ Аѳанасій и епископъ Филимонъ состоятъ, основаніи, и въ вѣрной Его Императорскому Величеству и Высокимъ Его Императорскаго Величества наслѣдникамъ службѣ и въ протчемъ, слѣдующемъ къ тому, въ силу указовъ, къ надлежащей присягѣ привесть его, Іоанна архіепископа, съ людьми его, Московской Сvнодальной Конторѣ; 2) хотя во исправленіи ими, грузинскими архіереями, священнослуженія никакой нужды Святѣйшій Сvнодъ не усматриваетъ, но понеже они сами къ тому желаніе имѣютъ, того ради, въ бытность въ Москвѣ, онымъ грузинскимъ, съ Іоанномъ архіепископомъ, четыремъ архіереомъ означенное священнослуженіе, молебствіи же и панихиды и крестохожденіи отправлять, въ равенствѣ, по-очереди, съ дозволенія, въ Сvнодальныхъ соборахъ и въ церквахъ, оной Сvнодальной Конторы, а въ епархіальныхъ—съ вѣдома Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Московскаго, и во всемъ томъ поступать и исполнять, какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и прежде посланные изъ Святѣйшаго Сvнода во оную Контору и къ его преосвященству указы повелѣваютъ, непремѣнно, имѣя имъ въ общихъ собраніяхъ между собою, по чинамъ своимъ, мѣста ниже Великороссійскихъ преосвященныхъ архіереовъ, по степенямъ своимъ и по старшинству; 3) для жительства онымъ же грузинскимъ четыремъ архіереямъ, со обрѣтающимися при нихъ духовными и свѣтскими людьми, за силу вышеобъявленнаго Государя Императора Петра Втораго 1728 года указа, опредѣлить коемуждо квартиры, съ пристойными кельями, въ Московскихъ, гдѣ удобно, монастыряхъ, по разсмотрѣнію сво- 1759.

1759. ему Московской Сунодальной Конторы; 4) вышеозначенное опредѣленное, по Грузинскому штату и по оному жъ 1728 года указу, денежное и за хлѣбъ годовое жалованье имъ, архіереямъ, и протчимъ, обрѣтающимся при нихъ, грузинскимъ же духовнымъ и свѣтскимъ чинамъ, каждому по предписаннымъ въ томъ штатѣ и указѣ окладамъ, наличнымъ въ дачу производить отъ Штатсъ-Конторы, изъ положенныхъ на то по указамъ доходовъ, въ надлежащія времена, неудержно, не смѣшивая притомъ слѣдующей на архіерейскихъ пять персонъ суммы съ протчими другихъ чиновъ дачами, дабы въ производеніи тѣмъ архіереямъ недостатку быть не могло, а грузинскимъ же архимандритамъ Николаю и Евѳимію, которые находятся: Николай въ Московскомъ Знаменскомъ, Евѳимій, Переславской епархіи, въ Лужецкомъ монастыряхъ, мѣстными настоятелями, также и другимъ подобнымъ имъ, буде таковые имѣются, означеннаго, по Грузинскому штату, жалованья (если они и нынѣ оное получаютъ) впредь Штатсъ-Конторѣ не давать, ибо они, и кромѣ того жалованья, потребное себѣ пропитаніе и довольствіе могутъ имѣть и имѣютъ отъ тѣхъ своихъ монастырей; 5) вышеобъявленнымъ же грузинскимъ четыремъ архіереямъ, въ прибавку къ показанному производимому имъ отъ Штатсъ-Конторы жалованью, и, вмѣсто того, что, по означенному 1728 года указу, велѣно имъ въ Москвѣ давать по коляскѣ съ лошадьми, производить изъ вышепредписаннаго трехсотно - пятидесятъ рублеваго числа, изъ Сунодальныхъ доходовъ митрополитамъ Аѳанасію и Николаю, архіепископу Іоанну по сту, Филимону епископу пятьдесятъ рублевъ на годъ, а больше того имъ ничего уже не требовать, о чемъ о всемъ къ непремѣнному исполненію объявить имъ въ Московской же Сунодальной Конторѣ, по надлежащему; и о томъ во оную Сунодальную и въ Штатсъ-Конторы и къ преосвященному Московскому послать указы, а помянутымъ митрополиту Николаю, архіепископу Іоанну, съ находящимися при нихъ людьми, о свободномъ отсюда до Москвы проѣздѣ дать паспорты.

№ 1760.—4 Апрѣля. *О нечиненіи архіерейскимъ домамъ и монастырямъ сборовъ съ бывшихъ крестьянъ ихъ, и о возвращеніи крестьянамъ собранныхъ съ нихъ послѣ указовъ 16 Февраля и 21 Марта денегъ* *). 1760.

Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь, Всевысочайше указать соизволилъ: въ Санктпетербургской и Псковской и прочихъ епархіяхъ Сунодальныхъ и монастырскихъ вотчинъ, съ состоянія о тѣхъ вотчинахъ Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа отъ 16 Февраля и отъ 21 Марта, всѣ собранныя денежныя суммы возвратить, и содержать впредь на опредѣленные тѣмъ епархіямъ по тому указу расходы, а съ крестьянъ во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ никакихъ сборовъ не чинить, и посланныхъ отъ нихъ для того взысканія изъ тѣхъ вотчинъ выслать, о чемъ Правительствующему Сvноду объявлено, а во Псковскую епархію отправить изъ Правительствующаго Сената нарочнаго и надежнаго офицера, какъ для запрещенія о сборѣ, такъ и развѣданія, не было ль, сверхъ положенныхъ окладовъ, какихъ съ крестьянъ сборовъ.

№ 1761.—5 Апрѣля. *О неуклонномъ исполненіи именныхъ Высочайшихъ указовъ 16 Февраля и 21 Марта, касающихся сбора денегъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ.* 1761.

1762 года Апрѣля 4 дня, въ исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, даннаго Святѣйшему Сvноду оного жъ 4 числа Высочайшаго указа, въ коемъ изображено: съ великимъ удивленіемъ увѣдомились Его Императорское Величество, что, послѣ того, какъ подтвердительный отъ Его Императорскаго Величества указъ данъ, чтобъ учиненное Ея Величествомъ Государынею Императрицею Елисаветъ Петровною, Его Императорскаго Величества вселюбезнѣйшею теткою, вѣчныя памяти, еще въ 1757 году о монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ распоряженіе немедленно самымъ дѣломъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.493. Сравн. №№ 1755, 1758.

1761. исполнено было, слѣдовательно, вѣдая уже объ ономъ, нѣкоторые изъ архіереовъ и самихъ Сунодскихъ членовъ отважились послать въ вотчины нарочныхъ, дабы съ крестьянъ собрать въ самой скорости разные поборы и подъ разными названіями старыхъ недоимокъ, и тому подобнаго, что̀ и по слѣдствію сказалось; сего ради наистрожайше черезъ сіе Его Императорское Величество Суноду повелѣваетъ: 1) крѣпчайше запретить, чтобы болѣе таковыхъ поборовъ отнюдь чинено не было, подъ опасеніемъ неминуемаго Его Императорскаго Величества гнѣва; 2) гдѣ и сколько съ Февраля мѣсяца сихъ поборовъ собрано, оные всѣ велѣть содержать въ наличности, никуда въ расходъ не употребляя, и о томъ, собравъ, вѣдомости немедленно подать, и 3) о семъ Его Императорскаго Величества указѣ дать знать во всѣ епархіи немедленно, дабы отъ оныхъ и во всѣ монастыри для равномѣрнаго исполненія знать дано было; да притомъ въ присланномъ въ Святѣйшій же Суподъ, за рукою господина генерала-фельдмаршала, сенатора, лейбъ-гвардіи подполковника, Военной Коллегіи президента и кавалера князя Никиты Юрьевича Трубецкого объявленіи написано: Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь, Высочайше указать соизволилъ: «въ Санктъ-Петербургской и Псковской и прочихъ епархіяхъ Сунодальныхъ и монастырскихъ вотчинъ, съ состоянія о тѣхъ вотчинахъ Его Императорскаго Величества указовъ, отъ 16 Февраля и отъ 21 Марта, всѣ собранныя денежныя суммы возвратить, и содержать впредь на опредѣленные тѣмъ епархіямъ по тому указу расходы, а съ крестьянъ во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ сбора не чинить и посланныхъ отъ нихъ для того взысканія изъ тѣхъ вотчинъ выслать». Святѣйшій Правительствующій Сунодъ опредѣлили: О всескорѣйшемъ и непремѣнномъ по означеннымъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ исполненіи и о скорѣйшей же, по вышеизображенному второму пункту, сколько гдѣ съ Февраля мѣсяца 762 года означенныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ съ крестьянъ поборовъ собрано и въ наличности имѣется, вѣрныхъ вѣдомостей и съ показаніемъ учиненнаго о семъ исполненія репортовъ въ Святѣйшій Сунодъ присылкѣ, къ Сунодальнымъ членамъ и къ епархіальнымъ Великороссійскимъ архіереомъ тако жъ въ Троицкую Сергіеву лавру и въ ставропигіальные монастыри къ настоятелямъ съ братіею, и въ Канцелярію Сунодальную Экономическую послать Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода указы, изъ которыхъ находящимся здѣсь, въ Санктъ-Петербургѣ, членамъ и череднымъ въ священнослуженіи Вологодскому и Костромскому епископамъ препоручить самимъ, во Псковъ же переслать съ нарочнымъ, а надлежащее до Москвы и до лавры и въ прочія за-Московныя епархіи и монастыри, для самоскорѣйшей въ тѣ мѣста—съ нарочными и по почтѣ, куда какъ по-скорости способнѣе, пересылки, отправить, запечатавъ въ конверты порознь, съ нарочнымъ же курьеромъ при указѣ въ Московскую Сунодальную Контору, и велѣть той Конторѣ оные жъ указы въ показанные епархіи и монастыри — въ ближніе раздать, а въ отдаленные предписаннымъ образомъ отправить же, по полученіи, всеконечно того жъ числа, или, по крайней мѣрѣ, на другой день, неотложно, и Святѣйшему Суноду со исполненіемъ прислать репортъ съ тѣмъ же посланнымъ вскорости; чего ради о дачѣ тѣмъ посылающимся во Псковъ и въ Москву и оттуда обратно до Санктъ-Петербурга каждому почтовыхъ по двѣ подводы и подорожныхъ, въ Ямскую Канцелярію послать, а о выдачѣ на тѣ подводы прогоновъ указнаго числа отъ Сунодальнаго расхода изъ наличной штатской суммы, къ расходу дать указы, и Его Императорскому Величеству, во извѣстіе, поднесть всеподданнѣйшій репортъ, въ которомъ и то изъяснить, что понеже объ оныхъ имянныхъ Его Императорскаго Величества указѣхъ въ Сунодѣ до 4 числа сего Апрѣля никакого извѣстія не было, то, можетъ быть, таковой съ крестьянъ сборъ гдѣ и чиненъ былъ по прежнимъ обыкновеніямъ. 1761.

1762. **№ 1762.**—6 Апрѣля. *О новомъ устройствѣ управленія архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ* *). 1762.

Сего 1762 года Февраля 16 дня, въ именномъ Его Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Его Императорскаго Величества руки, указѣ написано: Какъ Ея Величество опочивающая любезнѣйшая тетка Его Императорскаго Величества, Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, соединяя благочестіе съ пользою отечества, и премудро различая вкравшіяся злоупотребленія и предубѣжденія отъ прямыхъ догматовъ вѣры и истинныхъ основаній православныя восточныя церкви, за потребно нашла монашествующихъ, яко сего временнаго житія отрекшихся, освободить отъ житейскихъ и мірскихъ попеченій, и вслѣдствіе того, присутствуя своею Особою въ тогдашней Конференціи, а именно 30 дня Сентября 1757 года, Сама такое полезное всему государству о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ узаконеніе положить изволила, которое одно, независимо отъ прочихъ великихъ Ея Величества дѣлъ и благодѣяній своему Отечеству, достаточно было бъ учинить славную Ея память бозсмертною, то хотя Его Императорское Величество, присутствуя недавно сами въ Сенатѣ, и повелѣли помянутое узаконеніе немедленно и обще съ Сvнодомъ въ дѣйствительное исполненіе привести, однако жъ, какъ въ разсужденіи важности сей матеріи, такъ и дабы паки въ безплодныхъ, по рѣшенному толь справедливо и предусмотрительно дѣлу, совѣтованіяхъ и сношеніяхъ не тратилось напрасно время, восхотѣли Его Императорское Величество чрезъ сіе точнѣе Сенату повелѣть, чтобъ вышеизображенное узаконеніе Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, о управленіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, объявленное экстрактами изъ протокола Конференціи въ Сvнодъ и въ Сенатъ отъ 6 числа Октября того жъ года, отнынѣ какъ наискорѣе, по точному и прямому содержанію помянутыхъ экстрактовъ, безъ всякаго изъятія, самымъ дѣломъ въ дѣйство произведено и непремѣнно навсегда исполняемо было, и при обнародованіи о томъ, какъ сей Его Императорскаго Величества указъ, такъ и вышепомянутые экстракты изъ протоколовъ во всей Его Императорскаго Величества имперіи извѣстными учинены были; впрочемъ за потребно еще Его Императорское Величество находитъ указъ вселюбезнѣйшаго дѣда Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра Великаго, славныя памяти, о непостриженіи въ монастыри безъ особливыхъ именныхъ указовъ, подтвердить чрезъ сіе во всемъ его содержаніи и силѣ. И во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, и вышепомянутаго въ сообщенномъ въ Правительствующій Сенатъ экстрактѣ изъ протокола Конференціи, отъ 6 Октября 1757 года, положеннаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государынею Императрицею Елисаветъ Петровною, въ присутствіе во оной Конференціи Высочайшею своею Особою 30 Сентября того жъ года узаконенія, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено, которое опредѣленіе и Его Императорскимъ Величествомъ, за подписаніемъ собственныя Его Императорскаго Величества Высочайшей руки, сего Марта 21 дня конфирмовано: По 1 пункту того узаконенія, коимъ повелѣно, чтобъ помянутыя деревни управляемы были не монастырскими служками, но изъ отставныхъ штабъ и оберъ-офицерами, для управленія всѣхъ Сvнодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, соборныхъ, тако жъ къ церквамъ и пустынямъ приписныхъ вотчинъ, быть Коллегіи Экономіи, въ которую опредѣлить президента съ членами и прокурора, противъ прочихъ Коллегій, и состоять подъ Сенатомъ, и оной Коллегіи, вопервыхъ, взявъ всѣ вышеозначенныя находящіяся въ духовномъ правленіи вотчины, со всякими заводами, промыслами и доходами, и гдѣ есть, какъ въ Канцеляріи Экономическаго Правленія, такъ и при монастыряхъ въ вотчинахъ наличный хлѣбъ, деньги и прочее, въ свою дирекцію, опредѣлить для управленія и смотрѣнія надъ онымъ, и для же защищенія крестьянъ отъ всякихъ обидъ, въ каждую губернію и провинцію по одному штабъ-офицеру, а въ приписн-

*) Полное Собраніе Законовъ, № 11. 498. Сравн. №№ 1755, 1758.

1762. ные города по одному жъ оберъ-офицеру, располагая, чтобъ въ провинціи или городѣ, гдѣ офицеру быть должно, не меньше 10.000 душъ было, выбравъ изъ находящихся нынѣ въ монастыряхъ на пропитаніи, къ тому способныхъ, а ежели оныхъ будетъ недостаточно, или нѣкоторые изъ нихъ за чѣмъ-либо явятся къ тому неспособны, то изъ отставныхъ, а особенно изъ тѣхъ, кои нынѣ за ранами отъ воинской службы отставлены и при Герольдіи находятся, опредѣляя имъ, для лучшаго ихъ удовольствія, дабы безъ всякихъ къ крестьянству приметокъ и отягощенія порядочно должности свои отправляли, армейское жалованье полное съ раціоны и деньщичьимъ по рангамъ ихъ, и велѣть имъ, при самомъ вступленіи въ тѣ вотчины, всѣ наличные доходы, принадлежащіе на содержаніе архіерейскихъ домовъ, монастырей, соборовъ, пустынь и церквей, яко то: деньги, хлѣбъ, и прочіе запасы, также всякой скотъ, и буде гдѣ есть, какіе заводы, мельницы, рыбныя ловли, соляныя варницы, оброчныя земли, и, однимъ словомъ, все то, что̀ до тѣхъ домовъ, монастырей, соборовъ, церквей и пустынь слѣдуетъ, исключая только собственное крестьянское имѣніе, описать, и ту опись прислать въ Коллегію, которой наиприлежнѣйше стараться все то экономически приводить въ лучшій порядокъ, дабы тѣмъ болѣе приращенія Высочайшаго интереса умножено было; а какъ имъ въ правленіи и защищеніи тѣхъ вотчинъ поступать, дать изъ той Коллегіи достаточныя инструкціи, прежнимъ же не токмо изъ монашествующихъ и прочихъ духовныхъ персонъ, но изъ монастырскихъ служекъ управителями не быть, и кои есть, тѣхъ всѣхъ отрѣшить, а для письма и сочиненія рапортовъ, и вѣдомостей и прочаго, тѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ употреблять, гдѣ есть при монастыряхъ, изъ приказныхъ, а гдѣ нѣтъ, то изъ служекъ тѣхъ же монастырей, къ тому способныхъ и заобыкновенныхъ.

По 2-му, коимъ повелѣно: помянутыя деревни переложить всѣ въ помѣщичьи оклады, отнынѣ впредь со всѣхъ тѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, соборныхъ, къ церквамъ и пустынямъ приписныхъ крестьянъ, сверхъ подушнаго семигривеннаго оклада, вмѣсто всѣхъ прежде получаемыхъ съ нихъ въ архіерейскіе домы, монастыри, соборы, церкви и пустыни доходовъ, положить единственно сборъ съ написанныхъ по послѣдней ревизіи мужеска пола душъ, съ каждой души по рублю, такъ какъ въ таковой рублевой сборъ дворцовые и самимъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ Сунодальные, а потомъ и всѣ государственные крестьяне обложены, и тотъ полагаемой нынѣ рублевой платежъ, зачиная со второй половины сего 1762 года сбирать, а имъ, крестьянамъ, платить въ городахъ обще съ подушнымъ сборомъ, гдѣ которые донынѣ тѣ подушныя деньги платятъ въ одно время, равно какъ и съ государственныхъ крестьянъ тѣ рублевыя деньги сбираются; и для того онымъ крестьянамъ и пашенную въ тѣхъ вотчинахъ землю, которую они на архіереевъ, монастыри, соборы, церкви и пустыни пахали, отдать, а затѣмъ оставшія земли, которыми оные крестьяне и прежде не довольствовались, а отдавались въ наемъ и въ оброки, отъ опредѣленныхъ офицеровъ отдавать желающимъ въ оброкъ, равно жъ и получаемыя съ находящихся въ тѣхъ вотчинахъ мельницъ, рыбныхъ ловель, варницъ и оброчныхъ земель оброчныя деньги, опредѣленныхъ штабъ и оберъ-офицерамъ собирая, велѣть платить въ тѣхъ же городахъ, гдѣ оные состоятъ при подушномъ сборѣ, и всѣ означенныя рублевыя и оброчныя деньги имѣть Коллегіи Экономіи въ полномъ своемъ вѣдомствѣ. 1762.

По 3-му и 4-му пунктамъ, коими повелѣно сей новый доходъ собирать весь на монастыри, но притомъ смотрѣть, чтобъ изъ того не было больше употребляемо въ расходъ, какъ только что̀ по штатамъ положено, а остальное вездѣ хранимо было особливою, и ни на что̀ безъ именного Ея Императорскаго Величества указу неупотребляемою суммою, такъ, чтобъ всегда Ея Императорское Величество, вѣдая о числѣ оной, могла изъ того раздавать на строеніе монастырей; той же Коллегіи Экономіи какъ наивозможно скорѣе, во-первыхъ, стараться всѣмъ монастырямъ и пустынямъ, располагая монастыри

1762. и пустыни по классамъ, сочинить по епархіямъ и по мѣстамъ штаты числу духовныхъ и мірскихъ людей, примѣняясь къ учиненному въ 1724 году Маія 22 дня, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ о монастыряхъ положенію и по настоящему ихъ состоянію: въ первомъ классѣ ставропигіальныхъ 10 монастырей, а прочіе пополамъ, во второмъ и третьемъ классѣ, наблюдая силу Духовнаго Регламента, какъ онаго въ Прибавленіи о монахахъ въ 45 пунктѣ напечатано, и для того сочиненія штатовъ все принадлежащее къ тому, что̀ въ Сенатѣ отыскаться можетъ, и сообщенныя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о числѣ монашествующихъ и о приходахъ и расходахъ, тако жъ и обо всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ деревняхъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Камеръ-Коллежскія вѣдомости, и со всѣхъ касающихся по оному именныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указовъ вѣрныя копіи отослать въ ту Коллегію; тако жъ, ежели и всего онаго къ тому сочиненію будетъ недостаточно, а потребуются какія-либо къ тому принадлежности изъ иныхъ мѣстъ, то все оное изъ тѣхъ мѣстъ, по требованію той Коллегіи, безъ наималѣйшаго задержанія отсылать; а какъ оные штаты сочинены будутъ, то, нимало не медля, представить для апробаціи въ Правительствующій Сенатъ со всякимъ достаточнымъ изъясненіемъ, которые, по присылкѣ въ Сенатъ разсматриваны и постановлены быть имѣютъ въ общемъ присутствіи съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ; а между тѣмъ, пока означенные штаты сочинены и апробованы будутъ, оной Коллегіи Экономіи изъ тѣхъ получаемыхъ съ монастырскихъ вотчинъ денегъ во всѣ монастыри на содержаніе тѣхъ монастырей и монашествующихъ, церковныхъ и прочихъ служителей, по точному апробованному блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ 1724 года Маія 22 дня штату, и положеннымъ отъ Его Императорскаго Величества окладамъ, производить на наличное въ тѣхъ монастыряхъ нынѣ монашествующихъ число, какъ денежное, такъ и за хлѣбъ по торговымъ въ тѣхъ мѣстахъ цѣнамъ деньгами жъ, а именно: монахамъ денегъ по 6 рублей, хлѣба по 5 четвертей, діаконамъ денегъ по 8 рублей, хлѣба по 7 четвертей, казначею денегъ 18 рублей, хлѣба 8 четвертей, намѣстнику денегъ 24 рубли, хлѣба 8 четвертей, проповѣднику денегъ 30 рублей, хлѣба 30 четвертей, игумену денегъ 50 рублей, хлѣба 8 четвертей, затѣмъ изъ того штата выключаются вотчинный надзиратель 1, подъячихъ 7, стряпчій 1, приказной 1, ибо, какъ выше предписано, вотчины управляемы быть имѣютъ опредѣленными офицерами; а женскихъ монастырей противъ апробованныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ въ 1724 году Вознесенскаго и Новодѣвичьева монастырей штатовъ: игуменьямъ денегъ по 50 рублей, хлѣба по 8 четвертей, намѣстницамъ денегъ по 12 рублей, хлѣба по 8 четвертей, казначеямъ денегъ по 9 рублей, хлѣба по 8 четвертей, монахинямъ денегъ по 6 рублей, хлѣба по 5 четвертей, а священно-и церковнослужителямъ по тому жъ апробованному штату; монастырямъ перваго класса на церковныя потребы 100 рублей, на монастырскія всякія починки 150 рублей, на конюшенные припасы, на желѣзо и уголье 50 рублей, да обще властямъ, для пріѣзжихъ и праздниковъ, на вино 100 рублей, на пиво хлѣба 50 четвертей; втораго класса монастырямъ вполы, а подаяніе всякое дѣлить по пропорціи окладовъ, какъ точно въ томъ Его Императорскаго Величества штатѣ изображено; по тому жъ штату въ 1 классѣ въ служкахъ быть оконничникъ 1, печниковъ 2, плотниковъ 2, кузнецовъ 2, конюховъ при монастырѣ 12, шорникъ 1, сапожникъ 1, портныхъ 2, приспѣшникъ 1, архимандричій поваръ 1, въ архимандричьихъ кельяхъ истопникъ 1, рыбаковъ 2, сторожей церковныхъ 2, бочаръ 1, колесникъ 1, водовозъ 1, слугъ для всякихъ разсылокъ и для выѣзду съ архимандритомъ и прочими властьми 6, и того 39 человѣкъ, а сверхъ того написанныхъ въ томъ штатѣ конюховъ въ селахъ 8 исключить; 1762.

1762. въ тѣхъ служкахъ, какъ точно собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано, быть крестьянамъ, они жъ сѣкутъ на всѣ кельи и въ поварню и хлѣбню дрова, и всякую черную работу работаютъ. И того ради, во исполненіе того Высочайшаго узаконенія, наличныхъ при всѣхъ монастыряхъ тѣхъ мастерствъ и званій служекъ во оное число и оставлять, а къ тому въ положенное число изъ крестьянъ дополнять безъ всякой какъ изъ подушнаго, такъ и изъ рублеваго оклада выключки, потому что всѣ тѣ служки имѣютъ содержаны быть на жалованьѣ, изъ котораго въ тѣ вотчины, гдѣ они по ревизіи написаны, за себя платить должны, чего ради жалованье тѣмъ служкамъ производить по общему Сената съ Сѵнодомъ, того жъ Маія 4 дня 1724 года, о архіерейскихъ служкахъ разсужденію, каждому денегъ по 3 рубли, хлѣба по 6 четвертей; а для рубки на тѣ монастыри дровъ и на другія жъ подѣлки и починки лѣсныхъ матеріаловъ, и для выгону и заготовленія сѣна и ловли рыбы, что̀ все исправляемо быть должно вышеписанными служителями, какъ въ лѣса монастырскихъ дачь въѣзжать не запрещать, такъ и имѣющіеся при самыхъ монастыряхъ сады и огороды, выгонные и сѣнокосные луга, кромѣ крестьянскихъ тако жъ и рыбныя при самыхъ монастыряхъ, ловли, ибо, какъ выше показано, и рыбаки по штату на жалованьѣ положены, ко удовольствію при тѣхъ монастыряхъ оставлять, однако жъ изъ луговъ при первомъ классѣ не больше 50 десятинъ, а въ прочихъ по пропорціи, а сколько точно какъ изъ луговъ, такъ и изъ рыбныхъ ловель, и въ какомъ разстояніи при тѣхъ монастыряхъ оставить должно, дабы излишнихъ и въ отдаленности находящихся въ оброкахъ быть не могло, разсмотря той Коллегіи, представить въ Сенатъ; а понеже при монастыряхъ число служителей съ жалованьемъ полагается по учиненному въ 1724 году на три класса расписанную, кое тогда положено при большомъ числѣ монаховъ, а изъ вѣдомости Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода усматривается, монастыри весьма малые, въ которыхъ только отъ однаго и до десяти монаховъ находится, слѣдственно не только служителей такому большому числу, но и расходамъ назначиваемой суммы быть не можно, и отъ того знатному остатку быть должно: того ради означенной Коллегіи Экономіи въ содержаніи служителей и въ производженіи какъ имъ жалованья, такъ на церковныя починки и прочіе расходы отпуски чинить по пропорціи монастырей и въ нихъ монашествующихъ, однако жъ съ такимъ разсмотрѣніемъ, дабы ни на одинъ монастырь всѣхъ вышепредписанныхъ, какъ властямъ, такъ монашествующимъ и прочихъ положенныхъ расходовъ не превосходило, сверхъ получаемаго съ вотчинъ того монастыря доходу, и для того съ маловотчинными монастырями поступать по содержанію именного блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1701 года Декабря 30 дня указа, коимъ повелѣно тако: которыхъ монастырей монахамъ и монахинямъ съ вотчинъ по окладамъ указнаго числа дачи сполна не будетъ, и въ тѣ монастыри давать сколько у нихъ было всякихъ доходовъ прежде сего, а слугъ и служебниковъ въ монастыряхъ оставить самое малое число, безъ которыхъ по самой нуждѣ быть не можно; вслѣдствіе жъ онаго указа тѣмъ монастырямъ и пустынямъ, за которыми деревень нѣтъ и имъ никакой изъ казны дачи не бывало, быть на такомъ же содержаніи, чѣмъ они понынѣ довольствовались, чего ради какія у тѣхъ монастырей земли, рыбныя ловли и прочія угодьи имѣются, оныя оставить при тѣхъ монастыряхъ, находящимся же въ соборахъ, яко то, въ Санктпетербургѣ священно-и церковнослужителямъ жалованье производить изъ тѣхъ же монастырскихъ доходовъ по учиненному въ 1737 году Іюля 6 дня имянному указу, а въ Москвѣ которые имѣли приписныя вотчины, тѣмъ, вмѣсто̀ онаго, изъ получаемыхъ съ тѣхъ деревень доходовъ, на опредѣленное по указамъ число, противъ Санктпетербургскихъ, вполы, въ прочихъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ такія жъ церковныя деревни имѣлись, изъ собираемыхъ съ нихъ доходовъ денежную дачу производить, примѣняясь противъ того, какъ отъ Штатсъ-Конторы въ таковыхъ же мѣстахъ 1762

1762. ружныя дачи производятся, а впредь ко всегдашнему производенію сдѣлать по мѣстамъ штаты и представить въ Сенатъ ко апробаціи; содержащимся жъ на ругѣ монастырямъ, соборамъ, церквамъ и пустынямъ, коимъ понынѣ та ружная дача производилась изъ такихъ доходовъ на счетъ Экономической Канцеляріи, коихъ вѣдомостью отъ Штатсъ-Конторы показано, всего деньгами, и хлѣбомъ и прочимъ, по примѣрнымъ цѣнамъ, по 75.439 рублей по 97 копѣекъ, оную нынѣ Штатсъ-Конторѣ не давать, а производить то число, сколько кому по указамъ слѣдуетъ, кромѣ архіереевъ, коимъ особая нынѣ сумма положена по ассигнаціямъ Коллегіи Экономіи изъ предписанныхъ же рублевыхъ денегъ, по силѣ указа блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Августа 12 дня, въ которомъ точно предписано, когда всѣ монастыри, по соизволенію Его Величества, расположены будутъ, и что за опредѣленнымъ числомъ монаховъ, съ монастырскихъ вотчинъ доходовъ въ остаткѣ будетъ, тогда на тѣ остаточные доходы положатся всѣ неимущіе пропитанія, также ружники и починка церковная, вслѣдствіе жъ того и находящихся понынѣ при монастыряхъ на пропитаніи отставныхъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерахъ и рядовыхъ, коихъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, показано всѣхъ 1.358 человѣкъ, имъ, по опредѣленнымъ, по прежнимъ указамъ, окладамъ жалованья—денегъ 12.464 рубли, хлѣба 3.333 четверти, сколько ихъ, за взятьемъ ко управленію монастырскихъ вотчинъ и съ присланными послѣ того вѣдѣніи, будетъ, тако жъ и опредѣляемыхъ въ богадѣльни, которыхъ указами велѣно по городамъ развезть, содержать оной Коллегіи, по силѣ того жъ 1724 года Августа 12 дня указа, на прежде опредѣленномъ жалованьѣ, тако жъ на Палестинскія и прочія дачи, сколько по Канцеляріи Экономическаго Правленія указныхъ расходовъ было, по силѣ указовъ, производить изъ тѣхъ же собираемыхъ съ монастырскихъ вотчинъ доходовъ; опредѣляемымъ къ присутствію въ ту Коллегію Экономіи президенту, членамъ и приказнымъ служителямъ жалованье производить изъ тѣхъ же остаточныхъ монастырскихъ доходовъ, а сколько за всѣми тѣми расходами со всѣхъ помянутыхъ вотчинъ сбираемыхъ доходовъ оставаться будетъ, оные, собирая изъ всѣхъ мѣстъ, отсылать въ ту Коллегію Экономіи, неукоснительно, чтобъ отъ имѣющихся въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, въ разныхъ мѣстахъ, конскихъ и скотскихъ заводовъ знатное отъ Экономіи опредѣленными офицерами приращеніе учинено быть могло; понеже и духовныя власти единственно, сами тѣмъ пользуясь, для собственнаго удовольствія содержали, а сверхъ сего въ тѣхъ лошадяхъ и скотѣ уже казенной во оныхъ деревняхъ надобности никакой быть не признавается: того ради всѣхъ находящихся въ тѣхъ монастырскихъ заводахъ заводскихъ лошадей (кромѣ при монастыряхъ въ собственномъ ихъ употребленіи находящихся), которыя годны явятся на армію, раздать въ кирасирскіе и драгунскіе полки, дабы оныя отъ времени до времени, стоя въ тѣхъ вотчинахъ праздно, напрасно состарѣться и въ негодность придти не могли, а напротивъ того безполезно кормъ на нихъ не тратился, а негодныхъ, оставшихъ за тѣмъ, тако жъ всякой скотъ, кромѣ крестьянскаго, по такой же въ немъ ненадобности, и птицъ, сколько гдѣ какихъ ни есть, всѣ продать съ публичнаго торгу желающимъ; и пока въ тѣ губерніи, провинціи и городы нарочно опредѣленные отъ Коллегіи Экономіи офицеры опредѣлятся и въ тѣ мѣста прибудутъ, по вышеписанному опредѣленію губернаторамъ и воеводамъ дѣйствительное исполненіе чинить и въ Коллегію Экономіи рапортовать. 1762.

№ 1763.—13 Апрѣля. *О взятіи со всѣхъ заводовъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ лошадей въ кирасирскіе и драгунскіе полки* *). 1763.

Его Императорское Величество Всемилостивѣйшій Государь указать соизволилъ: во всѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, конскіе заводы чрезъ нарочныхъ надежныхъ людей, въ самой скорости осмотрѣть и описать, и год-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.502.

1763. ныхъ въ кирасирскую и драгунскую службу лошадей взять въ Санктъ-Петербургъ, а для препровожденія ихъ, надлежащія команды употребить изъ состоящихъ въ Москвѣ полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ, о чемъ Правительствующему Сенату съ Военною Коллегіею немедленное распоряженіе учинить. И, во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Правительствующій Сенатъ приказали: Для осмотру и описи во всѣхъ Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ конскихъ заводовъ и взятья сюда, въ Санктъ-Петербургъ, годныхъ въ кирасирскую и драгунскую службу лошадей, Военной Коллегіи въ самой крайней скорости командировать изъ надежныхъ штабъ или оберъ-офицеровъ въ Новгородскую губернію отсюда, а въ прочія губерніи изъ состоящихъ въ Москвѣ полковъ, давъ имъ, вслѣдствіе онаго Высочайшаго именного Его Императорскаго Величества указа, надлежащія наставленія, и въ препровожденіи оныхъ лошадей сюда воинскими командами изъ состоящихъ въ Москвѣ полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ поступать по вышеписанному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу; а чтобъ тѣмъ нарочно-посланнымъ въ вотчинахъ чинено было не токмо послушаніе, но и должное вспоможеніе, о томъ въ губерніи и провинціи послать изъ Сената указы, и велѣть, для препровожденія оныхъ, какъ изъ служащихъ отъ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцелярій, такъ и изъ вотчинъ служителей, по требованіямъ тѣхъ посланныхъ, давать безпрепятственно, и сверхъ того на прокормъ оныхъ лошадей въ пути, и гдѣ нѣтъ на покупку недоуздковъ и прочихъ потребностей, выдавать деньги отъ тѣхъ же Канцелярій изъ наличныхъ какихъ бы сборовъ ни были на счетъ Провіантской Канцеляріи.

1764. **№ 1764.**—15 Апрѣля. *О нечиненіи описи монастырскимъ домамъ, кельямъ, загороднымъ дворамъ и въ городахъ подворьямъ *).*

Правительствующій Сенатъ, имѣя разсужденіе: понеже о архіерейскихъ и монастырскихъ въ городахъ подворьяхъ и загородныхъ домахъ, кромѣ вотчинъ и земель, въ публикованныхъ указахъ не изображено, того ради приказали: Въ губерніи, провинціи, а изъ оныхъ въ приписные къ онымъ городы послать указы, велѣть какъ въ монастыряхъ имѣющіеся ихъ домы и кельи, такъ равно и въ городахъ подворья и загородные дворы въ прежнемъ ихъ владѣніи и на ихъ опредѣленномъ жалованьемъ содержаніи оставить, не чиня въ оныхъ домовой ихъ пожитии никакой описи и ни малѣйшихъ примѣтокъ; буде же въ которыхъ городахъ, по отдаленію отъ монастырей, для бывшихъ за монастырями вотчинъ таковыя подворья находились, которыхъ нынѣ за отрѣшеніемъ вотчинъ, оныя безъ всякаго содержанія праздны останутся, о таковыхъ, собравъ Коллегіи Экономіи вѣдомости, представить въ Правительствующій Сенатъ со мнѣніемъ.

*) Полное Собраніе Законовъ, № 11.503.

№ 1765.—23 Апрѣля. *О исправленіи предисловія въ Библіи, по случаю вступленія на престолъ Императора Петра III и объ оставленіи въ оной, по прежнему, портрета Императрицы Елизаветы Петровны.* 1765

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы доношенія, въ коемъ, съ поданнаго въ ту Контору изъ Московской Типографской Конторы доношенія жъ, съ требованіемъ резолюціи, представлено на главное разсмотрѣніе, что имѣющимся въ новоисправленной и отъ 1751 года печатаемой Библіи, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Великія Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны портрету, съ приписанною Ея Императорскому Величеству за жизнь подлежащею дедикаціею и въ предисловіи къ читателю въ дву мѣстѣхъ, 11 на оборотѣ и на 26 листахъ, Ея жъ Императорскаго Величества титулу, по случаю уже Ея Императорскаго Величества блаженныя кончины, въ печатаемыхъ нынѣ Библіяхъ точно включеннымъ быть слѣдуетъ ли, или же де съ пристойнымъ, по нынѣшнему времени, другимъ какимъ къ

1765. тому приполненіемъ печатать, о томъ Типографская Контора, потому что въ печатаемыхъ съ прежнихъ оригиналовъ книгахъ, какъ то оная Библія исправляема была Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, ничего перемѣнить собою не должна, да и мнѣнія жъ де, кромѣ что уже со изъявленіемъ благополучно нынѣ Самодержавствующаго благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Петра Ѳеодоровича, всея Россіи, и Высочайшей Его Величества фамиліи титуловъ быть неотмѣнно заглавія слѣдуемаго, иннаго на то предложить недоумѣваетъ; приказали: Во оной, нынѣ въ Московской типографіи печатаемой, Библіи, по изъясненіи въ заглавіи 2 листа нынѣ Самодержавствующаго благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Петра Ѳеодоровича, всея Россіи, и Высочайшей Его Величества фимиліи титуловъ, портрету блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, съ приписанною Ея Императорскому Величеству за жизнь дедикаціею быть, точію, по окончаніи оной дедикаціи, внизу на той же страницѣ напечатать тако: «такова дедикація Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода поднесена въ 1751 году», а въ предисловіи къ читателю, на 8 листѣ, въ одномъ только заглавіи исправить тако: «предисловіе на изданіе св. Библіи лѣта 1751, а потомъ Божіею милостью» и протчее печатать все, какъ и въ прежнихъ библейныхъ выходахъ во ономъ предисловіи печатано было, безпремѣнно; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода и въ Типографскую Конторы послать указы.

1766. **№ 1766.**—4 Мая. *О неприсылкѣ въ Сѵнодъ и въ вѣдомство онаго отставныхъ военныхъ чиновъ, для опредѣленія къ монастырямъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ генералъ-аншефа и кавалера графа г. Девіера репорта, причемъ по сообщенному списку представлено отставныхъ отъ службы Астраханскаго пѣхотнаго полку унтеръ-офицеровъ, капраловъ, рядовыхъ и другихъ нижнихъ чиновъ, по именамъ 17 человѣкъ, для опредѣленія ихъ къ монастырямъ на пропитаніе; а понеже въ сообщенномъ сего 1762 года Апрѣля 4 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено, что именнымъ Его Императорскаго Величества, состоявшимся минувшаго Февраля 16 и Марта 21 числъ указомъ *) повелѣно: архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ быть въ полномъ правленіи новоучреждаемой подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената Коллегіи Экономіи, отъ которой изъ собираемыхъ съ оныхъ вотчинъ въ казну доходовъ, прежде насланныхъ и вновь присылаемыхъ отставныхъ отъ службы разныхъ чиновъ содержать опредѣлено; и тако, за онымъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, означенное тѣмъ представляемымъ отставнымъ на пропитаніе распредѣленіе до Святѣйшаго Сѵнода уже не принадлежитъ, а слѣдуетъ до означенной Коллегіи и ея Конторы; того ради приказали: Объ ономъ, для вѣдома къ показанному генералу-аншефу и кавалеру графу г. Девіеру, тако жъ и въ Военную Коллегію послать Его Императорскаго Величества указы, съ тѣмъ, дабы отъ оной Коллегіи и отъ всѣхъ воинскихъ командъ помянутыхъ же отставныхъ отъ службы къ опредѣленію на пропитаніе къ монастырямъ, за предписаннымъ Его Императорскаго Величества именнымъ указомъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ вѣдомство онаго болѣе присылано не было, чтобъ имъ отъ того напрасной волокиты и продолженія не происходило; о чемъ бы изъ оной Коллегіи во всѣ воинскія команды объявлено было указами.

Резолюція: Быть по сему. 1766.

№ 1767.—1 Іюня. *О сборѣ подушныхъ денегъ съ монастырскихъ крестьянъ по рублю съ души за весь 1762 годъ* **). 1767.

Докладъ. Хотя по Высочайшей Вашего Императорскаго Величества Февраля 16 и Марта 21 числъ сего года конфирмаціи, положенный съ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ годовой оброкъ по рублю

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.525.

*) Сравн. №№ 1755, 1758.

**) Полное Собраніе Законовъ 11.560.

1767. съ души повелѣно начать сбирать со второй сего года половины, который сборъ не инакъ, какъ въ исходѣ сего года начать будетъ, а между тѣмъ на монастырскія и жалованныя монашествующимъ и отставнымъ дачи производить не изъ чего; а какъ тѣ вотчины изъ владѣніевъ архіерейскихъ и монастырскихъ властей выбыли почти съ начала сего года, то есть, отъ Марта мѣсяца, къ тому жъ и земли, какъ для крестьянъ, такъ и съ посѣяннымъ на монастыри хлѣбомъ, тѣмъ крестьянамъ отданы: того ради, не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество указать съ объявленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, положенный по рублю съ души окладъ, взять на весь нынѣшній 1762 годъ, при наступленіи перваго подушныхъ денегъ платежа.

1768. **№ 1768.**—3 Іюня. *О позволеніи переведенную съ иностраннаго книгу: «Истинныя наставленія и должности христіанскія» напечатать въ С.-Петербургѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго шляхетнаго Кадетскаго корпуса іеромонаха Іоиля и іеродіакона Θеоктиста репорта, при которомъ внесена отосланная къ нимъ при указѣ изъ Святѣйшаго Сунода книга, называемая: «Правды и должности вѣры христіанскія, или наставленіе язычникамъ, обращающимся къ христіанской вѣрѣ», съ таковымъ представленіемъ, что они, іеромонахъ и іеродіаконъ, въ силу того указа, оную книгу читали, и въ ней ничего противнаго, сумнительнаго и несогласнаго православной вѣрѣ не нашли; а понеже оная книга, въ силу Святѣйшаго Сунода 761 года Генваря 24 дня приказанія, опредѣленнымъ къ переводческимъ дѣламъ коллегіи юнкеромъ Иваномъ Остолоповымъ переведена и надворнымъ совѣтникомъ Григорьемъ Полетикою, по надлежащемъ исправленіи, Святѣйшему Суноду на разсмотрѣніе представлена была, съ тѣмъ, что ими переведена оная книга отъ одного усердія къ церковной и общей пользѣ, и позволить бы имъ оную, на ихъ коштъ, напечатать, гдѣ пожелаютъ, того ради п р и к а з а л и: Означенную книгу, въ заглавіи коей, вмѣсто: «Правды», написать: «Истинныя наставленія», показаннымъ надворному совѣтнику Григорью Полетикѣ и коллегіи юнкеру Ивану Остолопову въ здѣшнихъ Санктъ-Петербургскихъ типографіяхъ, гдѣ они пожелаютъ, на ихъ коштъ, напечатать позволить, чего ради и отдать ее имъ, Полетикѣ и Остолопову, съ роспискою, и съ таковымъ надписаніемъ: «Книга, называемая: Истинныя основанія и должности вѣры христіанской, или наставленіе язычникамъ, обращающимся къ христіанской вѣрѣ, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ разсматривана и, по подписанному сего Іюня 3 дня Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленію, къ изданію въ печать апробована и дозволена», каковое надписаніе подписать Сунодальнымъ оберъ-секретарю и экспедиціальному секретарю.

№ 1769.—14 Іюня. *О неприниманіи Коллегіи Экономіи, безъ указа Сената, присылаемыхъ отставныхъ воинскихъ людей, для распредѣленія по монастырямъ *).* 1769.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Коллегіи Экономіи Конторы, коимъ объявляетъ: сего де 1762 года Маія 21 дня, въ оную Контору изъ С.-Петербургской Гарнизонной Канцеляріи присланы при промеморіи, для опредѣленія къ монастырямъ, отставные гарнизонныхъ полковъ прапорщикъ Егоръ Васильевъ, да солдаты Козьма Еремѣевъ и Григорій Ивановъ; а понеже оная Экономическая Контора, какъ, за неимѣніемъ объ опредѣленіи къ монастырямъ отставныхъ отъ военной службы, на какомъ содержаніи и жалованьѣ оныхъ опредѣлять, никакого отъ Правительствующаго Сената наставленія и указа, и за неполученіемъ отъ Коллегіи Экономіи точнаго епархіямъ и монастырямъ, какимъ именно онымъ въ вѣдомствѣ той Конторы быть должно, росписанія, по вышеозначенной изъ Санктъ-Петербургской Гарнизонной Канцеляріи промеморіи никакого опредѣленія учинить не можетъ, и представляетъ, какъ нынѣ присланныхъ, вышереченныхъ офицера и солдатъ, по ихъ желаніямъ, въ монастыри по-

*) Полное Собраніе Законовъ № 11.572.

1769. велѣно-ль будетъ оной Конторѣ опредѣлить, такъ и впредь присылаемыхъ отставныхъ же отъ воинской службы разныхъ чиновъ, желающихъ быть на монастырскомъ пропитаніи, той Экономической Конторѣ изъ какихъ мѣстъ при указахъ принимать и, принимая, на какомъ основаніи посылать въ монастыри и содержаніе онымъ производить откуда и съ каковымъ по чинамъ распредѣленіемъ, и о томъ проситъ указа; а по справкѣ въ Сенатѣ: 1731 года Генваря 31 дня, по именному Ея Императорскаго Величества, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу, подписанному на докладѣ Сената, повелѣно: опредѣленнымъ для пропитанія въ монастыри отставнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ и рядовымъ, и которые впредь опредѣлены будутъ, жалованье давать въ монастыряхъ противъ Московскаго гарнизоннаго оклада двѣ трети, которымъ жалованьемъ могутъ они быть довольны, а ежели оные штабъ и оберъ-офицеры будутъ требовать хлѣба или другихъ какихъ съѣстныхъ припасовъ, гдѣ какіе имѣются, оные отдавать имъ по настоящимъ цѣнамъ, въ счетъ той окладной дачи, унтеръ-офицерамъ и рядовымъ, сверхъ вышеписаннаго двутретнаго денежнаго жалованья, давать мѣсячный провіантъ, а именно: холостымъ муки по три четверти, крупъ по полтора четверика на годъ, а женатымъ противъ того вдвое. Приказали: Вышеписанныхъ, нынѣ присланныхъ въ оную Контору, для опредѣленія на пропитаніе къ монастырямъ, прапорщика Егора Васильева, солдатъ Еремѣева и Иванова, до порученія отъ Коллегіи Экономіи въ точное оной Конторѣ деревень вѣдомство, оныхъ прапорщика и солдатъ имѣть при той Конторѣ для всякихъ случающихъ при той Конторѣ дѣлъ, а когда отъ оной Коллегіи той Конторѣ которыхъ епархій деревни въ точное вѣдомство опредѣлятся, то оныхъ распредѣлить по своему разсмотрѣнію и жалованье имъ производить, по силѣ вышеписаннаго 731 года указа, изъ собираемыхъ съ тѣхъ крестьянъ денегъ; а впредь присылаемыхъ изъ разныхъ воинскихъ командъ отставныхъ для такого же распредѣленія, безъ указа Правительствующаго Сената, не принимать. 1769.

№ 1770.—21 Іюня. *О воспрещеніи служащимъ въ Консисторіяхъ духовнымъ лицамъ подписываться свѣтскими чинами.* 1770.

1762 года Іюня 17 дня Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, усмотря, что на данномъ изъ Кіевской духовной Консисторіи Кіевской епархіи протопопіи Лохвицкой священнику Якову Лисовскому, для проѣзда, за его нуждами, въ Санктъ-Петербургъ, пашпортѣ (который въ Святѣйшемъ Сунодѣ былъ явленъ) подписался канцеляристомъ іеромонахъ Петръ; а понеже духовнымъ персонамъ таковыми свѣтскими чинами именоваться и подписываться неприлично и съ Генеральнымъ Регламентомъ несходно, того ради приказали: Къ преосвященному Арсенію, митрополиту Кіевскому, о томъ, чтобъ впредь духовныя, въ Консисторіи его преосвященства имѣющіяся, персоны свѣтскими чинами себя не именовали и не писались, послать указъ.

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ЧЕТВЕРТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ѲЕОДОРОВИЧА.

Цыфры показываютъ номера постановленій.

А.

В.

Г.

Д.

оной духовенства, **1432;** — въ предѣлахъ ея въ 1760 году сожглось 27 человѣкъ мужеска и женска пола раскольниковъ, **1694.**

Астраханская — состоявшіе въ припискѣ къ оной города: Пенза, Карсунъ, Петровскъ и Мокшанскъ отчисляются въ предѣлы новой Тамбовской епархіи, **1596;** — вновь приписывается къ ней Петровскъ съ церквами и монастырями, **1603, 1614;** — воспрещается въ оной обращать инородцевъ въ иныя исповѣданія, кромѣ православнаго, **1648;** — за отдаленностію освобождалась отъ вызова изъ оной архимандрита въ очередную службу въ С.-Петербургѣ, **1736.**

Бѣлоградская — въ предѣлахъ ея находился Ахтырскій Свято-Троицкій монастырь, **1322;** — духовныя лица оной приводятся къ присягѣ при опредѣленіи въ службу и при служебномъ повышеніи, **1331;** — въ 1754 году въ полный комплектъ церковнаго причта въ ней недоставало 58 кандидатовъ, **1400;** — 10 декабря 1754 г. скончался епископъ ея Іоасафъ Горленко, **1402;** — въ составъ ея входили церкви и духовенство Славяно-Сербіи, **1512;** — требуются изъ оной въ Св. Сѵнодъ свѣдѣнія о числѣ монастырей, въ нихъ вотчинъ и мужеска пола душъ, о числѣ монашествующихъ, положенныхъ на нихъ свободныхъ порцій, **1650.**

Бѣлорусская — свѣдѣнія о замѣщеніи въ оной архіерейской каѳедры, **1403, 1417, 1433, 1436;** — льготы въ оной при бракахъ, **1517.**

Великоустюжская — въ 1754 году въ полный комплектъ церковнаго причта недоставало въ пей 546 кандидатовъ, **1400.**

Владимірская — выдѣлена изъ состава Московской, **1361;** — въ іерархическомъ порядкѣ стояла ниже Переславской, **1379;** — отмѣченные Ея Императорскимъ Величествомъ непорядки въ оной, **1382;** — дѣти духовенства оной обучались въ Троицкой семинаріи, **1440;** — обнаружены въ оной послѣдователи секты квакерской, **1522;** — назначается въ оную на архіерейскую каѳедру католикосъ Грузіи Антоній, съ званіемъ архіепископа, безъ права именоваться католикосомъ и носить иныя одежды, кромѣ присвоенныхъ въ Россіи архіереямъ, **1573;** — администраторъ при немъ изъ Русскихъ въ санѣ архимандрита, **1575;** — должность эта упраздняется, **1614;** — въ предѣлахъ ея — Флорищева пустынь, откуда возникъ слухъ о мощахъ въ оной, **1592;** — состоявшія въ припискѣ къ ней Красная Слобода съ Починковскимъ духовнымъ Правленіемъ отчислены въ предѣлы Тамбовской епархіи, **1596.**

Вологодская — въ Декабрѣ 1753 г. значилась вакантною, **1361;** — въ 1754 году въ полный комплектъ церковнаго причта недоставало въ оной 340 кандидатовъ, **1400.**

Воронежская — изъ состава оной духовенство Славяно-Сербіи передается въ вѣдѣніе Бѣлоградскаго архіерея, **1512;** — входившія въ составъ ея вотчины Рязанскаго архіерейскаго дома Большой и Малый Ломовисы отчисляются къ означенному дому, **1548,** — а города Тамбовъ, съ двумя духовными Правленіями, Козловъ, Добрый и Борисоглѣбскъ вошли въ особую Тамбовскую епархію, **1596;** — за недостаткомъ архимандрій, освобождалась отъ вызова изъ оной архимандрита въ С.-Петербургъ для очереднаго служенія, **1736.**

Вятская — въ предѣлахъ ея находился Успенскій Трифоновъ монастырь, **1344;** — церковныя земли ея ограждаются межевыми знаками, «а которымъ церквамъ таковыхъ земель прежде не было дано, тѣмъ вновь велѣно дать», **1358;** — изъ ея вѣдѣнія исключается Пыскорскій Преображенскій монастырь, по случаю обращенія его въ ставропигіальный, **1425.**

Иркутская — въ 1754 году въ полный комплектъ церковнаго причта недоставало въ оной 14 кандидатовъ, **1400;** — архіерею оной и свитѣ при немъ назначены прогоны для обозрѣнія церквей, **1598;** — въ предѣлахъ ея или Тобольской епархіи велѣно дать настоятельское мѣсто начальнику Камчатской экспедиціи, **1685;** — за отдаленностію — освобождалась отъ вызова изъ оной архимандрита въ очередную службу въ С.-Петербургѣ, **1736.**

Казанская — въ полный комплектъ церковнаго причта въ 1754 году недоставало въ ней до 100 кандидатовъ, **1400;** — имѣла семинарію, **1423;** — инородцы оной новокрещенцы жалуются Св. Сѵноду на вымогательство духовенства за браки и другія требы, **1678.**

Кіевская — передаются изъ оной въ Переяславскую епархію церкви казачьихъ слободъ у крѣпости св. Елисаветы, **1492,** а также Крыловская и Миргородская протопопіи, **1562.**

Коломенская — дѣти духовенства ея учились въ Троицкой семинаріи, **1440;** — три бродячихъ попа ея задержаны въ

Ж.

З.

И.

I.

К.

о бытіи Пыскорскому монастырю ставропигіальнымъ, **1425**;—о пожалованіи архимандриту его панагіи и мантіи съ скрижалями, **1430**;—о печатаніи службы преподобн. Нилу Столбенскому, **1484**, **1518**;—о печатаніи Библіи въ четвертую долю листа, на тонкой бумагѣ, мелкими Кіевскими литерами, въ количествѣ одного завода, **1490**;—о немедленномъ печатаніи Библіи, въ листъ, въ количествѣ двухъ заводовъ, **1508**;—о напечатаніи Чинопослѣдованія о приходящихъ къ православной церкви изъ язычества и иновѣрія, **1499**;—о печатаніи Миней-Четьи со втораго Кіевскаго изданія, **1501**;—о напечатаніи шестисотъ экземпляровъ книжицъ, съ избранными псалмами и молитвами, для войскъ Обсерваціоннаго корпуса, **1584**, и заводъ для солдатъ Русской арміи, дѣйствующей въ Пруссіи, **1653**;—объявляется оной Высочайшее повелѣніе о напечатаніи Букваря, безъ слово-титлъ, для Наслѣдника Цесаревича, **1645**;—Св. Сѵнодъ поручаетъ ей выдать новонапечатанную Библію, въ четверть, Сѵнодальнымъ членамъ, въ Москвѣ обрѣтающимся, и Сѵнодальному экзекутору, **1652**;—представляетъ Св. Сѵноду, для назначенія цѣны, разсчетъ стоимости напечатанія Библіи, въ четверть, въ количествѣ одного завода, **1657**;—требуется отъ оной заключеніе о количествѣ рабочихъ, потребныхъ къ шести новымъ книгопечатнымъ станамъ, **1684**;—покупаетъ, съ разрѣшенія Св. Сѵнода, смежный съ типографіею домъ графа Шереметева, за 15 т. р., и для погашенія этого расхода къ цѣнамъ вновь выходящихъ изъ типографіи книгъ прибавляетъ десять копѣекъ на рубль, **1698**;—обязана представленія свои о замѣнѣ однихъ приходо-расходчиковъ, по отбытіи ими годичнаго срока, другими вносить не въ Св. Сѵнодъ, а въ Сѵнодальную Контору, **1699**;—подтверждается ей Св. Сѵнодомъ въ печатаемыя церковныя книги изготовлять рисунки самымъ искуснымъ мастерствомъ, **1705**;—обязывается ежемѣсячно доставлять въ Св. Сѵнодъ свѣдѣнія о ходѣ работъ въ типографіи, **1706**;—разрѣшается ей выпустить въ продажу книги: «Жезлъ Правленія» и «Увѣтъ Духовный», **1712**;—проситъ объ увеличеніи количества книгопечатныхъ становъ, **1716**;—секретарь ея обязывался на каждой печатаемой типографіею церковной книгѣ надписывать цѣну ея, **1733**;—разрѣшается ей при печатаніи третьей книги Минеи Четьи внесть въ предисловіе соотвѣтствующія исправленія, **1656**;—печатаетъ ставленыя грамоты на плотной бумагѣ, съ достаточнымъ вверху пробѣломъ для архіерейской подписи, **1687**;—проситъ Св. Сѵнодъ назначить цѣну ставленической грамотѣ 15 к. за экземпляръ, **1697**;—печатаетъ паннихидный реестръ по числу церквей, **1747**;—проситъ и получаетъ отъ Св. Сѵнода позволеніе на издаваемыхъ ею книгахъ печатать цѣны ихъ, **1753**;—получаетъ отъ Св. Сѵнода указанія, какъ печатать предисловіе въ Библіи, **1765**.

Штатсъ—отпускала, по Сенатскимъ опредѣленіямъ, изъ своихъ сборовъ деньги на ремонтъ ружныхъ монастырей, **1344**;—посылается ей изъ Св. Сѵнода увѣдомленіе о возвращеніи Кіевской Губернской Канцеляріи выданныхъ ею архимандриту Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря Дороѳею прогоновъ до Москвы, **1405**;—по ея ассигновкамъ отпускаются изъ доходовъ Выборгской губерніи Преображенскому Валаамскому монастырю деньги на переливку колоколовъ и на церковныя потребы, **1417**;—требованіе Св. Сѵнода о выводѣ Управленія оной изъ помѣщеній Сѵнодальнаго дома, въ Москвѣ, **1418**;—сообщается ей распоряженіе Прав. Сената объ отпускѣ денегъ на исправленіе зданій Валаамскаго монастыря, **1455**;—выдаетъ прогоны протопопу Ивану Орловскому, **1467**;—отпускаетъ деньги на устройство на кладбищахъ оградъ и часовенъ, **1481**;—на ея сборъ отнесены прогоны «архитектуріи гизелю», для поѣздки въ Старицкій Вознесенскій женскій монастырь къ осмотру монастырскихъ строеній, **1618**;—отсылаются въ оную изъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій остаточныя деньги, **1623**;—указы ей Св. Сѵнода—о производствѣ содержанія духовенству Новгородскихъ соборовъ и церквей, **1486**;—Прав. Сената—о производствѣ жалованья и прогоновъ Пекинской миссіи архимандритамъ, **1342**;—объ отпускѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дополнительнаго содержанія причту Стокгольмской церкви, **1471**;—о назначеніи игуменьѣ съ сестрами и священнику Кіевскаго женскаго Богословскаго монастыря жалованья «изъ доходовъ тамошняго мѣста», **1591**;—на ея сборы Прав. Сенатъ велѣлъ относить постройку въ городахъ, «гдѣ хлѣбъ дешевле», богадѣленъ для призрѣнія больныхъ и раненыхъ воен-

Л.

М.

паспортами Малороссіянъ, а также лаврской семинаріи учителей и семинаристовъ, **1545**;—учреждается у Миргорода монастырь для выходцевъ славянъ изъ заграницы, **1494**; — архимандриту его Пахомію назначается содержаніе по 300 р. въ годъ, **1571**;—Св. Сунодъ проситъ Государыню о позволеніи постригать желающихъ монашества и изъ Великороссіянъ, **1589**;—разрѣшается постригать желающихъ монашества учителей Московской академіи и Новгородской духовной семинаріи, **1593**; — служители ихъ, неположенные въ подушный окладъ, по распоряженію Прав. Сената, при разборѣ духовенства, особо переписываются, **1559**;—управленіе принадлежащими имъ вотчинами поручается отставнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ, **1566, 1755**;—сборъ съ нихъ на патріаршихъ пѣвчихъ, **1616**;—Ревизіонъ-Коллегія требуетъ отъ нихъ счетныхъ вѣдомостей, **1623**;—въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ насельницы оныхъ строили свои покои, **1722**;—устанавливается порядокъ вызова архимандритовъ ихъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, **1736**; — разрѣшается имъ насельниковъ ихъ, желающихъ учиться иконописному и живописному художествамъ, высылать на свой коштъ въ С.-Петербургъ къ Сунодальному мастеру Антропову, **1738**; — престарѣлые и больные монашествующіе Московскихъ монастырей приводятся къ вѣрноподданнической присягѣ на мѣстахъ ихъ жительства, **1746**;— воспрещается крестьянъ ихъ вотчинъ записывать въ купечество безъ указныхъ отпусковъ, **1750**;—въ отношеніи содержанья раздѣлены на три класса, **1758** п. 5, **1762** п. 3 и 4;—ставропигіальнымъ монастырямъ и лаврамъ воспрещено, безъ благословенія Св. Сунода, принимать въ свои обители монашествующихъ другихъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а равно и отпускать въ оные своихъ монашествующихъ, **1375**;—указы имъ Св. Сунода: о своевременной отсылкѣ, куда надлежитъ, лазаретныхъ денегъ и вѣдомостей о небывшихъ у исповѣди, для взысканія штрафа, **1489**;—о порядкѣ сношеній съ Московскимъ Университетомъ, **1469**;—объ устройствѣ въ вотчинахъ духовнаго вѣдомства соляныхъ амбаровъ и караула, **1472**;—о принятіи мѣръ къ скорѣйшему окончанію производящихся о колодникахъ дѣлъ, **1527**;— о новоявленныхъ св. мощахъ Димитрія, митрополита Ростовскаго, **1547**;—о замѣщеніи Владимірской архіерейской каѳедры, **1573**;—о времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Великой Княжны Анны Петровны, **1578**;—съ объявленіемъ Высочайшихъ повелѣній: объ укомплектованіи причтовъ, **1444**;—о ежегодномъ совершеніи 19 Августа благодарственнаго молебна въ память побѣды надъ Прусскою арміею, **1612**;—объ отобраніи изъ церквей и лавокъ неискусно писанныхъ иконъ, **1629**; — о разрѣшеніи постригать и Великороссовъ въ монашество, **1734**;—объ отобраніи иконныхъ эстамповъ неискусной работы, **1703**; — отъ настоятелей оныхъ требуются свѣдѣнія о числѣ ихъ вотчинъ и въ нихъ мужеска пола душъ, о числѣ монашествующихъ и положенныхъ на нихъ порцій, **1650**; — разрѣшается неискусно писанныя св. иконы исправлять на мѣстѣ, **1682**; — принадлежавшія имъ вотчины передаются въ управленіе Коллегіи Экономіи, а имъ самимъ назначается содержаніе по штатамъ Императора Петра Великаго, **1758, 1762**;— конскіе заводы ихъ велѣно описать и годныхъ въ кирасирскую и драгунскую службу лошадей взять въ С.-Петербургъ, **1763**; — воспрещается чинить описи ихъ домамъ, кельямъ, загороднымъ дворамъ и въ городахъ подворьямъ, **1764**;—освобождаются отъ принятія на пропитаніе отставныхъ военныхъ, **1766**; воспрещается посылать въ оные отставныхъ военныхъ для пропитанія безъ позволенія Прав. Сената, **1769**.

Александроневскій—по штату его не положено никакой суммы на призрѣніе отставныхъ военныхъ, **1389, 1399**, и потому онъ былъ свободенъ отъ содержанія отставныхъ военныхъ, **1650**;—привиллегія его архимандрита, **1424** п. 4;— іеродіаконъ онаго Никодимъ назначается въ Коммиссію при Св. Сунодѣ для пересмотра и исправленія Четь-Минеи и Патерика Печерскаго, **1446, 1452**;—іеромонахъ Іоасафъ Шестаковскій предназначался къ церкви «знатнаго посольства нашего заграницу», **1505**;—намѣстникъ іеромонахъ Никонъ назначается администраторомъ Владимірской епархіи и возводится въ санъ архимандрита, **1575**, а іеромонахъ Варлаамъ Маевскій—къ походной церкви въ Германію, **1715**; освобождается отъ этого назначенія, **1720**;—на построеніе соборной церкви въ ономъ обращены сто тысячъ рублей, поднесенныхъ Св. Су-

купечество, съ платою монастырю прежнихъ повинностей, **1723**.

Даниловъ, въ Москвѣ, — сумма стоимости ремонта ветхостей въ ономъ, **1344**.

Донской, въ Москвѣ,—архимандритъ его Варлаамъ Лащевскій назначается ректоромъ Славяно-греко-латинской академіи, **1341**;—получаетъ въ управленіе Заиконоспасскій монастырь, съ правомъ имѣть въ немъ намѣстника, **1354**;—привиллегіи его, **1424** п. 5, **1539**; — пересматриваетъ сдѣланные ректоромъ Троицкой семинаріи Гедеономъ Сломинскимъ поправки ко 2-му изданію Библіи, **1437**; — службу преподобному Нилу Столбенскому, **1484**; — въ званіи Сѵнодальнаго члена объявляетъ Св. Сѵноду Высочайшее повелѣніе о возвращеніи Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю позаимствованныхъ изъ хранившагося въ ономъ имущества митрополита Стефана Яворскаго 3.000 р., **1456**;—увольняется отъ присутствованія въ Св. Сѵнодѣ, съ сохраненіемъ званія Сѵнодальнаго члена, **1586**.

Дудинъ, Нижегородскій,—состоявшіе при ономъ крестьяне Сѵнодальныхъ, бывшихъ патріаршихъ, вотчинъ подчинены вѣдѣнію и распоряженію монастырскихъ властей во всемъ, кромѣ денежныхъ сборовъ, **1345**.

Елецкій, въ Черниговѣ, — осуждается на годичное послушаніе въ ономъ архимандритъ Богословскаго монастыря, Вятской епархіи, Лазарь, **1334**.

Желѣзноборовскій, Костромской епархіи,—имѣлъ игуменство, **1601**.

Заиконоспасскій, училищный, въ Москвѣ, степенный, за бытіемъ въ ономъ академіи, **1424** п. 5;—ввѣряется управленію ректора Славяно-греко-латинской академіи, **1357**;—хлѣбная дача школьникамъ его замѣняется денежною, **1691**;—архимандритъ его имѣлъ мантію съ скрижалями, **1732**.

Златоверхо-Михайловскій, въ Кіевѣ,—архимандритъ его Модестъ участвовалъ въ подачѣ въ Св. Сѵнодъ какого-то доношенія въ 11 пунктахъ, **1331**.

Зміевскій—состоялъ приписнымъ къ Кіевопечерской лаврѣ, **1388**.

Знаменскій, въ Москвѣ—сумма стоимости ремонта ветхостей его, **1344**.

Зографскій, на Аѳонѣ,—въ немъ самовольно проживалъ 8 лѣтъ бывшій библейный іеромонахъ Іаковъ Блоницкій, **1707**.

Ивановскій, женскій, въ Москвѣ — на кладбищѣ онаго погребены нѣкоторые послѣдователи квакерской ереси, **1522** п. 3; — предполагался, по Высочайшему повелѣнію, къ обращенію въ домъ призрѣнія для вдовъ и сиротъ заслуженныхъ людей, **1718, 1722**.

Иверскій, Новгородской епархіи,—архимандритъ Дамаскинъ состоялъ кандидатомъ на Владимірскую архіерейскую каѳедру, **1361**;—слѣдствіе о дракѣ и убійствѣ вотчинныхъ крестьянъ его производится при депутатѣ съ духовной стороны, **1390**;—поставленъ «въ градусѣ» выше Хутынскаго, **1424** п. 5.

Ипатскій, въ Костромѣ,—отданъ на содержаніе епархіальнаго архіерея, **1361**;—каѳедральный, **1424** п. 5;—въ вотчинѣ его объявилась послѣдовательница квакерской ереси, **1522** п. 9.

Іосифовъ, Переславской епархіи,—снабжаетъ архимандрита своего Пахомія, назначеннаго на каѳедру епископа Тамбовскаго, служителями и прогонами, **1596**.

Кіевобратскій,—училищный,—архимандриты его: Сильвестръ участвовалъ въ подачѣ Св. Сѵноду какого-то доношенія въ 11 пунктахъ, **1331**,—а Георгій Конисскій—кандидатъ на Могилевскую архіерейскую каѳедру, **1403**;—избранъ, **1433**; — хиротонія его въ г. Кіевѣ, **1436**.

Кіевомежигорскій—настоятелемъ его, съ саномъ архимандрита, назначается библейный іеромонахъ Варлаамъ Лащевскій, **1323**;—указъ ему о приводѣ монашествующихъ къ присягѣ при опредѣленіи ихъ къ должностямъ и при повышеніи, **1331**;—ставропигіальный—поставленъ «въ градусѣ» послѣ Саввина, **1424** п. 5.

Кіевопечерская лавра—получаетъ отъ Св. Сѵнода позволеніе представлять монашествующихъ ея и приписныхъ ея монастырей къ рукоположенію въ іеродіаконы и іеромонахи окрестнымъ преосвященнымъ, **1387**; — поставлена въ равномъ «градусѣ» съ Троице-Сергіевою лаврою и Александроневскомъ монастыремъ, **1424** п. 4,—получаетъ отъ Св. Сѵнода порученіе отыскать оригиналы Патерика Печерскаго, **1446**;—въ типографіи оной печатались Минеи-Четьи, **1501**;—архимандритъ ея Лука представляетъ въ Св. Сѵнодъ на разсмотрѣніе составленный епископомъ Бѣлорусскимъ Георгіемъ сокращенный Катихизисъ, **1513**; — книжицу: «Описаніе св. града Іерусалима», **1515**;—хранившіеся въ оной пожитки умершихъ архіереевъ и архимандритовъ велѣно продать съ публичнаго торга, **1520**;—при

Н.

О.

П.

Р.

С.

ковнослужителей, съ жалованьемъ изъ тѣхъ же средствъ, **1655, 1662, 1666**;—объ изготовленіи двухъ походныхъ церквей въ Германію и Испанію и о назначеніи къ нимъ духовенства, **1715**;—не признаетъ правильнымъ распоряженія Сvнодальнаго оберъ-прокурора Львова о награжденіи канцелярскихъ чиновниковъ, **1582**;—назначаетъ—библейнаго іеромонаха Варлаама Лащевскаго архимандритомъ Кіевомежигорскаго монастыря, **1323**;—того же архимандрита—ректоромъ Славяно-греко-латинской академіи, въ Москвѣ, **1341**;—жалованье учителямъ академіи въ повышенномъ размѣрѣ, **1356**;—повышенное жалованье справщикамъ Московской типографіи изъ типографскихъ доходовъ, **1365**;—нижнимъ служителямъ Сvнодальнаго дома дополнительное содержаніе, **1367**;—воспитанниковъ Славяно-греко-латинской академіи и нѣкоторыхъ семинарій въ составъ перваго курса Московскаго Университета, **1421**;—Коммиссію, въ составѣ митрополита Суздальскаго Сильвестра и архимандрита Симонова монастыря Гедеона, для освидѣтельствованія мощей митрополита Ростовскаго Димитрія, **1530**;—архимандриту Саввина Сторожевскаго монастыря Гедеону, не въ примѣръ преемникамъ его, мѣсто при священнослуженіяхъ за архимандритомъ Донского монастыря, **1539**;—архіепископу Владимірскому Антонію изъ Грузинъ, по случаю незнанія имъ русскаго языка, администратора въ санѣ архимандрита, **1575**;—асессора Московскаго Университета Хераскова, по рекомендаціи Прав. Сената, директоромъ Сvнодальной типографіи, **1597**;—череднымъ въ С.-Петербургѣ Сvнодальнымъ пѣвчимъ кормовыя деньги, **1625**;—дополнительное содержаніе двумъ Грузинскимъ архіереямъ, проживавшимъ въ Москвѣ, изъ Сvнодальныхъ суммъ, **1728**;—устанавливаетъ порядокъ вызова архимандритовъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, **1736**;—порядокъ надзора за искуснымъ писаніемъ св. иконъ, **1738**;—назначаетъ—директору Сvнодальной типографіи Хераскову и товарищу его дополнительно по сто руб., **1706**;—дни поминовенія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, **1747**;—продажную цѣну Библіи, въ четверть, по 5 р. за экземпляръ, **1657**;—жалованье духовенству завоеванныхъ Прусскихъ городовъ, **1666**;—при отправленіи изъ С.-Петербурга къ мѣстамъ назначенія, **1677** п. 7;—не имѣетъ свѣдѣній о числѣ монашествующихъ въ монастыряхъ и о количествѣ опредѣленныхъ на ихъ содержаніе порцій, **1389, 1399**;—Высочайшія ему повелѣнія и указы—о составленіи особой книги въ объясненіе церковныхъ обрядовъ и установленій, **1320**;—о пожалованіи Иркутскому архіерею саккоса, **1332**;—о наблюденіи въ церквахъ «крайне подобающей чистоты», **1357**;—о неопредѣленіи въ Троицкую лавру монаховъ и мірскихъ людей безъ именного указа, **1363**;—о избраніи на архіерейскія каѳедры и въ архимандриты кандидатовъ и изъ Великоруссовъ, **1380**;—о предосторожностяхъ отъ оспы, кори и лопухи, **1394, 1448**;—объ отмѣнѣ распоряженія относительно послѣдовавшаго замѣщенія должности экзекутора и о воспрещеніи подписывать Сvнодальные протоколы въ домахъ, **1451**;—о распредѣленіи отставныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и солдатъ въ монастыри на пропитаніе, **1535**;—о новомъ устройствѣ управленія архіерейскими и монастырскими вотчинами, **1566**;—о бытіи Пыскорскому Преображенскому монастырю ставропигіальнымъ, **1425**;—о пожалованіи архимандриту его панагіи и мантіи съ скрижалями, **1430**;—о ношеніи архіепископу Владимірскому Антонію изъ Грузинъ на митрѣ и клобукѣ креста, **1577**;—объ отобраніи изъ церквей и иконныхъ лавокъ неискусно написанныхъ св. иконъ, **1629**;—о воспрещеніи въ игуменскихъ монастыряхъ учреждать архимандріи, **1686**;—объ учрежденіи въ Москвѣ, въ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ дома призрѣнія для вдовъ и сиротъ заслуженныхъ людей, **1719, 1722**;—о невѣнчаніи въ С.-Петербургѣ браковъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, по случаю кончины Государыни Елизаветы Петровны, **1442**;—о назначеніи архимандритамъ Амвросію Юматову и Гервасію Линцевскому жалованья и прогоновъ—первому до Пекина, а второму отъ Пекина до С.-Петербурга, **1342**;—епископу Владимірскому Платону, что мѣсто его въ Сvнодѣ и при священнослуженіяхъ—послѣ Переславскаго архіерея, **1379**;—епископу Иркутскому Софронію—о послѣдовавшемъ назначеніи духовенству Камчатскихъ острововъ хлѣбнаго жалованья по 20 пудовъ на семью, **1594**,—а причту Иркутскаго собора—казеннаго жалованья, **1595**;—епископу Тверскому постановленіе конференціи Сvнода съ Сенатомъ о коман-

ствовать въ сборахъ денегъ по нарядамъ Казеннаго Приказа, **1383**,—а епископа Вологодскаго Серапіона—о недопущеніи винныхъ откупщиковъ, ихъ повѣренныхъ и служителей въ церкви и къ таинствамъ, **1479**;—постановленіе свое 4 Декабря 1728 года о порядкѣ подсудности духовныхъ лицъ по жалобамъ ихъ на свѣтскихъ персонъ, и разъясняетъ, что жалобы духовныхъ лицъ на свѣтскихъ разсматриваются въ свѣтскихъ судахъ, **1658**;—отмѣняется, по Высочайшему повелѣнію, моленіе въ церквахъ о побѣдѣ надъ непріятелемъ, **1754**; — отсылаются въ оный изъ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ Дѣлъ осужденные за маловажныя вины, по воспріятіи ими православной вѣры, съ прощеніемъ имъ вины, **1735**;—отчисляетъ двѣ вотчины Рязанскаго архіерейскаго дома, Большой и Малый Ломовисы, изъ состава Воронежской епархіи и причисляетъ къ означенному архіерейскому дому, **1547**;—переводитъ архимандрита Антоніева монастыря, въ Новгородѣ, настоятелемъ Хутынскаго монастыря, а въ Антоніевъ назначаетъ префекта семинаріи Парѳенія, **1461**; — перечисляетъ городъ Петровскъ съ церквами и монастырями изъ Тамбовской въ Астраханскую епархію, а городъ Мокшанскъ—изъ Астраханской въ Тамбовскую епархію, **1603**,—церкви же въ казенныхъ слободахъ у крѣпости св. Елисаветы—изъ Кіевской въ Переяславскую епархію, **1492**;—туда же перечисляетъ изъ Кіевской Крыловскую и Миргородскую протопопіи, **1562**;—церкви и духовенство Славяно-Сербіи—въ вѣдѣніе Бѣлгородскаго архіерея, **1512**;—Сунодальныя вотчины села Куймани съ селами и крестьянами—въ вѣдѣніе Лебедянскаго Троицкаго Яблонова монастыря, **1463**;—печатаетъ и разсылаетъ по церквамъ новую форму возношенія при богослуженіи Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, **1741**,—и дополненіе къ оной, **1743**;—подноситъ Государынѣ Императрицѣ для конфирмаціи службу въ память побѣды Россійскихъ войскъ надъ Прусскою арміею 1 Августа при Франкфуртѣ, **1673**;—новое изданіе Библіи, въ четверть, **1652**;—подтверждаетъ—преосвященнымъ Малороссійскихъ епархій и настоятелямъ тамошнихъ монастырей приводить духовныхъ лицъ, при опредѣленіи ихъ на службу и при служебномъ повышеніи, къ установленной присягѣ, **1331**; — не дозволять браковъ малолѣтнихъ жениховъ съ взрослыми дѣвицами и вдовами, **1531**; — митрополиту Тобольскому—крестить насиліемъ тамошнихъ татаръ, **1381**; — подчиняетъ — крестьянъ заопредѣленныхъ вотчинъ непосредственному вѣдѣнію епархіальныхъ архіереевъ и монастырскихъ властей, **1362**; — новокрещенскую Контору вѣдѣнію Казанскаго епископа, **1349**;—Сунодальныхъ пѣвчихъ въ С.-Петербургѣ—надзору протопопа и ключарей Петропавловскаго собора, **1462**;—Крестовоздвиженскій, въ Кизлярѣ, монастырь вѣдѣнію Астраханскаго архіерея, **1670**;—объявляетъ порядокъ сношенія съ Державною Конференціею, **1516**;—постановляетъ распредѣлять отставныхъ военныхъ въ монастыри на пропитаніе не по числу монашескихъ порцій, а по количеству въ вотчинахъ мужеска пола душъ, **1674**;—поручаетъ—архіепископу Новгородскому назначить въ православные приходы шведской Кареліи знающихъ финскій языкъ священниковъ, **1327**;—Военной Коллегіи—оказавшихся въ войскѣ Донскомъ раскольниковъ отсылать къ преосвященному Воронежскому, для изслѣдованія, **1339**;—ректору Троицкой семинаріи іеромонаху Гедеону Сломинскому «осмотрѣть» новонапечатанную Библію и отмѣтить на оной типографскія и грамматическія погрѣшности, **1372**;—Типографской Конторѣ—собрать для Московскаго Университета мѣдныя грыдорованныя доски, печатные куншты и книги математическія и историческія, гражданской печати, **1470**; — Хутынскому архимандриту Іоасафу—сказать въ пятокъ страстной седмицы въ Придворной церкви, въ присутствіи Ея Величества, проповѣдь въ краткихъ и непродолжительныхъ терминахъ, **1476**;—Московской Типографской Конторѣ—немедленно приступить къ печатанію Библіи, въ листъ, въ количествѣ двухъ заводовъ, **1508**; — напечатать 600 экземпляровъ книжицы съ избранными псалмами и молитвами для отсылки въ войска Обсерваціоннаго корпуса, **1584**,—а митрополиту Ростовскому собрать и прислать въ Св. Сунодъ проповѣди Димитрія, митрополита Ростовскаго, **1585**;—епископу Тверскому Аѳанасію—составить службу о побѣдѣ 1 Августа 1759 г. при Франкфуртѣ, **1660**;—предлагаетъ исправителямъ Четь-Минеи и Патерика представлять ему свои работы токмо о предметахъ, требующихъ Сунодальныхъ разсужденій, **1458**;—Военной Коллегіи—воспре-

ментовъ на счетъ сборовъ Экономической Канцеляріи, съ передачею госпиталя въ вѣдѣніе Военной Коллегіи, **1328**;— ремонтъ Ивановской колокольни, а въ Успенскомъ соборѣ клиросовъ и прочихъ ветхостей, **1329**;—печатать въ Московской Сѵнодальной типографіи антиминсы на матеріалѣ заказчиковъ, безъ взятья пошлинъ и заработныхъ денегъ, **1343**,—а Тобольскому архіерею печатать ихъ въ архіерейскомъ домѣ, для церквей Тобольской епархіи, **1370**;—Московской Сѵнодальной типографіи—отпустить безденежно просимыя Карлощатскимъ епископомъ Даніиломъ Якшичемъ (въ Кроаціи) церковно-богослужебныя и учительныя книги, и отказываетъ въ выдачѣ тамошнему Гомирскому монастырю милостынной дачи, **1351**;—архіереямъ Малороссійскихъ епархій—отпускать студентовъ тамошнихъ семинарій въ казенные госпитали и аптеки для изученія медицины, хирургіи и фармаціи, **1376**;—тоже студентовъ Кіевской академіи, **1410**;—то же воспитанниковъ нѣкоторыхъ семинарій и студентовъ Славяно-греко-латинской академіи, **1465**, **1468**;—служеніе въ храмахъ, на полу и на престолѣ которыхъ оказалась кровь, по окропленіи освященною малымъ освященіемъ водою окровавленныхъ мѣстъ, **1378**, **1464**, **1485**;—преосвященному Воронежскому—благословлять постройку церквей въ Новой Сербіи (между Бахмутомъ и Луганью) и освящать ихъ, **1396**;—Сѵнодальной Конторѣ—давать пріѣзжающимъ съ Востока православнымъ духовнымъ лицамъ позволеніе на сборъ въ Россіи милостынной дачи, **1405**;—Троицкой семинаріи—набирать учениковъ изъ дѣтей духовенства ближайшихъ епархій, **1440**,—а также дѣтей духовенства лаврскихъ вотчинъ, **1602**, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго права на мѣста при тѣхъ вотчинахъ, **1610**;—Новгородскому архіерейскому Казенному Приказу—принимать въ богадѣльню м. Іова въ Новгородѣ престарѣлыхъ и больныхъ крестьянъ обоего пола архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ на свободныя отъ воинскихъ чиновъ вакансіи, **1478**;—посвященіе знающаго карельскій языкъ пономаря во священника ранѣе установленныхъ лѣтъ, по крайней нуждѣ, **1459**;—внесеніе имени преподобнаго Нила въ Святцы, а службы ему—въ Мѣсячныя Минеи, **1484**;—печатаніе Библіи, въ четверть листа, на тонкой бумагѣ, мелкою Кіевскою азбукою, **1490**;—«чинопослѣдованіе о приходящихъ къ православной церкви изъ язычества и иновѣрія», **1499**;— Четь-Минеи—со втораго Кіевскаго изданія, **1501**,—а въ Кіевопечерской типографіи на русскомъ и греческомъ языкахъ книжицу: «Описаніе св. града Іерусалима», **1515**;—внесеніе поправокъ въ зачала служебныхъ евангелій и апостоловъ, **1500**;—посылку іеромонаховъ Богоявленскаго Полоцкаго и Маркова Витебскаго монастырей въ лѣтнее время въ Ригу, для служенія въ тамошней лѣтней церкви, устроенной для пріѣзжающихъ по торговымъ дѣламъ православныхъ людей, **1540**;— Экономической Канцеляріи—распредѣленіе по монастырямъ посылаемыхъ отставныхъ военнослужащихъ, **1557**;—епископу Смоленскому Гедеону—дополнить форму исповѣданія православной вѣры приходящимъ къ православной церкви отъ латинъ и уніатовъ, **1583**;—брать крестьянъ Сѵнодальныхъ вотчинъ—въ служители Сѵнодальнаго дома, съ освобожденіемъ отъ рублеваго сбора, **1608**;— споръ Ниловой пустыни съ Пафнутьевымъ монастыремъ о рыбной ловлѣ въ озерѣ Селигерѣ, **1617**;—разрѣшаетъ— просьбу Анзерской пустыни о побужденіи Соловецкаго монастыря въ отпускѣ ей, по грамотамъ, средствъ на ея содержаніе, **1622**;—престарѣлыхъ и невоздержныхъ полковыхъ поповъ возвращать въ епархіи, откуда поступили, **1671**;— Сѵнодальной Конторѣ изготовить собственную правительственную печать, вмѣсто печати Св. Сѵнода, которою пользовалась, **1675**;—неискусно писанныя св. иконы, не отсылая ихъ въ С.-Петербургъ и Москву, исправлять на мѣстахъ, подъ наблюденіемъ искусныхъ мастеровъ, а совершенно негодныя хранить при архіерейскихъ домахъ, **1682**;— Сѵнодальной типографіи—прибавить къ имѣющимся въ оной 19-ти книгопечатнымъ станамъ еще шесть, **1684**, **1716**;— замѣнить состоявшихъ при Камчатской экспедиціи монашествующихъ бѣлымъ духовенствомъ, **1685**;—купить, для нуждъ Московской типографіи, смежный съ нею домъ графа Шереметева за 15 т. р., а для погашенія этого расхода къ цѣнамъ вновь выходящихъ изъ типографіи книгъ прибавлять по 10 к. на рубль, **1698**;—Сѵнодальной Конторѣ— утверждать по Сѵнодальной типографіи приходо-расходниковъ, **1699**;—печатаніе въ вольной типографіи исторіи Бос-

Т.

У.

Ч.

Ш.

Э.

ТАБЛИЦА,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода въ подлинникахъ подписаны напечатанныя въ этомъ томѣ постановленія и распоряженія.

АМВРОСІЙ (Зертисъ-Каменскій), епископъ Переславскій: 1534, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556;—архіепископъ Крутицкій: 1738, 1741, 1742, 1743, 1746, 1747, 1752, 1753, 1754, 1755.

АѲАНАСІЙ (Вольховскій I), архимандритъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры: 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1388, 1389, 1391, 1392, 1393, 1395, 1396, 1397, 1399, 1400, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1408, 1409, 1412, 1413, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1436, 1437, 1438, 1439, 1441, 1444, 1445, 1446, 1448, 1450, 1452, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1469, 1470, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1478, 1479, 1480, 1482, 1483, 1484, 1485, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1524, 1525, 1526, 1527, 1530, 1532, 1547, 1548, 1549, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1567, 1569, 1570, 1571, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1595;—епископъ Тверскій: 1759, 1761, 1765, 1768, 1770.

ВАРЛААМЪ (Лащевскій), архимандритъ Донской: 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1381, 1382, 1388, 1389, 1391, 1392, 1393, 1395, 1396, 1399, 1400, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1408, 1409, 1413, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1444, 1445, 1446, 1448, 1449, 1450, 1452, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1469, 1470, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1478, 1479, 1482, 1483, 1484, 1485, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1522, 1524, 1525, 1526, 1527, 1530, 1532, 1533, 1534, 1536, 1537, 1538, 1539, 1540, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1555, 1556, 1557, 1560, 1561, 1562, 1563, 1564, 1565, 1567, 1569, 1570, 1571, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585.

ВЕНІАМИНЪ (Пуцекъ-Григоровичъ), епископъ Тверскій: 1351, 1354, 1355, 1356, 1358, 1359, 1361, 1362, 1364, 1365, 1366, 1383, 1384, 1385, 1389, 1391, 1392, 1393, 1397, 1399, 1400, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1408, 1409, 1412, 1413, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1444, 1445, 1446, 1448, 1449, 1450, 1452, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1469, 1470, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1478, 1479, 1480, 1482, 1483, 1485, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1513, 1514, 1515, 1519, 1520, 1521, 1522, 1524, 1525, 1526, 1527, 1578, 1579, 1581,

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ЧЕТВЕРТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ѲЕОДОРОВИЧА.

1753 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1754 годъ.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Декабрь.

1757 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1758 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

1759 годъ.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1760 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

1761 годъ.

Царствованіе Государя Императора Петра Ѳеодоровича.
25 Декабря 1761—28 Іюня 1762 гг.

1762 годъ.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.